



REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA W KRAKOWIE

Wydział Ochrony Przyrody i Obszarów Natura 2000

Protokół

z II spotkania konsultacyjnego dotyczącego opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ochotnica PLH120050

Dnia 5 lipca 2019 r., w Urzędzie Gminy w Ochotnicy Dolnej odbyło się II spotkanie konsultacyjne, dotyczące opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ochotnica PLH120050. Plan zadań ochronnych dla ww. obszaru Natura 2000 przygotowywany jest w ramach projektu POIS.02.04.00-00-0193/16 pn.: „*Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Organizatorem spotkania była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie.

Cel spotkania:

Celem spotkania było zaprezentowanie projektu dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ochotnica, a także dyskusja nad proponowanymi zapisami.

Uczestnicy spotkania (łącznie 12 osób):

- Przedstawiciele Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie: Justyna Ślęzak, Agnieszka Dmytrowska,
- Wójt Gminy Ochotnica Dolna – Tadeusz Królczyk,
- Przedstawiciele Urzędu Gminy w Ochotnicy Dolnej,
- Przedstawiciele Rady Gminy,
- Przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Nowym Targu,
- Przedstawiciel fundacji „Run Vegan”,
- Przedstawiciel Stowarzyszenia „Odkrywamy Gorce”,
- Mieszkańcy gminy/osoby zainteresowane zapisami dot. planu zadań ochronnych.

Prowadzący spotkanie:

Justyna Ślęzak - koordynator planu zadań ochronnych (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie).



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Program spotkania:

- Przywitanie gości, przedstawienie osób zaangażowanych w prace nad PZO,
- Przypomnienie informacji dot. obszarów Natura 2000 oraz założeń planu zadań ochronnych oraz jego funkcjonowania,
- Podsumowanie I spotkania konsultacyjnego ZLW, przypomnienie kwestii, które zostały na nim poruszone, odczytanie protokołu,
- Przedstawienie dalszej procedury prac nad PZO oraz ścieżki konsultacji społecznych w ramach ustanowienia planu,
- Dyskusja nad możliwością likwidacji zagrożenia, jakim jest membrana w poszyciu dachu,
- Przerwa kawowa, dyskusje,
- Przedstawienie działań ochrony czynnej realizowanych przez RDOŚ w Krakowie na terenie obszaru Ochotnica (m.in. przedstawienie zleconej przez RDOŚ usługi: „Opracowanie dokumentacji projektowych dotyczących kształtowania zieleni na trasach przelotów dla nietoperzy, wraz z uzyskaniem stosownych zezwoleń”),
- Przedstawienie propozycji wstępnego szablonu dokumentacji planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ochotnica,
- Dyskusje, analiza procedury zmiany granic obszaru Natura 2000.

Przebieg spotkania:

Spotkanie rozpoczęła Pani Justyna Ślęzak, która powitała przybyłych, przedstawiła osoby z ramienia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, przedstawiła program spotkania oraz poprosiła o podpisanie list obecności oraz zgód na przetwarzanie danych osobowych. Nawiązała się krótka dyskusja na temat frekwencji na spotkaniu oraz zainteresowania osób organizowanymi spotkaniami. Następnie przypomniano zagadnienia dotyczące sieci obszarów Natura 2000 w Polsce i Europie, założeń planu zadań ochronnych oraz jego funkcjonowania jako aktu prawa miejscowego. Jeden z uczestników zapytał o historię wyznaczania granic obszarów Natura 2000, czym kierowano się wyznaczając obszary i dlaczego w graniach obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec, znajduje się boisko sportowe. Wyjaśniono, że wyznaczając obszary, kierowano się wysokimi walorami przyrodniczymi - występowaniem siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, zwierząt, ujętych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, których ochrona wymaga wyznaczenia specjalnych obszarów ochrony. Brano pod uwagę tylko i wyłącznie wartości przyrodnicze, dlatego obszary były wyznaczane na gruntach należących do Skarbu Państwa, ale także na działkach prywatnych. Nie miała znaczenia własność gruntów.

Następnie padły pytania czy możliwa jest budowa domu w obszarze Natura 2000 oraz czy możliwa jest rozbudowa boiska sportowego, które również znajduje się w graniach



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. *Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*

obszaru Natura 2000. Wyjaśniono, że każde przedsięwzięcie musi być rozpatrywane indywidualnie, biorąc pod uwagę zagrożenia przedmiotów ochrony danego obszaru. Zaznaczono, że na obszarach Natura 2000, nie ma listy zakazów, natomiast prawo zabrania podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (w szczególności pogorszenia stanu siedlisk, negatywnych skutków dla gatunków czy też pogorszenie stanu integralności sieci Natura 2000). A to, czy planowane przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar stwierdza ocena oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000. Wyjaśniono, że dla obszaru Ochotnica PLH120050, gdzie przedmiotem ochrony są nietoperze, budowa domu nie jest zagrożeniem, natomiast na obszarze, gdzie przedmiotem ochrony są siedliska przyrodnicze łąk trzęślicowych, budowa domu może stanowić zagrożenie wskutek zaburzeń wód gruntowych. Natomiast, jak już nadmieniono, każde przedsięwzięcie należy rozważać indywidualnie w odniesieniu do istniejących i potencjalnych zagrożeń, które dla każdego z przedmiotów ochrony ustalane są szczegółowo w planie zadań ochronnych. Przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Nowym Targu stwierdził, że w wielu sytuacjach, koszty przeprowadzenia oceny „naturowej” są bardzo wysokie, skomplikowane, a przede wszystkim niejasne. Podał przykład budowy dwóch domów w Ostoi Gorczańskiej, gdzie jedna budowa była zagrożeniem, natomiast druga nie stanowiła zagrożenia. Zasygnalizował, że powoduje to niechęć ludzi do obszarów Natura 2000, niezrozumienie tematu i dalsze roszczenia. Wy tłumaczono, że najprawdopodobniej rozbieżne decyzje dot. powyższych inwestycji wynikały z lokalizacji jednej z nich na płacie siedliska przyrodniczego, co mogło stanowić dla niego zagrożenie. Dodatkowo podano przykłady zagrożeń dla kilku przedmiotów ochrony w zależności od charakteru przedsięwzięcia. Jeden z gości zapytał, dlaczego Państwo nie wykupuje gruntów obszarów Natura 2000, takich, które są niezwykle uciążliwe dla ludności, nie pozwalają na użytkowanie, a powodują wiele sytuacji konfliktowych. Pracownik RDOŚ w Krakowie, poinformował, że w miarę możliwości instytucja stara się o środki na wykupywanie gruntów od właścicieli prywatnych, jednak są to środki z funduszy unijnych, które wymagają niezwykle skomplikowanych uzasadnień zawierających merytoryczne przesłanki. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie dysponuje środkami bezpośrednio w swym budżecie. Podano przykład wykupu kilku działek z roślinnością kserotermiczną z rejonu Miechowszczyzny.

Uczestnicy spotkania podjęli temat konfliktowości obszarów Natura 2000. Przedstawicielka Rady Gminy zapytała czy w momencie wytyczania obszarów Natura 2000 prowadzone były konsultacje społeczne i informowano ludzi o konsekwencjach wynikających z wprowadzenia tych obszarów. W skrócie odpowiedziano na pytanie, odnosząc się do historii powołania obszarów. Konsekwencją przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, było wyznaczenie na swoim terytorium sieci Natura 2000. Przed wysłaniem do Komisji Europejskiej propozycji sieci obszarów Natura 2000, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska jest odpowiedzialna za konsultowanie i przesłanie propozycji utworzenia obszaru do rady gminy, na której terenie są planowane obszary sieci. Wtedy też obywatele mogli kierować swoje uwagi dotyczące projektowanych obszarów do radnych gminnych. W Polsce, pierwotna



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



lista obszarów została skonsultowana pośpiesznie, a wiele jednostek i samorządów nie przychyliło się do propozycji obszarów przychylnie. Rozpatrując obszar Natura 2000 Ochotnica, który wyznaczany był dopiero w późniejszych latach (2008), podkreślono, że odbywało się to za zgodą i inicjatywą zarządcy kościoła w Ochotnicy Dolnej. Dodatkowo również, GDOŚ konsultował propozycję z lokalnymi samorządami. Przedstawiciel Starostwa Powiatowego dodał, że gminy chciały posiadać obszary Natura 2000, ponieważ było to modne, dostrzegano w tym możliwość promocji gminy. Przedstawicielka Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska stwierdziła, że w momencie spotkań, warsztatów konsultacyjnych frekwencja jest bardzo niska, mało jest mieszkańców zainteresowanych tematem, natomiast dopiero, gdy zaczyna się bezpośrednia styczność proceduralna z obszarem lub wynikają problemy, wtedy odzew społeczny jest duży. Podjęto dyskusję nad informowaniem zainteresowanych o spotkaniach konsultacyjnych, które odbywają się w ramach sporządzania planów zadań ochronnych. Przedstawicielka Rady Gminy oznajmiła, że informacja o spotkaniu była za późno. Odpowiedziano, że oficjalne zaproszenia przekazano pocztą tradycyjną, a w tym samym czasie przesłano je skanem - pocztą mailową z prośbą o przekazanie do potencjalnych zainteresowanych. Zadeklarowano, że informacja przekazywana jest wszelkimi możliwymi drogami: pocztą tradycyjną, mailową, poprzez wywieszenie zaproszenia na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, stronie internetowej urzędu gminy i RDOŚ w Krakowie oraz telefonicznie.

W dalszej części spotkania Pani Justyna Ślęzak odczytała protokół z ustaleniami z I spotkania konsultacyjnego ZLW, przybliżyła gościom kwestie nad którymi dyskutowano. Poinformowano uczestników spotkania, że wkrótce ruszą prace nad planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Tylmanowa PLH120095, który położony jest na terenie gminy Ochotnica Dolna. Radny Gminy Ochotnica Dolna ponownie podjął temat niewiedzy mieszkańców, którzy skarżą się na spotkaniach wiejskich, że obszary wyznaczane były bez ich wiedzy. Przedstawiciel Starostwa Powiatowego, stwierdził że procedury były przeprowadzone zbyt szybko, a proces informacyjno – edukacyjny ludzi był niedostateczny, jednak zauważa on w ostatnich latach stanowczą poprawę. Przedstawiciele RDOŚ w Krakowie dodali, że pośpiech wynikał z terminów narzuconych przez Komisję Europejską, a także braku wypracowanej ścieżki postępowania, co już się zmieniło. Kolejne pytanie przybyłych odnosiło się do możliwości usunięcia działek z granic obszaru Natura 2000. Przekazano przesłanki, które mogą być przyczyną zmiany granic: zmiana granic wyznaczonego obszaru Natura 2000 jest możliwa wyłącznie gdy jest to uzasadnione naturalnymi zmianami stwierdzonymi w wyniku monitoringu i nadzoru oraz po uzyskaniu zgody Komisji Europejskiej. Korekta przebiegu granicy (powiększenie / pomniejszenie) jest dopuszczalna tylko w przypadkach likwidacji błędów (np. błędy rysownicze, przedmiot ochrony poza granicami, przedmiot ochrony nie występował na danym terenie) lub nowe dane przyrodnicze, uzasadniające zmianę. Przekazano, że proces jest kilkuletni, a podstawą są kryteria naukowe danych przyrodniczych.

W dalszej części spotkania poruszono problem zagrożenia jakim jest membrana materiałowa założona pod dachem kościoła. Tworzenie się dziur i rozciąganie membrany może



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000

stanowić dla nietoperzy śmiertelną pułapkę (plątanie się pazurków, problem z uwolnieniem się). Przekazano uczestnikom w jaki sposób można usunąć albo zminimalizować zagrożenie powodowane przez membranę (ściągnięcie całościowe, ściągnięcie fragmentaryczne membrany, założenie deskowania). Omówiono „za i przeciw” każdego rozwiązania. Radny Gminy zapytał, czy były już konsultacje z architektami/specjalistami budowanymi dot. deskowania. Przedstawiciel Starostwa Powiatowego zadał pytanie o konsultacje projektu dachu na etapie remontu dachu. Odpowiedziano, że o remoncie poszycia dachowego Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska nie była poinformowana, dopiero podczas interwencji, podjęto działania wstrzymania prac, ponieważ remont odbywał się w okresie przebywania kolonii na strychu. Dodatkowo, remont odbywał się w okresie, kiedy kościół w Ochotnicy Dolnej nie był włączony jeszcze do sieci Natura 2000, a więc nie toczyły się procedury uzgodnieniowe. Przedstawiciel Rady Gminy ponownie zapytał dlaczego nie kwestionowano membrany wcześniej. Pracownicy RDOŚ zwrócili uwagę, na brak wiedzy o prowadzeniu prac, brak nadzoru przyrodniczego ze względu na ochronę gatunkową, a działania te nie były zgodne z przepisami prawa. Poruszono jeszcze kwestie miejsc i sposobów zaczepiania się nietoperzy na strychu oraz ewentualnej możliwości ściągnięcia membrany w miejscach najczęstszego wykorzystywania przez nietoperze.

Po krótkiej przerwie kawowej pokazano miejsca dostępności na stronie internetowej RDOŚ, wszystkich dokumentów w sprawie planu zadań ochronnych (protokołów ze spotkań, szablonu dokumentacji PZO, ekspertyzy chiropterologicznej, zaproszeń na spotkanie, obwieszczeń): <http://krakow.rdos.gov.pl/pzo-ochotnica>

Kolejne kwestie dotyczyły omówienia działań ochrony czynnej, realizowanych przez RDOŚ w Krakowie na terenie obszaru Ochotnica (m.in. przedstawienie zleconej przez RDOŚ usługi: „Opracowanie dokumentacji projektowych dotyczących kształtowania zieleni na trasach przelotów dla nietoperzy, wraz z uzyskaniem stosownych zezwoleń”). Omówiono na czym będą polegać prace, jaki będzie ich zakres, które stanowiska zostaną objęte zadaniem, oraz jaki jest ich cel. Wskazano na możliwość włączenia niektórych działań ochronnych do projektu nr POIS.02.04.00-00-0180/16 pn.: „Ochrona zagrożonych gatunków i siedlisk chronionych w ramach sieci Natura 2000 w Małopolsce”, który realizowany jest przez RDOŚ w Krakowie.

Rozpoczęto szczegółowe omawianie projektu dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000. Poproszono uczestników o przesyłanie ewentualnych uwag lub wniosków. Wójt Gminy Ochotnica Dolna zadał pytanie w jakim kierunku idą zapisy do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Przedstawiciel RDOŚ wyjaśnił, że zapisy będą dotyczyć tylko i wyłącznie wskazań do obowiązujących już dokumentów planistycznych. Poproszono o przesłanie aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy. Wójt Gminy zapowiedział, że gmina przymierza się do tworzenia nowego Studium.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. *Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*

Przeanalizowano i omówiono zagrożenia dla przedmiotów ochrony. Przedstawiono propozycje działań ochronnych. Przedstawiono stan ochrony siedliska oraz dokładnie omówiono parametry i wskaźniki mające wpływ na tę ocenę. Przedstawiciel Urzędu Gminy zapytał czy w tym roku sprawdzana była liczebność nietoperzy, oraz jaki stosunek do nietoperzy ma zarządca kościoła – ksiądz proboszcz. Odpowiedziano, że prowadzono kontrolę końcem czerwca 2019 r., policzono wtedy około 20 osobników. Zaznaczono, że nie jest to na pewno ich dokładna liczba, bo unikając miejsc mocno nagranych mogą zmieniać swoje miejsca oraz wchodzić w przestrzeń do których nie da się dotrzeć – np. przestrzeń między murami. Poinformowano, że zaproszenia na spotkania są zawsze wysyłane do księdza proboszcza, jednak nie był On obecny na żadnym spotkaniu w ramach sporządzania planu zadań ochronnych. Po ustnych prośbach, ksiądz zmniejszał oświetlenie zewnętrzne kościoła eliminując czasowo zagrożenie dla nietoperzy, a także podpisał porozumienie z RDOŚ, które wyraża zgodę na realizację prac opracowywania projektu zagospodarowania zieleni wokół kościoła. Odpowiedziano na pytanie uczestników „kto będzie wykonawcą przetargu na opracowanie dokumentacji projektowych dotyczących kształtowania zieleni na trasach przelotów dla nietoperzy, wraz z uzyskaniem stosownych zezwoleń”?, przedstawiono mapę z wstępną propozycją nasadzeń w stronę parkingu oraz w kierunku cmentarza.

Następne pytanie ze strony uczestników dotyczyło innych obszarów i obiektów, dla których przygotowane zostanie opracowanie, dlaczego w wykazie nie znajduje się kościół w pobliżu Tylmanowej. Wyjaśniono, że zagospodarowanie zielenią zostało tam przeprowadzone wcześniej, a w obecnym zadaniu, na listę wciągnięto obiekty najbardziej takich prac potrzebujące. Przedstawiciel Rady Gminy zadał kilka pytań dotyczących biologii, behawioru oraz ekologii nietoperzy – „jak długo nietoperze żyją, czym się żywią?”, „dlaczego przeszkadza im oświetlenie, skoro korzystają z echolokacji?”, „kiedy nietoperze są liczone, w jakich porach dochodzi do rozrodu i ile osobników się rodzi, gdzie zimują, czy lubią zimno skoro występują tylko na południu Polski?”. Na pytania odpowiedziano zgodnie z wiedzą merytoryczną.

Pani Justyna Ślęzak podsumowała spotkania, poprosiła o przesyłanie ewentualnych uwag lub wniosków do szablonu dokumentacji PZO. Podziękowano za przybycie oraz aktywny udział w spotkaniu. Poinformowano również, że wszystkie materiały i informacje dotyczące prac nad planem zadań ochronnych oraz spotkań konsultacyjnych będą przesyłane uczestnikom mailowo oraz umieszczane na stronie internetowej RDOŚ Kraków.

Na tym spotkanie zakończono.



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko



GENERALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Projekt POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. *Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000*

Dokumentacja fotograficzna ze spotkania:



II spotkanie konsultacyjne dot. opracowywanie PZO dla obszaru Natura 2000 Ochotnica PLH120050



II spotkanie konsultacyjne dot. opracowywanie PZO dla obszaru Natura 2000 Ochotnica PLH120050