

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA  
I ENTOMOLOGICZNA  
DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000**

**RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077**

**POZA GRANICAMI  
RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

ZAMAWIAJĄCY:  
**Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
w Krakowie  
ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków**

**Umowa nr 164/2017/ RDOŚ/OP z dnia 30.11.2017 r.**

AUTORZY OPRACOWANIA:

*Paweł Nejfeld*

*Mariola Matuszek-Nejfeld*

**ŻYWIEC, LISTOPAD 2018**



## Spis treści

Wykaz załączników .....	3
Etap I. Etap wstępny .....	5
I.1. Informacje ogólne .....	5
I.2. Mapa obszaru objętego ekspertyzą .....	6
I.3. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na sierpień 2018).....	7
I.3.1. Siedliska przyrodnicze .....	7
I.3.2. Gatunki roślin .....	7
I.3.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków).....	8
I.4. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony .....	9
I.5. Ogólna charakterystyka obszaru Natura 2000 .....	19
I.6. Struktura własności i użytkowania gruntów .....	20
Etap II. Zakres i wyniki prac terenowych .....	21
II.1. Informacja o przedmiotach ochrony objętych ekspertyzą wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane .....	21
II.1.1. Typy siedlisk przyrodniczych .....	21
II.1.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące w obszarze .....	23
II.1.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące w obszarze .....	24
II.2. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych ekspertyzą .....	28
II.2.1. Rzeczywisty stan ochrony.....	28
II.2.1.1. Siedliska przyrodnicze .....	28
II.2.1.1.1. Siedlisko przyrodnicze 6210 murawy kserotermiczne (Festuco- Brometea) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków .....	28
II.2.1.1.2. Siedlisko przyrodnicze 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie) .....	28
II.2.1.1.3. Siedlisko przyrodnicze 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) .....	28
II.2.1.1.4. Siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) .....	47
II.2.1.2. Gatunki roślin .....	56
II.2.1.3. Gatunki zwierząt .....	56
II.2.1.3.1. Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> (1060).....	56
II.2.1.3.2. Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i> (4038).....	56
II.2.1.3.3. Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> (6177) .....	56
II.2.1.3.4. Modraszek nausithous <i>Phengaris nausithous</i> (6179) .....	56
II.2.1.3.5. Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> (1337).....	66
II.2.2. Referencyjny stan ochrony .....	67

---

II.2.2.1. Siedliska przyrodnicze .....	67
II.2.2.1.1. Siedlisko przyrodnicze 6210 murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków .....	67
II.2.2.1.2. Siedlisko przyrodnicze 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie) .....	67
II.2.2.1.3. Siedlisko przyrodnicze 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) .....	67
II.2.2.1.4. Siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) .....	90
II.2.2.2. Gatunki roślin .....	100
II.2.2.3. Gatunki zwierząt .....	100
II.2.2.3.1. Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> (1060) .....	100
II.2.2.3.2. Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i> (4038) .....	100
II.2.2.3.3. Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> (6177) .....	100
II.2.2.3.4. Modraszek nausithous <i>Phengaris nausithous</i> (6179) .....	100
II.2.2.3.5. Bóbr europejski <i>Castor fiber</i> (1337) .....	113
Etap III. Identyfikacja zagrożeń, celów oraz działań ochronnych .....	114
III.1. Analiza zagrożeń .....	114
III.2. Cele działań ochronnych .....	121
III.3. Ustalenie działań ochronnych .....	122
III.4. Przesłanki sporządzenia planu ochrony .....	129
III.5. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic .....	130
III.5.1. Projekt zmiany SDF .....	130
III.5.1. Projekt zmiany granicy obszaru .....	138
Literatura .....	139
Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płatów siedlisk przyrodniczych .....	142

## Wykaz załączników

Załącznik 1. Lista współrzędnych punktów załamania granicy na podstawie numerycznego wektora granic GIS .....	1-8
Załącznik 2: Standardowy Formularz Danych .....	1-6
Załącznik 3: Metodyka prac terenowych .....	1-52
Załącznik 4: Raport z prac terenowych na potrzeby rozpoznania stanu ochrony przedmiotów ochrony .....	1-224
Załącznik 5: Informacje o gatunkach wymienionych w rozdziale 3.3. zweryfikowanego SDF, inne dane zebrane w trakcie badań terenowych .....	1-11
Załącznik 6: Mapy tematyczne.....	1-11
Załącznik 7: Szablon zweryfikowanego Standardowego Formularza Danych.....	1-20



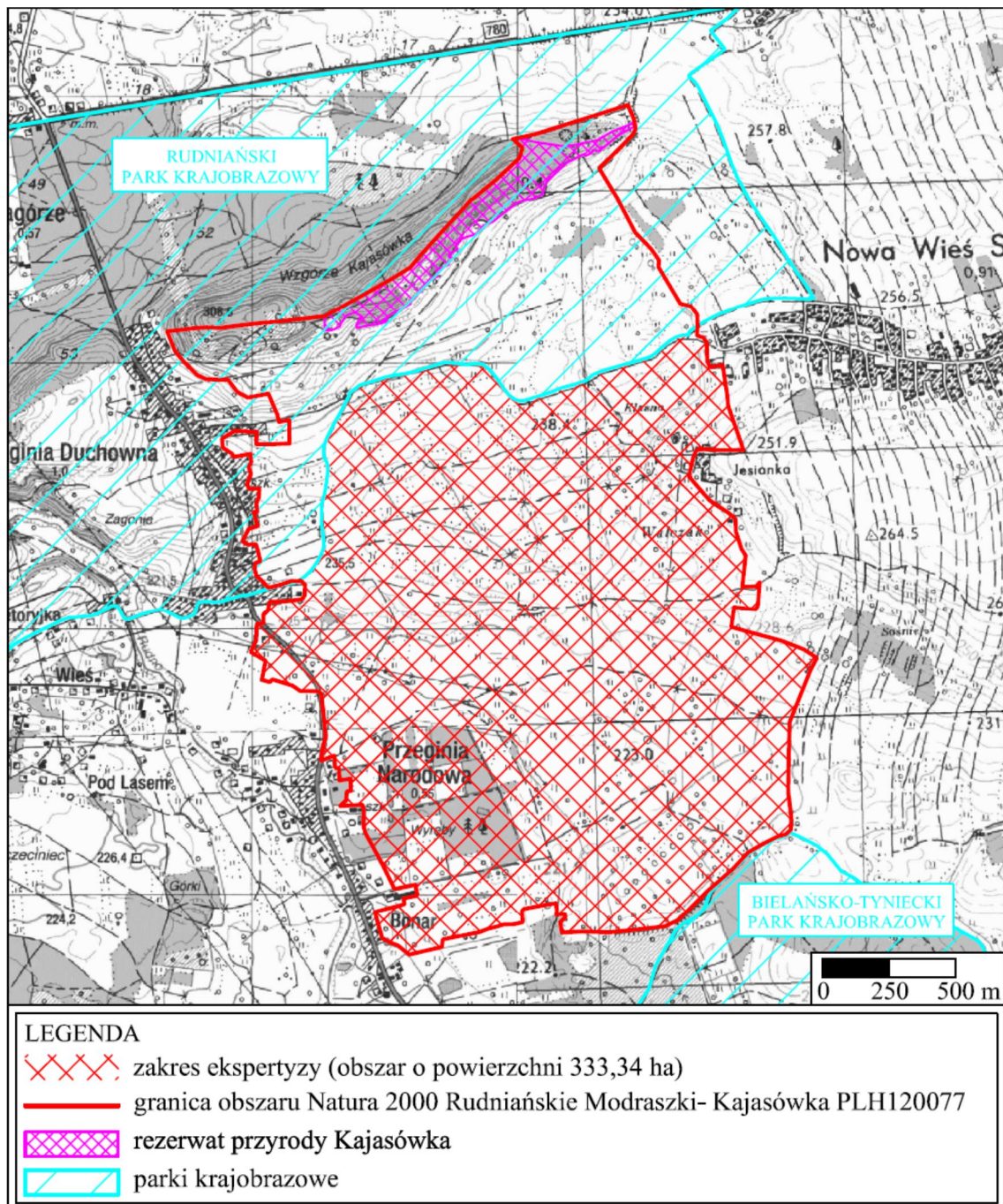
## Etap I. Etap wstępny

### I.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	<b>Rudniańskie Modraszki — Kajasówka</b>
Kod obszaru	<b>PLH120077</b>
Opis granic obszaru	lista współrzędnych punktów załamania granicy na podstawie numerycznego wektora granic GIS (załącznik nr 1)
SDF	załącznik nr 2
Położenie	województwo małopolskie, powiat krakowski, gmina Czernichów
Powierzchnia obszaru (w ha)	<b>447,2400</b> (cały obszar, wg SDF) <b>333,3411</b> (część obszaru objęta ekspertyzą — poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego)
Status prawny	<b>Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty</b> Podstawa: Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2018/43 z dnia 12 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia jedenastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2017) 8260). [Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z 19.01.2018. L 15/397]
Wykonawca ekspertyzy	Wykonawca: <b>Mariola Matuszek Nejfeld</b> , ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec, e-mail: <a href="mailto:mariolanejfeld@onet.pl">mariolanejfeld@onet.pl</a> , <a href="mailto:pawelnejfeld@interia.pl">pawelnejfeld@interia.pl</a> tel.: +48530355446, +48604968957  Zespół autorski: <b>Paweł Nejfeld</b> <b>Mariola Matuszek-Nejfeld</b>
Planista Regionalny	
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków



## I.2. Mapa obszaru objętego ekspertyzą





### I.3. Przedmioty ochrony wg obowiązującego SDF (stan na sierpień 2018)

#### I.3.1. Siedliska przyrodnicze

Informacje dotyczące pokrycia terenu przez siedliska przyrodnicze z załącznika I dyrektywy 92/43/EWG (w odniesieniu do całego obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, również w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, a więc poza granicami wyznaczonymi dla niniejszej ekspertyzy) oraz znaczenia obszaru dla ich ochrony przedstawiono w tabeli 1.

**Tabela 1: Informacje o siedliskach przyrodniczych z załącznika I dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 wg obowiązującego SDF**

1	2	3	4	5	6	7
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
6210	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) [Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (Festuco-Brometalia)]	8,94	B	C	C	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) [Lowland hay meadows (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)]	89,44	B	C	B	C

Objaśnienia:

kolumna 4: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca; D: nieznacząca;

kolumna 5: procentowy udział powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze w zasobach siedliska na terenie kraju — A:  $100\% \geq p > 15\%$ ; B:  $15\% \geq p > 2\%$ ; C:  $2\% \geq p > 0\%$ ;

kolumna 6: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 7: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca;

#### I.3.2. Gatunki roślin

Obowiązujący SDF nie wskazuje gatunków roślin z załącznika II dyrektywy 92/43/EWG stanowiących przedmioty ochrony obszaru.

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

### I.3.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Informacje dotyczące wielkości populacji zwierząt z załącznika II dyrektywy 92/43/EWG (w odniesieniu do całego obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, również w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego) oraz znaczenia obszaru dla ich ochrony przedstawiono w tabeli 2.

**Tabela 2: Informacje o gatunkach zwierząt z załącznika II dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 wg obowiązującego SDF**

1	2	3	4		5		6		7	8	9	10	11
Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.					
4038	czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	V	V						D			
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	C	C						C	B	C	C
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	C	C						C	B	C	C

Objaśnienia:

kolumna 4-6: C – powszechne; R – rzadkie; V – bardzo rzadkie; P – obecne.

kolumna 8: wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej— A:  $100\% \geq p > 15\%$ ; B:  $15\% \geq p > 2\%$ ; C:  $2\% \geq p > 0\%$ ; D: populacja nieistotna

kolumna 9: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 10: A populacja (prawie) izolowana; B: populacja nieizolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku; C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

kolumna 11: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca.

## I.4. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

Wykaz wykorzystanych materiałów dotyczących obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 oraz przedmiotów ochrony obszaru wraz informacją dotyczącą zakresu informacji w poszczególnych źródłach oraz oceną wartości materiałów, przedstawiono w tabeli 3.

**Tabela 3: Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony**

1	2	3	4	5	6
Lp.	Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
1	Materiały publikowane	Buszko J. 2004: <i>Lycæna helle</i> (Denis & Schiffermüller, 1775) Czerwończyk fioletek. W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 55-56.	Podstawowe informacje o morfologii, biologii, ekologii, i rozmieszczeniu gatunku.	Wysoka. Do zastosowania przy planowaniu prac monitoringowych i działań ochronnych.	Dokument dostępny na stronach www GDOŚ <a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52961/4038_Czerwończyk_fioletek.pdf">http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52961/4038_Czerwończyk_fioletek.pdf</a>
2	Materiały publikowane	Buszko J. 2004: <i>Maculinea nausithous</i> (Bergsträsser, 1779). Modraszek nausitous. W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 57-58.	Podstawowe informacje o morfologii, biologii, ekologii, i rozmieszczeniu gatunku.	Wysoka. Do zastosowania przy planowaniu prac monitoringowych i działań ochronnych.	Dokument dostępny na stronach www GDOŚ <a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52961/1061_Modraszek_nausitous.pdf">http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52961/1061_Modraszek_nausitous.pdf</a>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6
3	Materiały publikowane	Buszko J. 2004: Maculinea teleius (Bergsträsser, 1779). Modraszek telejus. W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 59-60.	Podstawowe informacje o morfologii, biologii, ekologii, i rozmieszczeniu gatunku.	Wysoka. Do zastosowania przy planowaniu prac monitoringowych i działań ochronnych.	Dokument dostępny na stronach www GDOŚ <a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52961/1059_Modraszek_telejus.pdf">http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52961/1059_Modraszek_telejus.pdf</a>
4	Materiały publikowane	Dąbrowski J. S., Michalik S., Kosior A. 2001: Motyle dzienne (Rhopalocera) i kraśniki (Zygaenidae) oraz latające w dzień zawisaki (Sphingidae) i niedźwiedziówki (Arctiidae) rezerwatu przyrody Kajasówka. Chrońmy Przyr. Ojcz. 57 (6): 82-95	Lista gatunków motyli rezerwatu przyrody Kajasówka i jego otoczenia (w tym wilgotnych łąk)	Niewielka (z uwagi na brak precyzyjnych danych lokalizacyjnych i historyczny charakter opracowania)	Artykuł (w posiadaniu autorów ekspertyzy)
5	Materiały publikowane	Kącki Z., Załuski T 2004. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 159-170.	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) — odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.	Wysoka. Materiały przydatne do określenie stopnia reprezentatywności siedliska przyrodniczego zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion; 6410)	Dokument dostępny na stronach GDOŚ <a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52946/6410_Zmiennowilgotne_laki_trzeslicowe.pdf">http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52946/6410_Zmiennowilgotne_laki_trzeslicowe.pdf</a>

1	2	3	4	5	6
6	Materiały publikowane	Kadej M., Malicki M., Malkiewicz A., Smolis A., Suchan T., Tarnawski D. 2014: Trwałe zachowanie zagrożonych siedlisk łąkowych i ich motyli w sieci Natura 2000 w południowo-zachodniej Polsce. Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA. Wrocław. ss. 96	Szczegółowa charakterystyka chronionych gatunków motyli związanych z siedliskami łąkowymi. Wytyczne do działań ochrony czynnej i metod gospodarki łąkarskiej sprzyjających zachowaniu populacji motyli związanych z siedliskami łąkowymi	Wysoka. Materiały przydatne do sformułowania działań ochronnych	Dokument dostępny na stronach GDOŚ <a href="http://www.motyle.natura2000.pl/site_media/pliki/2014/04/trwale-zachowanie-zagrozonych-siedlisk.pdf">http://www.motyle.natura2000.pl/site_media/pliki/2014/04/trwale-zachowanie-zagrozonych-siedlisk.pdf</a>
7	Materiały publikowane	Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. Wyd. 3, uzup. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. ss. 440	Położenie obszaru w regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski	Niewielka (przydatna do opisu obszaru w rozdziale I.5)	Książka (w posiadaniu autorów ekspertyzy)
8	Materiały publikowane	Korzeniak J. 2012: Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (Arrhenatherion). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 79-94.	Opis metodyki monitoringu siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	Wysoka. Metodyka zastosowana w trakcie badań terenowych, mających na celu określenie kondycji siedliska przyrodniczego 6510	Dokument dostępny na stronach GIOŚ <a href="http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/publikacje/pojedyncze_metodyki_dla_siedlisk/Ekstensywnie-uzytkowane-niowe-ki-wiece-Arrhenatherion.pdf">http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/publikacje/pojedyncze_metodyki_dla_siedlisk/Ekstensywnie-uzytkowane-niowe-ki-wiece-Arrhenatherion.pdf</a>
9	Materiały publikowane	Kucharski L., Perzanowska J. 2004. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 192-211.	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) — odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.	Wysoka. Materiały przydatne do określenie stopnia reprezentatywności siedliska przyrodniczego niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris; 6410)	Dokument dostępny na stronach GDOŚ <a href="http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52946/6510_Ni_zowe_i_gorskie_swierze_laki_uzytkowe_ekstensywnie.pdf">http://natura2000.gdos.gov.pl/files/artykuly/52946/6510_Ni_zowe_i_gorskie_swierze_laki_uzytkowe_ekstensywnie.pdf</a>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6
10	Materiały publikowane	Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 40-52.	Opis metodyki monitoringu siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion).	Wysoka. Metodyka zastosowana w trakcie badań terenowych, mających na celu określenie kondycji siedliska przyrodniczego 6410	Dokument dostępny na stronach GIOŚ <a href="http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_siedlis-k/Zmiennowilgotne-ki-trzlicowe-Molinion.pdf">http://siedliska.gios.gov.pl/images/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_siedlis-k/Zmiennowilgotne-ki-trzlicowe-Molinion.pdf</a>
11	Materiały publikowane	MIIB, 2018. Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej.	Platforma udostępniająca dane przestrzenne dotyczące województwa małopolskiego, w tym dane dotyczące struktury pokrywy glebowej	Średnia (jeden z analizowanych dokumentów celem uchwycenia prawidłowości decydujących o zróżnicowaniu roślinności w obszarze)	Dane dostępne w sieci <a href="http://miip.geomalopolska.pl/">http://miip.geomalopolska.pl/</a>
12	Materiały publikowane	Płoczyński J., Łopusiński L. 1998: Objasnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski. 1: 50 000. Arkusz Krzeszowice (972). Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa. ss. 92	Opis geologii obszaru, którego dotyczy ekspertyza oraz jego otoczenia	Średnia (jeden z analizowanych dokumentów celem uchwycenia prawidłowości decydujących o zróżnicowaniu roślinności w obszarze)	Dokument dostępny w Centralnej Bazie Danych Geologicznych PIG-PIB <a href="http://bazadata.pgi.gov.pl/data/smgp/arkusze_txt/smgp0972.pdf">http://bazadata.pgi.gov.pl/data/smgp/arkusze_txt/smgp0972.pdf</a>
13	Materiały publikowane	Płoczyński J., Łopusiński L. 1998: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski. 1: 50 000. Ark. 972 Krzeszowice. Państwowy Instytut Geologiczny. Polska Agencja Ekologiczna. S.A. Warszawa	Mapa geologiczna obszaru, którego dotyczy ekspertyza oraz jego otoczenia	Średnia (jeden z analizowanych dokumentów celem uchwycenia prawidłowości decydujących o zróżnicowaniu roślinności w obszarze)	Dokument dostępny w Centralnej Bazie Danych Geologicznych PIG-PIB <a href="http://bazadata.pgi.gov.pl/data/smgp/arkusze_skany/smgp0972.jpg">http://bazadata.pgi.gov.pl/data/smgp/arkusze_skany/smgp0972.jpg</a>



1	2	3	4	5	6
14	Materiały publikowane	Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3997	Zwektoryzowane dane GIS z granicami parku. Opis granic parku oraz celów ochrony i zakazów obowiązujących w jego granicach	Dane niezbędne do wyznaczenia obszaru ekspertyzy	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie, tekst rozporządzenia dostępny pod adresem: <a href="http://bip.malopolska.pl/pobierz/182968.html">http://bip.malopolska.pl/pobierz/182968.html</a>
15	Materiały publikowane	Rozporządzenie Nr 80/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3996	Zwektoryzowane dane GIS z granicami parku. Opis granic parku oraz celów ochrony i zakazów obowiązujących w jego granicach	Dane niezbędne do wyznaczenia obszaru ekspertyzy	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie, tekst rozporządzenia dostępny pod adresem: <a href="https://bip.malopolska.pl/e.pobierz.html?id=182987">https://bip.malopolska.pl/e.pobierz.html?id=182987</a>
16	Materiały publikowane	Sielezniew M. 2012: Modraszka nausitous Phengaris (Maculinea) nausithous (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 178-198	Opis metodyki monitoringu modraszka nausitous Phengaris (Maculinea) nausitous (6179)	Wysoka. Metodyka zastosowana w trakcie badań terenowych, mających na celu określenie kondycji populacji i siedliska modraszka nausitousa	Dokument dostępny na stronach GIOŚ <a href="http://siedliska.gios.gov.pl/im/ages/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_gat_z_wierzat/Modraszka-nausitous-Phengaris-Maculinea-nausithous.pdf">http://siedliska.gios.gov.pl/im/ages/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_gat_z_wierzat/Modraszka-nausitous-Phengaris-Maculinea-nausithous.pdf</a>
17	Materiały publikowane	Sielezniew M. 2012: Modraszka telejus Phengaris (Maculinea) teleius (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 199-218	Opis metodyki monitoringu modraszka telejusa Phengaris (Maculinea) teleius (6177)	Wysoka. Metodyka zastosowana w trakcie badań terenowych, mających na celu określenie kondycji populacji i siedliska modraszka telejusa	Dokument dostępny na stronach GIOŚ <a href="http://siedliska.gios.gov.pl/im/ages/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_gat_z_wierzat/Modraszka-telejus-Phengaris-Maculinea-teleius.pdf">http://siedliska.gios.gov.pl/im/ages/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_gat_z_wierzat/Modraszka-telejus-Phengaris-Maculinea-teleius.pdf</a>
18	Materiały publikowane	Sielezniew M., Dziekańska I. 2012: Czerwończyk fioletek Lycaena helle (Denis & Schiffermüller, 1775). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 124-141	Opis metodyki monitoringu czerwończyka fioletka <i>Lycaena helle</i> (4038)	Wysoka. Metodyka zastosowana w trakcie badań terenowych, mających na celu określenie kondycji populacji i siedliska czerwończyka fioletka	Dokument dostępny na stronach GIOŚ <a href="http://siedliska.gios.gov.pl/im/ages/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_gat_z_wierzat/Czerwończyk-fioletek-Lycaena-helle.pdf">http://siedliska.gios.gov.pl/im/ages/pliki_pdf/publikacje/poje-dyncze_metodyki_dla_gat_z_wierzat/Czerwończyk-fioletek-Lycaena-helle.pdf</a>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6
19	Materiały publikowane	Tworek S. 2017. National System of Protected Areas in Poland - Plants. Institute of Nature Conservation, Polish Academy of Sciences. Occurrence Dataset <a href="https://doi.org/10.15468/raiu5i">https://doi.org/10.15468/raiu5i</a> dostęp przez: GBIF.org dnia 2018-01-25.	Surowa lista gatunków roślin bez wyszczególnienia informacji o charakterze populacji, okresu z którego pochodzą dane	Niewielka (z uwagi na brak precyzyjnej lokalizacji danych; „niepewność lokalizacji” wg danych w bazie =16 km)	Dane odnośnie rozmieszczenia gatunków z Global Biodiversity Information Facility (www.gbif.org)
20	Materiały publikowane	Tworek S. 2017. National System of Protected Areas in Poland - Animals. Institute of Nature Conservation, Polish Academy of Sciences. Occurrence Dataset <a href="https://doi.org/10.15468/she3lx">https://doi.org/10.15468/she3lx</a> dostęp przez: GBIF.org dnia 2018-01-25.	Surowa lista gatunków zwierząt bez wyszczególnienia informacji o charakterze populacji, okresu, z których pochodzą dane	Niewielka (z uwagi na brak precyzyjnej lokalizacji danych; „niepewność lokalizacji” wg danych w bazie =16 km)	Dane odnośnie rozmieszczenia gatunków z Global Biodiversity Information Facility (www.gbif.org)
21	Materiały publikowane	Uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180	Zwektoryzowane dane GIS z granicami parku. Treść planu ochrony parku krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077	Niewielka. Dane dotyczą obszaru położonego poza granicami opracowania	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie, tekst uchwały dostępny pod adresem: <a href="http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2017/6180/akt.pdf">http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/WDU_K/2017/6180/akt.pdf</a>

1	2	3	4	5	6
22	Materiały publikowane	Wichowska A. 2010: Mapa litogenetyczna Polski. 1:50 000. Ark. 972 - Krzeszowice (M-34-64-C)	Mapa litogenetyczna obszaru, którego dotyczy ekspertyza oraz jego otoczenia	Średnia (jeden z analizowanych dokumentów celem uchwycenia prawidłowości decydujących o zróżnicowaniu roślinności w obszarze)	Dokument dostępny w Centralnej Bazie Danych Geologicznych PIG-PIB <a href="http://bazadata.pgi.gov.pl/data/mlp/mlp0972.jpg">http://bazadata.pgi.gov.pl/data/mlp/mlp0972.jpg</a>
23	Materiały niepublikowane	Weryfikacja potencjalnych siedliskowych obszarów Natura 2000. 2009. Materiały Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego.	Zwektoryzowane dane GIS z lokalizacją siedlisk bezkręgowców (motyli) stanowiących przedmioty ochrony obszaru (poza <i>Lycaena helle</i> ) oraz dane opisowe	Niewielka. Brak danych porównawczych dotyczących kondycji populacji i siedlisk motyli stanowiących przedmioty ochrony	Dane GIS oraz dane opisowe udostępnione przez RDOŚ w Krakowie
24	Materiały niepublikowane	Dane odnośnie rozmieszczenia szkód bobrowych w Małopolsce	Zwektoryzowane dane GIS z lokalizacją stanowisk bobra <i>Castor fiber</i>	Materiały przydatne przy określaniu zagrożeń i działań ochronnych	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie
25	Materiały niepublikowane	Gawroński S. 2011: Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce	Zwektoryzowane dane GIS z lokalizacją stanowisk roślin	Informacje w małym stopniu przydatne. Lokalizacja stanowisk poza granicami opracowania (wyłącznie w granicach rezerwatu przyrody Kajasówka)	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie
26	Materiały niepublikowane	Inwentaryzacja zbiorowisk ciepłolubnych w 22 obszarach chronionych, opracowanie programów zabiegów ochronnych dla ciepłolubnych zbiorowisk roślinnych, hodowla ex situ zagrożonych roślin oraz monitoring efektów przyrodniczych działań ochronnych. 2011	Karty gatunków szczególnej troski, karty zbiorowisk ciepłolubnych, wykonane w roku 2011 na terenie rezerwatu przyrody Kajasówka	Informacje w małym stopniu przydatne. Lokalizacja stanowisk poza granicami opracowania (wyłącznie w granicach rezerwatu przyrody Kajasówka)	Dane udostępnione przez RDOŚ w Krakowie
27	Materiały niepublikowane	Przybyłowicz Ł. 1997: Ochrona fauny Małopolski	Zwektoryzowane dane GIS z lokalizacją stanowisk bezkręgowców	Niewielka. Dane dotyczą stanowisk położonych poza granicami opracowania	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6
28	Materiały niepublikowane	Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych. 2007. RDLP Kraków	Zwektoryzowane dane GIS z lokalizacją stanowisk bezkręgowców	Niewielka. Dane dotyczą stanowisk położonych poza granicami opracowania	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie
29	Materiały niepublikowane	Dane Koła Łowieckiego Złom Rybna (obwód 98), PZŁ Kraków (szlaki migracji, koncentracja zwierzyny łownej). 2009.	Zwektoryzowane dane GIS z lokalizacją siedlisk łownych gatunków ssaków	Materiały przydatne przy określaniu zagrożeń i działań ochronnych	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie
30	Plany/ programy/ strategie/ projekty	Plan Ochrony Rezerwatu Kajasówka. 2009.	Zwektoryzowane dane GIS z granicami rezerwatu przyrody.	Dane przydatne do wyznaczenia obszaru ekspertyzy	Dane GIS udostępnione przez RDOŚ w Krakowie
31	Plany/ programy/ strategie/ projekty	Projekt Planu Ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. dostęp dnia 2018-02-16.	Materiały z procesu opracowywania planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (prezentacje ze spotkań z interesariuszami, zestawienia, rysunki, mapy tematyczne itp., projekt treści uchwały)	Średnia. Dane dotyczą stanowisk położonych poza granicami opracowania, jednak w bezpośrednim jego sąsiedztwie	Dane dostępne pod adresem: <a href="http://www.krameko.com.pl/zpkwm2/">http://www.krameko.com.pl/zpkwm2/</a>
32	Plany/ programy/ strategie/ projekty	Uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180)	Zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077, dla części obszaru pozostającego w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego	Średnia. Dane dotyczą stanowisk położonych poza granicami opracowania, jednak w bezpośrednim jego sąsiedztwie	Dane dostępne pod adresem: <a href="http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/GetActPdf.ashx?year=2017&amp;book=0&amp;position=6180">http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/GetActPdf.ashx?year=2017&amp;book=0&amp;position=6180</a>

1	2	3	4	5	6
33	Materiały publikowane	Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6410 Molinia meadows on calcareous, peaty or clayey-siltladen soils (Molinion caeruleae). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9	Informacje o statusie ochrony łąk reprezentujących siedlisko przyrodnicze 6410 w krajach Wspólnoty	Średnia (dokument wykorzystany przy weryfikacji zapisów SDF)	Dokument dostępny na stronach Europejskiej Agencji Środowiska <a href="https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/habitats/grasslands/6410-molinia-meadows/download/en/1/6410-molinia-meadows-.pdf">https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/habitats/grasslands/6410-molinia-meadows/download/en/1/6410-molinia-meadows-.pdf</a>
34	Materiały publikowane	Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6510 Lowland hay meadows (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9	Informacje o statusie ochrony łąk reprezentujących siedlisko przyrodnicze 6510 w krajach Wspólnoty	Średnia (dokument wykorzystany przy weryfikacji zapisów SDF)	Dokument dostępny na stronach Europejskiej Agencji Środowiska <a href="https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/habitats/grasslands/6510-lowland-hay-meadows/download/en/1/6510-lowland-hay-meadows-.pdf">https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/habitats/grasslands/6510-lowland-hay-meadows/download/en/1/6510-lowland-hay-meadows-.pdf</a>
35	Raporty	Report under the Article 17 of the Habitats Directive. Period 2007-2012. Lycaena dispar. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8	Informacje o stanie ochrony czerwończyka nieparka w Europie, w tym dane dotyczące populacji gatunku w Polsce	Średnia. Przydatna dla weryfikacji oceny znaczenia obszaru dla czerwończyka nieparka	Dane dostępne pod adresem: <a href="https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/species/arthropods/lycaena-dispar/download/en/1/lycaena-dispar.pdf">https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/species/arthropods/lycaena-dispar/download/en/1/lycaena-dispar.pdf</a>
36	Raporty	Report under the Article 17 of the Habitats Directive. Period 2007-2012. Maculinea nausithous. European Environment Agency. European	Informacje o stanie ochrony modraszka nausithousa w Europie, w tym dane dotyczące populacji gatunku w Polsce	Średnia. Przydatna dla weryfikacji oceny znaczenia obszaru dla modraszka nausithousa	Dane dostępne pod adresem: <a href="https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/species/arthropods/maculinea-nausithousa/download/en/1/maculinea-nausithousa-.pdf">https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/species/arthropods/maculinea-nausithousa/download/en/1/maculinea-nausithousa-.pdf</a>

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
		Topic Centreon Biological Diversity. ss. 8			<a href="https://forum.eionet.europa.eu/reporting/factsheets/species/arthropods/maculinea-nausithous/download/en/1/maculinea-nausithous.pdf">reporting/factsheets/species/arthropods/maculinea-nausithous/download/en/1/maculinea-nausithous.pdf</a>
37	Raporty	Report under the Article 17 of the Habitats Directive. Period 2007-2012. Maculinea teleius. European Environment Agency. European Topic Centreon Biological Diversity. ss. 8	Informacje o stanie ochrony modraszka telejusa w Europie, w tym dane dotyczące populacji gatunku w Polsce	Średnia. Przydatna dla weryfikacji oceny znaczenia obszaru dla modraszka telejusa	Dane dostępne pod adresem: <a href="https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/species/arthropods/maculinea-teleius/download/en/1/maculinea-teleius.pdf">https://forum.eionet.europa.eu/habitat-art17report/library/2007-2012-reporting/factsheets/species/arthropods/maculinea-teleius/download/en/1/maculinea-teleius.pdf</a>



## I.5. Ogólna charakterystyka obszaru Natura 2000

Część obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka objęta ekspertyzą (a więc bez rezerwatu przyrody Kajasówka, a także bez jego południowego otoczenia znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego), położona jest w mezoregionie Obniżenie Cholerzyńskie (512.32) wg podziału fizyczno-geograficznego Kondrackiego (2002).

Obszar objęty ekspertyzą ma w przewadze charakter rolniczy. Znaczący udział terenów zadrzewionych (niewielkie płaty lasów, szpalery i skupiska drzew) zaznacza się w południowo-zachodniej jego części.

Analizowany obszar jest odwadniany systemem połączonych, częściowo niedrożnych rowów, odprowadzających wody w kierunku południowym do cieków Jesionka, który uchodzi z kolei do potoku Rudno (dopływu Wisły), już poza granicami obszaru. Wspomniane rowy są w kilku miejscach podpiętrzone przez bobry.

Obszar jest wyniesiony od 219,1 do 253,2 m n.p.m. (od ok. 12 do ok. 45 m ponad dno doliny Wisły). Południowa część ma charakter równiny, część północna jest w przewadze nieznacznie nachylona w kierunku południowym.

Pokrywa glebowa nawiązuje do budowy geologicznej. Dno doliny Jesionki i innych cieków pokrywają gleby glejowe wytworzone na holocenijskich namułach i piaskach. Są one w przewadze traktowane jako użytki zielone. Tereny wyniesione ponad dna dolin, których podłoże geologiczne stanowią plejstocenijskie piaski terasów nadzalewowych, pokryte są czarnymi ziemiami zdegradowanymi. Inne typy i podtypy gleb — gleby brunatne i gleby brunatne wyługowane, wytworzone na piaskach wodnolodowcowych, pokrywają lokalnie fragmenty północnej części analizowanego terenu. Mają one nieznaczny udział w pokrywie glebowej i użytkowane są zazwyczaj jako grunty orne z racji lepszej przydatności rolniczej (Płonczyński, Łopusiński 1993, 1998, Wichowska 2010, MIIP, 2018).

Szata roślinna ma mozaikowaty charakter. Roślinność obszaru tworzą liczne, zazwyczaj niewielkie płaty zbiorowisk o różnym charakterze — od gruntów ornych, przez zróżnicowane pod względem intensywności użytkowania i stopnia uwilgotnienia płaty łąk kośnych, po roślinność nie podlegającą aktualnie użytkowaniu, reprezentującą różne etapy sukcesji wtórnej dawnych pól i łąk — ugory opanowane przez gatunki ruderalne, czasem obcego pochodzenia, skupiska jeżyn, zarośla tarniny, zagajniki olszowe i brzozowe. W miejscach podtopionych rozwijają się dość rozległe płaty szuwarów.

Mozaikowość szaty roślinnej nawiązuje do rozdrobnienia podziału ewidencyjnego gruntów (mającego związek ze złożoną strukturą własności).

## I.6. Struktura własności i użytkowania gruntów

W tabeli 4 przedstawiono strukturę własności i użytkowania gruntów w obszarze objętym ekspertyzą wg Corine Land Cover 2012.

**Tabela 4: Struktura własności i użytkowania gruntów**

1	2	3	4
Klasy pokrycia terenu	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Zabudowa miejska luźna <sup>1</sup>	Złożona struktura własności	0,82	0,25
Grunty orne <sup>2</sup>	Złożona struktura własności	104,40	31,32
Łąki i pastwiska <sup>3</sup>	Złożona struktura własności	173,03	51,91
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych <sup>4</sup>	Złożona struktura własności	16,25	4,88
Lasy liściaste <sup>5</sup>	Złożona struktura własności	2,98	0,90
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian <sup>6</sup>	Złożona struktura własności	35,87	10,76

<sup>1</sup> kod Corine Land Cover 2012: 112

<sup>2</sup> kod Corine Land Cover 2012: 211

<sup>3</sup> kod Corine Land Cover 2012: 231

<sup>4</sup> kod Corine Land Cover 2012: 243

<sup>5</sup> kod Corine Land Cover 2012: 311

<sup>6</sup> kod Corine Land Cover 2012: 324

## **Etap II. Zakres i wyniki prac terenowych**

### **II.1. Informacja o przedmiotach ochrony objętych ekspertyzą wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane**

Metodykę prac terenowych przedstawiono w załączniku nr 3 do ekspertyzy, natomiast raport z prac terenowych na potrzeby rozpoznania stanu ochrony przedmiotów ochrony w załączniku nr 4 do ekspertyzy

#### **II.1.1. Typy siedlisk przyrodniczych**

W tabeli 5 przedstawiono zweryfikowane na podstawie badań terenowych w granicach wyznaczonych dla niniejszej ekspertyzy informacje o typach siedlisk przyrodniczych występujących aktualnie w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka. Dla fragmentu obszaru Natura 2000 wyłączzonego z ekspertyzy wykorzystano dane pochodzące z dokumentacji planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (Krameko, 2013, uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077; Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180).

W przypadku siedliska przyrodniczego 6120 — murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea), w związku z brakiem jego obecności w obszarze wyznaczonym na potrzeby ekspertyzy, pozostawiono dotychczasowe oceny znaczenia obszaru dla ochrony siedliska (oceny reprezentatywności, powierzchni względnej, stanu zachowania oraz ocenę ogólną). Informacja o pokryciu obszaru przez siedlisko została przeniesiona z mapy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077; Krameko 2013). W związku z brakiem szczegółowych danych dotyczących ww. siedliska w dokumentacji planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ocen kondycji siedliska, zdjęć fitosocjologicznych itp.), stopień rozpoznania uznano za przeciętny („M”).

W przypadku siedliska przyrodniczego 6230 — górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie), jakoś danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na D (nieznaczającą — ocenę nadano biorąc pod uwagę znikomą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym (2 gatunki charakterystyczne dla jednostek na poziomie od rzędu do zespołu) oraz ubóstwo gatunkowe (średnio około 12,3 gatunki/ 25m<sup>2</sup>), a także bardzo niewielką powierzchnię płatów oraz ich występowanie w mozaice ze zbiorowiskami zaroślowymi i ksenospontanicznymi (opanowanymi przez gatunki roślin obcego pochodzenia). W związku z nadaną oceną reprezentatywności siedliska przyrodniczego „D”, nie oceniano powierzchni

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

względnej, stanu zachowania oraz nie ustalono oceny ogólnej. Siedlisko przyrodnicze nie jest w związku z powyższym przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077.

**Tabela 5: Zweryfikowane informacje o siedliskach przyrodniczych z załącznika I dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077**

1	2	3	4	5	6	7	8
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
6120	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków	1,92	B	C	C	C	M
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)	0,17	D				G
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	29,60	A	C	C	B	G
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	7,27	C	C	C	C	G

Objaśnienia:

kolumna 4: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca; D: nieznacząca;

kolumna 5: procentowy udział powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze w zasobach siedliska na terenie kraju — A: 100 %  $\geq$  p > 15 %; B: 15 %  $\geq$  p > 2 %; C: 2 %  $\geq$  p > 0 %;

kolumna 6: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 7: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca;

kolumna 8: G – dane o wysokiej jakości; M – dane o przeciętnej jakości; P – dane o niskiej jakości; DD – brak danych

W przypadku siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na A (doskonałą — ocenę nadano biorąc pod uwagę dużą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym oraz wysoką zgodność z definicją z „Interpretation

manual... (2013)”. Zasoby siedliska przyrodniczego 6410 w obszarach NATURA 2000 w Polsce wynoszą 3040 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 znajduje się około 0,97% zasobów krajowych chronionych w sieci Natura 2000 (29,6 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C). Rzeczywisty odsetek udziału powierzchni siedliska chronionego w obszarze Rudniańskie modraszki — Kajasówka w odniesieniu do zasobów krajowych jest zapewne co najmniej kilkukrotnie, jeśli nie kilkunastokrotnie mniejszy (aktualnie brak nawet szacunkowych danych co do wielkości zasobów krajowych siedliska). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (większość łąk tego typu podlega negatywnym oddziaływaniom takim jak: podtopienia, brak użytkowania, zbyt intensywne użytkowanie, inwazja gatunków obcych), stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znacząca). Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A) znaczący stan zachowania siedliska (C) oraz niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

W przypadku siedliska przyrodniczego 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na C (znacząca — ocenę nadano biorąc pod uwagę niezbyt dużą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym). Zasoby siedliska przyrodniczego 6510 w Polsce wynoszą 675000 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 znajduje się znikomy odsetek zasobów krajowych (7,27 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (większość łąk tego typu ma charakter porolny, co decyduje o małej reprezentatywności, a ponadto łąki reprezentujące siedlisko przyrodnicze 6510 często opanowane są przez gatunki inwazyjne i ekspansywne), stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znacząca). Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (C) znaczący stan zachowania siedliska (C) oraz niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako znacząca (C).

## **II.1.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące w obszarze**

W obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (w części poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego) nie stwierdzono stanowisk roślin należących do gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

### II.1.3. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące w obszarze

W tabeli 6 przedstawiono zweryfikowane na podstawie badań terenowych w granicach wyznaczonych dla niniejszej ekspertyzy informacje o typach gatunkach zwierząt z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, występujących aktualnie w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka. Dla fragmentu obszaru Natura 2000 wyłączonego z ekspertyzy wykorzystano dane pochodzące z dokumentacji planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (Krameko, 2013, uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077; Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180).

W przypadku czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060), jakoś danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Zasoby gatunku w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje na około 1000 stanowisk w kraju. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 czerwończyk nieparek nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji**: C. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na II — elementy dobrze zachowane (zasoby roślin żywicielskich larw motyla — szczawiów *Rumex sp.* są niewielkie. Szczawie mają mały udział w budowaniu poszczególnych zbiorowisk roślinnych, w tym zbiorowisk reprezentujących chronione w obszarze siedliska przyrodnicze, choć są szeroko rozpowszechnione). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania siedliska gatunku** B (dobry). Populacja czerwończyka nieparka jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena **izolacji** — C. Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „B” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony czerwończyka nieparka w Polsce została określona jako znacząca (C).



**Tabela 6: Zweryfikowane informacje o gatunkach zwierząt z załącznika II dyrektywy 92/43/EWG w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077**

1 Kod	2 Nazwa polska	3 Nazwa łacińska	4 Populacja osiadła		5 Pop. rozrodcza		6 Populacja przemieszczająca się		7 Jednostka liczebności	8 Ocena populacji	9 Ocena stanu zachowania	10 Ocena izolacji	11 Ocena ogólna	12 Stopień rozpoznania
			Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.						
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	2	2					localities	C	B	C	C	G
4038	Czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>								D				DD
6177	Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	6	6					localities	C	C	C	C	G
6179	Modraszek nausithous	<i>Phengaris nausithous</i>	3	3					localities	C	C	C	C	G
1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	2	2					localities	D				G

Objaśnienia:

kolumna 7: localities — stanowiska

kolumna 8: wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej— A:  $100\% \geq p > 15\%$ ; B:  $15\% \geq p > 2\%$ ; C:  $2\% \geq p > 0\%$ ; D: populacja nieistotna

kolumna 9: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 10: A populacja (prawie) izolowana; B: populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku; C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

kolumna 11: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca.

Czerwończyk fioletek *Lycaena helle* nie został wykazany w trakcie badań terenowych na obszarze objętym ekspertyzą. Brak tu zresztą roślin żywicielskich larw motyla — rdestu wężownika *Polygonum bistorta*. W związku, z tym, zakładając, że może on potencjalnie występować w części obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, pozostawiono dotychczasową ocenę populacji gatunku („D” — nieznacząca), jednak zmieniono ocenę jakości danych (z „M” na „DD”).

W przypadku modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177), jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Zasoby gatunku w Polsce są trudne do oszacowania. Szacunkowa liczba stanowisk w kraju mieści się w przedziale od ok. 155 do ok. 315. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, modraszek telejus nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji: C**. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na III — elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, co koresponduje z oceną stopnia zachowania struktury siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), będącego siedliskiem modraszka telejusa, ze względu na stały udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* — gatunku żywicielskiego larw motyla. Stopień możliwości odtworzenia oceniono na II — możliwe przy średnim nakładzie środków, stąd, zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano **ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni lub zdegradowany stan zachowania)**. Populacja modraszka telejusa jest niez izolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena **izolacji** — C. Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „C” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony modraszka telejusa w Polsce została określona jako znacząca (C).

W przypadku modraszka nausithousa *Phengaris nausithous* (6179), jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Zasoby gatunku w Polsce są trudne do określenia. Szacunkowa liczba stanowisk w kraju mieści się w przedziale od ok. 155 do ok. 315. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, modraszek nausithous nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji: C**. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na III — elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, co koresponduje z oceną stopnia zachowania struktury siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), będącego siedliskiem modraszka nausithousa, ze względu na stały udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* — gatunku żywicielskiego larw motyla. Stopień możliwości

odtworzenia oceniono na II — możliwe przy średnim nakładzie środków, stąd, zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano **ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni lub zdegradowany stan zachowania)**. Populacja modraszka *nausithousa* jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena **izolacji** — C. Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „C” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony modraszka *nausithousa* w Polsce została określona jako znacząca (C).

W przypadku bobra europejskiego *Castor fiber* (1337) uznano, że obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku (ocena populacji „D” — „populacja nieistotna”) z następujących powodów:

- (1) charakter cieków wodnych objętych granicami obszaru i zasiedlanych przez bobra w obszarze (rowy o szerokości pon. 10 m) wskazuje, że nie są one optymalnym siedliskiem gatunku (na terenach nizinnych za takowe uznaje się rzeki o szerokości od 10-100 m);
- (2) bóbr, jako gatunek bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Polski nie powinien być rozpatrywany jako przedmiot ochrony w obszarze o powierzchni zbyt małej dla potrzeb zarządzania populacją gatunku i jednocześnie wyznaczonym dla potrzeb ochrony bezkręgowców – motyli (czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek telejus *Phengaris teleius* i m. *nausithous Ph. nausithous*), dla których może on stanowić zagrożenie (w związku z możliwością podtapiania łąk stanowiących siedliska motyli, wskutek typowych przejawów aktywności — podpiętrzania cieków).

## II.2. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych ekspertyzą

### II.2.1. Rzeczywisty stan ochrony

#### II.2.1.1. Siedliska przyrodnicze

##### II.2.1.1.1. Siedlisko przyrodnicze 6210 murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków

W granicach obszaru objętego ekspertyżą nie wykazano obecności siedliska przyrodniczego. Jest ono znane jedynie z części północnej (w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego). Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego, przedstawione w tabeli 5 w rozdziale II.1.1. pochodzą z dokumentacji stworzonej na potrzeby planu ochrony parku (...)

##### II.2.1.1.2. Siedlisko przyrodnicze 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie)

W obszarze objętym ekspertyzą odnaleziono płaty roślinności z rzędu *Nardetalia*, które w niektórych przypadkach traktowane są jako siedlisko przyrodnicze 6230 górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), w szczególności, że reprezentują one zespół *Calluno-Nardetum* (tłoki), traktowany jako identyfikator fitosocjologiczny siedliska przyrodniczego 6230 (Korzeniak 2010). Ze względu jednak na ubóstwo gatunkowe i nieliczną reprezentację gatunków charakterystycznych, uznano, że stopień reprezentatywności opisywanych płatów jest na tyle niski, że trudno je traktować jako przedmioty ochrony.

##### II.2.1.1.3. Siedlisko przyrodnicze 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Rzeczywisty stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) przedstawiono w tabelach 7-15.

Stan ochrony płatu 6410\_W9 (tab. 15) wyznaczonego w oparciu o interpretację ortofotomap, ustalono w oparciu o stan ochrony szczegółowo rozpoznanych płatów łąk na stanowiskach 6410\_W1 do 6410\_W8.

Tabela 7: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W1 {8e08}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na zmiany w powierzchni siedliska
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	FV	FV			6 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> , kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , czarcikęs łąkowy <i>Succisa pratensis</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> ), ponadto 2 gatunki wyróżniające: turzycza prosowata <i>Carex panicea</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	FV				Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 2% — w 1 skupisku)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Brak fragmentacji

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak gatunków o pokryciu powyżej 50%
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji (h89)	—	FV				Około 80% (poza tym płyty szuwarów z klasy <i>Phragmitetea australis</i> )
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Średnio 2,2 cm
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i>



**Tabela 8: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W2**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi	
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W2 {3534}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na zmiany w powierzchni siedliska	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			U1	5 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> ), ponadto 4 gatunki wyróżniające: drżączka średnia <i>Briza media</i> , turzycza prosowata <i>Carex panicea</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV					Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (pon. 1%)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	FV					Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1					Nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> — pjd.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV					1 niewielki płat uwarunkowany edaficznie
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV					Brak gatunków o pokryciu pow. 50%, współpanują gatunki łąkowe

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i>

**Tabela 9: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W3**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W3 {599e}	Powierzchnia siedliska	—	—	U1	U1	U1	U1	Prawdopodobny spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji 3 gatunki charakterystyczne (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> ) Brak Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaskowy <i>Clamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%) Nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%. 1 niewielki płat otoczony zaroślami i polami Lokalnie dominuje wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — gatunek ziołorosłowy 75%
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U2				
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2				
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	U1				
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	U1				

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Niekorzystne. Zanik użytkowania, Wkraczanie zarośli na obrzeżach płatu

**Tabela 10: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W4**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W4 {363d}	Powierzchnia siedliska	—	—	U2	U2	U1	U1	Znaczący spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji i inwazji gatunków obcych
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			5 gatunków charakterystycznych: przytulia północna <i>Galium boreale</i> , goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> , mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 2 gatunki wyróżniające: turzyca żółta <i>Carex flava</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	U1				Drzewa i krzewy pokrywają około 6% powierzchni transektu (brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> — 5%, kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — 1%)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Gatunki ekspansywne po pokryciu około 22% (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — ok. 20%, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 2%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2				Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pow. 5%.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2				Mozaika drobnych płatów łąk i szuwarów

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	U1				Od 3-5 cm (średnio 4 cm)
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Niekorzystne. Zanik użytkowania, Wkraczanie zarośli na obrzeżach płatu, inwazja gatunków obcych na obrzeżach płatu (nawłocie <i>Solidago sp.</i> )

**Tabela 11: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W5**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W5 {dff1}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			5 gatunków charakterystycznych: bukiewca zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	FV				Brak
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pon. 5%.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Płat wielkopowierzchniowy
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	U1				Trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> (na poziomie ok. 55%)



V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płątów łąk

**Tabela 12: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W6**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W6 {cc39}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U2	U1	Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U2	1 gatunek charakterystyczny: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> ,			
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV	Brak			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U2	Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 70% powierzchni transektu (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 45%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 10%)			
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2	Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 10%.			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2	Mozaikowa struktura łąki (niewielkie płyty zdominowane przez poszczególne gatunki tworzą złożony układ)			
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	U1	Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> )			

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	—	U1				60%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płątów łąk

**Tabela 13: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W7**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W7 {afd5}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			4 gatunki charakterystyczne: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	FV				Brak

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> )
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk (przywrócone po 2009 r.)

**Tabela 14: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W8**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W8 {b7d0}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U2	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U2			3 gatunki charakterystyczne: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Udział gatunków drzew i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> , wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — pojedynczo w runi)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (jeżyzna <i>Rubus sp.</i> około 2%, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2				Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 6%
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak gatunków o pokryciu pow. 50%
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Około 0,3 cm (min. 0 cm, max. 0,5 cm)
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płątów łąk (przywrócone po 2009 r.)



**Tabela 15: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W9**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W9 {0344}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 87,9% powierzchni; U1 — 6,1% powierzchni— U2 —6,0% powierzchni
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 9,7% powierzchni, U1 — 82,2% powierzchni; U2 —8,1% powierzchni
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 94,0% powierzchni; U1 —6,0% powierzchni
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 36,1% powierzchni; U1 — 49,7% powierzchni; U2 —14,2% powierzchni

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 24,9% powierzchni; U1 — 42,2% powierzchni; U2 — 32,9% powierzchni
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 79,8% powierzchni; U2 — 20,2% powierzchni
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 60,5% powierzchni; U2 — 39,5% powierzchni
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 85,8% powierzchni; U1 — 14,2% powierzchni;
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 94,0% powierzchni; U1 — 6,0% powierzchni
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 77,0% powierzchni; U1 — 23,0% powierzchni.

#### **II.2.1.1.4. Siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)**

Rzeczywisty stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) przedstawiono w tabelach 16-19.

Stan ochrony płatu 6510\_W4 (tab. 19) wyznaczonego w oparciu o interpretację ortofotomap, ustalono w oparciu o stan ochrony szczegółowo rozpoznanych płatów łąk na stanowiskach 6510\_W1 do 6510\_W3.

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

**Tabela 16: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W1**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W1 {d05d}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			4 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , świerzbica polna <i>Knautia arvensis</i> , szczaw rozpierzchły <i>Rumex thyrsiflorus</i> , przytulia biała <i>Galium album</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> (pjd.)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	FV				Jeżyna <i>Rubus sp.</i> (2%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	FV				Brak
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Brak fragmentacji
				Gatunki dominujące (h85)	—	FV				Brak gatunków wyraźnie dominujących

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	FV				100%
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Płat użytkowany

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

**Tabela 17: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W2**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W2 {4375}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			3 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , szczaw rozpierzchły <i>Rumex thyrsiflorus</i> , przytulia biała <i>Galium album</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	FV				Łącznie około 3% (ostrożń polny <i>Cirsium arvense</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> )
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2				Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U1				Płat o powierzchni około 0,5 ha przecięty pasem nieużytkowanej roślinności

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Gatunki dominujące (h85)	—	U2				Wśród gatunków o największym udziale — nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%), gatunek obcego pochodzenia
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Ok. 1,5 cm (pozostałości niezebranego siana po koszeniu)
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	U1				Płaty średnio zachowane na tle typowych w obszarze
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Płat użytkowany



EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

**Tabela 18: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W3**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510 W3 {eb74}	Powierzchnia siedliska	—	—	XX	XX	U2	U1	Brak możliwości ustalenia trendów dotyczących zmian powierzchni siedliska. W najbliższej okolicy dominują pola uprawne i ugory porolne, które po kilku latach od zarzucenia użytkowania nabierają cech łąk. Ponadto wiele działek użytkowanych jest zamiennie jako pola uprawne/ użytki zielone)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U2	U2			1 gatunek charakterystyczny: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> ,
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	U2				Drzewa i krzewy pokrywają około 30% powierzchni płatu (czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> — 15%, wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — około 15%)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	U2				Łącznie blisko 50% (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 3% perz zwyczajny <i>Elymus repens</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 15%, przytulia czepna <i>Galium aparine</i> — około 15%)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> (około 3%). Na obrzeżach płatu zwarte agregacje.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2				Mozaikowa struktura roślinności (mozaika płatów zdominowanych przez gatunki łąkowe oraz ekspansywne)
				Gatunki dominujące (h85)	—	U2				Wśród gatunków o największym udziale gatunki ekspansywne
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	U2				Płaty słabo zachowane na tle typowych w obszarze
			Perspektywy ochrony	—	—	U2	U2			Niekorzystne. Płat nieużytkowany

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld

**Tabela 19: Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W4**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W4 {3f2f}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; XX — 34,6%.
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. U1 — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U1 — 34,6% powierzchni; U2 — 32,3% powierzchni
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U1 — 32,3% powierzchni; U2 — 34,6% powierzchni
				Gatunki dominujące (h85)	—	U2				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U2 — 66,9% powierzchni
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 100,0% powierzchni
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	U2				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U1 — 32,3% powierzchni; U2 — 34,6% powierzchni
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%.

### II.2.1.2. Gatunki roślin

W obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (w części poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego) nie stwierdzono stanowisk roślin należących do gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, w związku z tym nie istnieją dane dotyczące stanu ochrony ich populacji i siedlisk.

### II.2.1.3. Gatunki zwierząt

#### II.2.1.3.1. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (1060)

Rzeczywisty stan ochrony populacji i siedliska czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060) przedstawiono w tabeli 20.

#### II.2.1.3.2. Czerwończyk fioletek *Lycaena helle* (4038)

Gatunek nie został zaobserwowany w trakcie badań na potrzeby niniejszej ekspertyzy, w związku z czym nie określano dla niego ocen wskaźników i parametrów stanu ochrony.

#### II.2.1.3.3. Modraszek telejus *Phengaris teleius* (6177)

Rzeczywisty stan ochrony populacji i siedlisk modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177) przedstawiono w tabelach 21-24.

#### II.2.1.3.4. Modraszek nausithous *Phengaris nausithous* (6179)

Rzeczywisty stan ochrony populacji i siedlisk modraszka nausithousa *Phengaris nausithous* (6179) przedstawiono w tabeli 25.

Tabela 20: Stan ochrony czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	1060_P1 {c551}  Miejsca – punkty obser- wacji: 1060_S1, 1060_S2 1060_S3	Populacja	Obecność gatunku (a140)	—	XX	XX	U1	U1	Dwa pole 5x5 km siatki ETRS89-LAEA (E5010N3030, E5010N3035) — wszystkie obejmujące obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077. Obserwacja pojedynczych osobników. Metodyka nie przewiduje oceny parametru na poziomie pojedynczych kwadratów 5x5 km siatki ETRS89-LAEA, lecz na poziomie regionów biogeograficznych
			Siedlisko	Baza pokarmowa (a271)	—	XX	XX			Niewielkie zasoby szczawiu lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> wzdłuż cieków i rowów, niewielkie zasoby szczawiu rozpięzchłego <i>Rumex thyrsoiflorus</i> na wyniesieniach terenu
				Rodzaj środowiska (a92)	—	XX				Duże zasoby ekosystemów łąkowych z tendencją do spadku ich powierzchni na rzecz upraw
				Rośliny nektarodajne (a1)	—	XX				Ostrożenie <i>Cirsium</i> sp., krwawnica pospolita <i>Lythrus salicaria</i> , firletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> — szeroko rozpowszechnione

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Tendencja do zmian w sposobach użytkowania gruntów w sąsiedztwie stanowisk gatunku. Inwazja gatunków obcych na łąkach i ugorach (głównie nawłocie <i>Solidago sp.</i> )



Tabela 21: Stan ochrony modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6177_S1 {34f7}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U1	U2	U2	6,67 os./ 100m (11.07.2018) 0 os./100 m (11.08.2018 - rano) 3,33 os./100 m (11.08.2018 – po południu) W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 10 os./100 m Znikomy udział drzew i krzewów (tylko młode okazy kruszyny pospolitej <i>Frangula alnus</i> w runi) 0,25 ha Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> oscyluje w płacie w granicach od 15 do 35% Ok 100% ( <i>Myrmica rubra</i> ) Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%
				Izolacja (a173)	—	FV				
				Indeks liczebności (a240)	—	U1				
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	—	FV	U2			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	U2				
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	FV				
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	FV				
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	FV				

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Niewielka powierzchnia płatu roślinności stwarzającego warunki dla funkcjonowania populacji gatunku oraz zagrożenia podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>

Tabela 22: Stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S2 {a82c}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	0,5 os./ 100m (11.07.2018) 0 os./100 m (11.08.2018 — rano) 1 os./100 m (11.08.2018 — po południu)
				Izolacja (a173)	—	FV				W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077
				Indeks liczebności (a240)	—	U2				1,5 os./100 m
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	—	FV	Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%)			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV	2,01 ha			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U1	Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10%			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	FV	Ok 65% ( <i>Myrmica rubra</i> )			
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	FV	Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%)			
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

**Tabela 23: Stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S3**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6177_S3 {920b}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	3,8 os./ 100m (11.07.2018)
				Izolacja (a173)	—	FV				W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077
				Indeks liczebności (a240)	—	XX				Pojedyncza obserwacja
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	—	FV	Brak			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV	1,08 ha			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U2	Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 5%			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	U1	Ok 33% ( <i>Myrmica rubra</i> )			
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	U2	Dominacja (pow. 50%) gatunków szuwarowych)			
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>

Tabela 24: Stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6177_S4 {1af6}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	1,25 os./ 100m (11.07.2018)
				Izolacja (a173)	—	FV				W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077
				Indeks liczebności (a240)	—	XX				Pojedyncza obserwacja
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	—	FV	Udział drzew i krzewów pon. 25%			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV	1,3 ha			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U1	Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10%			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	FV	Ok 100% ( <i>Myrmica rubra</i> )			
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	U2	Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%). Gatunki inwazyjne: nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%.			
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Stanowisko zagrożone sukcesją

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

Tabela 25: Stan ochrony modraszka *Phengaris nausithous* (6179) na stanowisku S1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek nausithous Phengaris nausithous	6179	6179_S1 {6a01}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	2,5 os./ 100m (12.08.2018)
				Izolacja (a173)	—	U1				Około 1,5 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (w części objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego)
				Indeks liczebności (a240)	—	XX				Pojedyncza obserwacja
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	—	FV	U1	Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)		
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV		1,3 ha		
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U1		Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 7%		
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	U1		Ok. 33% ( <i>Myrmica rubra</i> )		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	FV				Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Łąka koszona w okresie pojawu postaci imaginalnych gatunku

### II.2.1.3.5. Bóbr europejski *Castor fiber* (1337)

Stan ochrony bobra w obszarze nie był określany z następujących powodów:

- (1) bóbr jako zwierzę będące reprezentantem ssaków nie jest objęte ekspertyzą;
- (2) powierzchnia obszaru objętego ekspertyzą (ok. 333 ha) jest zbyt mała dla wyznaczenia stanowiska monitoringowego (takowe wyznacza się dla obszarów o powierzchni rzędu kilkudziesięciu do kilkuset km<sup>2</sup>) i tym samym dla możliwości określenia stanu jego ochrony;
- (3) charakter cieków wodnych objętych granicami obszaru i zasiedlanych przez bobra w obszarze (rowy o szerokości pon. 10 m) wskazuje, że nie są one optymalnym siedliskiem gatunku (na terenach nizinnych za takowe uznaje się rzeki o szerokości od 10-100 m).
- (4) bóbr, jako gatunek bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Polski nie powinien być rozpatrywany jako przedmiot ochrony w obszarze o powierzchni zbyt małej dla potrzeb zarządzania populacją gatunku i jednocześnie wyznaczonym dla potrzeb ochrony bezkręgowców – motyli (modraszek telejus *Phengaris teleius* i m. *nausithous Ph. nausithous*), dla których może on stanowić zagrożenie (w związku z możliwością podtapiania łąk stanowiących siedliska motyli, wskutek typowych przejawów aktywności — podpiętrzenia cieków).

W związku z powyższym (w szczególności ze względu na uwarunkowania wskazane w pkt 2 i 3), uznano, że obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 nie ma znaczenia dla ochrony gatunku (ocena populacji „D” — „populacja nieistotna”, p. rozdz. II.1.3.)



## **II.2.2. Referencyjny stan ochrony**

### **II.2.2.1. Siedliska przyrodnicze**

#### **II.2.2.1.1. Siedlisko przyrodnicze 6210 murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków**

W granicach obszaru objętego ekspertyzą nie wykazano obecności siedliska przyrodniczego. W związku z tym nie wyznacza się dla niego referencyjnego stanu ochrony.

#### **II.2.2.1.2. Siedlisko przyrodnicze 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)**

W granicach obszaru objętego ekspertyzą nie siedlisko wykształca się w postaci o niskiej reprezentatywności. W związku z tym nie jest przedmiotem ochrony (ocena reprezentatywności — „D”) i nie wyznacza się dla niego referencyjnego stanu ochrony.

#### **II.2.1.1.3. Siedlisko przyrodnicze 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)**

Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) przedstawiono w tabelach 26-34.

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

Tabela 26: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W1 {8e08}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	FV	UI	Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> 6 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> , kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , czarcikęs łąkowy <i>Succisa pratensis</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> ), ponadto 2 gatunki wyróżniające: turzyca prosowata <i>Carex panicea</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i> . <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 2% — w 1 skupisku) — ocena U1.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak fragmentacji</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu powyżej 50%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Około 80% (poza tym płyty szuwarów z klasy <i>Phragmitetea australis</i>).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Średnio 2,2 cm.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i> . <b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z UI do FV)

Tabela 27: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W2 {3534}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 5 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, przytulia północna <i>Galium boreale</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>), ponadto 4 gatunki wyróżniające: drżączka średnia <i>Briza media</i>, turzyca prosovata <i>Carex panicea</i>, pięciornik kurcze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (pon. 1%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> — pjd. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> 1 niewielki płat uwarunkowany edaficznie <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50%, współpanują gatunki łąkowe. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	FV				<b>Aktualnie:</b> 100%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i> . <b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)

**Tabela 28: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W3**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W3 {599e}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Prawdopodobny spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji</p> <p><b>Docelowo:</b> Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni (zmiana oceny parametru z U1 do FV)</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 3 gatunki charakterystyczne (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, przytulia północna <i>Galium boreale</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaskowy <i>Clamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę stanu polegającą na zmniejszeniu udziału gatunków ekspansywnych (zmianę oceny z U2 do U1)</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	U2				<p><b>Aktualnie:</b> 1 niewielki płat otoczony zaroślami i polami</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu, lub jego poprawę</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Lokalnie dominuje wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — gatunek ziołorośliny</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> 75%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Wkraczanie zarośli na obrzeżach płatu.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (zmianę oceny z U1 na FV)</p>



Tabela 29: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W4 {363d}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Znaczący spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji i inwazji gatunków obcych</p> <p><b>Docelowo:</b> Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni (zmiana oceny parametru z U1 do FV) lub na zwiększenie powierzchni siedliska (przywróceniu użytkowania łąki oraz jej otoczenia — aktualnie zajętego przez traworośla z trzcinnikiem piaskowym <i>Calamagrostis epigeios</i> i skupiska roślin inwazyjnych)</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 5 gatunków charakterystycznych: przytulia północna <i>Galium boreale</i>, goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i>, mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 2 gatunki wyróżniające: turzycza żółta <i>Carex flava</i>, pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Drzewa i krzewy pokrywają około 6% powierzchni transektu (brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> — 5%, kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — 1%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne o pokryciu około 22% (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — ok. 20%, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 2%).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pow. 5%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U2 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> mozaika drobnych płatów łąk i szuwarów</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U2 do FV)</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> 100%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Od 3-5 cm (średnio 4 cm).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Wkraczanie zarośli na obrzeżach płatu, inwazja gatunków obcych na obrzeżach płatu (nawłocie <i>Solidago sp.</i>).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

Tabela 30: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W5 {dffl}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 5 gatunków charakterystycznych: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, przytulia północna <i>Galium boreale</i>, kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pon. 5%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> Płat wielkopowierzchniowy <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące [K] (h85)	U1				<b>Aktualnie:</b> Trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> (na poziomie ok. 55%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				<b>Aktualnie:</b> 100% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

Tabela 31: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W6 {cc39}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U2	U1	<b>Aktualnie:</b> Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U2	U2			<b>Aktualnie:</b> 1 gatunek charakterystyczny: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 70% powierzchni transektu (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 45%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 10%).  <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 10%.  <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Mozaikowa struktura łąki (niewielkie płyty zdominowane przez poszczególne gatunki tworzą złożony układ)  <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>)  <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)</p> <p><b>Aktualnie:</b> 60%  <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Brak  <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	U1				
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu



Tabela 32: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W7 {afd5}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrażeń z 2009 i 2017 r.)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 4 gatunki charakterystyczne: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, przytulia północna <i>Galium boreale</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzycza błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> 100%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płątów łąk (przywrócone po 2009 r.).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

Tabela 33: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W8	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 3 gatunki charakterystyczne: bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurcze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzew i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i>, wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — pojedynczo w runi)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (jężyna <i>Rubus sp.</i> około 2%, turzycza błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 6%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> 100%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Około 0,3 cm (min. 0 cm, max. 0,5 cm)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk (przywrócone po 2009 r.)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

Tabela 34: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W9 {0344}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

#### II.2.2.1.4. Siedlisko przyrodnicze 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) przedstawiono w tabelach 35-38.



**Tabela 35: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W1**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W1 {d05d}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska <b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> 4 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , świerzbica polna <i>Knautia arvensis</i> , szczaw rozpięchły <i>Rumex thyrsiflorus</i> , przytulia biała <i>Galium album</i> . <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> (pjd.) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	FV				<b>Aktualnie:</b> Jeżyna <i>Rubus sp.</i> (2%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak fragmentacji <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące (h85)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak gatunków wyraźnie dominujących <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	FV				<b>Aktualnie:</b> 100% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Korzystne. Płat użytkowany <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

**Tabela 36: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W2**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W2 {4375}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrażeń z 2009 i 2017 r.)</p> <p><b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 3 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>, szczaw rozpierzchły <i>Rumex thyrsiflorus</i>, przytulia biała <i>Galium album</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Łącznie około 3% (ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i>)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	U1				<b>Aktualnie:</b> Płat o powierzchni około 0,5 ha przecięty pasem nieużytkowanej roślinności <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące (h85)	FV				<b>Aktualnie:</b> Wśród gatunków o największym udziale — nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%), gatunek obcego pochodzenia <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> Ok. 1,5 cm (pozostałości niezebranego siana po koszeniu). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	U1				<b>Aktualnie:</b> Płaty średnio zachowane na tle typowych w obszarze. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Korzystne. Płat użytkowany <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

**Tabela 37: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W3**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W3 {eb74}	Powierzchnia siedliska	—	XX	XX	U2	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak możliwości ustalenia trendów dotyczących zmian powierzchni siedliska. W najbliższej okolicy dominują pola uprawne i ugory porolne, które po kilku latach od zarzucenia użytkowania nabierają cech łąk. Ponadto wiele działek użytkowanych jest zamiennie jako pola uprawne/ użytki zielone)</p> <p><b>Docelowo:</b> zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni. Realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (w skali obszaru)</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U2	U2			<p><b>Aktualnie:</b> 1 gatunek charakterystyczny: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Drzewa i krzewy pokrywają około 30% powierzchni płatu (czerecha zwyczajna <i>Padus avium</i> — 15%, wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — około 15%).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Łącznie blisko 50% (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 3% perz zwyczajny <i>Elymus repens</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 15%, przytulia czepna <i>Galium aparine</i> — około 15%).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> (około 3%). Na obrzeżach płatu zwarte agregacje.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Mozaikowa struktura roślinności (mozaika płatów zdominowanych przez gatunki łąkowe oraz ekspansywne)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>
				Gatunki dominujące (h85)	U2				<p><b>Aktualnie:</b> Wśród gatunków o największym udziale gatunki ekspansywne</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Płaty słabo zachowane na tle typowych w obszarze</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Płat nieużytkowany</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld

Tabela 38: Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W4 {3f2f}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Struktura przestrzenna płątów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)
				Gatunki dominujące (h85)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zachowanie płątów lokalnie typowych (h117)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

### II.2.2.2. Gatunki roślin

W obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (w części poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego) nie stwierdzono stanowisk roślin należących do gatunków wymienionych w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, w związku z tym nie istnieją dane dotyczące stanu ochrony ich populacji i siedlisk i nie będzie wyznaczany dla nich referencyjny stan ochrony.

### II.2.2.3. Gatunki zwierząt

#### II.2.2.3.1. Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (1060)

Referencyjny stan ochrony populacji i siedliska czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060) przedstawiono w tabeli 39.

#### II.2.2.3.2. Czerwończyk fioletek *Lycaena helle* (4038)

Gatunek nie został zaobserwowany w trakcie badań na potrzeby niniejszej ekspertyzy, w związku z czym nie określano dla niego ocen wskaźników i parametrów stanu ochrony i nie będzie określany referencyjny stan ochrony.

#### II.2.2.3.3. Modraszek telejus *Phengaris teleius* (6177)

Referencyjny stan ochrony populacji i siedlisk modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177) przedstawiono w tabelach 40-43.

#### II.2.2.3.4. Modraszek nausithous *Phengaris nausithous* (6179)

Referencyjny stan ochrony populacji i siedlisk modraszka nausithousa *Phengaris nausithous* (6179) przedstawiono w tabeli 44.

Tabela 39: Referencyjny stan ochrony czerwonończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony stedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	1060_P1 {c551}	Populacja	Obecność gatunku (a140)	XX	XX	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Dwa pole 5x5 km siatki ETRS89-LAEA (E5010N3030, E5010N3035) — wszystkie obejmujące obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077. Obserwacja pojedynczych osobników. Metodyka nie przewiduje oceny parametru na poziomie pojedynczych kwadratów 5x5 km siatki ETRS89-LAEA, lecz na poziomie regionów biogeograficznych.</p> <p><b>Docelowo:</b> zachowanie warunków niezbędnych do funkcjonowania populacji gatunku w dwóch polach 5x5 km siatki ETRS89-LAEA (E5010N3030, E5010N3035), w granicach obszaru (w zakresie ekspertyzy)</p>
			Siedlisko	Baza pokarmowa (a271)	XX	XX			

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Rodzaj środowiska (a92)	XX				Duże zasoby ekosystemów łąkowych z tendencją do spadku ich powierzchni na rzecz upraw. <b>Docelowo:</b> zachowanie co najmniej dotychczasowego stanu zasobów łąk. zatrzymanie niekorzystnej tendencji zwiększania powierzchni upraw polowych
				Rośliny nektarodajne (a1)	XX				<b>Aktualnie:</b> Ostrożeń <i>Cirsium</i> sp., krwawnica pospolita <i>Lythrus salicaria</i> , firletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> — szeroko rozpowszechnione <b>Docelowo:</b> zachowanie co najmniej dotychczasowego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Tendencja do zmian w sposobach użytkowania gruntów w sąsiedztwie stanowisk gatunku. Inwazja gatunków obcych na łąkach i ugorach (głównie nawłocie <i>Solidago</i> sp.) — ocena parametru: U1. <b>Docelowo:</b> zachowanie co najmniej dotychczasowego stanu zasobów łąk. zatrzymanie niekorzystnej tendencji zwiększania powierzchni upraw polowych (poprawa oceny parametru z U1 do FV)

Tabela 40: Referencyjny stan ochrony modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony stędziska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6177_S1 {34f7}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 6,67 os./ 100m (11.07.2018) 0 os./100 m (11.08.2018 - rano) 3,33 os./100 m (11.08.2018 – po południu) <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	FV				<b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> 10 os./100 m <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedzisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U2			<b>Aktualnie:</b> Znikomy udział drzew i krzewów (tylko młode okazy kruszyny pospolitej <i>Frangula alnus</i> w runi) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Powierzchnia siedliska (a72)	U2				<b>Aktualnie:</b> 0,25 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną niewielką powierzchnię siedliska)
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	FV				<b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> oscyluje w płacie w granicach od 15 do 35% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	FV				<b>Aktualnie:</b> Ok 100% ( <i>Myrmica rubra</i> ) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	FV				<b>Aktualnie:</b> Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Niewielka powierzchnia płatu roślinności stwarzającego warunki dla funkcjonowania populacji gatunku oraz zagrożenia podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i> . <b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)

Tabela 41: Referencyjny stan ochrony modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S2 {a82c}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 0,5 os./ 100m (11.07.2018) 0 os./100 m (11.08.2018 — rano) 1 os./100 m (11.08.2018 — po południu) <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	FV				<b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> 1,5 os./100 m <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U1			<b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV				<b>Aktualnie:</b> 2,01 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną powierzchnię siedliska)
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1				<b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwisiąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	FV				<b>Aktualnie:</b> Ok 65% ( <i>Myrmica rubra</i> ) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	FV				<b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspek-tywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i> <b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)



Tabela 42: Referencyjny stan ochrony modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S3 {920b}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 3,8 os./ 100m (11.07.2018) <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	FV				<b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> Pojedyncza obserwacja. <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U2			<b>Aktualnie:</b> Brak. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV				<b>Aktualnie:</b> 1,08 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną powierzchnię siedliska)

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiśnięg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 5%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (z oceny U2 do U1)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Ok 33% (<i>Myrmica rubra</i>)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Dominacja (pow. 50% gatunków szuwarowych).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (z oceny U2 do U1)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)</p>
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	U1				
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	U1				
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			

Tabela 43: Referencyjny stan ochrony modraszka telejusa *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S4 {1af6}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 1,25 os./ 100m (11.07.2018). <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	FV				<b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> Pojedyncza obserwacja. <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U2			<b>Aktualnie:</b> Brak drzew i krzewów w transekcje <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV				<b>Aktualnie:</b> 1,3 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną powierzchnię siedliska)

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1				<b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	FV				<b>Aktualnie:</b> Ok 100% ( <i>Myrmica rubra</i> ) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	U2				<b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaskowy <i>Clamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%). Gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (z oceny U2 do U1)
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Stanowisko zagrożone sukcesją <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny parametru z U1 do FV)

Tabela 44: Referencyjny stan ochrony modraszka nausithousa *Phengaris nausithous* (6179) na stanowisku S1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek nausithous Phengaris nausithous	6179	6179_S1 {6a01}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 2,5 os./ 100m (12.08.2018) <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	U1				<b>Aktualnie:</b> Około 1,5 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (w części objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> Pojedyncza obserwacja <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U1			<b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV				<b>Aktualnie:</b> 1,26 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1				<b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 7%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	U1				<b>Aktualnie:</b> Ok. 33% ( <i>Myrmica rubra</i> ). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	FV				<b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Łąka koszona w okresie pojawu postaci imaginalnych gatunku. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny parametru z U1 do FV)

### II.2.2.3.5. Bóbr europejski *Castor fiber* (1337)

Obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 nie ma znaczenia dla ochrony gatunku (ocena populacji „D” — „populacja nieistotna”, p. rozdz. II.1.3.), w związku z czym nie wyznacza się referencyjnego stanu ochrony gatunku.

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld

### **Etap III. Identyfikacja zagrożeń, celów oraz działań ochronnych**

#### **III.1. Analiza zagrożeń**

Zestawienie informacji o zidentyfikowanych zagrożeniach dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077, przedstawiono w tabeli 45

**Tabela 45: Analiza zagrożeń**

1	2	3	4	5	6
Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożenia	Numer stanowiska
		Istniejące	Potencjalne		
1	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	—	A02 zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne). Zjawisko, przy dużej skali, doprowadzić może do trwałego zaniku gatunków charakterystycznych dla łąk trzęślicowych, a tym samym do trwałego zaniku siedliska w obszarze	6410_W1 {8e08} 6410_W2 {3534} 6410_W3 {599e} 6410_W4 {363d} 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W7 {afd5} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}
2	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	A03.03. zaniechanie, brak koszenia	—	Płaty nieużytkowanej roślinności charakteryzujące się dużym udziałem gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Daje się również zauważyć wzrost udziału gatunków drzew i krzewów	6410_W3 {599e} 6410_W4 {363d}
3	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	—	A03.03. zaniechanie, brak koszenia	Łąka nie jest użytkowana. Aktualnie nie wywołuje to jeszcze negatywnych zmian w składzie gatunkowym, ale w niedalekiej przyszłości spodziewać się należy wzrostu udziału gatunków ekspansywnych i inwazyjnych oraz wzrostu udziału drzew i krzewów	6410_W2 {3534}



1	2	3	4	5	6
4	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	—	A03.03 zaniechanie/ brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania do w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.)	6410_W1 {8e08} 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W7 {afd5} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}
5	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)		E01.03 zabudowa rozproszona	Potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy mieszkaniowej (i tym samym zajmowanie łąk przez budynki mieszkalne i ich zagospodarowane otoczenie), w szczególności w zachodniej części obszaru	6410_W9 {0344}
6	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	I01 obce gatunki inwazyjne	—	Płaty łąk zmiennowilgotnych w obszarze są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania	6410_W1 {8e08} 6410_W2 {3534} 6410_W3 {599e} 6410_W4 {363d} 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}
7	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)		I01 obce gatunki inwazyjne	Sąsiadujące płaty łąk zmiennowilgotnych i innych zbiorowisk roślinnych są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co może być przyczyną inwazji tych gatunków na płaty łąki w niedalekiej przyszłości	6410_W7 {afd5}
8	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	—	I02 problematyczne gatunki rodzime	Potencjalne zagrożenie podtopienia łąki (w sąsiedztwie obserwowano ślady aktywności bobra <i>Castor fiber</i> ). W sytuacji niepodjęcia odpowiednich działań mogłoby to doprowadzić do przekształcenia łąki w zbiorowiska szuwarowe. Ewentualne podtopienie utrudniać a nawet uniemożliwiać będzie użytkowanie łąki (problem z dojazdem)	6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W7 {afd5} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}
9	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	K02.01 Zmiana składu gatunkowego/sukcesja	—	Płaty podlegają procesom sukcesji przejawiającej się we wzroście udziału gatunków ekspansywnych, inwazyjnych, ziołoroślowych i szuwarowych	6410_W3 {599e} 6410_W4 {363d}

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6
10	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	—	K02.01 Zmiana składu gatunkowego/sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest przekształcenie łąki w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w związku z zaniechaniem użytkowania	6410_W2 {3534}
11	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)		K02.01 zmiana składu gatunkowego/sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.)	6410_W1 {8e08} 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W7 {afd5} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}
12	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	—	A02 zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne).	6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375} 6510_W3 {eb74}
13	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	A03.03 zaniechanie/ brak koszenia	—	Płat nieużytkowanej roślinności charakteryzujące się dużym udziałem gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Daje się również zauważyć wzrost udziału gatunków drzew i krzewów	6510_W3 {eb74}
14	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	—	A03.03 zaniechanie/ brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.)	6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W4 {3f2f}
15	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	—	E01.03 zabudowa rozproszona	Potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy mieszkaniowej (i tym samym zajmowanie łąk przez budynki mieszkalne i ich zagospodarowane otoczenie), w szczególności w zachodniej części obszaru	6510_W4 {3f2f}
16	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	I01 obce gatunki inwazyjne	—	Płaty łąk świeżych w obszarze są w różnym stopniu opанowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania	6510_W2 {4375} 6510_W3 {eb74} 6510_W4 {3f2f}

1	2	3	4	5	6
17	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	—	I01 obce gatunki inwazyjne	Zbiorowiska w otoczeniu łąk świeżych są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co może powodować ich wnikanie do łąk, wypieranie gatunków rodzimych, w tym charakterystycznych (zagrożenie o charakterze potencjalnym)	6510_W1 {d05d},
18	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	K02.01 zmiana składu gatunkowego/sukcesja	—	Realnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co porowadzi do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.)	6510_W3 {eb74}
19	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	—	K02.01 Zmiana składu gatunkowego/sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.)	6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W4 {3f2f}
20	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	—	A02 zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne), co mogłoby doprowadzić (zwłaszcza przy dużej skali zjawiska) do wyeliminowania siedlisk gatunku w obszarze	1060_P1 {c551}
21	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	—	A03.03 zaniechanie/ brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), a tym samym doprowadzić (zwłaszcza przy dużej skali zjawiska) do wyeliminowania siedlisk gatunku w obszarze	1060_P1 {c551}
22	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	—	E01.03 zabudowa rozproszona	Potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy mieszkaniowej (i tym samym zajmowanie łąk przez budynki mieszkalne i ich zagospodarowane otoczenie), w szczególności w zachodniej części obszaru	1060_P1 {c551}
23	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	—	I01 obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk w obszarze są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania. Postępowanie procesu może doprowadzić do uszczerplenia zasobów roślin żywicielskich	1060_P1 {c551}

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
24	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	—	K02.01 zmiana składu gatunkowego/sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opalone przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w których dojść może do zaniku bądź uszczuplenia zasobów roślin żywicielskich	1060_P1 {c551}
25	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	—	A02 zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne). Zjawisko, przy dużej skali, doprowadzić może do trwałego zaniku roślin żywicielskich, a tym samym do trwałego zaniku siedliska gatunku w obszarze	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b} 6177_S4 {1af6}
26	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	A03.03. zaniechanie, brak koszenia		Płaty nieużytkowanej roślinności charakteryzujące się dużym udziałem gatunków ekspansywnych i niewielkim udziałem rośliny żywicielskiej (krwiściągę lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i> ), co jest głównie skutkiem sukcesji wtórnej	6177_S3 {920b}, 6177_S4 {1af6}
27	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	—	A03.03. zaniechanie, brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opalone przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), a tym samym doprowadzić (zwłaszcza przy dużej skali zjawiska) do wyeliminowania siedlisk gatunku w obszarze	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c},
28	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	—	I01 obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk w obszarze są w różnym stopniu opalone przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania. Postępowanie procesu może doprowadzić do uszczuplenia zasobów roślin żywicielskich	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b} 6177_S4 {1af6}
29	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	—	I02. problematyczne gatunki rodzime	Potencjalne zagrożenie podtopienia łąki (w sąsiedztwie notowano ślady aktywności bobra <i>Castor fiber</i> ). W sytuacji niepodjęcia odpowiednich działań mogłoby to doprowadzić do przekształcenia łąki w zbiorowiska szuwarowe. Ewentualne podtopienie utrudniać a nawet uniemożliwiać będzie użytkowanie łąki (problem z dojazdem)	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c},

1	2	3	4	5	6
30	6177 Modraszek telejus Phengaris teleius	I02. problematiczne gatunki rodzime	—	Płat siedliska gatunku podtopiony w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>	6177_S3 {920b}
31	6177 Modraszek telejus Phengaris teleius	K02.01 Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	—	Ekspansywne gatunki roślin zielnych, które zwiększają swój udział w zbiorowiskach łąkowych, eliminują jednocześnie zasoby rośliny żywicielskiej — krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>	6177_S3 {920b} 6177_S4 {1af6}
32	6177 Modraszek telejus Phengaris teleius	—	K02.01 Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opalone przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w których dojść może do zaniku bądź uszczuplenia zasobów rośliny żywicielskiej — krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c},
33	6177 Modraszek nausithous Phengaris nausithous		A02 zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne). Zjawisko, przy dużej skali, doprowadzić może do trwałego roślin żywicielskich, a tym samym do trwałego zaniku siedliska gatunku w obszarze	6179_S1 {6a01}
34	6177 Modraszek nausithous Phengaris nausithous	A03.01 intensywne koszenie lub intensyfikacja	—	Koszenie w okresie pojawu postaci imaginalnych gatunku (koniec czerwca – koniec sierpnia)	6179_S1 {6a01}
35	6177 Modraszek nausithous Phengaris nausithous	—	A03.03. zaniechanie, brak koszenia	Płaty łąk i innych typów roślinności (zwłaszcza płaty nieużytkowane) w obszarze są w różnym stopniu opalone przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłoc kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> . Istnieje duże prawdopodobieństwo wkroczenia ww. gatunków do siedliska gatunku i w dalszej kolejności stopniowej eliminacji rośliny żywicielskiej — krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>	6179_S1 {6a01}
36	6177 Modraszek nausithous Phengaris nausithous	—	I01 obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk w obszarze są w różnym stopniu opalone przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłoc kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania. Postępowanie procesu może doprowadzić do uszczuplenia zasobów roślin żywicielskich	6179_S1 {6a01}

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
37	6177 Modraszek nausithous Phengaris nausithous	—	I02. problematiczne gatunki rodzime	Potencjalne zagrożenie podtopienia łąki (w sąsiedztwie notowano ślady aktywności bobra <i>Castor fiber</i> ). W sytuacji niepodjęcia odpowiednich działań mogłoby to doprowadzić do przekształcenia łąki w zbiorowiska szuwarowe. Ewentualne podtopienie utrudniać a nawet uniemożliwiać będzie użytkowanie łąki (problem z dojazdem)	6179_S1 {6a01}
38	6177 Modraszek nausithous Phengaris nausithous	—	K02.01 Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w których dojść może do zaniku bądź uszczuplenia zasobów rośliny żywicielskiej — krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>	6179_S1 {6a01}

### III.2. Cele działań ochronnych

Cele działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony sformułowane na podstawie aktualnego stanu ich ochrony, zidentyfikowanych zagrożeń oraz specyfiki obszaru, przedstawiono w tabeli 46.

**Tabela 46: Cele działań ochronnych**

1	2	3	4
Lp.	Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia zakładanego celu działań ochronnych
1	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska i oceny U1 parametru „Specyficzna struktura i funkcje”.	Okres obowiązywania planu zadań ochronnych
2	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska i oceny U1 parametru „Specyficzna struktura i funkcje”	Okres obowiązywania planu zadań ochronnych
3	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do FV	Okres obowiązywania planu zadań ochronnych
4	6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	Utrzymanie co najmniej aktualnej powierzchni siedlisk gatunku	Okres obowiązywania planu zadań ochronnych
		Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do FV	Okres obowiązywania planu zadań ochronnych
5	6179 Modraszek <i>nausithous</i> <i>Phengaris nausithous</i>	Utrzymanie co najmniej aktualnej powierzchni siedlisk gatunku	Okres obowiązywania planu zadań ochronnych
		Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do FV	Okres obowiązywania planu zadań ochronnych

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

### III.3. Ustalenie działań ochronnych

Proponowane działania ochronne dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PKL120077, których realizacja zapewni w perspektywie 10 lat realizację celów sformułowanych w rozdz. III.2., przedstawiono w tabeli 47.

**Tabela 47: Działania ochronne**

1	2	3	4	5	6
Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
<b>Działania ochronne dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków</b>					
1.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)  6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)  1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>  6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>  6177 Modraszek <i>nausithous</i> <i>Phengaris nausithous</i>	<b>Utrzymanie pożądanego charakteru siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (Molinion) oraz łąk świeżych (Arrhenatherion elatioris) (działanie obligatoryjne).</b>  Realizacja ekstensywnej gospodarki dla zachowania siedliska w stanie niepogorszonym poprzez powstrzymanie się od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia nawozami mineralnymi.	Płaty siedliska przyrodniczego zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion): 6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W3 {599e}, 6410_W4 {363d}, 6410_W5 {dff1}, 6410_W6 {cc39}, 6410_W7 {afd5}, 6410_W8 {b7d0}, 6410_W9 {0344}.  Płaty siedliska przyrodniczego – niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris): 6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W3 {eb74}, 6510_W4 {3f2f}  Stanowiska modraszka telejusa: 6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b}, 6177_S4 {1af6}	Właściciele gruntów	



1	2	3	4	5	6
			<p>Stanowisko modraszka nausithousa: 6179_S1 {6a01}</p> <p>Wskazane jest także wprowadzenie użytkowania łąkowego w pozostałej części obszaru (poza granicami zinwentaryzowanych biochor siedlisk przyrodniczych i poza stanowiskami motyli). W związku z powyższym dopuszcza się usuwanie zarośli i zakrzaczeń w wieku nie przekraczającym 20 lat, poza pasami i pojedynczymi drzewami rosnącymi wzdłuż rowów i na granicach albo w sąsiedztwie granic działek i dróg)</p>		
2	<p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)</p> <p>1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p> <p>6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i></p> <p>6177 Modraszek <i>nausithous</i> <i>Phengaris nausithous</i></p>	<p><b>Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe w celu utrzymania dobrego stanu siedliska modraszków (działanie fakultatywne).</b></p> <p>Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe siedlisk bez nawożenia. Ekstensywne użytkowanie kośne zgodne z pakietem rolno-środowiskowo-klimatycznym (wariant dla łąk trzęślicowych i selernicowych). Jeden pokos raz na rok lub raz na dwa lata w terminie od 15 września do 30 października, metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej, na wysokości 5-15cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie, w danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 20-30% siedliska. Pozyskaną biomasę należy uprzątnąć bądź ułożyć w stogi/ przyzmy do 2 tygodni po skoszeniu. Koszenie należy zaplanować od</p>	<p>Płaty siedliska przyrodniczego 6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W3 {599e}, 6410_W4 {363d}, 6410_W5 {dff1}, 6410_W6 {cc39}, 6410_W7 {afd5}, 6410_W8 {b7d0}, 6410_W9 {0344}</p> <p>Stanowiska modraszka telejusa: 6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b}, 6177_S4 {1af6}</p> <p>Stanowisko modraszka nausithousa: 6179_S1 {6a01}</p> <p>Wskazane jest także wprowadzenie użytkowania łąkowego (zgodnie z zasadami opisanymi w kolumnie 3) w pozostałej części obszaru (poza granicami biochor siedlisk przyrodniczych i poza stanowiskami motyli)</p>	<p>Właściciele i zarządcy gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.</p>	

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6
		środka do zewnątrz płatu by umożliwić ucieczkę zwierzętom. Dla małych powierzchni do 0,5ha dopuszczalne jest koszenie całej łąki.			
3	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)  1060 Czerwończyk nieparek Lycaena dispar	<b>Koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy (działanie fakultatywne).</b>  Zabieg koszenia przeprowadzać od środka na zewnątrz powierzchni. Optymalnie 1 raz w roku z pozostawieniem pasów nieskoszonej runi (5-10%) w terminie od 15 czerwca. Nie rzadziej niż 1 raz na 3 lata. Dopuszczalne jest koszenie 2 razy w ciągu roku z pozostawieniem pasów nieskoszonej runi (5-10% w terminie od 15 czerwca.	Płaty siedliska przyrodniczego Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris): 6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W3 {eb74}, 6510_W4 {3f2f}	Właściciele i zarządcy gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.	
4	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)  1060 Czerwończyk nieparek Lycaena dispar	<b>Wypas (działanie fakultatywne).</b>  Wypas zwierzętami gospodarskimi. Spasanie powierzchni w obsadzie do 0,25 DJP/ha/rok. Stosować na powierzchniach nieskoszonych w ramach drugiego pokosu.	Płaty siedliska przyrodniczego Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris): 6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W3 {eb74}, 6510_W4 {3f2f}	Właściciele i zarządcy gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.	

1	2	3	4	5	6
Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	Szacunkowe koszty (w tys. zł)
<b>Działania ochronne dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</b>					
1	<p>6410 Zmienneowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)</p> <p>6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)</p> <p>1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p> <p>6177 Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i></p> <p>6177 Modraszek <i>nausithous</i> <i>Phengaris nausithous</i></p>	<p><b>Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli.</b></p> <p>Monitorowanie zjawisk wywołanych aktywnością życiową bobra (zaburzenie przejezdności dróg polnych, zalewanie łąk na skutek piętrzeń cieków i rowów).</p> <p>Kontrole i ocena skutków obecności gatunku w obszarze (2x/ rok; w razie potrzeby częściej). W razie potrzeby podejmowanie działań eliminujących negatywny wpływ gatunku na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli – rozbiórka lub przebudowa tam i żeremi, odlów i przenoszenie osobników na tereny, na których wykluczyć można negatywne oddziaływanie na cenne elementy przyrody — optymalnie na tereny dużych dolin rzecznych — przede wszystkim Wisły.</p>	Otoczenie cieków i rowów w całym obszarze	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	20 tys. zł

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4	5	6																																																																	
2	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	<p><b>Monitoring kondycji siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)</b></p> <p>Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ</p>	<p>Transekty wyznaczone na stanowiskach 6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W4 {363d}, 6410_W5 {dff1}, 6410_W7 {afd5}, 6410_W8 {b7d0},</p> <p>o współrzędnych przedstawionych w poniższym zestawieniu:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Stanowisko</th> <th colspan="2">Lokalizacja w układzie PUWG-1992</th> </tr> <tr> <th>X</th> <th>Y</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">6410_W1 {8e08}</td> <td>Początek</td> <td>238897,10</td> <td>547955,47</td> </tr> <tr> <td>Środek</td> <td>238870,66</td> <td>547857,58</td> </tr> <tr> <td>Koniec</td> <td>238876,45</td> <td>547758,68</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">6410_W2 {3534}</td> <td>Początek</td> <td>238806,98</td> <td>547571,63</td> </tr> <tr> <td>Środek</td> <td>238831,35</td> <td>547562,10</td> </tr> <tr> <td>Koniec</td> <td>238835,00</td> <td>547597,89</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">6410_W4 {363d}</td> <td>Początek</td> <td>238358,00</td> <td>548082,00</td> </tr> <tr> <td>Środek</td> <td>238416,30</td> <td>548059,10</td> </tr> <tr> <td>Koniec</td> <td>238471,00</td> <td>548020,40</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">6410_W5 {dff1}</td> <td>Początek</td> <td>238326,46</td> <td>548746,26</td> </tr> <tr> <td>Środek</td> <td>238425,33</td> <td>548753,32</td> </tr> <tr> <td>Koniec</td> <td>238521,17</td> <td>548766,38</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">6410_W7 {afd5}</td> <td>Początek</td> <td>238993,02</td> <td>548702,39</td> </tr> <tr> <td>Środek</td> <td>238912,18</td> <td>548641,45</td> </tr> <tr> <td>Koniec</td> <td>238822,32</td> <td>548606,45</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">6410_W8 {b7d0}</td> <td>Początek</td> <td>238747,91</td> <td>548573,30</td> </tr> <tr> <td>Środek</td> <td>238680,62</td> <td>548643,55</td> </tr> <tr> <td>Koniec</td> <td>238597,80</td> <td>548703,99</td> </tr> </tbody> </table>	Stanowisko	Lokalizacja w układzie PUWG-1992		X	Y	6410_W1 {8e08}	Początek	238897,10	547955,47	Środek	238870,66	547857,58	Koniec	238876,45	547758,68	6410_W2 {3534}	Początek	238806,98	547571,63	Środek	238831,35	547562,10	Koniec	238835,00	547597,89	6410_W4 {363d}	Początek	238358,00	548082,00	Środek	238416,30	548059,10	Koniec	238471,00	548020,40	6410_W5 {dff1}	Początek	238326,46	548746,26	Środek	238425,33	548753,32	Koniec	238521,17	548766,38	6410_W7 {afd5}	Początek	238993,02	548702,39	Środek	238912,18	548641,45	Koniec	238822,32	548606,45	6410_W8 {b7d0}	Początek	238747,91	548573,30	Środek	238680,62	548643,55	Koniec	238597,80	548703,99	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	18 tys. zł
Stanowisko	Lokalizacja w układzie PUWG-1992																																																																					
	X	Y																																																																				
6410_W1 {8e08}	Początek	238897,10	547955,47																																																																			
	Środek	238870,66	547857,58																																																																			
	Koniec	238876,45	547758,68																																																																			
6410_W2 {3534}	Początek	238806,98	547571,63																																																																			
	Środek	238831,35	547562,10																																																																			
	Koniec	238835,00	547597,89																																																																			
6410_W4 {363d}	Początek	238358,00	548082,00																																																																			
	Środek	238416,30	548059,10																																																																			
	Koniec	238471,00	548020,40																																																																			
6410_W5 {dff1}	Początek	238326,46	548746,26																																																																			
	Środek	238425,33	548753,32																																																																			
	Koniec	238521,17	548766,38																																																																			
6410_W7 {afd5}	Początek	238993,02	548702,39																																																																			
	Środek	238912,18	548641,45																																																																			
	Koniec	238822,32	548606,45																																																																			
6410_W8 {b7d0}	Początek	238747,91	548573,30																																																																			
	Środek	238680,62	548643,55																																																																			
	Koniec	238597,80	548703,99																																																																			
3	6510 Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	<p><b>Monitoring kondycji siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)</b></p>	<p>Transekt wyznaczony na stanowisku 6510_W1 {d05d},</p> <p>o współrzędnych przedstawionych w poniższym zestawieniu:</p>	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	3 tys. zł																																																																	

1	2	3	4		5	6
		Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ	Stanowisko	Lokalizacja w układzie PUWG-1992 X Y		
			6510_W1 {d05d}	Początek 238330,87 548551,21 Środek 238306,89 548631,03 Koniec 238267,58 548722,92		
4	1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<b>Monitoring czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> (1060)</b>  Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ	Obszar Natura 2000. Dla celów monitoringu należy posiłkować się lokalizacją miejsc obserwacji gatunku w 2018 r.	Lokalizacja w układzie PUWG-1992 X Y	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	3 tys. zł
			Miejsce obserwacji	1060_S1 {a801} 238347,30 548609,20 1060_S2 {5a24} 238862,40 547940,60 1060_S3 {e15c} 239177,86 548314,74		
5	6177 Modraszka telejus <i>Phengaris teleius</i>	<b>Monitoring modraszka telejusa <i>Phengaris teleius</i> (6177)</b>  Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ	Transekty wyznaczone na stanowiskach 6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b}, 6177_S4 {1af6}, o współrzędnych przedstawionych w poniższym zestawieniu:	Lokalizacja w układzie PUWG-1992 X Y	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	36 tys. zł
			Stanowisko	6177_S1 {34f7} Początek 238806,98 547571,63 Środek 238831,35 547562,10 Koniec 238835,00 547597,89 6177_S2 {a82c} Początek 238897,10 547955,47 Środek 238870,66 547857,58 Koniec 238876,45 547758,68 6177_S3 {920b} Początek 238880,10 548238,10 Środek 238801,70 548235,50 Koniec 238720,10 548221,60 6177_S4 {1af6} Początek 239808,10 548022,51 Środek 239716,00 548041,24 Koniec 239623,07 548090,06		

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4				5	6	
6	6179 Modraszek nausithous Phengaris nausithous	<b>Monitoring modraszka nausithousa Phengaris nausithous (6179)</b>  Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ	Transekt wyznaczony na stanowisku 6179_S1 {6a01},  o współrzędnych przedstawionych w poniższym zestawieniu:				Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	9 tys. zł	
		Stanowisko	Lokalizacja w układzie PUWG-1992						
			X	Y					
		6179_S1 {6a01}	Początek	238993,02	548702,39				
			Środek	238912,18	548641,45				
			Koniec	238822,32	548606,45				

### III.4. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

W przypadku obszaru objętego ekspertyzą nie zachodzą przesłanki wskazujące na konieczność sporządzania dwudziestoletniego planu ochrony dla całego lub części obszaru. W szczególności na potrzeby zarządzania obszarem nie ma potrzeby:

- a) przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej, lub dodatkowych badań przedmiotów ochrony,
- b) planowania działań ochronnych, których realizacja wymagałaby perspektywy przekraczającej 10 lat.
- c) konieczności unormowania zagadnień wchodzących w zakres planu ochrony, a nie mieszczących się w zakresie planu zadań ochronnych,
- d) konieczności zmiany granic obszaru.

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld

### III.5. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

#### III.5.1. Projekt zmiany SDF

Proponowane zmiany zapisów w SDF wynikające z przeprowadzonego rozpoznania terenu (badania terenowe, analiza dokumentów) zostały przedstawione w tabeli 48.

**Tabela 48: Proponowane zmiany zapisów w SDF**

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	W rozdziale 3.1. SDF (2018-08) zapisano: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6210/ {puste pole}/ {puste pole}/ 8.94/ {puste pole}/ M/ B/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6210/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1.92/ {puste pole}/ M/ B/ C/ C/ C	Siedlisko przyrodnicze zajmuje wyłącznie część obszaru w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, poza zakresem prac nad ekspertyzą. Przyjęto dane Ociepy i Wieczorek (2014) — brak wskazań do zmian w ocenie obszaru, powierzchnię siedliska wg mapy Krameko (2013)
2	—	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6230/ {puste pole}/ {puste pole}/ 0,17/ {puste pole}/ G/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	Badania terenowe wykazały obecność siedliska przyrodniczego 6230 —górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie). Płaty siedliska są ubogie gatunkowo i mało reprezentatywne, stad ocena „D” reprezentatywności.
3	—	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6410/ {puste pole}/ {puste pole}/ 29,60/ {puste pole}/ G/ A/ C/ C/ B	Badania terenowe wykazały obecność siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), które jest jednocześnie głównym siedliskiem motyli chronionych w obszarze (modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> , m. nausithous <i>Ph. nausithous</i> , czerwończyk nieparek <i>Lycæna dispar</i> ). Przeprowadzono badania fitosocjologiczne oraz oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co



1	2	3	4
			pozwoiliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony siedliska.
4	W rozdziale 3.1. SDF (2018-08) zapisano: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6210/ {puste pole}/ {puste pole}/ 89.44/ {puste pole}/ M/ B/ C/ B/ C	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6410/ {puste pole}/ {puste pole}/ 7.27/ {puste pole}/ G/ C/ C/ C/ C	Badania terenowe potwierdziły obecność siedliska przyrodniczego 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ), jednak na niewielkiej powierzchni, w porównaniu z dotychczasowymi danymi w SDF. Przeprowadzono badania fitosocjologiczne oraz oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony siedliska. Uwzględniono też dane Ociepy i Wieczorek (2014) dla części obszaru położonej w Rudniańskim Parku Krajobrazowym
5	W rozdziale 3.2. SDF (2018-08) zapisano: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 4038/ <i>Lycaena helle</i> / {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ V/ M/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 4038/ <i>Lycaena helle</i> / {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ DD/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	Badania terenowe nie wykazały obecności czerwończyka fioletka <i>Lycaena helle</i> . Nie można wykluczyć jednak jego występowania w części obszaru Natura 2000, objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (choć już na przełomie XX i XXI wieku, uznawany był za gatunek wymarły w rejonie rezerwatu przyrody Kajasówka, Dąbrowski i in. 2001).
6	—	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 1060/ <i>Lycaena dispar</i> / {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 2/ 2/ localities/ P/ G/ C/ B/ C/ C	Badania terenowe wykazały obecność czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> . Oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony gatunku. Za jednostkę liczebności przyjęto stanowiska (localities), które są rozumiane jako pola siatki LAEA (5x5 km)

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4
7	W rozdziale 3.2. SDF (2018-08) zapisano: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6177/ Phengaris teleius/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ M/ C/ B/ C/ C	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6179/ Phengaris teleius/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 6/ 6/ localities/ P/ G/ C/ C/ C/ C	Badania terenowe potwierdziły obecność modraszka nausithousa <i>Phengaris nausithous</i> . Oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony gatunku. Za jednostkę liczebności przyjęto stanowiska (localities), które są rozumiane jako wyróżniające się płaty roślinności z udziałem roślin żywicielskich i obecnością motyla. Uwzględniono też dane Ociepy i Wieczorek (2014) dla części obszaru położonej w Rudniańskim Parku Krajobrazowym.
8	W rozdziale 3.2. SDF (2018-08) zapisano: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6179/ Phengaris nausithous/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ M/ C/ B/ C/ C	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6179/ Phengaris nausithous/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 3/ 3/ localities/ P/ G/ C/ C/ C/ C	Badania terenowe potwierdziły obecność modraszka nausithousa <i>Phengaris nausithous</i> . Oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony gatunku. Za jednostkę liczebności przyjęto stanowiska (localities), które są rozumiane jako wyróżniające się płaty roślinności z udziałem roślin żywicielskich i obecnością motyla. Uwzględniono też dane Ociepy i Wieczorek (2014) dla części obszaru położonej w Rudniańskim Parku Krajobrazowym.
9	—	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: M/ 1337/ Castor fiber/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 2/ 2/ localities/ P/ G/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	W obszarze stwierdzono obecność bobra <i>Castor fiber</i> . W przypadku tego gatunku uznano, że obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku (ocena populacji „D” — „populacja nieistotna”) z następujących powodów: (1) charakter cieków wodnych objętych granicami obszaru i zasiedlanych przez bobra w obszarze (rowy o szerokości pon. 10 m) wskazuje, że nie są one optymalnym siedliskiem gatunku (na terenach

1	2	3	4
			<p>nizinnych za takowe uznaje się rzeki o szerokości od 10-100 m);  (2) bóbr, jako gatunek bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Polski nie powinien być rozpatrywany jako przedmiot ochrony w obszarze o powierzchni zbyt małej dla potrzeb zarządzania populacją gatunku i jednocześnie wyznaczonym dla potrzeb ochrony bezkręgowców – motyli (czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>, modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> i m. <i>nausithous Ph. nausithous</i>), dla których może on stanowić zagrożenie (w związku z możliwością podtapiania łąk stanowiących siedliska motyli, wskutek typowych przejawów aktywności — podpiętrzania cieków).  Za stanowisko przyjęto ciek zasiedlony prawdopodobnie przez 1 grupę rodzinną.</p>
10.	—	<p>W rozdziale 3.3. SDF (2009-03) „Inne ważne gatunki fauny i flory” zapisać:  Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/. NP/ Wielkość min./ Wielkość max/ Jednostka/ Kategoria/ Motywacja:  — I/ {puste pole}/ <i>Gryllus campestris</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ 2/ 2/ localities/ R/ A  — I/ {puste pole}/ <i>Phaneroptera falcata</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ A  — I/ {puste pole}/ <i>Minois dryas</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1/ 1/ localities/ V/ A  — P/ {puste pole}/ <i>Iris sibirica</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ 2/ 2/ localities/ R/ A  — P/ {puste pole}/ <i>Gladiolus imbricatus</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ 3/ 3/ localities/ R/ A  — P/ {puste pole}/ <i>Gentiana pneumonanthe</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ 3/ 3/ localities/ R/ A</p>	<p>Lista gatunków zamieszczonych w krajowych “czerwonych listach”, które zostały stwierdzone w trakcie badań terenowych. Gatunki te waloryzują pozytywnie siedliska przyrodnicze chronione w obszarze i powinny być zachowane w związku z planowanymi działaniami ochronnymi.</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4
11.	<p>W rozdziale 4.1. SDF (2018-08), w polu „dodatkowa charakterystyka obszaru” zapisano: „Obszar położony na terenie Garbu Tenczyńskiego (zrębu tektonicznego) stanowiącego południową część Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Znacząca część obszaru to tereny rolnicze - pola uprawne oraz łąki i pastwiska. W północnej części obszaru znajduje się wąski zrąb tektoniczny ze stromymi zboczami zbudowany przede wszystkim górnio- jurajskich wapieni skalistych. Szczyt zręb porasta las, a jego zbocza murawa kserotermiczna.”</p>	<p>W rozdziale 4.1. SDF, w polu „dodatkowa charakterystyka obszaru” zapisać: „Obszar, położony jest w mezoregionach Garb Tenczyński (341.34 — część północna) i Obniżenie Cholerzyńskie (512.32 — część centralna i południowa). Obszar ma w przewadze charakter rolniczy. Znaczący udział terenów zadrzewionych (niewielkie płyty lasów, szpalery i skupiska drzew) zaznacza się w południowo-zachodniej jego części oraz w części północnej (zręb tektoniczny Garbu Tenczyńskiego). Analizowany obszar jest odwadniany systemem połączonych, częściowo niedrożnych rowów, odprowadzających wody w kierunku południowym do cieków Jesionka, który uchodzi z kolei do potoku Rudno (dopływu Wisły), już poza granicami obszaru. Wspomniane rowy są w kilku miejscach podpiętrzone przez bobry. Obszar jest wyniesiony od 219,1 do 320,1 m n.p.m. Południowa część ma charakter równiny, część centralna jest w przewadze nieznacznie nachylona w kierunku południowym. Jedynie w rejonie północnej granicy obszaru zbocza są bardzo strome lub urwiste, nachylone ku południowemu wschodowi. Pokrywa glebowa nawiązuje do budowy geologicznej. Dno doliny Jesionki i innych cieków pokrywają gleby glejowe wytworzone na holocenijskich namulach i piaskach. Są one w przewadze traktowane jako użytki zielone. Tereny wyniesione ponad dna dolin, których podłoże geologiczne stanowią plejstocenijskie piaski terasów nadzalewowych, pokryte są czarnymi ziemiemi zdegradowanymi. Inne typy i podtypy gleb — gleby</p>	<p>W ramach ekspertyzy wykonano szerszy i bardziej szczegółowy opis ogólnej charakterystyki obszaru, który należy zamieścić w zweryfikowanym SDF.</p>

1	2	3	4
		<p>brunatne i gleby brunatne wylugowane, wytworzone na piaskach wodnolodowcowych, pokrywają lokalnie fragmenty północnej części analizowanego terenu. Mają one nieznaczny udział w pokrywie glebowej i użytkowane są zazwyczaj jako grunty orne z racji lepszej przydatności rolniczej. Wąski pas terenu w północnej części obszaru (w granicach rezerwatu przyrody Kajasówka) zbudowany jest z górnourajskich wapieni i pokryty jest rędzinami Szata roślinna ma mozaikowaty charakter. Roślinność obszaru tworzą liczne, zazwyczaj niewielkie płyty zbiorowisk o różnym charakterze — od gruntów orných, przez zróżnicowane pod względem intensywności użytkowania i stopnia uwilgotnienia płyty łąk kośnych, po roślinność nie podlegającą aktualnie użytkowaniu, reprezentującą różne etapy sukcesji wtórnej dawnych pól i łąk — ugory opanowane przez gatunki ruderalne, czasem obcego pochodzenia, skupiska jeżyn, zarośla tarniny, zagajniki olszowe i brzożowe. W miejscach podtopionych rozwijają się dość rozległe płyty szuwarów. Fragment zrębu tektonicznego Garbu Tenczyńskiego w północnej części obszaru porośnięty jest lasem, a w obrębie urwistych zboczy i odsłoniętych skał zarastającymi murawami kserotermicznymi. Mozaikowatość szaty roślinnej nawiązuje do rozdrobnienia podziału ewidencyjnego gruntów (mającego związek ze złożoną strukturą własności)”</p>	
12.	<p>W rozdziale 4.2. SDF „Jakość i znaczenie” (2018.08) zapisano: Obszar proponowany do ochrony w ramach sieci Natura 2000 ze względu na występowanie na łąkach świeżych i wilgotnych tego obszaru motyli 1059 <i>Maculinea teleius</i> (=6177, <i>Phengaris teleius</i>) i 1061 <i>M. nausithous</i> (=6179, <i>Phengaris nausithous</i>). Występują tu bardzo dobrze</p>	<p>Rozszerzyć zapis. Dla każdego przedmiotu ochrony uzasadnić ocenę jakości danych oraz oceny znaczenia obszaru (proponowany zapis w rozdziale II.1 ekspertyzy)</p>	<p>Wymagania instrukcji (2012.1), str. 38-40</p>

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU NATURA 2000 RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA  
PLH120077 POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

1	2	3	4
	<p>zachowane populacje obu tych gatunków. Ponadto na łąkach tych występuje <i>Lycaena helle</i>, a w Rezerwacie Kajasówka (północna część obszaru) znajduje się stanowisko <i>Minois dryas</i> - motyla bardzo rzadkiego, zagrożonego wyginięciem na terenie Polski. Ze względu na niewielką powierzchnię tego obszaru i obejmuje on niewielką część krajowej populacji trzech wymienionych wcześniej gatunków motyli. Rola tego obszaru jest jednak znacząca jako elementu sieci obszarów chroniących biotopy tych gatunków i ich wzajemną sieć połączeń.</p>		
13.	Treść punktu 4.3 SDF (2018.08) „Zagrożenia”	<p>W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b):            a) H/ A03.03/ {puste pole}/ i;            b) H/ K02.01/ {puste pole}/ i;            c) H/ I01/ {puste pole}/ i;</p> <p>W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b):            a) M/ I01/ {puste pole}/ b;            b) M/ A02/ {puste pole}/ i;            c) M/ A03.01/ {puste pole}/ i;            d) L/ E01.03/ {puste pole}/ i.</p>	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 41-42
14.	Treść punktu 4.5 SDF (2018.08) Dokumentacja (opcjonalnie)”	W punkcie 4.5. SDF „Dokumentacja (opcjonalnie)” umieścić wykaz z rozdziału „Literatura” „ekspertyzy...”	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 43

1	2	3	4
15.	Treść punktu 6.2 SDF (2018.08) „Plan (y) zarządzania”: zaznaczona opcja „Tak”/ Nazwa: Uchwała Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077	W punkcie 6.2 SDF (zaznaczona opcja „Tak”) dopisać: „— dla terenu znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ok. 25% powierzchni obszaru)”	Plan zarządzania istnieje tylko dla fragmentu obszaru, znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego
16.	Treść punktu 6.2 SDF (2018.08) „Plan (y) zarządzania”: opcja „Nie, ale jest w przygotowaniu”	W punkcie 6.2 SDF (zaznaczyć opcję „Nie, ale jest w przygotowaniu”) i dopisać: — dla terenu znajdującego się poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ok. 75% powierzchni obszaru)”	Plan zarządzania istnieje tylko dla fragmentu obszaru, znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego

### **III.5.1. Projekt zmiany granicy obszaru**

W trakcie prac nad ekspertyzą nie pojawiły się przesłanki wskazujące na konieczność zmian w granicach obszaru. Obszar stanowi aktualnie enklawę roślinności półnaturalnej otoczoną intensywnie użytkowanymi terenami rolniczymi i zabudową.



---

## Literatura

Buszko J. 2004: *Lycaena helle* (Denis & Schiffermüller, 1775) Czerwończyk fioletek. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 55-56.

Buszko J. 2004: *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779). Modraszek nausitous. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 57-58.

Buszko J. 2004: *Maculinea teleius* (Bergsträsser, 1779). Modraszek telejus. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 59-60.

Dane Koła Łowieckiego Złom Rybna (obwód 98), PZŁ Kraków (szlaki migracji, koncentracja zwierzyny łownej). 2009.

Dane odnośnie rozmieszczenia szkód bobrowych w Małopolsce

Dąbrowski J. S., Michalik S., Kosior A. 2001: Motyle dzienne (*Rhopalocera*) i kraśniki (*Zygaenidae*) oraz latające w dzień zawisaki (*Sphingidae*) i niedźwiedziówki (*Arctiidae*) rezerwatu przyrody Kajasówka. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 57 (6): 82-95

Gawroński S. 2011: Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce  
Inwentaryzacja zbiorowisk ciepłolubnych w 22 obszarach chronionych, opracowanie programów zabiegów ochronnych dla ciepłolubnych zbiorowisk roślinnych, hodowla ex situ zagrożonych roślin oraz monitoring efektów przyrodniczych działań ochronnych. 2011

Kadej M., Malicki M., Malkiewicz A., Smolis A., Suchan T., Tarnawski D. 2014: Trwałe zachowanie zagrożonych siedlisk łąkowych i ich motyli w sieci Natura 2000 w południowo-zachodniej Polsce. Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA. Wrocław. ss. 96

Kącki Z., Załuski T. 2004. Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 159-170.

Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. Wyd. 3, uzup. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. ss. 440

Korzeniak J. 2012: Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 79-94.

Kucharski L., Perzanowska J. 2004. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska,

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU  
NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO**

**Paweł Nejfeld   Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 192-211.

Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 40-52.

MIIB, 2018. Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej.

Plan Ochrony Rezerwatu Kajasówka. 2009.

Płoczyński J., Łopusiński L. 1998: Objąsnienia do Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski. 1: 50 000. Arkusz Krzeszowice (972). Państwowy Instytut Geologiczny. Warszawa. ss. 92

Płoczyński J., Łopusiński L. 1998: Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski. 1: 50 000. Ark. 972 Krzeszowice. Państwowy Instytut Geologiczny. Polska Agencja Ekologiczna. S.A. Warszawa

Powszechna inwentaryzacja przyrodnicza w Lasach Państwowych. 2007. RDLP Kraków

Projekt Planu Ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego.

Przybyłowicz Ł. 1997: Ochrona fauny Małopolski

Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6410 Molinia meadows on calcareous, peaty or clayey-siltladen soils (Molinion caeruleae). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9

Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6510 Lowland hay meadows (*Alopecurus pratensis*,

*Sanguisorba officinalis*). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9

Report under the Article 17 of the Habitats Directive. Period 2007-2012. *Lycaena dispar*. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8

Report under the Article 17 of the Habitats Directive. Period 2007-2012. *Maculinea nausithous*. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8

Report under the Article 17 of the Habitats Directive. Period 2007-2012. *Maculinea teleius*. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8

Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3997

Rozporządzenie Nr 80/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3996

EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA CZĘŚCI OBSZARU  
NATURA 2000  
RUDNIAŃSKIE MODRASZKI — KAJASÓWKA PLH120077  
POZA GRANICAMI RUDNIAŃSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

Sielezniew M. 2012: Modraszek nausitous Phengaris (Maculinea) nausithous (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 178-198

Sielezniew M. 2012: Modraszek telejus Phengaris (Maculinea) teleius (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 199-218

Sielezniew M., Dziekańska I. 2012: Czerwończyk fioletek Lycaena helle (Denis & Schiffermüller, 1775). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 124-141

Tworek S. 2017. National System of Protected Areas in Poland - Plants. Institute of Nature Conservation, Polish Academy of Sciences. Occurrence Dataset <https://doi.org/10.15468/raiu5i> dostęp przez: GBIF.org dnia 2018-01-25.

Tworek S. 2017. National System of Protected Areas in Poland - Animals. Institute of Nature Conservation, Polish Academy of Sciences. Occurrence Dataset <https://doi.org/10.15468/she3lx> dostęp przez: GBIF.org dnia 2018-01-25.

Uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180

Weryfikacja potencjalnych siedliskowych obszarów Natura 2000. 2009. Materiały Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego.

Wichowska A. 2010: Mapa litogenetyczna Polski. 1:50 000. Ark. 972 - Krzeszowice (M-34-64-C)

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA OBSZARU NATURA 2000  
DOLINA RZEKI GRÓBK I PLH120067**

Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld

### **Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płatów siedlisk przyrodniczych**

W tabeli 49 znalazło się zestawienie kodów GUID płatów siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk motyli stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 (część obszaru objęta ekspertyzą — poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego).

W tabeli 50 znalazło się zestawienie kodów GUID płatów siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk zwierząt nie stanowiących przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 (część obszaru objęta ekspertyzą — poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego), ale wymienionych w rozdziale 3.3. zweryfikowanego SDF, a także kody GUID nadane miejscom obserwacji czerwończyka nieparka *Lycaena dispar*.

**Tabela 49: Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płatów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony**

1	2	3	4	5
Oznaczenie stanowiska	Kod GUID1	Kod GUID1 (4 ostatnie znaki)	Kod GUID2	Kod GUID2 (4 ostatnie znaki)
6410_W1	{b10b770c-e7f0-4b04-9d0c-ada40a7d8e08}	{8e08}	{a6080621-a388-442a-9a83-eb7c28444336}	{4336}
6410_W2	{b97d1427-a30a-45c8-96da-3d9470f43534}	{3534}	{089e0cbc-4be0-40ae-8aa8-8784350d15d5}	{15d5}
6410_W3	{18ad0470-8cb6-455f-8fdc-bb17ef9c599e}	{599e}	{76113870-2b8e-4d4b-9d38-937112df23ce}	{23ce}
6410_W4	{ea8e90cb-37ee-4fe6-9451-b67cafaf363d}	{363d}	{614e5e11-7449-4df6-8ffe-6d827ebacb9c}	{cb9c}
6410_W5	{ae2df4db-3e17-4f1c-bdb2-c500e8bedff1}	{dff1}	{ce224ce2-0fd8-43a1-8967-45d1d5c900be}	{00be}
6410_W6	{0730e17d-66f8-4ab4-9461-a5846145cc39}	{cc39}	{77375078-6150-4988-a6a6-4121f34c4b4a}	{4b4a}
6410_W7	{5dd57c2f-795f-4783-a943-23b9382cafd5}	{afd5}	{3694245f-a22d-4743-adf4-fcd6f7947c15}	{7c15}
6410_W8	{fc2f0d66-c68e-433a-b659-7c669b68b7d0}	{b7d0}	{64f0cbc5-980e-4e20-a55d-7acb41b4f846}	{f846}
6410_W9	{76fc19ba-1d02-4ef0-ab23-b0b8a7660344}	{0344}	{71ef3d65-cd0f-463e-8f9f-9d801c99aeb9}	{aeb9}
6510_W1	{00f2c38f-b268-40f6-a140-24b4ade5d05d}	{d05d}	{3802c0b6-620d-4e46-8db7-77ebf6b67bbe}	{7bbe}

1	2	3	4	5
6510_W2	{a55b5d4c-23d4-4680-a999-549562c04375}	{4375}	{e7a1b65c-1a10-4372-a034-320a3934e85e}	{e85e}
6510_W3	{d540e5f4-cac5-4f8a-ae28-9f523dc3eb74}	{eb74}	{f3a5d608-42c7-49f4-8fbb-1665d49b1d23}	{1d23}
6510_W4	{29a57065-1cea-42d4-b295-aabe2bdd3f2f}	{3f2f}	{cc87767c-b8b9-41d0-9cdb-52e04cab3af3}	{3af3}
1060_P1	{487cab78-972d-4f05-afa9-5ecc7bb5c551}	{c551}	{af78619e-3b89-4d41-85bb-5ee3e8021b8e}	{1b8e}
6177_S1	{3f81ac5d-33b3-46ea-8fd4-82ebcd2234f7}	{34f7}	{96d67146-5935-4c65-bf47-8db319d7adeb}	{adeb}
6177_S2	{07765f6b-e631-45e7-8362-4bd38b93a82c}	{a82c}	{3623e8b2-5a86-4938-a8d5-0687102139dc}	{39dc}
6177_S3	{55d63a7a-6f22-43d0-b386-edb774c0920b}	{920b}	{c7944b17-b44e-490c-aa39-4fb02311a3f4}	{a3f4}
6177_S4	{4da8f899-c7e5-4412-a50f-62cc7b8e1af6}	{1af6}	{8422e965-abb2-4e9b-8289-60de91b06a52}	{6a52}
6179_S1	{a07b04aa-420b-4bf7-be7e-bf8586dc6a01}	{6a01}	{d8a8b992-b2f0-40c2-8798-1ab27b80c7d7}	{c7d7}

**Tabela 50: Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płatów siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony**

1	2	3	4	5
Oznaczenie stanowiska/ miejsca obserwacji	Kod GUID1	Kod GUID1 (4 ostatnie znaki)	Kod GUID2	Kod GUID2 (4 ostatnie znaki)
1060_S1	{ab5cd461-d986-465b-9ce7-43210964a801}	{a801}	—	—
1060_S2	{eb12a047-5686-42e5-8ebd-03e9fb015a24}	{5a24}	—	—
1060_S3	{bfd8f213-8261-4b30-965b-b5009cdbe15c}	{e15c}	—	—
Irisib01	{b64c4110-ea71-4423-a7ac-c95ce89e1dba}	{1dba}	—	—
Irisib02	{3a81658f-1768-4f7a-9d15-afaca99a96d}	{a96d}	—	—
Glaimb01	{2d5e28ba-7ba6-46af-9b84-5d7c067dc89a}	{c89a}	—	—
Glaimb02	{20bfcbb0-48b7-44f4-b127-518d41d820fb}	{20fb}	—	—
Glaimb03	{76e38fe5-7c06-4102-90dc-0d9aca22a5bf}	{a5bf}	—	—
Genpne01	{abc7bca6-7957-47fe-b32b-69f00acfc821}	{c821}	—	—
Genpne02	{0acaa1a9-591f-49f3-aff3-a93760054ac7}	{4ac7}	—	—
Genpne03	{d5717f71-a267-401d-b6c5-730a2317a6b8}	{a6b8}	—	—
Phafal01	{d1058e94-813c-4937-b163-21420f913b99}	{3b99}	—	—

V 11.2018

**EKSPERTYZA FITOSOCJOLOGICZNA I ENTOMOLOGICZNA DLA OBSZARU NATURA 2000  
DOLINA RZEKI GRÓBKIE PLH120067**

**Paweł Nejfeld    Mariola Matuszek-Nejfeld**

---

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Phafal02	{b4db8167-3c31-4987-85ca-87f1c792a8c3}	{a8c3}	—	—
Phafal03	{25d827eb-06f9-4676-89fe-44e54af1d6a4}	{d6a4}	—	—
Mindry01	{fd1836ca-f83f-4a86-8c6c-2258b14ace18}	{ce18}	—	—
Grycam01	{e6f837e5-470f-4cac-a5bc-d0da7aec1285}	{1285}	—	—
Grycam02	{fab8fdb2-2ab5-4262-995b-daa72b941c03}	{1c03}	—	—
Grycam03	{7fe9c6fd-b29c-4c8b-a013-e79f37a00caf}	{0caf}	—	—

