

## Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki - Kajasówka PLH120077 w województwie małopolskim

### Spis treści

<b>1. Etap wstępny pracy nad Planem</b> .....	3
<b>1.1. Informacje ogólne</b> .....	3
<b>1.2 Ustalenie terenu objętego Planem</b> .....	4
<b>1.3. Mapa obszaru Natura 2000</b> .....	5
<b>1.3.1. Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem</b> .....	5
<b>1.3.2. Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem</b> .....	6
<b>1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu</b> .....	6
<b>1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na 02.2017)</b> .....	8
<b>1.5.1 Siedliska</b> .....	8
<b>1.5.2 Gatunki roślin</b> .....	8
<b>1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)</b> .....	9
<b>1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności</b> .....	10
<b>1.7. Zespół Lokalnej Współpracy</b> .....	11
<b>2. Etap II Opracowanie projektu Planu</b> .....	14
<b>2.1. Ogólna charakterystyka obszaru</b> .....	14
<b>2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów</b> .....	15
<b>2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka</b> .....	15
<b>2.5. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego</b> .....	16
<b>2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane</b> .....	19
<b>2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych</b> .....	19
<b>2.6.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru</b> .....	24
<b>3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem</b> .....	29
<b>3.1 Rzeczywisty stan ochrony</b> .....	29
<b>3.2 Referencyjny stan ochrony</b> .....	51
<b>4. Analiza zagrożeń</b> .....	86
<b>5. Cele działań ochronnych</b> .....	93

<b>6. Ustalenie działań ochronnych</b> .....	94
<b>7. Wskazania do dokumentów planistycznych</b> .....	100
<b>8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony</b> .....	100
<b>9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic</b> .....	101
<b>9.1 Projekt zmiany SDF</b> .....	101
<b>9.2. Projekt zmiany granicy obszaru</b> .....	108
<b>10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.</b> .....	109
<b>11. Zestawienie uwag i wniosków</b> .....	110
<b>12. Literatura</b> .....	113
<b>13. Załączniki</b> .....	115

## 1. Etap wstępny pracy nad Planem

### 1.1. Informacje ogólne

<b>Nazwa obszaru</b>	Rudniańskie Modraszki - Kajasówka
<b>Kod obszaru</b>	PLH120077
<b>Opis granic obszaru</b>	Lista współrzędnych punktów załamania granicy na podstawie numerycznego wektora granic GIS (załącznik nr 1)
<b>SDF</b>	Plik PDF (Załącznik nr 2)
<b>Położenie</b>	województwo małopolskie, powiat krakowski, gmina Czernichów
<b>Powierzchnia obszaru (w ha)</b>	447,24 (cały obszar) 333,34 (część obszaru objęta Dokumentacją Planu Zadań Ochronnych - poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego)
<b>Status prawny</b>	„Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty” (definicja, p. art. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.]).  Decyzja wykonawcza Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia dwunastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2018) 8528) [Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z 09.01.2019. L 7 str. 77-286]
<b>Termin przystąpienia do sporządzenia Planu</b>	Data ogłoszenia o przystąpieniu do sporządzenia Planu. 09.10.2018 r.
<b>Termin zatwierdzenia Planu</b>	Informacja zostanie uzupełniona po ustanowieniu zarządzenia.
<b>Wykonawca projektu Planu</b>	Wykonawca: Mariola Matuszek Nejfeld, ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec e-mail: mariolanejfeld@onet.pl, pawelnejfeld@interia.pl tel.: +48530355446, +48604968957 Zespół autorski: Paweł Nejfeld, Mariola Matuszek-Nejfeld
<b>Planista Regionalny / Osoba odpowiedzialna w RDOŚ</b>	Monika Białowas (e-mail: monika.bialowas.krakow@rdos.gov.pl), tel. 12 619 81 46 Radosław Koryga (e-mail: radoslaw.koryga.krakow@rdos.gov.pl), tel. 12 619 81 41
<b>Sprawujący nadzór</b>	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków

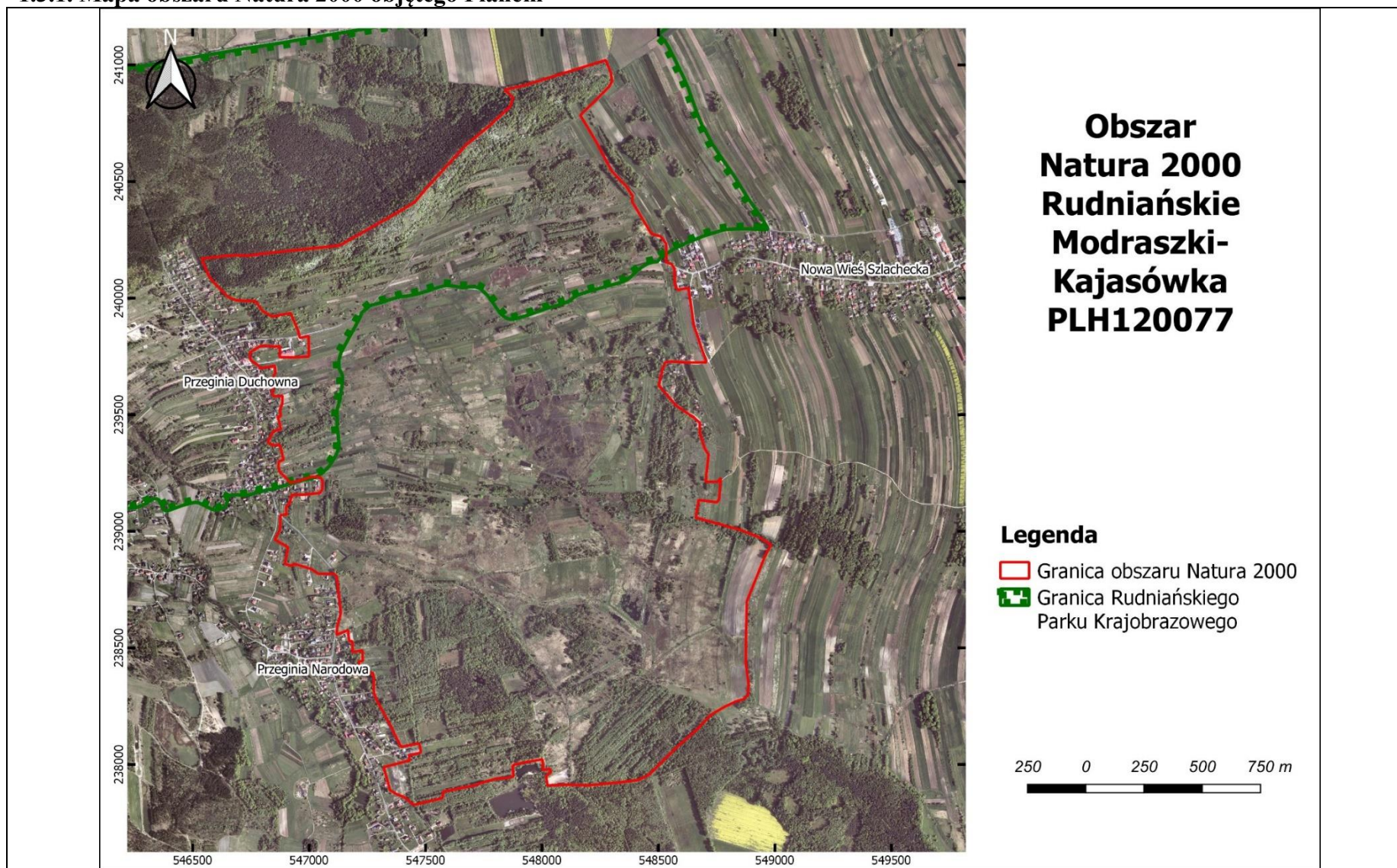
## 1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1.	Rudniański Park Krajobrazowy	Uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077	Zachodzą przesłanki z art. 28 ust. 11 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	113,90
2.	rezerwat przyrody Kajasówka	Zarządzenie Nr 23/18 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 12 września 2018r. r. w sprawie ustanowienia zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Kajasówka"	Nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.	11,83
3.	Nadleśnictwo Krzeszowice	Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Krzeszowice sporządzony na okres gospodarczy od 1 stycznia 2012r. do 31 grudnia 2021 r.	Nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody.	--

Teren objęty dokumentacją PZO: 333,34 [ha]

### 1.3. Mapa obszaru Natura 2000

#### 1.3.1. Mapa obszaru Natura 2000 objętego Planem





### 1.3.2. Opis granic obszaru Natura 2000 objętego Planem

Załącznik nr 1

### 1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

1. Obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki - Kajasówka o powierzchni 447,24 ha został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE L 33 z 8.2.2011, str. 146-411) - zastąpiona decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2019/18 z dnia 14 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia dwunastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE L 7 z 09.01.2019, str. 77-286).
2. Obszar leży na terenie woj. małopolskiego, w powiecie krakowskim, gminie Czernichów. Przedmiotami ochrony w obszarze zgodnie z aktualnym (na moment przystąpienia do sporządzania planu) standardowym formularzem danych (SDF) są 2 gatunki motyli: modraszek telejus *Phengaris teleius* (6177), modraszek nausitous *P. nausithous* (6179) oraz 2 typy siedlisk przyrodniczych: murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea* (6210) i niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie *Arrhenatherion elatioris* (6510),
3. Projekt planu zadań ochronnych (PZO) będzie wykonywany na podstawie następujących aktów prawnych:
  - art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.),
  - rozporządzenia Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186, z 2012 r. poz. 506, oraz z 2017 r. poz. 2310),
  - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.)
4. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ustanawiany jest w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w celu utrzymania i przywrócenia do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych zawiera następujące elementy: określenie stanu zachowania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000; identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków; ustalenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania; ustalenie koniecznych zmian w istniejących dokumentach planistycznych. Planu zadań ochronnych nie sporządza się dla części obszaru Natura 2000 pokrywającej się z obszarem parku krajobrazowego, dla którego ustanowiono plan ochrony uwzględniający zakres planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.
5. Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych powstawała etapowo. Podczas realizacji PZO przeprowadzono warsztaty konsultacyjne z udziałem osób prywatnych i instytucji zainteresowanych projektem dokumentu. W spotkaniach brał udział Zespołu Lokalnej Współpracy, jednocześnie spotkania te miały charakter otwarty. Za pomocą publicznie dostępnych kanałów teleinformatycznych można było zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem PZO i zgłaszać uwagi i wnioski podczas całego procesu planistycznego.

6. Zakres prac koniecznych dla sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru obejmuje:
- opisanie granic obszaru w formie wektorowej warstwy informacyjnej;
  - zgromadzenie, zweryfikowanie i uzupełnienie informacji o obszarze i przedmiotach ochrony, istotnych dla ich ochrony;
  - ocenę stanu ochrony przedmiotów ochrony;
  - identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń;
  - ustalenie celów działań ochronnych;
  - ustalenie działań ochronnych wynikających z ustalonych celów działań ochronnych;
  - ustalenie koniecznych zmian obowiązujących studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
  - ocenę potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru oraz terminu jego sporządzenia;
  - sporządzenie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych w formie elektronicznej, opracowanej w formie opisu tekstowego, zestawień tabelarycznych, przedstawień graficznych, map, baz danych, w tym cyfrowych warstw informacyjnych.
7. Skutki ustanowionego PZO dla obszaru Natura 2000 to między innymi:
- określenie zakresu rzeczowego i kosztów działań niezbędnych dla ochrony obszaru wraz z ich harmonogramem, umożliwiającym występowanie o środki na ich wykonanie;
  - ustanowienie formalnych podstaw występowania o środki na wykonanie niezbędnych prac;
  - podsumowanie wiedzy o obszarze i przedmiotach ochrony, służącej do późniejszego śledzenia zmian oraz określenie w jakim zakresie wymaga uzupełnienia;
  - ustalenie systemu monitorowania stanu przedmiotów ochrony, w tym skutków prowadzonych działań ochronnych;
  - ułatwienie kwalifikowania przedsięwzięć/działań pod kątem możliwości wywierania negatywnego wpływu na obszar, z zastrzeżeniem, że przedsięwzięcie/działania nie ujęte w planie jako zagrożenia należy traktować jako mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na obszar;
  - określenie „założeń ochrony obszaru” i celów planu zadań ochronnych jako „punktu odniesienia” dla ocen oddziaływania przedsięwzięć/działań na obszar Natura 2000 oraz dla strategicznych ocen oddziaływania innych planów;
  - wskazanie ryzykownych/niewłaściwych zapisów w istniejących studiach i planach z punktu widzenia ochrony obszaru (nie pociąga to za sobą obowiązku zmiany planu/studium przez gminę, ale jest informacją, że realizacja takich zapisów studiów lub planów może napotkać na problemy w procedurze ocenowej);
  - jest podstawą do zastosowania w razie potrzeby art. 37 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody („jeżeli działania na obszarze Natura 2000 zostały podjęte niezgodnie z ustaleniami planu zadań ochronnych lub planu ochrony, regionalny dyrektor ochrony środowiska (...) nakazuje ich natychmiastowe wstrzymanie i podjęcie w wyznaczonym terminie niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu danego obszaru, jego części lub chronionych na nim gatunków”);

- uregulowanie zasad wdrażania programów rolnośrodowiskowych, które muszą być zgodne z zapisami PZO;
- opisanie nowo znalezionych gatunków lub siedlisk, które powinny być przedmiotami ochrony w obszarze (umożliwia to m.in. stosowanie wobec nich art. 6(4) Dyrektywy siedliskowej);
- określenie konieczności sporządzenia planu ochrony oraz zmian/modyfikacji SDF/granicy obszaru.

## 1.5. Przedmioty ochrony wg. obowiązującego SDF (stan na 02.2017)

### 1.5.1 Siedliska

Informacje dotyczące pokrycia terenu przez siedliska przyrodnicze z załącznika I dyrektywy 92/43/EWG (w odniesieniu do całego obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, również w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego.

1	2	3	4	5	6	7
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna
6210	Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) [Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (Festuco-Brometalia)]	8,94	B	C	C	C
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) [Lowland hay meadows (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)]	89,44	B	C	B	C

Objaśnienia:

kolumna 4: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca; D: nieznacząca;

kolumna 5: procentowy udział powierzchni siedliska przyrodniczego w zasobach siedliska na terenie kraju — A:  $100\% \geq p > 15\%$ ; B:  $15\% \geq p > 2\%$ ; C:  $2\% \geq p > 0\%$ ;

kolumna 6: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 7: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca;

### 1.5.2 Gatunki roślin

Obowiązujący SDF nie wskazuje gatunków roślin z załącznika II dyrektywy 92/43/EWG stanowiących przedmioty ochrony obszaru.



### 1.5.3 Gatunki zwierząt (bez ptaków)

Informacje dotyczące wielkości populacji zwierząt z załącznika II dyrektywy 92/43/EWG (w odniesieniu do całego obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, również w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego).

1	2	3	4		5		6		7	8	9	10	11
Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja osiadła		Populacja rozrodcza		Populacja przemieszczająca się		Jednostka liczebności	Ocena populacji	Ocena stanu zachowania	Ocena izolacji	Ocena ogólna
			Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.					
4038	czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	V	V						D			
6177	modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	C	C						C	B	C	C
6179	modraszek nausitous	<i>Phengaris nausithous</i>	C	C						C	B	C	C

Objaśnienia:

kolumna 4-6: C – powszechne; R – rzadkie; V – bardzo rzadkie; P – obecne.

kolumna 8: wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej— A:  $100\% \geq p > 15\%$ ; B:  $15\% \geq p > 2\%$ ; C:  $2\% \geq p > 0\%$ ; D: populacja nieistotna

kolumna 9: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 10: A populacja (prawie) izolowana; B: populacja nieizolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku; C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

kolumna 11: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca.

## 1.6. Kluczowe instytucje/grupy dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
1.	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>polityka regionalna</li> <li>planowanie przestrzenne</li> <li>promocja regionu województwa małopolskiego</li> <li>udostępnianie informacji w powyższym zakresie</li> </ul>
2.	Małopolski Urząd Wojewódzki	<ul style="list-style-type: none"> <li>zapewnienie wykonania przez Wojewodę Małopolskiego zadań wynikających ze sprawowania przez Wojewodę funkcji: przedstawiciela Rady Ministrów w województwie, zwierzchnika zespolonej administracji rządowej, organu nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego, organu wyższego stopnia w rozumieniu przepisów o postępowaniu administracyjnym, jeżeli ustawy szczególne tak stanowią, reprezentanta Skarbu Państwa, w zakresie i na zasadach określonych w odrębnych ustawach</li> </ul>
3.	Starostwo Powiatowe w Krakowie	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze powiatu</li> <li>udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie na terenie powiatu</li> <li>zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie regionalnym</li> </ul>
4.	Gmina Czernichów	<ul style="list-style-type: none"> <li>zarządzanie gospodarką przestrzenną i planowanie przestrzenne</li> <li>planowanie i nadzór nad inwestycjami w infrastrukturze gospodarczej i mieszkaniowej na terenie i sąsiedztwie obszaru</li> <li>realizacja zadań z zakresu ochrony środowiska na obszarze gminy</li> <li>udostępnianie informacji o planowaniu przestrzennym i ochronie środowiska na obszarze gminy</li> <li>promowanie obszaru jako waloru przyrodniczego gminy</li> </ul>
5.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie Zarząd Zlewni w Krakowie	<ul style="list-style-type: none"> <li>utrzymanie wód, inwestycje w gospodarce wodnej, planowanie w gospodarowaniu wodami</li> </ul>
6.	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	<ul style="list-style-type: none"> <li>wsparcie rolników, mieszkańców wsi, przedsiębiorców, samorządów lokalnych poprzez dofinansowywanie działań m.in. rolnośrodowiskowych czy modernizacji gospodarstw</li> <li>szkolenia i doradztwo zawodowe dla rolników, posiadaczy lasów</li> </ul>

L.p.	Instytucja/osoby	Opis istotności dla obszaru (fakultatywne)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>wypłaty dopłat unijnych dla rolników</li> </ul>
7.	Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Krakowie z s. w Karniowicach	<ul style="list-style-type: none"> <li>wspieranie rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich, wdrażanie programu rolnośrodowiskowego</li> </ul>
8.	Nadleśnictwo Krzeszowice	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizacja gospodarki leśnej w zakresie hodowli, ochrony lasu wg planu urządzania lasu</li> <li>edukacja ekologiczna</li> <li>nadzór nad gospodarką leśną w lasach prywatnych</li> </ul>
9..	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego	<ul style="list-style-type: none"> <li>nadzór nad parkami krajobrazowymi Województwa Małopolskiego</li> </ul>
10.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	<ul style="list-style-type: none"> <li>realizacja polityki ochrony środowiska na obszarze województwa</li> <li>nadzór nad obszarami Natura 2000</li> <li>promocja i udostępnianie informacji o środowisku</li> <li>udział w procedurach zw. z ocenami oddziaływania przedsięwzięć na środowisko oraz udział w przeprowadzaniu strategicznych ocen oddziaływania na środowisko</li> <li>zapobieganie i naprawy szkód w środowisku</li> </ul>
11.	Przedstawiciele lokalnego biznesu	<ul style="list-style-type: none"> <li>przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą w obszarze lub przy jego granicy</li> </ul>
12.	Osoby prywatne	<ul style="list-style-type: none"> <li>właściciele gruntów stanowiących własność prywatną, użytkownicy terenu</li> </ul>

### 1.7. Zespół Lokalnej Współpracy

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
1	Monika Białowas	Planista Regionalny	RDOŚ Kraków	126198146, monika.bialowas.krakow@rdos.gov.pl
2	Radosław Koryga	Koordynator Planu	RDOŚ Kraków	126198141, radoslaw.koryga.krakow@rdos.gov.pl
3	Justyna Ślęzak		RDOŚ Kraków	126198146, justyna.slezak.krakow@rdos.gov.pl

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
4	Paweł Nejfeld	wykonawca ekspertyzy fitosocjologiczno-entomologicznej		pawelnejfeld@interia.pl 604968957
5	Piotr Zymon	Przedstawiciel starostwa	Starostwo Powiatowe w Krakowie	pzymon@powiat.krakow.pl
6	Zdzisław Kitliński	Przedstawiciel starostwa	Starostwo Powiatowe w Krakowie	zkitlinski@powiat.krakow.pl
7	Stanisława Malik	Przedstawiciel gminy	Gmina Czernichów	stanislawa.malik@czernichow.pl
8	Barbara Grzybek	Przedstawiciel gminy	Gmina Czernichów	barbara.grzybek@czernichow.pl
9	Krzysztof Smaga	Leśniczy Leśnictwa Brodła	Nadleśnictwo Krzeszowice	krzysztof.smaga@krakow.lasy.gov.pl
10	Paweł Byrtek	specjalista Służby Leśnej ds. ochrony przyrody	Nadleśnictwo Krzeszowice	pawel.byrtek@krakow.lasy.gov.pl
11	Paulina Krzysztof	Przedstawiciel zarządcy ciek	PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krakowie	paulina.krzysztof@wody.gov.pl
12	Aleksandra Rudy	Przedstawiciel zarządcy ciek	PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krakowie	aleksandra.rudy@wody.gov.pl
13	Maria Grynbaum	Przedstawiciel Wojewody Małopolskiego	Małopolski Urząd Wojewódzki	mboc2@malopolska.uw.gov.pl
14	Sławomir Nowak	Przedstawiciel ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	slawomir.nowak@arimr.gov.pl
15	Paweł Wiatr	Przedstawiciel ARiMR	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	pawel.wiatr@arimr.gov.pl
16	Barbara Barnaś	Podleśniczy Leśnictwa Brodła	Nadleśnictwo Krzeszowice	--
17	Piotr Sułek	Przedstawiciel ZPKWM	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego	p.sulek@zpkwm.pl
18	Maria Nastawny	Przedstawiciel ZPKWM	Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego	m.nastawny@zpkwm.pl

L.p.	Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
19	Joanna Czopek	Przedstawiciel zarządcy ciekłu	PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Krakowie	joanna.czopek@wody.gov.pl
20	Marcin Mucha	Mieszkaniec		osoba prywatna
21	Władysława Grigorijew	Mieszkaniec		osoba prywatna
22	Małgorzata Kumiszczyk	Mieszkaniec		osoba prywatna
23	Grzegorz Galos	Mieszkaniec		osoba prywatna
24	Danuta Konik	Mieszkaniec		osoba prywatna
25	Wioletta Grabiec	Mieszkaniec		osoba prywatna
26	Stanisław Galos	Mieszkaniec		osoba prywatna
27	Tadeusz Kuć	Mieszkaniec		osoba prywatna
28	Barbara Kuć	Mieszkaniec		osoba prywatna
29	Anna Bukowska	Mieszkaniec		osoba prywatna
30	Józef Sroka	Mieszkaniec		osoba prywatna
31	Danuta Sroka	Mieszkaniec		osoba prywatna
32	Andrzej Wróbel	Mieszkaniec		osoba prywatna
33	Tomasz Choroszy	Mieszkaniec		osoba prywatna
34	Stanisław Bałuszek	Mieszkaniec		osoba prywatna
35	Janina Smółka	Mieszkaniec		osoba prywatna
36	Maria Gruca	Mieszkaniec		osoba prywatna
37	Agnieszka Nowak	Mieszkaniec		osoba prywatna



## 2. Etap II Opracowanie projektu Planu

### 2.1. Ogólna charakterystyka obszaru

Część obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka objęta projektem (a więc bez rezerwatu przyrody Kajasówka, a także bez jego południowego otoczenia znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego), położona jest w mezoregionie Obniżenie Cholerzyńskie (512.32) wg podziału fizyczno-geograficznego Kondrackiego (2002).

Obszar ten ma w przewadze charakter rolniczy. Znaczący udział terenów zadrzewionych (niewielkie płaty lasów, szpalery i skupiska drzew) zaznacza się w południowo-zachodniej jego części. Analizowany obszar jest odwadniany systemem połączonych, częściowo niedrożnych rowów, w kilku miejscach podpiętrzonych przez bobry, odprowadzających wody w kierunku południowym do cieku Jesionka, który uchodzi z kolei do potoku Rudno (dopływu Wisły), już poza granicami obszaru. Obszar jest wyniesiony od 219,1 do 253,2 m n.p.m. (od ok. 12 do ok. 45 m ponad dno doliny Wisły). Południowa część ma charakter równiny, część północna jest w przewadze nieznacznie nachylona w kierunku południowym.

Pokrywa glebowa nawiązuje do budowy geologicznej. Dno doliny Jesionki i innych cieków pokrywają gleby glejowe utworzone na holocenijskich namulach i piaskach. Są one w przewadze traktowane jako użytki zielone. Tereny wyniesione ponad dna dolin, których podłoże geologiczne stanowią plejstoceńskie piaski terasów nadzalewowych, pokryte są czarnymi ziemiami zdegradowanymi. Inne typy i podtypy gleb – gleby brunatne i gleby brunatne wylugowane, utworzone na piaskach wodnolodowcowych, pokrywają lokalnie fragmenty północnej części analizowanego terenu. Mają one nieznaczny udział w pokrywie glebowej i użytkowane są zazwyczaj jako grunty orne z racji lepszej przydatności rolniczej.

Szata roślinna ma mozaikowaty charakter. Roślinność obszaru tworzą liczne, zazwyczaj niewielkie płaty zbiorowisk o różnym charakterze – od gruntów ornych, przez zróżnicowane pod względem intensywności użytkowania i stopnia uwilgotnienia płaty łąk kośnych, po roślinność nie podlegającą aktualnie użytkowaniu, reprezentującą różne etapy sukcesji wtórnej dawnych pól i łąk – ugory opanowane przez gatunki ruderalne, czasem obcego pochodzenia, skupiska jeżyn, zarośla tarniny, zagajniki olszowe i brzoźowe. W miejscach podtopionych rozwijają się dość rozległe płaty szuwarów. Mozaikowatość szaty roślinnej nawiązuje do rozdrobnienia podziału ewidencyjnego gruntów (mającego związek ze złożoną strukturą własności).

## 2.2. Struktura własności i użytkowania gruntów

1	2	3	4
Klasy pokrycia terenu	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Zabudowa miejska luźna <sup>1</sup>	Złożona struktura własności	0,82	0,25
Grunty orne <sup>2</sup>	Złożona struktura własności	104,40	31,32
Łąki i pastwiska <sup>3</sup>	Złożona struktura własności	173,03	51,91
Tereny zajęte głównie przez rolnictwo z dużym udziałem terenów naturalnych <sup>4</sup>	Złożona struktura własności	16,25	4,88
Lasy liściaste <sup>5</sup>	Złożona struktura własności	2,98	0,90
Lasy i roślinność krzewiasta w stanie zmian <sup>6</sup>	Złożona struktura własności	35,87	10,76

## 2.3. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

Typy użytków*	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu,
Lasy	prywatna	Brak dopłat w Polsce	Brak dopłat w Polsce
Trwałe użytki zielone	prywatna	Brak informacji o dopłatach w latach 2011-2019	Brak informacji o dopłatach
Wody	państwowa	Brak informacji o dopłatach	Brak informacji o dopłatach
Tereny zadrzewione lub zakrzewione	prywatna	Brak informacji o dopłatach	Brak informacji o dopłatach

\* Wg wytycznych do SDF 2012.1

<sup>1</sup> kod Corine Land Cover 2018: 112

<sup>2</sup> kod Corine Land Cover 2018: 211

<sup>3</sup> kod Corine Land Cover 2018: 231

<sup>4</sup> kod Corine Land Cover 2018: 243

<sup>5</sup> kod Corine Land Cover 2018: 311

<sup>6</sup> kod Corine Land Cover 2018: 324

## 2.5. Istniejące plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
1.	UCHWAŁA Nr XV/174/03 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 22 grudnia 2003 r. w sprawie uchwalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego	Sejmik Województwa Małopolskiego	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	--
2.	UCHWAŁA NR XIX/144/99 RADY GMINY CZERNICHÓW z dnia 17 grudnia 1999 r. w sprawie uchwalenia Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernichów	Rada Gminy Czernichów	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	--
3.	UCHWAŁA NR XLV.326.2013 RADY GMINY CZERNICHÓW z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium Uwarunkowań i	Rada Gminy Czernichów	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	--

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Czernichów				
4.	UCHWAŁA Nr XXXVI.263.2013 RADY GMINY CZERNICHÓW z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru rezerwatu przyrody "Kajasówka" wraz z otoczeniem	Rada Gminy Czernichów	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	--
5.	UCHWAŁA Nr LV.409.2014 RADY GMINY CZERNICHÓW z dnia 24 lipca 2014 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czernichów dla terenu położonego w miejscowości Przeginia Duchowna	Rada Gminy Czernichów	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	--
6.	UCHWAŁA Nr XXXIX.337.2017	Rada Gminy Czernichów	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ	--

L.p.	Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
	RADY GMINY CZERNICHÓW z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Wieś Szlachecka		przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	
7..	UCHWAŁA Nr IV.28.2019 RADY GMINY CZERNICHÓW z dnia 28 stycznia 2019 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Przeginia Duchowna	Rada Gminy Czernichów	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	Brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.	--



## 2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych Planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

### 2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

1	2	3	4	5	6	7	8
Kod	Nazwa	Pokrycie [ha]	Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Ocena stanu zachowania	Ocena ogólna	Stopień rozpoznania
6210	Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> ) - priorytetowe są tylko murawy z istotnymi stanowiskami storczyków	2,06	B	C	C	C	M
6230	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe ( <i>Nardion</i> - płaty bogate florystycznie)	0,17	D				G
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	29,60	A	C	C	B	G
6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	7,27	C	C	C	C	G

Objaśnienia:

kolumna 4: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca; D: nieznacząca;

kolumna 5: procentowy udział powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze w zasobach siedliska na terenie kraju — A:  $100\% \geq p > 15\%$ ; B:  $15\% \geq p > 2\%$ ; C:  $2\% \geq p > 0\%$ ;

kolumna 6: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 7: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca;

kolumna 8: G – dane o wysokiej jakości; M – dane o przeciętnej jakości; P – dane o niskiej jakości; DD – brak danych

#### 6210 Murawy kserotermiczne (*Festuco-Brometea*)

Siedlisko przyrodnicze występuje wyłącznie w części obszaru w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. Informacja o pokryciu obszaru przez siedlisko została przeniesiona z mapy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077; Krameko 2013). W związku z brakiem szczegółowych danych dotyczących ww. siedliska w dokumentacji planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ocen kondycji siedliska, zdjęć fitosocjologicznych itp.), stopień rozpoznania uznano za przeciętny („M”).



fot. Paweł Nejfeld

### 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6230 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na D (nieznaczącą — ocenę nadano biorąc pod uwagę znikomą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym (2 gatunki charakterystyczne dla jednostek na poziomie od rzędu do zespołu) oraz ubóstwo gatunkowe (średnio około 12,3 gatunki/ 25m<sup>2</sup>), a także bardzo niewielką powierzchnię płatów oraz ich występowanie w mozaice ze zbiorowiskami zaroślowymi i ksenospontanicznymi (opanowanymi przez gatunki roślin obcego pochodzenia). W związku z nadaną oceną reprezentatywności siedliska przyrodniczego „D” , nie oceniano powierzchni względnej, stanu zachowania oraz nie ustalono oceny ogólnej.

Siedlisko przyrodnicze nie jest w związku z powyższym przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077.



fot. Paweł Nejfeld

#### 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe to bogate w gatunki, wilgotne lub okresowo suche łąki z udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, rozwijające się na glebach organogenicznych i mineralnych, od silnie zakwaszonych do zasadowych i o zmiennym poziomie wody gruntowej. Łąki te są zróżnicowane florystyczne i należą do najcenniejszych półnaturalnych zbiorowisk Polski i Europy Środkowej, mających ważne znaczenie w zachowaniu bioróżnorodności. Siedlisko to ma półnaturalny charakter i rozwinęło się wtórnie w miejscach wyciętych przez człowieka lasów. Jego powstanie i utrzymanie związane jest ze specyficznym typem gospodarki, polegającej na późnym koszeniu raz do roku lub rzadziej. Taki sposób gospodarki, przy jednoczesnym braku lub jedynie sporadycznym nawożeniu, wpłynął na wykształcenie swoistego rytmu sezonowego tych łąk, a ich bogactwo gatunkowe wynika prawdopodobnie z przejściowego charakteru roślinności, którą poprzez sporadyczne koszenie utrzymywano w pewnym etapie sukcesji.

Siedlisko 6410 jest jedną z najbardziej zróżnicowanych półnaturalnych formacji łąkowych powstałych na skutek ekstensywnej gospodarki człowieka. Łąki te wyróżniają się wielogatunkową strukturą i swoistą fenologią rozwoju, a ich amplituda ekologiczna jest bardzo szeroka. Powstają zarówno na podłożach zasobnych, jak i mezotroficznych oraz oligotroficznych, wilgotnych i świeżych. Specyficzną cechą siedliska jest zmienny poziom wody gruntowej w ciągu roku (na początku okresu wegetacyjnego jest bardzo wysoki i łąki mogą być zalane, a w lecie opada nisko, często poza system korzeniowy wielu roślin), stanowiący zasadniczy element różnicujący i decydujący o wykształceniu się swoistej roślinności. Fizjonomicznie łąki trzęślicowe odznaczają się stałym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*, która ma jednak małą wartość diagnostyczną. Najwierniejsze i zarazem najlepsze gatunki reprezentatywne dla tego typu biotopu to: kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, mieczyk dachówkowaty *Gladiolus imbricatus*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, nasieźrzał pospolity *Ophioglossum vulgatum*, przytulia północna *Galium boreale*, okrzyń łąkowy *Laserpitium prutenicum*, czarcikęs łąkowy *Succisa pratensis*, sierpik barwierski *Serratula tinctoria*, oman wierzbolistny *Inula salicina*, bukwica zwyczajna *Betonica officinalis*, olszewnik kminkolistny *Selinum carvifolia* i koniopłoch łąkowy *Silaum silaus*.



**Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000: ocena w regionie kontynentalnym za lata 2007-2012 U1, za lata 2013-2018 U2**

**Stan siedliska w obszarze: U1**

**Zagrożenia:** najpoważniejszymi zagrożeniami są: zaniechanie lub brak koszenia, obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki zwierząt (działalność bobrów), rozproszona zabudowa.

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na A (doskonałą — ocenę nadano biorąc pod uwagę dużą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym oraz wysoką zgodność z definicją z „Interpretation manual... (2013)”. Zasoby siedliska przyrodniczego 6410 w obszarach NATURA 2000 w Polsce wynoszą 3040 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 znajduje się około 0,97% zasobów krajowych chronionych w sieci Natura 2000 (29,6 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C). Rzeczywisty odsetek udziału powierzchni siedliska chronionego w obszarze Rudniańskie modraszki – Kajasówka w odniesieniu do zasobów krajowych jest zapewne co najmniej kilkukrotnie, jeśli nie kilkunastokrotnie mniejszy (aktualnie brak nawet szacunkowych danych co do wielkości zasobów krajowych siedliska). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (większość łąk tego typu podlega negatywnym oddziaływaniom takim jak: podtopienia, brak użytkowania, zbyt intensywne użytkowanie, inwazja gatunków obcych), stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znacząca). Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A) znaczący stan zachowania siedliska (C) oraz niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).



### 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)

Łąki łąkowe są bogatymi florystycznie, wysokoprodukcyjnymi, wielokośnymi zbiorowiskami rozwijającymi się na niżu lub niższych położeniach w górach. Cechuje je udział takich traw, jak: rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, stokłosa miękka *Bromus hordaceus*, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens*. W runi znaczny udział mają wysokie byliny z rodziny baldaszkowatych: marchew zwyczajna *Daucus carota*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, biedrzynek wielki *Pimpinella major*. Niższą warstwę tworzą rośliny dwuliścienne o barwnych kwiatach, takie jak: dzwonek rozpięchły *Campanula patula*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata*, a w górach liczne gatunki przywrotników.. Siedliska te powstały w wyniku wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów jako łąki kośne. Koszone są zwykle dwa razy w roku oraz umiarkowanie nawożone. Najczęściej występują poza dolinami rzecznyymi. Nieraz spotyka się je w dolinach, ale wówczas porastają gleby odwadniane lub znajdują się poza zasięgiem wylewów rzeki. Płaty łąk świeżych wykształcają się zarówno na powierzchniach płaskich, jak i nachylonych, przy różnych ekspozycjach. Poziom wody gruntowej waha się, ale nigdy nie dochodzi do samej powierzchni. Jedynie płaty leżące w dolinach rzecznych mogą być sporadycznie zalewane przez wody powodziowe.

fot. Paweł Nejfeld

**Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000:** ocena w regionie kontynentalnym za lata 2013-2018 U1

**Stan siedliska w obszarze:** U1

**Zagrożenia:** najpoważniejszymi zagrożeniami są: zaniechanie lub brak koszenia, obce gatunki inwazyjne, rodzime gatunki zwierząt (działalność bobrów), rozproszona zabudowa.

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na C (znaczącą — ocenę nadano biorąc pod uwagę niezbyt dużą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym). Zasoby siedliska



przyrodniczego 6510 w Polsce wynoszą 675000 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 znajduje się znikomy odsetek zasobów krajowych (7,27 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (większość łąk tego typu ma charakter porolny, co decyduje o małej reprezentatywności, a ponadto łąki reprezentujące siedlisko przyrodnicze 6510 często opanowane są przez gatunki inwazyjne i ekspansywne), stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znacząca). Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (C) znaczący stan zachowania siedliska (C) oraz niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako znacząca (C).

### 2.6.2. Gatunki zwierząt (bez ptaków) i ich siedliska występujące na terenie obszaru

1 Kod	2 Nazwa polska	3 Nazwa łacińska	4 Populacja osiadła		5 Pop. rozrodcza		6 Populacja przemieszczająca się		7 Jednostka liczebności	8 Ocena populacji	9 Ocena stanu zachowania	10 Ocena izolacji	11 Ocena ogólna	12 Stopień rozpoznania
			Min.	Max.	Min.	Max.	Min.	Max.						
1060	Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	2	2					localities	C	B	C	C	G
4038	Czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>								D				DD
6177	Modraszek telejus	<i>Phengaris teleius</i>	6	6					localities	C	C	C	C	G
6179	Modraszek nausithous	<i>Phengaris nausithous</i>	3	3					localities	C	C	C	C	G
1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	2	2					localities	D				G

Objaśnienia:

kolumna 7: localities — stanowiska

kolumna 8: wielkość populacji gatunku i jej zagęszczenia w stosunku do populacji krajowej— A:  $100\% \geq p > 15\%$ ; B:  $15\% \geq p > 2\%$ ; C:  $2\% \geq p > 0\%$ ; D: populacja nieistotna

kolumna 9: stan zachowania: A: doskonały; B: dobry; C: średni lub zdegradowany;

kolumna 10: A populacja (prawie) izolowana; B: populacja nieizolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku; C: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania

kolumna 11: A: doskonała; B: dobra; C: znacząca.

### 1060 Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*



Motyl z rodziny modraszkwowatych, o rozpiętości skrzydeł 32-40 mm. Dymorfizm płciowy wyraźny. Samiec zwykle nieco mniejszy, o metalicznie złocistoczerwonych skrzydłach z czarnym obrzeżeniem i czarną cętką pośrodku przedniego skrzydła. Samica większych rozmiarów, o podstawowej barwie skrzydeł jak u samca, lecz większym udziale czarnej barwy, obejmującym znaczne przyciemnienie tylnych skrzydeł oraz szerokie obramowanie skrzydeł przednich posiadających dodatkowo dwie duże plamy nasadowe i rząd plam wierzchołkowych. Czerwończyk nieparek jest największym w kraju przedstawicielem rodzaju *Lycaena*. Pojawia się zazwyczaj w jednym pokoleniu, tylko sporadycznie w dwóch. Motyle można zaobserwować na kwitnących roślinach w czerwcu i lipcu, a w przypadku dwóch generacji czasem jeszcze w sierpniu.

Fot. Paweł Nejfeld

Gąsienice żerują na różnych gatunkach szczawiów – *Rumex*, najczęściej na szczawiu lancetowatym *Rumex hydrolapathum*.

Gatunek związany jest z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi, dolinami rzecznyymi. Coraz częściej obserwowany w mniej wilgotnych środowiskach poddawanych antropopresji, w zbiorowiskach roślinności ruderalnej.

Gatunek rozpowszechniony na terenie całej Polski, choć w górach i na pogórzu zdecydowanie rzadszy. W ostatnich latach liczebność osobników gatunku i jego stanowisk wykazuje tendencję wzrostową.

W kraju objęty ochroną prawną, ponadto figuruje na Polskiej Czerwonej Liście z kategorią zagrożenia LC, na czerwonej liście IUCN, wymieniany w II załączniku Konwencji Berneńskiej oraz w II i IV załączniku Dyrektywy Habitatowej.

Zasoby czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060) w obszarach NATURA 2000 w Polsce nie są znane. Gatunek występuje w 221 obszarach (z czego w 172 jest przedmiotem ochrony), ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne (stosuje się w poszczególnych obszarach ogólne klasy liczebności, w innych zagęszczenia, w jeszcze innych liczbę stanowisk).

**Ogólny stan zachowania siedliska w krajowej sieci Natura 2000:** nie prowadzono monitoringu gatunku w ramach monitoringu przyrody Państwowego Monitoringu Środowiska, jak również nie opublikowano metodyki monitoringu gatunku.

**Stan populacji w obszarze:** U1

**Zagrożenia:** zmiana sposobu uprawy, zaniechanie/brak koszenia, obce gatunki inwazyjne (działalność bobrów), zabudowa rozproszona

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Populacja. Zasoby gatunku w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje na około 1000 stanowisk w kraju. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 czerwończyk nieparek nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: C. Stan zachowania. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na II — elementy dobrze zachowane (zasoby roślin żywicielskich larw motyla — szczawiów *Rumex* sp. są niewielkie).

Szczawie mają mały udział w budowaniu poszczególnych zbiorowisk roślinnych, w tym zbiorowisk reprezentujących chronione w obszarze siedliska przyrodnicze, choć są szeroko rozpowszechnione). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania siedliska gatunku B (dobry). Izolacja. Populacja czerwończyka nieparka jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena izolacji — C. Ocena ogólna: Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „B” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony czerwończyka nieparka w Polsce została określona jako znacząca (C).

#### 4038 Czerwończyk fioletek *Lycaena helle*

Czerwończyk fioletek *Lycaena helle* nie został wykazany w trakcie badań terenowych na obszarze objętym ekspertyzą. Brak tu zresztą roślin żywicielskich larw motyla — rdestu wężownika *Polygonum bistorta*. W związku, z tym, zakładając, że może on potencjalnie występować w części obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, pozostawiono dotychczasową ocenę populacji gatunku („D” — nieznacząca), jednak zmieniono ocenę jakości danych (z „M” na „DD”).

#### 6177 Modraszek telejus *Phengaris teleius*



Motyl o rozpiętości skrzydeł 34–38 mm. Wierzch skrzydeł samca jest błękitny z szeroką ciemną obwódką, na skrzydłach znajduje się rząd niewielkich czarnych kropek, natomiast w połowie skrzydeł występuje dodatkowa kropka lub krótka poprzeczna kreska. Natomiast skrzydła samicy są silnie przyciemnione, a błękitne tło jest widoczne w nasadowej części skrzydła. Jest to gatunek związany z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi. Preferuje ekstensywnie użytkowane i rozmieszczone mozaikowo wśród zarośli i bardziej suchych środowisk łąkowych i pastwisk. Obecność tego gatunku uzależniona jest od rośliny pokarmowej - krwiściągą lekarskiego, w kwiatach którego początkowo żyją gąsienice. Następnie gąsienice schodzą na ziemię i są adoptowane przez odpowiedni gatunek mrówki, które przenoszą je do mrowiska, gdzie odbywa się ich dalszy rozwój, a gąsienice w tym okresie żywią się larwami swoich gospodarzy.

Fot. Paweł Nejfeld

**Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000:** U2

**Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze:** U2

**Zagrożenia:** zmiana sposobu uprawy, zaniechanie/brak koszenia, obce gatunki inwazyjne (działalność bobrów), zabudowa rozproszona

W przypadku modraszka telejusa *Phengaris telei* (6177), jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Zasoby gatunku w Polsce są trudne do oszacowania. Szacunkowa liczba stanowisk w kraju mieści się w przedziale od ok. 155 do ok. 315. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, modraszek telejus nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną kryterium populacji: C. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na III — elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, co koresponduje z oceną stopnia zachowania struktury siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), będącego siedliskiem modraszka telejusa, ze względu na stały udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* — gatunku żywicielskiego larw motyla. Stopień możliwości odtworzenia oceniono na II — możliwe przy średnim nakładzie środków, stąd, zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni lub zdegradowany stan zachowania). Populacja modraszka telejusa jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena izolacji — C. Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „C” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony modraszka telejusa w Polsce została określona jako znacząca (C).

**6179 Modraszek nausithous *Phengaris nausithous***



Motyl o rozpiętości skrzydeł 35–37 mm. Wierzch skrzydeł samca jest ciemnogrnatowy z szeroką czarną obwódką i rzędem czarnych kropek oraz pojedynczą czarną kropką w połowie długości przedniego skrzydła. Natomiast skrzydła samicy są jednolicie ciemnobrunatne, bez rysunku. Spód skrzydeł u obu płci jest brunatny z pojedynczym rzędem czarnych kropek w jasnych obwódkach. Gatunek ten podobnie jak modraszek telejus związany jest z wilgotnymi łąkami, torfowiskami niskimi i torfowiskami węglanowymi, jednak preferuje tereny bardziej zakrzaczone i nie preferuje miejsc całkowicie odkrytych. Obecność tego gatunku podobnie jak modraszka telejusa uzależniona jest od rośliny pokarmowej - krwiściągu lekarskiego i odpowiedniego gatunku mrówki.

Fot. Paweł Nejfeld

**Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000:** U2

**Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze:** U2

**Zagrożenia:** zmiana sposobu uprawy, zaniechanie/brak koszenia, obce gatunki inwazyjne (działalność bobrów), zabudowa rozproszona



W przypadku modraszka *nausithousa Phengaris nausithous* (6179), jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). Zasoby gatunku w Polsce są trudne do określenia. Szacunkowa liczba stanowisk w kraju mieści się w przedziale od ok. 155 do ok. 315. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, modraszek *nausithous* nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji: C**. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na III — elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, co koresponduje z oceną stopnia zachowania struktury siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), będącego siedliskiem modraszka *nausithousa*, ze względu na stały udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* — gatunku żywicielskiego larw motyla. Stopień możliwości odtworzenia oceniono na II — możliwe przy średnim nakładzie środków, stąd, zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano **ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni lub zdegradowany stan zachowania)**. Populacja modraszka *nausithousa* jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena **izolacji** — C. Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „C” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony modraszka *nausithousa* w Polsce została określona jako znacząca (C).

### 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*

W przypadku bobra europejskiego *Castor fiber* (1337) uznano, że obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku (ocena populacji „D” — „populacja nieistotna”) z następujących powodów:

- (1) charakter cieków wodnych objętych granicami obszaru i zasiedlanych przez bobra w obszarze (rowy o szerokości pon. 10 m) wskazuje, że nie są one optymalnym siedliskiem gatunku (na terenach nizinnych za takowe uznaje się rzeki o szerokości od 10-100 m);
- (2) bóbr, jako gatunek bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Polski nie powinien być rozpatrywany jako przedmiot ochrony w obszarze o powierzchni zbyt małej dla potrzeb zarządzania populacją gatunku i jednocześnie wyznaczonym dla potrzeb ochrony bezkręgowców – motyli (czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek telejus *Phengaris teleius* i m. *nausithous Ph. nausithous*), dla których może on stanowić zagrożenie (w związku z możliwością podtapiania łąk stanowiących siedliska motyli, wskutek typowych przejawów aktywności — podpiętrzania cieków).



### 3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

#### 3.1 Rzeczywisty stan ochrony

Poniższa tabele przedstawiają oceny nadane poszczególnym wskaźnikom na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w 2018 roku na potrzeby sporządzenia Planu Zadań Ochronnych. Obrazują aktualny stan siedlisk i gatunków występujących w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077.

Objaśnienia:

FV – właściwy, U1 – niezadowolający, U2 – zły, XX - nieznan

#### Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W1 {8e08}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na zmiany w powierzchni siedliska
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	FV	FV			6 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> , kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , czarcikęs łąkowy <i>Succisa pratensis</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> ), ponadto 2 gatunki wyróżniające: turzyca prosowata <i>Carex panicea</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	FV				Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 2% — w 1 skupisku)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Brak fragmentacji
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak gatunków o pokryciu powyżej 50%
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	FV				Około 80% (poza tym płyty szuwarów z klasy <i>Phragmitetea australis</i> )
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Średnio 2,2 cm
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i>

### Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi		
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W2 {3534}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na zmiany w powierzchni siedliska	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1				U1	5 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , mieczyk dachówkowy <i>Gladiolus imbricatus</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> ), ponadto 4 gatunki wyróżniające: drżączka średnia <i>Briza media</i> , turzyca prosowata <i>Carex panicea</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV						Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (pon. 1%)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	FV						Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1						Nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — pjd.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV						1 niewielki płat uwarunkowany edaficznie
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV						Brak gatunków o pokryciu pow. 50%, współpanują gatunki łąkowe
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	FV						100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV						Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1				Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i>	

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W3**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi		
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W3 {599e}	Powierzchnia siedliska	—	—	U1	U1	U1	U1	U1	Prawdopodobny spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1				U1	3 gatunki charakterystyczne (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> )
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV						Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U2						Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaszkowy <i>Clamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1						Nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2						1 niewielki płat otoczony zaroślami i polami
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	U1						Lokalnie dominuje wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — gatunek ziołorosłowy
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	U1						75%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV						Brak
				Perspektywy ochrony	—	—						U1

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W4**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W4 {363d}	Powierzchnia siedliska	—	—	U2	U2	U1	U1	Znaczący spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji i inwazji gatunków obcych
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			5 gatunków charakterystycznych: przytulia północna <i>Galium boreale</i> , goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> , mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 2 gatunki wyróżniające: turzyca żółta <i>Carex flava</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	U1				Drzewa i krzewy pokrywają około 6% powierzchni transektu (brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> — 5%, kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — 1%)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Gatunki ekspansywne po pokryciu około 22% (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — ok. 20%, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 2%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2				Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pow. 5%.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2				Mozaika drobnych płatów łąk i szuwarów
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	U1				Od 3-5 cm (średnio 4 cm)



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Niekorzystne. Zanik użytkowania, Wkraczanie zarośli na obrzeżach płatu, inwazja gatunków obcych na obrzeżach płatu (nawłocie <i>Solidago sp.</i> )

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W5**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi	
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W5 {dff1}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			U1	5 gatunków charakterystycznych: bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV					Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	FV					Brak
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1					Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pon. 5%.
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV					Płat wielkopowierzchniowy
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	U1					Trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> (na poziomie ok. 55%)
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji (h89)	—	FV					100%

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W6**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi	
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W6 {cc39}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U2	U2	U1	Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U2	1 gatunek charakterystyczny: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> ,				
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV	Brak				
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U2	Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 70% powierzchni transektu (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 45%, wiaźówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 10%)				
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2	Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 10%.				
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2	Mozaikowa struktura łąki (niewielkie płyty zdominowane przez poszczególne gatunki tworzą złożony układ)				
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	U1	Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> )				
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji (h89)	—	U1	60%				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W7**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W7 {afd5}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			4 gatunki charakterystyczne: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	FV				Brak
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> )
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Brak
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płątów łąk (przywrócone po 2009 r.)

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W8**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W8 {b7d0}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U2	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U2			3 gatunki charakterystyczne: bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> , 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Udział gatunków drzew i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> , wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — pojedynczo w runi)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (jężyna <i>Rubus sp.</i> około 2%, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)
Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2	Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 6%							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Brak gatunków o pokryciu pow. 50%
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	—	FV				100%
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Około 0,3 cm (min. 0 cm, max. 0,5 cm)
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk (przywrócone po 2009 r.)

### Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi	
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W9 {0344}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 87,9% powierzchni; U1 — 6,1% powierzchni; U2 — 6,0% powierzchni	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	—	U1			U1	Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 9,7% powierzchni; U1 — 82,2% powierzchni; U2 — 8,1% powierzchni
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 94,0% powierzchni; U1 — 6,0% powierzchni



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	—	U1				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 36,1% powierzchni; U1 — 49,7% powierzchni; U2 — 14,2% powierzchni
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 24,9% powierzchni; U1 — 42,2% powierzchni; U2 — 32,9% powierzchni
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 79,8% powierzchni; U2 — 20,2% powierzchni
				Gatunki dominujące [K] (h85)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 60,5% powierzchni; U2 — 39,5% powierzchni
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji (h89)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 85,8% powierzchni; U1 — 14,2% powierzchni;
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 94,0% powierzchni; U1 — 6,0% powierzchni
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6410_W1 do 6410_W8, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 77,0% powierzchni; U1 — 23,0% powierzchni.

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W1**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi	
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W1 {d05d}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	4 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , świerzbica polna <i>Knautia arvensis</i> , szczaw rozpierzchły <i>Rumex thyrsiflorus</i> , przytulia biała <i>Galium album</i>				
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV	Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> (pjd.)				
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	FV	Jeżyna <i>Rubus sp.</i> (2%)				
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	FV	Brak				
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	FV	Brak fragmentacji				
				Gatunki dominujące (h85)	—	FV	Brak gatunków wyraźnie dominujących				
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV	Brak				
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	FV	100%				
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV				Korzystne. Płat użytkowany

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W2**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi	
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W2 {4375}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			U1	3 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , szczaw rozpierzchły <i>Rumex thyrsoiflorus</i> , przytulia biała <i>Galium album</i>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV					Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	FV					Łącznie około 3% (ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> )
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U2					Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U1					Płat o powierzchni około 0,5 ha przecięty pasem nieużytkowanej roślinności
				Gatunki dominujące (h85)	—	U2					Wśród gatunków o największym udziale — nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%), gatunek obcego pochodzenia
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV					Ok. 1,5 cm (pozostałości niezebranego siana po koszeniu)
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	U1					Płaty średnio zachowane na tle typowych w obszarze
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Korzystne. Płat użytkowany	

**Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W3**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W3 {eb74}	Powierzchnia siedliska	—	—	XX	XX	U2	U1	Brak możliwości ustalenia trendów dotyczących zmian powierzchni siedliska. W najbliższej okolicy dominują pola uprawne i ugory porolne, które po kilku latach od zarzucenia użytkowania nabierają cech łąk. Ponadto wiele działek użytkowanych jest zamiennie jako pola uprawne/ użytki zielone)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U2	1 gatunek charakterystyczny: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> ,			
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	U2	Drzewa i krzewy pokrywają około 30% powierzchni płatu (czereemcha zwyczajna <i>Padus avium</i> — 15%, wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — około 15%)			
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	U2	Łącznie blisko 50% (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 3% perz zwyczajny <i>Elymus repens</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 15%, przytulia czepna <i>Galium aparine</i> — około 15%)			
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1	Nawłoc późna <i>Solidago gigantea</i> (około 3%). Na obrzeżach płatu zwarte agregacje.			
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2	Mozaikowa struktura roślinności (mozaika płatów zdominowanych przez gatunki łąkowe oraz ekspansywne)			
				Gatunki dominujące (h85)	—	U2	Wśród gatunków o największym udziale gatunki ekspansywne			
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV	Brak			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	U2				Płaty słabo zachowane na tle typowych w obszarze
			Perspektywy ochrony	—	—	U2	U2			Niekorzystne. Płat nieużytkowany

### Stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W4 {3f2f}	Powierzchnia siedliska	—	—	FV	FV	U1	U1	Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; XX — 34,6%.
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	—	U1	U1			Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. U1 — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	—	U1				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U1 — 34,6% powierzchni; U2 — 32,3% powierzchni



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	—	U2				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U1 — 32,3% powierzchni; U2 — 34,6% powierzchni
				Gatunki dominujące (h85)	—	U2				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U2 — 66,9% powierzchni
				Martwa materia organiczna (h115)	—	FV				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 100,0% powierzchni
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	—	U2				Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 33,1% powierzchni; U1 — 32,3% powierzchni; U2 — 34,6% powierzchni
			Perspektywy ochrony	—	—	FV	FV			Wartość oceny oszacowano na podstawie ocen szczegółowo badanych płatów 6510_W1 do 6510_W3, biorąc pod uwagę powierzchnię tych płatów. FV — 65,4% powierzchni; U2 — 34,6%.

### Stan ochrony czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	1060_P1 {c551}  Miejsca – punkty obserwacji: 1060_S1, 1060_S2 1060_S3	Populacja	Obecność gatunku (a140)	—	XX	XX	U1	U1	Dwa pole 5x5 km siatki ETRS89-LAEA (E5010N3030, E5010N3035) — wszystkie obejmujące obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077. Obserwacja pojedynczych osobników. Metodyka nie przewiduje oceny parametru na poziomie pojedynczych kwadratów 5x5 km siatki ETRS89-LAEA, lecz na poziomie regionów biogeograficznych
			Siedlisko	Baza pokarmowa (a271)	—	XX	XX			Niewielkie zasoby szczawiu lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> wzdłuż cieków i rowów, niewielkie zasoby szczawiu rozpięzchłego <i>Rumex thyriflorus</i> na wyniesieniach terenu
				Rodzaj środowiska (a92)	—	XX				Duże zasoby ekosystemów łąkowych z tendencją do spadku ich powierzchni na rzecz upraw
				Rośliny nektarodajne (a1)	—	XX				Ostrożeńce <i>Cirsium</i> sp., krwawnica pospolita <i>Lythrus salicaria</i> , firletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> — szeroko rozpowszechnione
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Tendencja do zmian w sposobach użytkowania gruntów w sąsiedztwie stanowisk gatunku. Inwazja gatunków obcych na łąkach i ugorach (głównie nawłocie <i>Solidago</i> sp.)

**Stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S1**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/lacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6177_S1 {34f7}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U1	U2	U2	6,67 os./ 100m (11.07.2018)
				Izolacja (a173)	—	FV				0 os./100 m (11.08.2018 - rano)
				Indeks liczebności (a240)	—	U1				3,33 os./100 m (11.08.2018 – po południu)
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	—	FV	W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	U2	10 os./100 m			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	FV	Znikomy udział drzew i krzewów (tylko młode okazy kruszyny pospolitej <i>Frangula alnus</i> w runi)			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	FV	0,25 ha			
			Perspektywy ochrony	Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	FV	U2			Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> oscyluje w płacie w granicach od 15 do 35%
				—	—	U1	U1			Ok 100% ( <i>Myrmica rubra</i> )
				—	—	U1	U1			Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%
										Niewielka powierzchnia płatu roślinności stwarzającego warunki dla funkcjonowania populacji gatunku oraz zagrożenia podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>

**Stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S2**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S2 {a82c}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	0,5 os./ 100m (11.07.2018) 0 os./100 m (11.08.2018 — rano) 1 os./100 m (11.08.2018 — po południu)
				Izolacja (a173)	—	FV				W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077
				Indeks liczebności (a240)	—	U2				1,5 os./100 m
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/krzewy (a27)	—	FV	Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%)			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV	2,01 ha			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U1	Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10%			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	FV	Ok 65% ( <i>Myrmica rubra</i> )			
			Perspektywy ochrony	Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	FV	Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%)			
				—	—	U1	Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>			
				—	—	U1				

### Stan ochrony modraszka telejus Phengaris teleius (6177) na stanowisku S3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/lacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S3 {920b}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	3,8 os./ 100m (11.07.2018)
				Izolacja (a173)	—	FV				W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077
				Indeks liczebności (a240)	—	XX				Pojedyncza obserwacja
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/krzewy (a27)	—	FV	Brak			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV	1,08 ha			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U2	Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 5%			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	U1	Ok 33% ( <i>Myrmica rubra</i> )			
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	U2	Dominacja (pow. 50%) gatunków szuwarowych)			
				Perspektywy ochrony	—	U1	U1			Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>

**Stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S4**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszka telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6177_S4 {1a16}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	1,25 os./ 100m (11.07.2018)
				Izolacja (a173)	—	FV				W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077
				Indeks liczebności (a240)	—	XX				Pojedyncza obserwacja
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/krzewy (a27)	—	FV	Udział drzew i krzewów pon. 25%			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV	1,3 ha			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U1	Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10%			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	FV	Ok 100% ( <i>Myrmica rubra</i> )			
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	U2	Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%). Gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%.			
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Stanowisko zagrożone sukcesją



**Stan ochrony modraszka nausithous *Phengaris nausithous* (6179) na stanowisku S1**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Nazwa polska/łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Poprzednia ocena wskaźnika	Obecna ocena wskaźnika	Ocena parametru na stanowisku	Ocena stanu ochrony stanowiska	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek nausithous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	6179_S1 {6a01}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	—	U2	U2	U2	U2	2,5 os./ 100m (12.08.2018)
				Izolacja (a173)	—	U1				Około 1,5 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (w części objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego))
				Indeks liczebności (a240)	—	XX				Pojedyncza obserwacja
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	—	FV	Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)			
				Powierzchnia siedliska (a72)	—	FV	1,3 ha			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	—	U1	Pokrycie przez krwisiąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 7%			
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	—	U1	Ok. 33% ( <i>Myrmica rubra</i> )			
			Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	—	FV	Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzycza błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)				
			Perspektywy ochrony	—	—	U1	U1			Łąka koszona w okresie pojawu postaci imaginalnych gatunku

### 3.2 Referencyjny stan ochrony

Referencyjny stan ochrony został opracowany w oparciu o możliwości poprawy wybranych wskaźników, dla których można przeprowadzić działania ochronne. Przeprowadzenie działań ochronnych pozwala przewidzieć poprawę oceny wybranych wskaźników o jeden lub dwa stopnie.

#### Referencyjny stan ochrony siedlisk

#### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) na stanowisku W1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	6410	6410_W1 {8e08}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	FV	UI	Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> 6 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i> , kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , czarcikęs łąkowy <i>Succisa pratensis</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> ), ponadto 2 gatunki wyróżniające: turzyca prosowata <i>Carex panicea</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i> . <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 2% — w 1 skupisku) — ocena U1.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak fragmentacji</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu powyżej 50%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Około 80% (poza tym płaty szuwarów z klasy <i>Phragmitetea australis</i>).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Średnio 2,2 cm.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i>.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)</p>

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi		
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W2 {3534}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni		
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	FV			U1	U1	<b>Aktualnie:</b> 5 gatunków charakterystycznych (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> , mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i> , olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i> ), ponadto 4 gatunki wyróżniające: drżączka średnia <i>Briza media</i> , turzycyca prosowata <i>Carex panicea</i> , pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i> <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV						<b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (pon. 1%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV						<b>Aktualnie:</b> Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV						<b>Aktualnie:</b> Nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — pjd. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV						<b>Aktualnie:</b> 1 niewielki płat uwarunkowany edaficznie <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50%, współpanują gatunki łąkowe. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> 100%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Podtapianie na skutek aktywności bobra <i>Castor fiber</i>. <b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				
			Perspektywy ochrony	—	U1	U1			

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W3 {599e}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> Prawdopodobny spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji <b>Docelowo:</b> Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni (zniana oceny parametru z U1 do FV)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> 3 gatunki charakterystyczne (bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , przytulia północna <i>Galium boreale</i> , trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> ) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaskowy <i>Clamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę stanu polegającą na zmniejszeniu udziału gatunków ekspansywnych (zmianę oceny z U2 do U1)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	U2				<b>Aktualnie:</b> 1 niewielki płat otoczony zaroślami i polami <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu, lub jego poprawę



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Lokalnie dominuje wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — gatunek ziołoroślowy</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p> <p><b>Aktualnie:</b> 75%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Wkraczanie zarośli na obrzeżach płatu.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (zmianę oceny z U1 na FV)</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	U1				
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W4 {363d}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Znaczący spadek powierzchni siedliska spowodowany procesami sukcesji i inwazji gatunków obcych</p> <p><b>Docelowo:</b> Wskazuje się na konieczność zachowania siedliska na aktualnej powierzchni (zmiana oceny parametru z U1 do FV) lub na zwiększenie powierzchni siedliska (przywróceniu użytkowania łąki oraz jej otoczenia — aktualnie zajętego przez traworośla z trzcinnikiem piaszkowym <i>Calamagrostis epigeios</i> i skupiska roślin inwazyjnych)</p> <p><b>Aktualnie:</b> 5 gatunków charakterystycznych: przytulia północna <i>Galium boreale</i>, goryczka wąskolistna <i>Gentiana pneumonanthe</i>, mieczyk dachówkowaty <i>Gladiolus imbricatus</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 2 gatunki wyróżniające: turzycza żółta <i>Carex flava</i>, pięciornik kurcze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Drzewa i krzewy pokrywają około 6% powierzchni transektu (brzoza brodawkowata <i>Betula pendula</i> — 5%, kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — 1%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne o pokryciu około 22% (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigeios</i> — ok. 20%, turzycza błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 2%).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1		U1	U1	
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV		U1		
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pow. 5%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U2 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> mozaika drobnych płatów łąk i szuwarów</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U2 do FV)</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcji (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> 100%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Od 3-5 cm (średnio 4 cm).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Zanik użytkowania, Wkraczanie zarośli na obrzeżach płatu, inwazja gatunków obcych na obrzeżach płatu (nawłocie <i>Solidago sp.</i>).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna poprawić stan (z U1 do FV)</p>

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W5

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W5 {dff1}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	UI	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 5 gatunków charakterystycznych: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, przytulia północna <i>Galium boreale</i>, kosaciec syberyjski <i>Iris sibirica</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — pon. 5%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Płat wielkopowierzchniowy</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki dominujące [K] (h85)	U1				<b>Aktualnie:</b> Trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> (na poziomie ok. 55%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				<b>Aktualnie:</b> 100% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W6

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W6 {cc39}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U2	U1	<b>Aktualnie:</b> Powierzchnia stabilna. Być może nawet wzrost powierzchni, w związku z przywróceniem użytkowania kośnego. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U2	U2			<b>Aktualnie:</b> 1 gatunek charakterystyczny: bukwnica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i> , <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 70% powierzchni transektu (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 45%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 10%). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 10%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Mozaikowa struktura łąki (niewielkie płyty zdominowane przez poszczególne gatunki tworzą złożony układ)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i>)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> 60%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W7 {afd5}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 4 gatunki charakterystyczne: bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, przytulia północna <i>Galium boreale</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaszkowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzyca błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50% (lokalnie trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i> ) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				<b>Aktualnie:</b> 100% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk (przywrócone po 2009 r.). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W8	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<p><b>Aktualnie:</b> 3 gatunki charakterystyczne: bukwica zwyczajna <i>Betonica officinalis</i>, trzęślica modra <i>Molinia caerulea</i>, olszewnik kminkolistny <i>Selinum carvifolia</i>, 1 gatunek wyróżniający: pięciornik kurze ziele <i>Potentilla erecta</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzew i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i>, wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — pojedynczo w runi)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (jeżyna <i>Rubus sp.</i> około 2%, turzycza błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> — około 6%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Płat wielkopowierzchniowy, bez fragmentacji</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków o pokryciu pow. 50%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcie (h89)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> 100%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Około 0,3 cm (min. 0 cm, max. 0,5 cm)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Korzystne. Użytkowanie kośne dużych płatów łąk (przywrócone po 2009 r.)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) na stanowisku W9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	6410	6410_W9 {0344}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych (h21)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące [K] (h85)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Procent powierzchni zajęty przez siedlisko w transekcje (h89)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

**Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W1**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W1 {d05d}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska <b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> 4 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i> , świerzbica polna <i>Knautia arvensis</i> , szczaw rozpierzchły <i>Rumex thyrsoiflorus</i> , przytulia biała <i>Galium album</i> . <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> (pjd.) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	FV				<b>Aktualnie:</b> Jeżyna <i>Rubus sp.</i> (2%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak fragmentacji <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Gatunki dominujące (h85)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak gatunków wyraźnie dominujących <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> 100% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Korzystne. Płat użytkowany <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	FV				
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W2 {4375}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska. Przeciwnie. W związku z przywróceniem użytkowania powierzchnia łąk uległa zwiększeniu (na podstawie porównania zobrazowań z 2009 i 2017 r.) <b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)</p> <p><b>Aktualnie:</b> 3 gatunki charakterystyczne: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i>, szczaw rozpierzchny <i>Rumex thyrsiflorus</i>, przytulia biała <i>Galium album</i> <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> Brak <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	FV				<b>Aktualnie:</b> Łącznie około 3% (ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> , wrotycz pospolity <i>Tanacetum vulgare</i> ) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> Nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	U1				<b>Aktualnie:</b> Płat o powierzchni około 0,5 ha przecięty pasem nieużytkowanej roślinności <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki dominujące (h85)	FV				<b>Aktualnie:</b> Wśród gatunków o największym udziale — nawłoc kanadyjska <i>Solidago canadensis</i> (około 35%), gatunek obcego pochodzenia <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> Ok. 1,5 cm (pozostałości niezebranego siana po koszeniu). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	U1				<b>Aktualnie:</b> Płaty średnio zachowane na tle typowych w obszarze. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Korzystne. Płat użytkowany <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W3 {eb74}	Powierzchnia siedliska	—	XX	XX	U2	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Brak możliwości ustalenia trendów dotyczących zmian powierzchni siedliska. W najbliższej okolicy dominują pola uprawne i ugory porolne, które po kilku latach od zarzucenia użytkowania nabierają cech łąk. Ponadto wiele działek użytkowanych jest zamiennie jako pola uprawne/ użytki zielone)</p> <p><b>Docelowo:</b> zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni. Realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (w skali obszaru)</p>
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U2	U2			<p><b>Aktualnie:</b> 1 gatunek charakterystyczny: rajgras wyniosły <i>Arrhenatherum elatius</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Drzewa i krzewy pokrywają około 30% powierzchni płatu (czeremcha zwyczajna <i>Padus avium</i> — 15%, wierzba szara <i>Salix cinerea</i> — około 15%).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>
Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	U1	<p><b>Aktualnie:</b> Łącznie blisko 50% (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 3% przez zwyczajny <i>Elymus repens</i> — około 15%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 15%, przytulia czepna <i>Galium aparine</i> — około 15%).</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p>							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> (około 3%). Na obrzeżach płatu zwarte agregacje.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)</p>
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Mozaikowa struktura roślinności (mozaika płatów zdominowanych przez gatunki łąkowe oraz ekspansywne)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>
				Gatunki dominujące (h85)	U2				<p><b>Aktualnie:</b> Wśród gatunków o największym udziale gatunki ekspansywne</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p>
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Brak</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Płaty słabo zachowane na tle typowych w obszarze</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<p><b>Aktualnie:</b> Niekorzystne. Płat nieużytkowany</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)</p>

### Referencyjny stan ochrony siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) na stanowisku W4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Siedlisko przyrodnicze	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	6510	6510_W4 {3f2f}	Powierzchnia siedliska	—	FV	FV	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> ocena FV (zachowanie płatów siedliska na co najmniej dotychczasowej powierzchni)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne [K] (h1)	U1	U1			<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew [K] (h12)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych [K] (h21)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Obce gatunki inwazyjne (h38)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena U1 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U1 do FV)
				Struktura przestrzenna płatów siedliska (h58)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do FV)
				Gatunki dominujące (h85)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Martwa materia organiczna (h115)	FV				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zachowanie płatów lokalnie typowych (h117)	U1				<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (wzrost oceny z U2 do U1)
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> ocena FV <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu



## Referencyjny stan ochrony gatunków

### Referencyjny stan ochrony czerwcończyka nieparka *Lycaena dispar* (1060)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/ łacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	1060	1060_P1 {c551}	Populacja	Obecność gatunku (a140)	XX	XX	U1	U1	<b>Aktualnie:</b> Dwa pole 5x5 km siatki ETRS89-LAEA (E5010N3030, E5010N3035) — wszystkie obejmujące obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077. Obserwacja pojedynczych osobników. Metodyka nie przewiduje oceny parametru na poziomie pojedynczych kwadratów 5x5 km siatki ETRS89-LAEA, lecz na poziomie regionów biogeograficznych. <b>Docelowo:</b> zachowanie warunków niezbędnych do funkcjonowania populacji gatunku w dwóch polach 5x5 km siatki ETRS89-LAEA (E5010N3030, E5010N3035), w granicach obszaru (w zakresie ekspertyzy)
			Siedlisko	Baza pokarmowa (a271)	XX	XX			<b>Aktualnie:</b> Niewielkie zasoby szczawiu lancetowatego <i>Rumex hydrolapathum</i> wzdłuż rowów, niewielkie zasoby szczawiu rozpierzchłego <i>Rumex thyrsoiflorus</i> na wyniesieniach terenu . <b>Docelowo:</b> zachowanie co najmniej dotychczasowego stanu
				Rodzaj środowiska (a92)	XX				Duże zasoby ekosystemów łąkowych z tendencją do spadku ich powierzchni na rzecz upraw. <b>Docelowo:</b> zachowanie co najmniej dotychczasowego stanu zasobów łąk. zatrzymanie niekorzystnej tendencji zwiększania powierzchni upraw polowych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Rośliny nektarodajne (a1)	XX				<p><b>Aktualnie:</b> Ostrożeń <i>Cirsium</i> sp., krwawnica pospolita <i>Lythrus salicaria</i>, fioletka poszarpana <i>Lychnis flos-cuculi</i> — szeroko rozpowszechnione</p> <p><b>Docelowo:</b> zachowanie co najmniej dotychczasowego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Tendencja do zmian w sposobach użytkowania gruntów w sąsiedztwie stanowisk gatunku. Inwazja gatunków obcych na łąkach i ugorach (głównie nawłocie <i>Solidago</i> sp.) — ocena parametru: U1.</p> <p><b>Docelowo:</b> zachowanie co najmniej dotychczasowego stanu zasobów łąk. zatrzymanie niekorzystnej tendencji zwiększania powierzchni upraw polowych (poprawa oceny parametru z U1 do FV)</p>
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			

### Referencyjny stan ochrony modraszka telejus *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/lacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i>	6177	6177_S1 {34f7}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<p><b>Aktualnie:</b> 6,67 os./ 100m (11.07.2018) 0 os./100 m (11.08.2018 - rano) 3,33 os./100 m (11.08.2018 – po południu)</p> <p><b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady</p>
				Izolacja (a173)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Indeks liczebności (a240)	XX				<p><b>Aktualnie:</b> 10 os./100 m <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady</p> <p><b>Aktualnie:</b> Znikomy udział drzew i krzewów (tylko młode okazy kruszyny pospolitej <i>Frangula alnus</i> w runi) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> 0,25 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną niewielką powierzchnię siedliska)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> oscyluje w płacie w granicach od 15 do 35% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Ok 100% (<i>Myrmica rubra</i>) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 1%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Niewielka powierzchnia płatu roślinności stwarzającego warunki dla funkcjonowania populacji gatunku oraz zagrożenia podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i>. <b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)</p>
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U2			
				Powierzchnia siedliska (a72)	U2				
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	FV				
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	FV				
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	FV				
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			

### Referencyjny stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/lacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S2 {a82c}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 0,5 os./ 100m (11.07.2018) 0 os./100 m (11.08.2018 — rano) 1 os./100 m (11.08.2018 — po południu) <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	FV				<b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> 1,5 os./100 m <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U1			<b>Aktualnie:</b> Kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> w runi (około 3%) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV				<b>Aktualnie:</b> 2,01 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną powierzchnię siedliska)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiosciąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10%</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Ok 65% (<i>Myrmica rubra</i>)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne o niewielkim pokryciu (ok. 7%): śmiełek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i> (około 2%), trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> (ok. 5%)</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i></p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)</p>
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	FV				
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	FV				
			Perspek-tywy ochrony	—	FV	FV			

### Referencyjny stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/lacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S3 {920b}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 3,8 os./ 100m (11.07.2018) <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	FV				<b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> Pojedyncza obserwacja. <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U2			<b>Aktualnie:</b> Brak. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV				<b>Aktualnie:</b> 1,08 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną powierzchnię siedliska)
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1				<b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 5% <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (z oceny U2 do U1)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	U1				<p><b>Aktualnie:</b> Ok 33% (<i>Myrmica rubra</i>) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Dominacja (pow. 50% gatunków szuwarowych). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (z oceny U2 do U1)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Zagrożenie podtopieniami w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i> <b>Docelowo:</b> realizacja zadania p.n. „Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli” zapewni poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny z U1 do FV)</p>
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	U1				
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			



### Referencyjny stan ochrony modraszka telejusza *Phengaris teleius* (6177) na stanowisku S4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/lacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek telejus Phengaris teleius	6177	6177_S4 {1a16}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 1,25 os./ 100m (11.07.2018). <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	FV				<b>Aktualnie:</b> W zakresie do 1 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077 <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> Pojedyncza obserwacja. <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	<b>Aktualnie:</b> Brak drzew i krzewów w transekcje <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu			
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV	<b>Aktualnie:</b> 1,3 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu (zachować aktualną powierzchnię siedliska)			
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1	<b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 10%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	FV				<p><b>Aktualnie:</b> Ok 100% (<i>Myrmica rubra</i>) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu</p> <p><b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne po pokryciu około 50% (trzcinnik piaskowy <i>Clamagrostis epigejos</i> — ok. 2%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — ok. 45%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — około 3%). Gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> — około 2%.</p> <p><b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (z oceny U2 do U1)</p> <p><b>Aktualnie:</b> Stanowisko zagrożone sukcesją <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny parametru z U1 do FV)</p>
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	U2				
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			

### Referencyjny stan ochrony modraszka nausithous *Phengaris nausithous* (6179) na stanowisku S1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nazwa polska/lacińska gatunku	Kod	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Referencyjna ocena wskaźnika	Referencyjna ocena parametru na stanowisku	Referencyjna ocena stanu ochrony stanowiska	Referencyjna ocena stanu ochrony siedliska w obszarze	Uzasadnienie dla ocen, uwagi
Modraszek nausithous <i>Phengaris nausithous</i>	6179	6179_S1 {6a01}	Populacja	Liczba obserwowanych osobników (a8)	XX	XX	U2	U2	<b>Aktualnie:</b> 2,5 os./ 100m (12.08.2018) <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
				Izolacja (a173)	U1				<b>Aktualnie:</b> Około 1,5 km (najbliższe stanowiska w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (w części objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Indeks liczebności (a240)	XX				<b>Aktualnie:</b> Pojedyncza obserwacja <b>Docelowo:</b> nie wyznacza się referencyjnej oceny wskaźnika. Istotna jest obecność gatunku na stanowisku w perspektywie kolejnej dekady
			Siedlisko	Zarastanie przez drzewa/ krzewy (a27)	FV	U1			<b>Aktualnie:</b> Udział gatunków drzewa i krzewów znikomy (kruszyna pospolita <i>Frangula alnus</i> — pojedynczo w runi) <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Powierzchnia siedliska (a72)	FV				<b>Aktualnie:</b> 1,26 ha <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zwarcie roślin żywicielskich (a271)	U1				<b>Aktualnie:</b> Pokrycie przez krwiściąg lekarski <i>Sanguisorba officinalis</i> około 7%. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Dostępność mrówek gospodarzy (a308)	U1				<b>Aktualnie:</b> Ok. 33% ( <i>Myrmica rubra</i> ). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
				Zarastanie ekspansywnymi bylinami (a309)	FV				<b>Aktualnie:</b> Gatunki ekspansywne pokrywają łącznie około 12% powierzchni transektu (trzcinnik piaskowy <i>Calamagrostis epigejos</i> — około 1%, wiązówka błotna <i>Filipendula ulmaria</i> — około 1%, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i> — pojedynczo, turzycza błotna <i>Carex acutiformis</i> — około 10%). <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić trwałość aktualnego stanu
			Perspektywy ochrony	—	FV	FV			<b>Aktualnie:</b> Łąka koszona w okresie pojawu postaci imaginalnych gatunku. <b>Docelowo:</b> realizacja działań ochronnych (w szczególności fakultatywnych) powinna zapewnić poprawę aktualnego stanu (podniesienie oceny parametru z U1 do FV)

#### 4. Analiza zagrożeń

L.p.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Nr stanowiska	Zagrożenia	Opis zagrożenia
1.	6210 Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis</i> <i>Festucion pallentis</i> )			Nie określano zagrożeń, gdyż wszystkie płaty siedliska przyrodniczego znajdują się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego ustanowiono plan ochrony w drodze uchwały Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop., poz. 6180), uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	<b>Zagrożenia istniejące</b>		
		6410_W3 {599e} 6410_W4 {363d}	A03.03. Zaniechanie, brak koszenia	Płaty nieużytkowanej roślinności charakteryzujące się dużym udziałem gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Daje się również zauważyć wzrost udziału gatunków drzew i krzewów.
		6410_W1 {8e08} 6410_W2 {3534} 6410_W3 {599e} 6410_W4 {363d} 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}	I01. Obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk zmiennowilgotnych w obszarze są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłoc kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania.
		6410_W3 {599e}	K02.01. Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Płaty podlegają procesom sukcesji przejawiającej się we wzroście udziału gatunków ekspansywnych, inwazyjnych, ziołoroślowych i szuwarowych).

6410_W4 {363d}		
6410_W1 {8e08}	K02.01. Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zióloroślowe, zaroślowe, itp.)
6410_W5 {dff1}		
6410_W6 {cc39}		
6410_W7 {afd5}		
6410_W8 {b7d0}		
6410_W9 {0344}		
<b>Zagrożenia potencjalne</b>		
6410_W1 {8e08}	A02. Zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne). Zjawisko, przy dużej skali, doprowadzić może do trwałego zaniku gatunków charakterystycznych dla łąk trzęślicowych, a tym samym do trwałego zaniku siedliska w obszarze.
6410_W2 {3534}		
6410_W3 {599e}		
6410_W4 {363d}		
6410_W5 {dff1}		
6410_W6 {cc39}		
6410_W7 {afd5}		
6410_W8 {b7d0}		
6410_W9 {0344}		
6410_W2	A03.03. Zaniechanie,	Łąka nie jest użytkowana. Aktualnie nie wywołuje to jeszcze negatywnych zmian w składzie

	{3534}	brak koszenia	gatunkowym, ale w niedalekiej przyszłości spodziewać się należy wzrostu udziału gatunków ekspansywnych i inwazyjnych oraz wzrostu udziału drzew i krzewów
	6410_W1 {8e08} 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W7 {afd5} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}	A03.03. Zaniechanie, brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania do w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, zarośla, itp.).
	6410_W9 {0344}	E01.03. Zabudowa rozproszona	Potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy mieszkaniowej (i tym samym zajmowanie łąk przez budynki mieszkalne i ich zagospodarowane otoczenie), w szczególności w zachodniej części obszaru.
	6410_W7 {afd5}	I01. Obce gatunki inwazyjne	Sąsiadujące płaty łąk zmiennowilgotnych i innych zbiorowisk roślinnych są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co może być przyczyną inwazji tych gatunków na płat łąki w niedalekiej przyszłości.
	6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W5 {dff1} 6410_W6 {cc39} 6410_W7 {afd5} 6410_W8 {b7d0} 6410_W9 {0344}	I02. Problematiczne gatunki rodzime	Potencjalne zagrożenie podtopienia łąki (w sąsiedztwie obserwowano ślady aktywności bobra <i>Castor fiber</i> ). W sytuacji niepodjęcia odpowiednich działań mogłoby to doprowadzić do przekształcenia łąki w zbiorowiska szuwarowe. Ewentualne podtopienie utrudniać a nawet uniemożliwiać będzie użytkowanie łąki (problem z dojazdem)



		6410_W2 {3534}	K02.01. Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest przekształcenie łąki w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opianowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w związku z zaniechaniem użytkowania.
3.	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	<b>Zagrożenia istniejące</b>		
		6510_W3 {eb74}	A03.03. Zaniechanie/ brak koszenia	Płat nieużytkowanej roślinności charakteryzujące się dużym udziałem gatunków ekspansywnych i inwazyjnych. Daje się również zauważyć wzrost udziału gatunków drzew i krzewów.
		6510_W2 {4375} 6510_W3 {eb74} 6510_W4 {3f2f}	I01. Obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk świeżych w obszarze są w różnym stopniu opianowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania.
		6510_W3 {eb74}	K02.01. Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Realnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co prowadzi do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opianowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.).
		<b>Zagrożenia potencjalne</b>		
		6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375} 6510_W3 {eb74}	A02. Zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne).
		6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W4 {3f2f}	A03.03. Zaniechanie/ brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opianowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.)
		6510_W4 {3f2f}	E01.03. Zabudowa rozproszona	Potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy mieszkaniowej (i tym samym zajmowanie łąk przez budynki mieszkalne i ich zagospodarowane otoczenie), w szczególności w zachodniej części obszaru.
		6510_W1 {d05d}	I01. Obce gatunki inwazyjne	Zbiorowiska w otoczeniu łąk świeżych są w różnym stopniu opianowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co może powodować ich wnikanie do łąk, wypieranie gatunków rodzimych, w

			tym charakterystycznych (zagrożenie o charakterze potencjalnym).
	6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W4 {3f2f}	K02.01. Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.).
4.	<b>1060</b> czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	<b>Zagrożenia potencjalne</b>	
	1060_P1 {c551}	A02. Zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne), co mogłoby doprowadzić (zwłaszcza przy dużej skali zjawiska) do wyeliminowania siedlisk gatunku w obszarze
	1060_P1 {c551}	A03.03. Zaniechanie/ brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), a tym samym doprowadzić (zwłaszcza przy dużej skali zjawiska) do wyeliminowania siedlisk gatunku w obszarze
	1060_P1 {c551}	E01.03. Zabudowa rozproszona	Potencjalnym zagrożeniem jest zwiększenie zasięgu zabudowy mieszkaniowej (i tym samym zajmowanie łąk przez budynki mieszkalne i ich zagospodarowane otoczenie), w szczególności w zachodniej części obszaru
	1060_P1 {c551}	I01. Obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk w obszarze są w różnym stopniu opанowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłoc kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania. Postępowanie procesu może doprowadzić do uszczuplenia zasobów roślin żywicielskich
	1060_P1 {c551}	K02.01. Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w których dojść może do zaniku bądź uszczuplenia zasobów roślin żywicielskich.
5.	<b>6177</b> modraszek telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i>	<b>Zagrożenia istniejące</b>	
	6177_S3 {920b}, 6177_S4 {1af6}	A03.03. Zaniechanie/ brak koszenia	Płaty nieużytkowanej roślinności charakteryzujące się dużym udziałem gatunków ekspansywnych i niewielkim udziałem rośliny żywicielskiej (krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i> ), co jest głównie skutkiem sukcesji wtórnej
	6177_S3 {920b}	I02. Problematyczne gatunki rodzime	Płat siedliska gatunku podtopiony w związku z aktywnością bobra <i>Castor fiber</i> .
	6177_S3	K02.01 Zmiana składu	Ekspansywne gatunki roślin zielnych, które zwiększają swój udział w zbiorowiskach łąkowych, eliminują jednocześnie zasoby rośliny żywicielskiej – krwiściągu lekarskiego

	{920b} 6177_S4 {1af6}	gatunkowego/ sukcesja	<i>Sanguisorba officinalis</i> .
	<b>Zagrożenia potencjalne</b>		
	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b} 6177_S4 {1af6}	A02. Zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne). Zjawisko, przy dużej skali, doprowadzić może do trwałego zaniku roślin żywicielskich, a tym samym do trwałego zaniku siedliska gatunku w obszarze.
	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c},	A03.03. Zaniechanie/ brak koszenia	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki szuwarowe, ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), a tym samym doprowadzić (zwłaszcza przy dużej skali zjawiska) do wyeliminowania siedlisk gatunku w obszarze
	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b} 6177_S4 {1af6}	I01. Obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk w obszarze są w różnym stopniu opанowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania. Postępowanie procesu może doprowadzić do uszczuplenia zasobów roślin żywicielskich
	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c},	I02. Problematyczne gatunki rodzime	Potencjalne zagrożenie podtopienia łąki (w sąsiedztwie notowano ślady aktywności bobra <i>Castor fiber</i> ). W sytuacji niepodjęcia odpowiednich działań mogłoby to doprowadzić do przekształcenia łąki w zbiorowiska szuwarowe. Ewentualne podtopienie utrudniać a nawet uniemożliwiać będzie użytkowanie łąki (problem z dojazdem)
	6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c},	K02.01. Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opанowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w których dojść może do zaniku bądź uszczuplenia zasobów rośliny żywicielskiej – krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i> .

6.	6179 modraszek nausitous <i>Maculinea</i> ( <i>Phengaris</i> ) <i>nausithous</i>	<b>Zagrożenia istniejące</b>		
		6179_S1 {6a01}	A03.01. Intensywne koszenie lub intensyfikacja	Koszenie w okresie pojawu postaci imaginalnych gatunku (koniec czerwca – koniec sierpnia).
		<b>Zagrożenia potencjalne</b>		
		6179_S1 {6a01}	A02 Zmiana sposobu uprawy	Potencjalnym zagrożeniem jest zmiana sposobu użytkowania gruntów (zamiana łąk na pola uprawne). Zjawisko, przy dużej skali, doprowadzić może do trwałego zaniku roślin żywicielskich, a tym samym do trwałego zaniku siedliska gatunku w obszarze
		6179_S1 {6a01}	A03.03. Zaniechanie/ brak koszenia	Płaty łąk i innych typów roślinności (zwłaszcza płaty nieużytkowane) w obszarze są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> . Istnieje duże prawdopodobieństwo wkroczenia ww. gatunków do siedliska gatunku i w dalszej kolejności stopniowej eliminacji rośliny żywicielskiej — krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>
		6179_S1 {6a01}	I01. Obce gatunki inwazyjne	Płaty łąk w obszarze są w różnym stopniu opanowane przez gatunki obcego pochodzenia, głównie nawłóć kanadyjską <i>Solidago canadensis</i> i n. późną <i>S. gigantea</i> , co odzwierciedla się w obniżonych ocenach odpowiednich wskaźników stanu zachowania. Postępowanie procesu może doprowadzić do uszczuplenia zasobów roślin żywicielskich
		6179_S1 {6a01}	I02. Problematyczne gatunki rodzime	Potencjalne zagrożenie podtopienia łąki (w sąsiedztwie notowano ślady aktywności bobra <i>Castor fiber</i> ). W sytuacji niepodjęcia odpowiednich działań mogłoby to doprowadzić do przekształcenia łąki w zbiorowiska szuwarowe. Ewentualne podtopienie utrudniać a nawet uniemożliwiać będzie użytkowanie łąki (problem z dojazdem)
		6179_S1 {6a01}	K02.01 Zmiana składu gatunkowego/ sukcesja	Potencjalnym zagrożeniem jest zaniechanie użytkowania, co w perspektywie doprowadzić może do przekształcenia łąk w inne typy zbiorowisk roślinnych (płaty opanowane przez gatunki ekspansywne, inwazyjne, ziołoroślowe, zaroślowe, itp.), w których dojść może do zaniku bądź uszczuplenia zasobów rośliny żywicielskiej — krwiściągu lekarskiego <i>Sanguisorba officinalis</i>

## 5. Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Cele działań ochronnych
1.	<b>6210</b> Murawy kserotermiczne ( <i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis Festucion pallentis</i> )	Nie określano celów działań ochronnych, gdyż wszystkie płaty siedliska przyrodniczego znajdują się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, dla którego ustanowiono plan ochrony w drodze uchwały Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Małop., poz. 6180), uwzględniający zakres, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
2.	<b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe ( <i>Molinion</i> )	Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska i oceny U1 parametru „Specyficzna struktura i funkcje”.
3.	<b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	Utrzymanie aktualnej powierzchni siedliska i oceny U1 parametru „Specyficzna struktura i funkcje”.
4.	<b>1060</b> czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do FV.
5.	<b>6177</b> modraszek telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i>	Utrzymanie co najmniej aktualnej powierzchni siedlisk gatunku.
		Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do FV.
6.	<b>6179</b> modraszek nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i>	Utrzymanie co najmniej aktualnej powierzchni siedlisk gatunku.
		Poprawa oceny parametru „perspektywy ochrony” z U1 do FV.

### Wyjaśnienia

**FV** (stan właściwy), **U1** (niezadowolający), **U2** (zły) – symbole oceny parametrów stanu ochrony siedliska przyrodniczego lub gatunku (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 /Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186; zm.: Dz. U. z 2012 r. poz. 506 oraz z 2017 r. poz. 2310./).

## 6. Ustalenie działań ochronnych

Działania ochronne			Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Przedmiot ochrony obszaru Natura 2000	Nr	Opis zadania ochronnego		
<i>Działania dotyczące ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk</i>				
<p><b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</p> <p><b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p> <p><b>1060</b> czerwńczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p> <p><b>6177</b> modraszka telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i></p> <p><b>6179</b> modraszka nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i></p>	1	<p><b>Utrzymanie pożądanego charakteru siedliska zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych (<i>Molinion</i>) oraz łąk świeżych (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) (działanie obligatoryjne).</b></p> <p>Realizacja ekstensywnej gospodarki dla zachowania siedliska w stanie niepogorszonym poprzez powstrzymanie się od zalesiania, zaorywania, zabudowy, nawożenia nawozami mineralnymi.</p>	<p>Płaty siedliska przyrodniczego zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>): 6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W3 {599e}, 6410_W4 {363d}, 6410_W5 {dff1}, 6410_W6 {cc39}, 6410_W7 {afd5}, 6410_W8 {b7d0}, 6410_W9 {0344}.</p> <p>Płaty siedliska przyrodniczego – niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>): 6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W3 {eb74}, 6510_W4 {3f2f}</p> <p>Stanowiska modraszka telejus: 6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b}, 6177_S4 {1af6}</p> <p>Stanowisko modraszka nausithous: 6179_S1 {6a01}</p> <p>Działanie 1 na mapie w załączniku 6.</p> <p>Wskazane jest także wprowadzenie użytkowania łąkowego w pozostałej części obszaru (poza granicami zinwentaryzowanych biochor siedlisk przyrodniczych i poza stanowiskami motyli). W związku z powyższym dopuszcza się usuwanie zarośli i zakrzaczeń w wieku nie przekraczającym 20 lat, poza pasami i pojedynczymi drzewami rosnącymi wzdłuż rowów i na granicach albo w sąsiedztwie granic działek i dróg).</p>	Właściciele gruntów

<p><b>6410</b> Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) <b>1060</b> czerwńczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> <b>6177</b> modraszek telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i> <b>6179</b> modraszek nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i></p>	2	<p><b>Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe w celu utrzymania dobrego stanu siedliska modraszaków (działanie fakultatywne).</b></p> <p>Ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe siedlisk bez nawożenia. Ekstensywne użytkowanie kośne zgodne z pakietem rolno-środowiskowo-klimatycznym (wariant dla łąk trzęślicowych i selernicowych). Jeden pokos raz na rok lub raz na dwa lata w terminie od 15 września do 30 października, metodami nieinwazyjnymi dla wierzchniej pokrywy glebowej, na wysokości 5-15cm. Koszenie powinno odbywać się mozaikowo i rotacyjnie, w danym roku powierzchnia koszona nie powinna przekraczać 20-30% siedliska. Pozyskaną biomasę należy uprzątnąć bądź ułożyć w stogi/pryzmy do 2 tygodni po skoszeniu. Koszenie należy zaplanować od środka do zewnątrz płatu by umożliwić ucieczkę zwierzętom. Dla małych powierzchni do 0,5ha dopuszczalne jest koszenie całej łąki.</p>	<p>Płaty siedliska przyrodniczego 6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W3 {599e}, 6410_W4 {363d}, 6410_W5 {dff1}, 6410_W6 {cc39}, 6410_W7 {afd5}, 6410_W8 {b7d0}, 6410_W9 {0344}</p> <p>Stanowiska modraszka telejusa: 6177_S1 {34f7}, 6177_S2 {a82c}, 6177_S3 {920b}, 6177_S4 {1af6}</p> <p>Stanowisko modraszka nausithousa: 6179_S1 {6a01}</p> <p>Działanie 2 na mapie w załączniku 6.</p> <p>Wskazane jest także wprowadzenie użytkowania łąkowego (zgodnie treścią działania 2) w pozostałej części obszaru (poza granicami biochor siedlisk przyrodniczych i poza stanowiskami motyli)</p>	<p>Właściciele i zarządcy gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.</p>
<p><b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) <b>1060</b> czerwńczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p>	3	<p><b>Koszenie/ ścinanie z wywiezieniem biomasy (działanie fakultatywne).</b></p> <p>Zabieg koszenia przeprowadzać od środka na zewnątrz powierzchni. Optymalnie 1 raz w roku z pozostawieniem pasów nieskoszonych runi (5-10%) w terminie od 15 czerwca. Nie rzadziej niż 1 raz na 3 lata. Dopuszczalne jest koszenie 2 razy w ciągu roku z pozostawieniem pasów nieskoszonych runi (5-10% w terminie od 15 czerwca.</p>	<p>Płaty siedliska przyrodniczego Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>): 6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W3 {eb74}, 6510_W4 {3f2f}</p> <p>Działanie 3 na mapie w załączniku 6.</p>	<p>Właściciele i zarządcy gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.</p>



<p><b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) <b>1060</b> czerwńczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p>	4	<p><b>Wypas (działanie fakultatywne).</b> Wypas zwierzętami gospodarskimi. Spasanie powierzchni w obsadzie do 0,25 DJP/ha/rok. Stosować na powierzchniach nieskoszonych w ramach drugiego pokosu.</p>	<p>Płaty siedliska przyrodniczego Niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>): 6510_W1 {d05d}, 6510_W2 {4375}, 6510_W3 {eb74}, 6510_W4 {3f2f}</p> <p>Działanie 4 na mapie w załączniku 6.</p>	<p>Właściciele i zarządcy gruntów na podstawie umów zawartych z organem sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000 albo na podstawie zobowiązania podjętego w związku z korzystaniem z programów wsparcia z tytułu utraty dochodowości.</p>
<p><i>Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych</i></p>				
<p><b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) <b>6510</b> Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) <b>1060</b> czerwńczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> <b>6177</b> modraszek telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i> <b>6179</b> modraszek nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i></p>	5	<p><b>Kontrola populacji bobra <i>Castor fiber</i> i jego ewentualnego negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli.</b> Monitorowanie zjawisk wywołanych aktywnością życiową bobra (zaburzenie przejezdności dróg polnych, zalewanie łąk na skutek piętrzeń cieków i rowów). Kontrole i ocena skutków obecności gatunku w obszarze (2x/ rok; w razie potrzeby częściej). W razie potrzeby podejmowanie działań eliminujących negatywny wpływ gatunku na siedliska przyrodnicze i siedliska motyli – rozbiórka lub przebudowa tam i żeremi, odłów i przenoszenie osobników na tereny, na których wykluczyć można negatywne oddziaływanie na cenne elementy przyrody — optymalnie na tereny dużych dolin rzecznych — przede wszystkim Wisły.</p>	<p>Otoczenie cieków i rowów w całym obszarze Natura 2000</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
<p><b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</p>	6	<p><b>Monitoring kondycji siedliska przyrodniczego 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</b> Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ.</p>	<p>Działanie 6 na mapie w załączniku 6. Transekty wyznaczone na stanowiskach 6410_W1 {8e08}, 6410_W2 {3534}, 6410_W4 {363d}, 6410_W5 {dff1}, 6410_W7 {afd5}, 6410_W8 {b7d0}, o współrzędnych przedstawionych w poniższym</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>

				zestawieniu:						
				Stanowisko		Lokalizacja w układzie PUWG-1992				
						X	Y			
				6410_W1 {8e08}	Początek	238897,10	547955,47			
					Środek	238870,66	547857,58			
					Koniec	238876,45	547758,68			
				6410_W2 {3534}	Początek	238806,98	547571,63			
					Środek	238831,35	547562,10			
					Koniec	238835,00	547597,89			
				6410_W4 {363d}	Początek	238358,00	548082,00			
					Środek	238416,30	548059,10			
					Koniec	238471,00	548020,40			
				6410_W5 {dff1}	Początek	238326,46	548746,26			
					Środek	238425,33	548753,32			
					Koniec	238521,17	548766,38			
				6410_W7 {afd5}	Początek	238993,02	548702,39			
					Środek	238912,18	548641,45			
					Koniec	238822,32	548606,45			
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> )	7	Monitoring kondycji siedliska przyrodniczego 6510 niżowe i górskie łąki świeże użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ) Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ.	Działanie 7 na mapie w załączniku 6. Transekt wyznaczony na stanowisku 6510_W1 {d05d}, o współrzędnych przedstawionych w poniższym zestawieniu:						Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	
			Stanowisko		Lokalizacja w układzie PUWG-1992					
					X	Y				
			6510_W1 {d05d}	Początek	238330,87	548551,21				
Środek	238306,89	548631,03								
Koniec	238267,58	548722,92								
1060 czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>	8	Monitoring czerwonończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> (1060) Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ.	Działanie 8 na mapie w załączniku 6. Obszar Natura 2000. Dla celów monitoringu należy posilkować się lokalizacją miejsc obserwacji gatunku w 2018 r.						Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000	
			Miejsce obserwacji		Lokalizacja w układzie PUWG-1992					

				X	Y			
				1060_S1_{a801}	238347,30	548609,20		
				1060_S2_{5a24}	238862,40	547940,60		
				1060_S3_{e15c}	239177,86	548314,74		
6177 modraszka telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i>	9	<b>Monitoring modraszka telejusa <i>Phengaris teleius</i> (6177)</b> Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ.	Działanie 9 na mapie w załączniku 6. Transekty wyznaczone na stanowiskach 6177_S1_{34f7}, 6177_S2_{a82c}, 6177_S3_{920b}, 6177_S4_{1af6}, o współrzędnych przedstawionych w poniższym zestawieniu:					Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
			Stanowisko		Lokalizacja w układzie P UWG-1992			
					X	Y		
			6177_S1_{34f7}	Początek	238806,98	547571,63		
				Środek	238831,35	547562,10		
				Koniec	238835,00	547597,89		
			6177_S2_{a82c}	Początek	238897,10	547955,47		
				Środek	238870,66	547857,58		
				Koniec	238876,45	547758,68		
			6177_S3_{920b}	Początek	238880,10	548238,10		
				Środek	238801,70	548235,50		
				Koniec	238720,10	548221,60		
			6177_S4_{1af6}	Początek	239808,10	548022,51		
Środek	239716,00	548041,24						
Koniec	239623,07	548090,06						
6179 modraszka nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i>	10	<b>Monitoring modraszka nausitousa <i>Phengaris nausithous</i> (6179)</b> Monitoring należy prowadzić co 3 lata, zgodnie z metodyką GIOŚ.	Działanie 10 na mapie w załączniku 6. Transekt wyznaczony na stanowisku 6179_S1_{6a01}, o współrzędnych przedstawionych w poniższym zestawieniu:					Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000
			Stanowisko		Lokalizacja w układzie P UWG-1992			
					X	Y		
			6179_S1_{6a01}	Początek	238993,02	548702,39		
				Środek	238912,18	548641,45		
				Koniec	238822,32	548606,45		

Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony				
<p><b>6410</b> Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</p> <p><b>6510</b> Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p> <p><b>1060</b> czerwoczyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p> <p><b>6177</b> modraszek telejus <i>Maculinea (Phengaris) teleius</i></p> <p><b>6179</b> modraszek nausitous <i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i></p>	11	<p><b>Opracowanie projektu zmiany granic obszaru Natura 2000.</b></p> <p>Opracowanie projektu zmiany granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenie w tym zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla ochrony obszaru.</p> <p>Projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru. Przy tworzeniu projektu zmiany granic należy przeanalizować następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru.</li> <li>– Wyłączenie z granic obszaru Natura 2000 terenów nieistotnych z punktu widzenia celów ochrony obszaru (np. terenów przeznaczonych pod zabudowę zlokalizowanych na obrzeżach obszaru).</li> <li>– Korektę istniejących granic obszaru polegającą na poprowadzeniu granic po granicach działek ewidencyjnych.</li> </ul>	Cały obszar Natura 2000.	Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000

## 7. Wskazania do dokumentów planistycznych

Analiza zapisów wskazała na brak wskazań do zmian w dokumentach planistycznych, z uwagi na brak ustaleń mogących mieć negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki –Kajasówka PLH120077.

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 ( <i>Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody</i> )
--	--	--

## 8. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Brak potrzeby sporządzenia planu ochrony. Plan Zadań Ochronnych będzie odpowiednim dokumentem dla obszaru Natura 2000 Raba z Mszanką. Nie zachodzą przesłanki wskazujące na konieczność sporządzenia dwudziestoletniego planu ochrony dla całego lub części obszaru. W szczególności na potrzeby zarządzania obszarem nie ma potrzeby:

- a) przeprowadzania inwentaryzacji przyrodniczej, lub dodatkowych badań przedmiotów ochrony,
- b) planowania działań ochronnych, których realizacja wymagałaby perspektywy przekraczającej 10 lat.
- c) konieczności unormowania zagadnień wchodzących w zakres planu ochrony, a nie mieszczących się w zakresie planu zadań ochronnych.

## 9. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

### 9.1 Projekt zmiany SDF

Proponowane zmiany zapisów w SDF wynikające z przeprowadzonego rozpoznania terenu (badania terenowe, analiza dokumentów).

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1.	W rozdziale 3.1. SDF (2018-08) zapisano: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6210/ {puste pole}/ {puste pole}/ 8.94/ {puste pole}/ M/ B/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6210/ {puste pole}/ {puste pole}/ 2.06/ {puste pole}/ M/ B/ C/ C/ C	Siedlisko przyrodnicze zajmuje wyłącznie część obszaru w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego, poza zakresem prac nad ekspertyzą. Przyjęto dane Ociepy i Wieczorek (2014) — brak wskazań do zmian w ocenie obszaru, powierzchnię siedliska wg mapy Krameko (2013)
2	—	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6230/ {puste pole}/ {puste pole}/ 0,17/ {puste pole}/ G/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	Badania terenowe wykazały obecność siedliska przyrodniczego 6230 — górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie). Płaty siedliska są ubogie gatunkowo i mało reprezentatywne, stad ocena „D” reprezentatywności.
3	—	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6410/ {puste pole}/ {puste pole}/ 29,60/ {puste pole}/ G/ A/ C/ C/ B	Badania terenowe wykazały obecność siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), które jest jednocześnie głównym siedliskiem motyli chronionych w obszarze (modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> , m. nausithous <i>Ph. nausithous</i> , czerwonończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> ). Przeprowadzono badania fitosocjologiczne oraz oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony siedliska.

1	2	3	4
4	W rozdziale 3.1. SDF (2018-08) zapisano: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6210/ {puste pole}/ {puste pole}/ 89.44/ {puste pole}/ M/ B/ C/ B/ C	W rozdziale 3.1. SDF zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6410/ {puste pole}/ {puste pole}/ 7.47/ {puste pole}/ G/ C/ C/ C/ C	Badania terenowe potwierdziły obecność siedliska przyrodniczego 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie ( <i>Arrhenatherion elatioris</i> ), jednak na niewielkiej powierzchni, w porównaniu z dotychczasowymi danymi w SDF. Przeprowadzono badania fitosocjologiczne oraz oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony siedliska. Uwzględniono też dane Ociepy i Wieczorek (2014) dla części obszaru położonej w Rudniańskim Parku Krajobrazowym
5	W rozdziale 3.2. SDF (2018-08) zapisano: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 4038/ <i>Lycaena helle</i> / {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ V/ M/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 4038/ <i>Lycaena helle</i> / {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ DD/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	Badania terenowe nie wykazały obecności czerwończyka fioletka <i>Lycaena helle</i> . Nie można wykluczyć jednak jego występowania w części obszaru Natura 2000, objętej granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (choć już na przełomie XX i XXI wieku, uznawany był za gatunek wymarły w rejonie rezerwatu przyrody Kajasówka, Dąbrowski i in. 2001).
6	—	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 1060/ <i>Lycaena dispar</i> / {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 2/ 2/ localities/ P/ G/ C/ B/ C/ C	Badania terenowe wykazały obecność czerwończyka nieparka <i>Lycaena dispar</i> . Oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony gatunku. Za jednostkę liczebności przyjęto stanowiska (localities), które są rozumiane jako pola siatki LAEA (5x5 km)

1	2	3	4
7	W rozdziale 3.2. SDF (2018-08) zapisano: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6177/ Phengaris teleius/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ M/ C/ B/ C/ C	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6179/ Phengaris teleius/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 6/ 6/ localities/ P/ G/ C/ C/ C/ C	Badania terenowe potwierdziły obecność modraszka nausithousa <i>Phengaris nausithous</i> . Oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony gatunku. Za jednostkę liczebności przyjęto stanowiska (localities), które są rozumiane jako wyróżniające się płaty roślinności z udziałem roślin żywicielskich i obecnością motyla. Uwzględniono też dane Ociepy i Wieczorek (2014) dla części obszaru położonej w Rudniańskim Parku Krajobrazowym.
8	W rozdziale 3.2. SDF (2018-08) zapisano: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6179/ Phengaris nausithous/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ M/ C/ B/ C/ C	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: I/ 6179/ Phengaris nausithous/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 3/ 3/ localities/ P/ G/ C/ C/ C/ C	Badania terenowe potwierdziły obecność modraszka nausithousa <i>Phengaris nausithous</i> . Oceniono stan zachowania poszczególnych wskaźników i parametrów, co pozwoliło na określenie oceny znaczenia obszaru dla ochrony gatunku. Za jednostkę liczebności przyjęto stanowiska (localities), które są rozumiane jako wyróżniające się płaty roślinności z udziałem roślin żywicielskich i obecnością motyla. Uwzględniono też dane Ociepy i Wieczorek (2014) dla części obszaru położonej w Rudniańskim Parku Krajobrazowym.
9	—	W rozdziale 3.2. SDF zapisać: Grupa/ Kod/ / Nazwa gatunkowa/ S/ NP./ Populacja na obszarze – typ/ wielkość min./ wielkość maks/ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych [G/M/P]/ Ocena obszaru — Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: M/ 1337/ Castor fiber/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 2/ 2/ localities/ P/ G/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	W obszarze stwierdzono obecność bobra <i>Castor fiber</i> . W przypadku tego gatunku uznano, że obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku (ocena populacji „D” — „populacja nieistotna”) z następujących powodów: (1) charakter cieków wodnych objętych granicami obszaru i zasiedlanych przez bobra w obszarze (rowy o szerokości pon. 10 m) wskazuje, że nie są one optymalnym siedliskiem gatunku (na terenach nizinnych za takowe uznaje się rzeki o szerokości od 10-100 m); (2) bóbr, jako gatunek bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Polski nie powinien być rozpatrywany jako przedmiot ochrony w obszarze o powierzchni zbyt małej dla potrzeb



1	2	3	4
			<p>zarządzania populacją gatunku i jednocześnie wyznaczonym dla potrzeb ochrony bezkręgowców – motyli (czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i>, modraszek telejus <i>Phengaris teleius</i> i m. <i>nausithous Ph. nausithous</i>), dla których może on stanowić zagrożenie (w związku z możliwością podtapiania łąk stanowiących siedliska motyli, wskutek typowych przejawów aktywności — podpiętrzania cieków). Za stanowisko przyjęto ciek zasiedlony prawdopodobnie przez 1 grupę rodzinną.</p>
10.	—	<p>W rozdziale 3.3. SDF (2009-03) „Inne ważne gatunki fauny i flory” zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/. NP/ Wielkość min./ Wielkość max/ Jednostka/ Kategoria/ Motywacja: — I/ {puste pole}/ <i>Gryllus campestris</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ 2/ 2/ localities/ R/ A — I/ {puste pole}/ <i>Phaneroptera falcata</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ A — I/ {puste pole}/ <i>Minois dryas</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1/ 1/ localities/ V/ A — P/ {puste pole}/ <i>Iris sibirica</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ 2/ 2/ localities/ R/ A — P/ {puste pole}/ <i>Gladiolus imbricatus</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ 3/ 3/ localities/ R/ A — P/ {puste pole}/ <i>Gentiana pneumonanthe</i>/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ 3/ 3/ localities/ R/ A</p>	<p>Lista gatunków zamieszczonych w krajowych “czerwonych listach”, które zostały stwierdzone w trakcie badań terenowych. Gatunki te waloryzują pozytywnie siedliska przyrodnicze chronione w obszarze i powinny być zachowane w związku z planowanymi działaniami ochronnymi.</p>
11.	<p>W rozdziale 4.1. SDF (2018-08), w polu „dodatkowa charakterystyka obszaru” zapisano: „Obszar położony na terenie Garbu Tenczyńskiego (zrębu tektonicznego) stanowiącego południową część Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Znacząca część obszaru to tereny rolnicze - pola uprawne oraz łąki i pastwiska. W północnej części obszaru znajduje się wąski zrąb tektoniczny ze stromymi zboczami zbudowany przede wszystkim</p>	<p>W rozdziale 4.1. SDF, w polu „dodatkowa charakterystyka obszaru” zapisać: „Obszar, położony jest w mezoregionach Garb Tenczyński (341.34 — część północna) i Obniżenie Cholerzyńskie (512.32 — część centralna i południowa). Obszar ma w przewadze charakter rolniczy. Znaczący udział terenów zadrzewionych (niewielkie płyty lasów, szpalery i skupiska drzew) zaznacza się w</p>	<p>W ramach ekspertyzy wykonano szerszy i bardziej szczegółowy opis ogólnej charakterystyki obszaru, który należy zamieścić w zweryfikowanym SDF.</p>

1	2	3	4
	<p>górnio- jurajskich wapieni skalistych. Szczyt zręb porasta las, a jego zbocza murawa kserotermiczna.”</p>	<p>południowo-zachodniej jego części oraz w części północnej (zręb tektoniczny Garbu Tenczyńskiego). Analizowany obszar jest odwadniany systemem połączonych, częściowo niedrożnych rowów, odprowadzających wody w kierunku południowym do cieką Jesionka, który uchodzi z kolei do potoku Rudno (dopływu Wisły), już poza granicami obszaru. Wspomniane rowy są w kilku miejscach podpiętrzone przez bobry.</p> <p>Obszar jest wyniesiony od 219,1 do 320,1 m n.p.m. Południowa część ma charakter równiny, część centralna jest w przewadze nieznacznie nachylona w kierunku południowym. Jedynie w rejonie północnej granicy obszaru zbocza są bardzo strome lub urwiste, nachylone ku południowemu wschodowi.</p> <p>Pokrywa glebowa nawiązuje do budowy geologicznej. Dno doliny Jesionki i innych cieków pokrywają gleby glejowe utworzone na holocenijskich namułach i piaskach. Są one w przewadze traktowane jako użytki zielone. Tereny wyniesione ponad dna dolin, których podłoże geologiczne stanowią plejstocenijskie piaski terasów nadzalewowych, pokryte są czarnymi ziemiemi zdegradowanymi. Inne typy i podtypy gleb — gleby brunatne i gleby brunatne wylugowane, utworzone na piaskach wodnolodowcowych, pokrywają lokalnie fragmenty północnej części analizowanego terenu. Mają one nieznaczny udział w pokrywie glebowej i użytkowane są zazwyczaj jako grunty orne z racji lepszej przydatności rolniczej. Wąski pas terenu w północnej części obszaru (w granicach rezerwatu przyrody Kajasówka) zbudowany jest z górnourajskich wapieni i pokryty jest rędzinami. Szata roślinna ma mozaikowy charakter. Roślinność obszaru tworzą liczne, zazwyczaj niewielkie płyty zbiorowisk o różnym charakterze — od gruntów ornich, przez zróżnicowane pod względem intensywności użytkowania i stopnia uwilgotnienia</p>	

1	2	3	4
		<p>płaty łąk kośnych, po roślinność nie podlegającą aktualnie użytkowaniu, reprezentującą różne etapy sukcesji wtórnej dawnych pól i łąk— ugory opanowane przez gatunki ruderalne, czasem obcego pochodzenia, skupiska jeżyn, zarośla taminy, zagajniki olszowe i brzożowe. W miejscach podtopionych rozwijają się dość rozległe płaty szuwarów. Fragment zrębu tektonicznego Garbu Tenczyńskiego w północnej części obszaru porośnięty jest lasem, a w obrębie urwistych zboczy i odsłoniętych skał zarastającymi murawami kserotermicznymi.</p> <p>Mozaikowość szaty roślinnej nawiązuje do rozdrobnienia podziału ewidencyjnego gruntów (mającego związek ze złożoną strukturą własności)”</p>	
12.	<p>W rozdziale 4.2. SDF „Jakość i znaczenie” (2018.08) zapisano: Obszar proponowany do ochrony w ramach sieci Natura 2000 ze względu na występowanie na łąkach świeżych i wilgotnych tego obszaru motyli 1059 <i>Maculinea teleius</i> (=6177, <i>Phengaris teleius</i>) i 1061 <i>M. nausithous</i> (=6179, <i>Phengaris nausithous</i>). Występują tu bardzo dobrze zachowane populacje obu tych gatunków. Ponadto na łąkach tych występuje <i>Lycaena helle</i>, a w Rezerwacie Kajasówka (północna część obszaru) znajduje się stanowisko <i>Minois dryas</i> - motyla bardzo rzadkiego, zagrożonego wyginięciem na terenie Polski. Ze względu na niewielką powierzchnię tego obszaru i obejmuje on niewielką część krajowej populacji trzech wymienionych wcześniej gatunków motyli. Rola tego obszaru jest jednak znacząca jako elementu sieci obszarów chroniących biotopy tych gatunków i ich wzajemną sieć połączeń.</p>	<p>Rozszerzyć zapis. Dla każdego przedmiotu ochrony uzasadnić ocenę jakości danych oraz oceny znaczenia obszaru (proponowany zapis w rozdziale II.1 ekspertyzy)</p>	<p>Wymagania instrukcji (2012.1), str. 38-40</p>
13.	<p>Treść punktu 4.3 SDF (2018.08) „Zagrożenia”</p>	<p>W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie</p>	<p>Wymagania instrukcji (2012.1), str. 41-42</p>

1	2	3	4
		<p>(opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b):            a) H/ A03.03/ {puste pole}/ i;            b) H/ K02.01/ {puste pole}/ i;            c) H/ I01/ {puste pole}/ i;            W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b):            a) M/ I01/ {puste pole}/ b;            b) M/ A02/ {puste pole}/ i;            c) M/ A03.01/ {puste pole}/ i;            d) L/ E01.03/ {puste pole}/ i.</p>	
14.	Treść punktu 4.5 SDF (2018.08) Dokumentacja (opcjonalnie)”	W punkcie 4.5. SDF „Dokumentacja (opcjonalnie)” umieścić wykaz z rozdziału „Literatura” „ekspertyzy...”	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 43
15.	Treść punktu 6.2 SDF (2018.08) „Plan (y) zarządzania”: zaznaczona opcja „Tak”/ Nazwa: Uchwała Nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie modraszki – Kajasówka PLH120077	W punkcie 6.2 SDF (zaznaczona opcja „Tak”) dopisać: „— dla terenu znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ok. 25% powierzchni obszaru)”	Plan zarządzania istnieje tylko dla fragmentu obszaru, znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego
16.	Treść punktu 6.2 SDF (2018.08) „Plan (y) zarządzania”: opcja „Nie, ale jest w przygotowaniu”	W punkcie 6.2 SDF (zaznaczyć opcję „Nie, ale jest w przygotowaniu”) i dopisać: — dla terenu znajdującego się poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ok. 75% powierzchni obszaru))”	Plan zarządzania istnieje tylko dla fragmentu obszaru, znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego

Projekt zweryfikowanego SDF zawiera załącznik nr 3.

## 9.2. Projekt zmiany granicy obszaru

Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany	Przedmioty ochrony
<p>Plik PDF mapy (zał. nr 4) i wektorowa warstwa informacyjna GIS (zał. nr 5)</p>	<p>Opracowanie projektu zmiany granic obszaru Natura 2000 i przeprowadzenie w tym zakresie konsultacji społecznych w celu zwiększenia akceptacji społecznej dla ochrony obszaru.</p> <p>Projekt zmiany granic obszaru Natura 2000 powinien uwzględniać znaczenie danych terenów dla ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru. Przy tworzeniu projektu zmiany granic należy przeanalizować następujące kwestie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Zachowanie spójności przestrzennej pomiędzy zinwentaryzowanymi stanowiskami motyli będących przedmiotami ochrony obszaru.</li> <li>– Wyłączenie z granic obszaru Natura 2000 terenów nieistotnych z punktu widzenia celów ochrony obszaru (np. terenów przeznaczonych pod zabudowę zlokalizowanych na obrzeżach obszaru).</li> <li>– Korektę istniejących granic obszaru polegającą na poprowadzeniu granic po granicach działek ewidencyjnych.</li> </ul> <p>Przy opracowaniu projektu korekty granicy obszaru wzięto pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lokalizacje przedmiotów ochrony zidentyfikowane na etapie PZO oraz planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego.</li> <li>2. Aktualne pokrycie terenu.</li> <li>3. Zwarty zasięg występowania modraszków wskazany w ekspertyzie WZS (sporządzonej na etapie tworzenia obszaru).</li> <li>4. Granice wydziałów leśnych pobrane z Banku Danych o Lasach.</li> <li>5. Granice działek ewidencyjnych.</li> <li>6. Tereny przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących MPZP.</li> </ol> <p>Obecna powierzchnia obszaru wynosi 447,24 ha. Po korekcie zmniejszy się do 402,99 ha.</p>	<p>brak wpływu na przedmioty ochrony</p>

## 10. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 9.10.2018 r. znak: OP .II.082.3.7.2018.JSl, podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach 09.10.2018.-21.11.2018;
- opublikowanie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie;
- wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Czernichów w dniach 16.10.2018.-19.11.2018;
- opublikowanie ogłoszenia w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu (Gazeta Wyborcza, 09.10.2018 r., str. 6).

W dniach 14.11.2018 r., 16.05.2019 r. oraz 03.10.2019 r. odbyły się trzy spotkania konsultacyjne dotyczące projektowanych zapisów w planie zadań ochronnych, przekazano informacje o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 2000 oraz wyniki inwentaryzacji przyrodniczych, omawiano zagrożenia dla przedmiotów ochrony oraz propozycje celów i działań ochronnych. Protokoły oraz prezentacje ze spotkań, jak i powstające dokumentacje, były na bieżąco publikowane na stronie internetowej <http://krakow.rdos.gov.pl/pzo-rudnianskiemk>

## 11. Zestawienie uwag i wniosków

l.p.	Podmiot zgłaszający	Uwagi i wnioski	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
1	Uczestnicy I spotkania ZLW	Prośba o możliwość dotarcia (zidentyfikowania) do osób lub organizacji, które zgłaszały obszar Rudniańskie Modraszki-Kajasówka na samym początku procesu wyznaczania obszaru, dotyczy to również utworzonych wtedy dokumentów.	Uwzględniono. Podczas II spotkania ZLW przedstawiono prezentację opisującą szczegółowo historię wyznaczenia obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki-Kajasówka. Na stronie internetowej RDOŚ zamieszczono następującą dokumentację: - Pierwotna propozycja obszaru Rudniańskie Modraszki – Shdow List 2008 - Raport WZS z przeprowadzonych badań dotyczących uzupełnienia sieci obszarów Natura 2000 (2008) - Opiniowanie listy obszarów Natura 2000 przez Rady Gmin
2	Uczestnicy I i II spotkania ZLW	Korekta granicy obszaru Natura 2000, tak aby możliwa była zabudowa terenów przeznaczonych pod zabudowę w uchylonym planie miejscowym z roku 2006.	Częściowo uwzględniono. Zaproponowano korektę granic obszaru, biorąc pod uwagę: - Lokalizacje przedmiotów ochrony zidentyfikowane na etapie PZO oraz planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. - Aktualne pokrycie terenu. - Zwarty zasięg występowania modraszków wskazany w ekspertyzie WZS (sporządzonej na etapie tworzenia obszaru). - Granice wydziałów leśnych pobrane z Banku Danych o Lasach. - Granice działek ewidencyjnych.

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tereny przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących MPZP</li> </ul> <p>Obecna powierzchnia obszaru wynosi 447,24 ha. Po korekcie zmniejszy się do 402,99 ha.</p>
3	Osoba prywatna	Wyłączenie z granic obszaru działek 689/1, 689/2, 689/3 i 689/4 w m. Przeginia Narodowa	Uwzględniono. Zaproponowano korektę granic obszaru.
4	Osoby prywatne	Wyłączenie z granic obszaru części działek znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań miejscowości Przeginia Duchowna	<p>Częściowo uwzględniono. Zaproponowano korektę granic obszaru biorąc pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lokalizacje przedmiotów ochrony zidentyfikowane na etapie PZO oraz planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego.</li> <li>- Aktualne pokrycie terenu.</li> <li>- Zwarty zasięg występowania modraszków wskazany w ekspertyzie WZS (sporządzonej na etapie tworzenia obszaru).</li> <li>- Granice wydzieleń leśnych pobrane z Banku Danych o Lasach.</li> <li>- Granice działek ewidencyjnych.</li> <li>- Tereny przeznaczone pod zabudowę w obowiązujących MPZP</li> </ul> <p>Obecna powierzchnia obszaru wynosi 447,24 ha. Po korekcie zmniejszy się do 402,99 ha.</p>
5	Osoby prywatne	Wyłączenie z granic obszaru i dopuszczenie zabudowy wzdłuż drogi gminnej (dz. nr 1756/2)	<p>Nie uwzględniono. Obszar stanowi aktualnie enklawę roślinności półnaturalnej otoczoną intensywnie użytkowanymi terenami rolniczymi i zabudową. Zmniejszenia obszaru Natura 2000 trzeba dokładnie wyjaśnić, wskazując m.in. czy na tym terenie nie ma przedmiotów ochrony, ale także czy teren ten nie stanowi strefy buforowej, korytarza ekologicznego czy też nie pełni jakiś</p>



			<p>innych funkcji istotnych z punktu widzenia celów ochrony obszaru Natura 2000. Zaproponowane zmniejszenie powierzchni obszaru nie spełnia ww. wymogów. Motyle występują w tzw. metapopulacjach i przemieszczają się pomiędzy płatami. Zabudowa pomiędzy płatami skutkowałaby fragmentacją siedlisk i zaniknięciem populacji motyli. Z obszaru można wyłączyć jedynie jego brzeżne partie, które nie są istotne ze względu na ochronę motyli.</p>
--	--	--	--

## 12. Literatura

1. Buszko J. 2004: *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779). *Modraszek nausithous*. W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 57-58.*
2. Buszko J. 2004: *Maculinea teleius* (Bergsträsser, 1779). *Modraszek telejus*. W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 59-60*
3. Corine Land Cover 2018 — krajowa baza danych pokrycia terenu
4. Dąbrowski J. S., Michalik S., Kosior A. 2001: *Motyły dzienne (Rhopalocera) i kraśniki (Zygaenidae) oraz latające w dzień zawisaki (Sphingidae) i niedźwiedziówki (Arctiidae) rezerwatu przyrody Kajasówka. Chrońmy Przyr. Ojcz. 57 (6): 82-95*
5. Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000. Wersja 2012.1., GDOŚ.
6. Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR28. 2013. European Commission DG Environment. Nature and biodiversity. 146 ss.
7. Kącki Z., Załuski T 2004. *Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)*. W: Herbich J. (red.). *Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 159-170.*
8. Kadej M., Malicki M., Malkiewicz A., Smolis A., Suchan T., Tarnawski D. 2014: *Trwałe zachowanie zagrożonych siedlisk łąkowych i ich motyli w sieci Natura 2000 w południowo-zachodniej Polsce. Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA. Wrocław. ss. 96*
9. Kołodziej. M., Ociepa A.M., Wieczorek K. 2014. *Dokumentacja do projektu planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego Tom VII Dokumentacja zakresu Planu Zadań Ochronnych obszaru Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH 120077. Krameko Sp. z o.o.*
10. Kondracki J. 2002: *Geografia regionalna Polski. Wyd. 3, uzup. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. ss. 440*
11. Korzeniak J. 2012: *Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (Arrhenatherion)*. W: Mróz W. (red.). *Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 79-94.*
12. Kucharski L., Perzanowska J. 2004. *Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)*. W: Herbich J. (red.). *Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 192-211.*
13. Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. *Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)*. W: Mróz W. (red.). *Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 40-52.*
14. MIIP, 2018. *Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej.*
15. Nejfeld P., Matuszek-Nejfeld M. 2018. *Ekspertyza fitosocjologiczna i entomologiczna dla części obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego.*
16. Okarma H. 2014: *Bóbr europejski (euroazjatycki) Castor fiber Linnaeus, 1758*. W: Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Zalewski A. *Atlas ssaków Polski. IOP PAN*
17. *Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6410 Molinia meadows on calcareous, peaty or clayey-siltladen*

- soils (Molinion caeruleae). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9*
18. *Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6510 Lowland hay meadows (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9*
19. *Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. Lycaena dispar. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8*
20. *Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. Maculinea nausithous. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8*
21. *Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. Maculinea teleius. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8*
22. *Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3997*
23. *Rozporządzenie Nr 80/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3996*
24. *Sielezniew M. 2012: Modraszek nausitous Phengaris (Maculinea) nausithous (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 178-198*
25. *Sielezniew M. 2012: Modraszek telejus Phengaris (Maculinea) teleius (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 199-218*
26. *Uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180*
27. *Woyciechowski M., Nowicki P., Walasz K., Kudłek J., Pępkowska A., 2009. Raport z przeprowadzonych badań dotyczących uzupełnienia sieci obszarów Natura 2000. Materiały Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego.*

### 13. Załączniki

1. Załącznik nr 1 – opis granic obszaru
2. Załącznik nr 2 – Standardowy Formularz Danych Obszaru
3. Załącznik nr 3 – Projekt zweryfikowanego SDF
4. Załącznik nr 4 – Projekt zmiany granicy obszaru (mapa)
5. Załącznik nr 5 – Projekt zmiany granicy obszaru (wektorowa warstwa przestrzenna w formacie shapefile)
6. Załącznik nr 6 – Mapa lokalizacji działań ochronnych