

STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów o znaczeniu wspólnotowym (pOZW), obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. TYP

B

1.2. KOD OBSZARU

P	L	H	1	2	0	0	7	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---

1.3. NAZWA OBSZARU

Rudniańskie Modraszki - Kajasówka

1.4. DATA OPRACOWANIA

2	0	0	8	0	9
R	R	R	R	M	M

1.5. DATA AKTUALIZACJI

2	0	1	9	1	2
R	R	R	R	M	M

1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA PRZYGOTOWUJĄCA WNIOSEK

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Adres: ul. Wawelska 52-54, 00-922 Warszawa Adres e-mail: kancelariat@gdos.gov.pl

1.7. DATY WSKAZANIA ORAZ OBJĘCIA FORMĄ OCHRONY/KLASYFIKACJI TERENU

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (*):

Data objęcia terenu formą ochrony SOO:

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

R	R	R	R	M	M
2	0	0	9	1	0
R	R	R	R	M	M
2	0	1	1	0	3
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M

Wyjaśnienia (**):

.....

.....

.....

* Pole opcjonalne, data jest potwierdzana w momencie udokumentowania OZW przez DG ds. Środowiska (data przyjęcia odpowiedniego wykazu unijnego)

** Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony terenów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

Długość geograficzna

19.6669

Szerokość geograficzna

50.0202

2.2. POWIERZCHNIA
OBSZARU [ha]:

447.24

2.3. OBSZAR MORSKI [%]

0,0

2.4. DŁUGOŚĆ OBSZARU
[km]

2.5. KOD I NAZWA REGIONU ADMINISTRACYJNEGO

Kod poziomu NUTS 2

P	L	2	1		

Nazwa regionu

Województwo małopolskie

2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

<input type="checkbox"/>	Alpejski	%*	<input type="checkbox"/>	Borealny	%	<input type="checkbox"/>	Śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Atlantycki	%	<input checked="" type="checkbox"/>	Kontynentalny	100,00%	<input type="checkbox"/>	Panoński	%
<input type="checkbox"/>	Czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Makaronezyjski	%	<input type="checkbox"/>	Stepowy	%

Dodatkowe informacje na temat regionów morskich**

<input type="checkbox"/>	Morski atlantycki	%	<input type="checkbox"/>	Morski śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Morski czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Morski makronezyjski	%
<input type="checkbox"/>	Morski bałtycki	%			

* Jeśli teren jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu

** Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy obszar biogeograficzny graniczy z dwoma regionami morskimi

3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

3.1. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210			2,06		M	B	C	C	C
6230			0,17		G	D			
6410			29,60		G	A	C	C	B
6510			7,47		G	C	C	C	C

PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.

NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.

Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

3.2. GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW

Gatunek					Populacja w obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D			
						Min	Max		C/R/V/P		Popu- lacja	Stan zacho- wania	Izolacja	Ocena ogólna
I	1060	<i>Lycaena dispar</i>			p	2	2	localities ¹	P	G	C	B	C	C
I	4038	<i>Lycaena helle</i>			p					DD	D	—	—	—
I	6177	<i>Phengaris teleius</i>			p	6	6	localities	P	G	C	C	C	C
I	6179	<i>Phengaris nausithous</i>			p	3	3	localities	P	G	C	C	C	C
M	1337	<i>Castor fiber</i>			p	2	2	localities ²	P	M	D	—	—	—

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne – wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

¹ Za stanowisko przyjęto kwadrat 5x5 km LAEA (zgodnie z metodyką — Sielezniew 2015)

² Za stanowisko przyjęto pole 10’x5’ „Atlasu ssaków Polski” (Okarma i in. 2015)

3.3. INNE WAŻNE GATUNKI FAUNY I FLORY (OPCJONALNIE)

Gatunek					Populacja w obszarze				Motywacja					
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	IV	V	A	B	C	D
					Min	Max								
I	—	<i>Gryllus campestris</i>			2	2	localities	R			X			
I	—	<i>Phaneroptera falcata</i>						C			X			
I	—	<i>Minois dryas</i>			1	1	localities	V			X			
P	—	<i>Iris sibirica</i>			2	2	localities	R			X			
P	—	<i>Gladiolus imbricatus</i>			3	3	localities	R			X			
P	—	<i>Gentiana pneumonanthe</i>			3	3	localities	R			X			

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.

Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody.

4. OPIS OBSZARU

4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Kod	Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N10	Łąki wilgotne, łąki świeże	27,85
N12	Ekstensywne uprawy zbóż (w tym z zastosowaniem ugorowania w płodozmianie)	67,67
N16	Lasy liściaste zrzucające liście na zimę	0,67
N17	Lasy iglaste	3,29
N23	Pozostałe tereny (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska śmieci, kopalnie, tereny przemysłowe)	0,52
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego		100,00

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obszar, położony jest w mezoregionach Garb Tenczyński (341.34 — część północna) i Obniżenie Cholerzyńskie (512.32 — część centralna i południowa).

Obszar ma w przewadze charakter rolniczy. Znaczący udział terenów zadrzewionych (niewielkie płyty lasów, szpalery i skupiska drzew) zaznacza się w południowo-zachodniej jego części oraz w części północnej (zręb tektoniczny Garbu Tenczyńskiego).

Analizowany obszar jest odwadniany systemem połączonych, częściowo niedrożnych rowów, odprowadzających wody w kierunku południowym do cieków Jesionka, który uchodzi z kolei do potoku Rudno (dopływu Wisły), już poza granicami obszaru. Wspomniane rowy są w kilku miejscach podpiętrzone przez bobry.

Obszar jest wyniesiony od 219,1 do 320,1 m n.p.m.. Południowa część ma charakter równiny, część centralna jest w przewadze nieznacznie nachylona w kierunku południowym. Jedyne w rejonie północnej granicy obszaru zbocza są bardzo strome lub urwiste, nachylone ku południowemu wschodowi.

Pokrywa glebowa nawiązuje do budowy geologicznej. Dno doliny Jesionki i innych cieków pokrywają gleby glejowe wytworzone na holocenijskich namułach i piaskach. Są one w przewadze traktowane jako użytki zielone. Tereny wyniesione ponad dna dolin, których podłoże geologiczne stanowią plejstocenijskie piaski terasów nadzalewowych, pokryte są czarnymi ziemiemi zdegradowanymi. Inne typy i podtypy gleb — gleby brunatne i gleby brunatne wylugowane, wytworzone na piaskach wodnolodowcowych, pokrywają lokalnie fragmenty północnej części analizowanego terenu. Mają one nieznaczny udział w pokrywie glebowej i użytkowane są zazwyczaj jako grunty orne z racji lepszej przydatności rolniczej. Wąski pas terenu w północnej części obszaru (w granicach rezerwatu przyrody Kajasówka) zbudowany jest z górnourajskich wapieni i pokryty jest rędzinami

Szata roślinna ma mozaikowaty charakter. Roślinność obszaru tworzą liczne, zazwyczaj niewielkie płyty zbiorowisk o różnym charakterze — od gruntów ornych, przez zróżnicowane pod względem intensywności użytkowania i stopnia uwilgotnienia płyty łąk kośnych, po roślinność nie podlegającą aktualnie użytkowaniu, reprezentującą różne etapy sukcesji wtórnej dawnych pól i łąk — ugory opanowane przez gatunki ruderalne, czasem obcego pochodzenia, skupiska jeżyn, zarośla tarniny, zagajniki olszowe i brzożowe. W miejscach podtopionych rozwijają się dość rozległe płyty szuwarów. Fragment zrębu tektonicznego Garbu Tenczyńskiego w północnej części obszaru porośnięty jest lasem, a w obrębie urwistych zboczy i odsłoniętych skał zarastającymi murawami kserotermicznymi.

Mozaikowość szaty roślinnej nawiązuje do rozdrobnienia podziału ewidencyjnego gruntów (mającego związek ze złożoną strukturą własności)

4.2. JAKOŚĆ I ZNACZENIE

Przedmiotami ochrony obszaru są

A) trzy typy siedlisk przyrodniczych:

— 6210 — murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea*,

— 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*);

— 6510 — niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*);

B) trzy gatunki motyli:

— 1060 — czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*,

— 6177 — modraszek telejus *Phengaris teleius*,

— 6179 — modraszek *nausithous Phengaris nausithous*.

Ponadto występują tu:

— jeden typ siedliska przyrodniczego z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory — 6230 — niżowe i górskie murawy bliźniczkowe (Nardion — płaty bogate florystycznie)

— jeden gatunek ssaka z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (1337 — bóbr europejski *Castor fiber*);

— jeden gatunek motyla (4038 — czerwończyk fioletek *Lycaena helle*) z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory,

Ww. siedliska przyrodnicze i gatunki zwierząt nie stanowią przedmiotów ochrony ze względu na nieistotną reprezentatywność czy też nieznaczącą wielkość populacji.

Murawy kserotermiczne *Festuco-Brometea* (kod: 6210)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3220 zaliczono do klasy M (źródła o wysokiej jakości danych, ale tam gdzie zostały one uzupełnione szacunkami).

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na B (dobra — pozostawiono dotychczasową ocenę)

Powierzchnia względna — ocena C (dotychczasowa).

Stan zachowania — ocena C (dotychczasowa)

Ocena ogólna — ocena C (dotychczasowa)

Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie) (kod:6230)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na D (nieznaczącą). Ocenę nadano biorąc pod uwagę znikomą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym (2 gatunki charakterystyczne dla jednostek na poziomie od rzędu do zespołu) oraz ubóstwo gatunkowe (średnio około 12,3 gatunki/ 25m²), a także bardzo niewielką powierzchnię płatów oraz ich występowanie w mozaice ze zbiorowiskami zaroślowymi i ksenospontanicznymi (opanowanymi przez gatunki roślin obcego pochodzenia). W związku z nadaną oceną reprezentatywności siedliska przyrodniczego „D” , nie oceniano powierzchni względnej, stanu zachowania oraz nie ustalono oceny ogólnej. Siedlisko przyrodnicze nie jest w związku z powyższym przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077.

Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) (kod: 6410)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3220 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na A (doskonałą — ocenę nadano biorąc pod uwagę dużą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym oraz wysoką zgodność z definicją z „Interpretation manual... (2013)”).

Względna powierzchnia. Zasoby siedliska przyrodniczego 6410 w obszarach NATURA 2000 w Polsce wynoszą 3040 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 znajduje się około 0,97% zasobów krajowych chronionych w sieci Natura 2000 (29,6 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C). Rzeczywisty odsetek udziału powierzchni siedliska chronionego w obszarze Rudniańskie Modraszki — Kajasówka w odniesieniu do zasobów krajowych jest zapewne co najmniej

kilkukrotnie, jeśli nie kilkunastokrotnie mniejszy (aktualnie brak nawet szacunkowych danych co do wielkości zasobów krajowych siedliska).

Stan zachowania: Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (większość łąk tego typu podlega negatywnym oddziaływaniom takim jak: podtopienia, brak użytkowania, zbyt intensywne użytkowanie, inwazja gatunków obcych), stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znacząca).

Ocena ogólna: Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A), średni stan zachowania siedliska (C) oraz niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako **dobra (B)**.

Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (kod: 6510)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6510 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Reprezentatywność siedliska przyrodniczego w obszarze oceniono na C (znacząca — ocenę nadano biorąc pod uwagę niezbyt dużą reprezentację gatunków charakterystycznych dla siedliska w sensie fitosocjologicznym).

Względna powierzchnia. Zasoby siedliska przyrodniczego 6510 w Polsce wynoszą 675000 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 znajduje się znikomy odsetek zasobów krajowych (7,47 ha, stąd ocena kryterium względnej powierzchni: C).

Stan zachowania: Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono na III – średnio zachowana lub częściowo zdegradowana (większość łąk tego typu ma charakter porolny, co decyduje o małej reprezentatywności, a ponadto łąki reprezentujące siedlisko przyrodnicze 6510 często opanowane są przez gatunki inwazyjne i ekspansywne), stopień zachowania funkcji określono na III – średnie lub niekorzystne perspektywy, w związku z czym nadano ocenę stanu zachowania C (znacząca).

Ocena ogólna: Biorąc pod uwagę znaczącą reprezentatywność (C) znaczący stan zachowania siedliska (C) oraz niewielki udział w zasobach krajowych siedliska (kryterium względnej powierzchni - ocena C), ocena ogólna znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako znacząca (C).

Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (kod: 1060)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytoryczne organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja. Zasoby gatunku w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje na około 1000 stanowisk w kraju. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 czerwończyk nieparek nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje **oceną kryterium populacji: C**.

Stan zachowania. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na II — elementy dobrze zachowane (zasoby roślin żywicielskich larw motyla — szczawiów *Rumex* sp. są niewielkie. Szczawie mają mały udział w budowaniu poszczególnych zbiorowisk roślinnych, w tym zbiorowisk reprezentujących chronione w obszarze siedliska przyrodnicze, choć są szeroko rozpowszechnione). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania siedliska gatunku B (dobry)**.

Izolacja. Populacja czerwończyka nieparka jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena izolacji — C.

Ocena ogólna: Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „B” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony czerwończyka nieparka w Polsce została określona jako **znacząca (C)**.

Czerwończyk fioletek *Lycaena helle* (kod: 4038)

Czerwończyk fioletek nie został wykazany w trakcie badań terenowych na obszarze poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego Brak tu zresztą roślin żywicielskich larw motyla — rdestu wężownika *Polygonum bistorta*. W związku z tym, zakładając, że może on potencjalnie występować w części obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 objętej granicami Rudniańskiego Parku

Krajobrazowego, pozostawiono dotychczasową ocenę populacji gatunku („D” — nieznacząca), jednak zmieniono ocenę jakości danych (z „M” na „DD”).

Modraszek telejus *Phengaris teleius* (6177)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja. Zasoby gatunku w Polsce są trudne do oszacowania. Szacunkowa liczba stanowisk w kraju mieści się w przedziale od ok. 155 do ok. 315. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, modraszek telejus nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji: C.**

Stan zachowania. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na III — elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, co koresponduje z oceną stopnia zachowania struktury siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), będącego siedliskiem modraszka telejusa, ze względu na stały udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* — gatunku żywicielskiego larw motyla. Stopień możliwości odtworzenia oceniono na II — możliwe przy średnim nakładzie środków, stąd, zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano **ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni lub zdegradowany stan zachowania).**

Izolacja: Populacja modraszka telejusa jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena **izolacji — C.**

Ocena ogólna: Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „C” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony modraszka telejusa w Polsce została określona jako **znacząca (C).**

Modraszek nausithous *Phengaris nausithous* (6179)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja. Zasoby gatunku w Polsce są trudne do oszacowania. Szacunkowa liczba stanowisk w kraju mieści się w przedziale od ok. 155 do ok. 315. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077, modraszek nausithous nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale $2\% \geq p > 0\%$ populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji: C.**

Stan zachowania. Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono na III — elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane, co koresponduje z oceną stopnia zachowania struktury siedliska przyrodniczego 6410 — zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), będącego siedliskiem modraszka nausithousa, ze względu na stały udział krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis* — gatunku żywicielskiego larw motyla. Stopień możliwości odtworzenia oceniono na II — możliwe przy średnim nakładzie środków, stąd, zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano **ocenę stanu zachowania siedliska gatunku C (średni lub zdegradowany stan zachowania).**

Izolacja: Populacja modraszka nausithousa jest nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania, stąd ocena **izolacji — C.**

Ocena ogólna: Biorąc pod uwagę ocenę „C” populacji, ocenę „C” stanu zachowania siedliska i ocenę „C” izolacji stanowisk na tle zasięgu gatunku, ocena ogólna znaczenia obszaru Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 dla ochrony modraszka nausithousa w Polsce została określona jako **znacząca (C).**

Bóbr europejski *Castor fiber* (kod: 1337)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja. W przypadku bobra europejskiego *Castor fiber* (1337) uznano, że obszar Natura 2000 Rudniańskie Modraszki — Kajasówka PLH120077 nie ma znaczenia dla ochrony tego gatunku (**ocena populacji „D”** — „populacja nieistotna”) z następujących powodów:

(1) charakter cieków wodnych objętych granicami obszaru i zasiedlanych przez bobra w obszarze (rowy o szerokości pon. 10 m) wskazuje, że nie są one optymalnym siedliskiem gatunku (na terenach nizinnych za takowe uznaje się rzeki o szerokości od 10-100 m);

(2) bóbr, jako gatunek bardzo szeroko rozpowszechniony na terenie Polski nie powinien być rozpatrywany jako przedmiot ochrony w obszarze o powierzchni zbyt małej dla potrzeb zarządzania populacją gatunku i jednocześnie wyznaczonym dla potrzeb ochrony bezkręgowców – motyli (czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek telejus *Phengaris teleius* i m. nausithous *Ph. nausithous*), dla których może on stanowić zagrożenie (w związku z możliwością podtapiania łąk stanowiących siedliska motyli, wskutek typowych przejawów aktywności — podpiętrzania cieków).

4.3. ZAGROŻENIA, PRESJA I DZIAŁANIA MAJĄCE WPŁYW NA OBSZAR

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H	A03.03		i
H	K02.01		i
H	I01		i

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
M	I02		b
M	A02		i
M	A03.01		i
L	E01.03		i

Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. WŁASNOŚĆ (OPCJONALNIE)

TYP		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	
	Kraj związkowy/województwo	
	Lokalna/gminna	
	Inna publiczna	
Własność łączna lub współwłasność		
Prywatna		
Nieznana		100%
Suma		100%

4.5. DOKUMENTACJA (OPCJONALNIE)

1. Buszko J. 2004: *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779). *Modraszek nausithous*. W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 57-58.*
2. Buszko J. 2004: *Maculinea teleius* (Bergsträsser, 1779). *Modraszek telejus*. W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. T. 6. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. 59-60.*
3. Corine Land Cover 2006 — krajowa baza danych pokrycia terenu
4. Dąbrowski J. S., Michalik S., Kosior A. 2001: Motyle dzienne (*Rhopalocera*) i kraśniki (*Zygaenidae*) oraz latające w dzień zawisaki (*Sphingidae*) i niedźwiedziówki (*Arctiidae*) rezerwatu przyrody Kajasówka. *Chrońmy Przyr. Ojcz. 57 (6): 82-95*
5. Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000. Wersja 2012.1., GDOŚ.
6. Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR28. 2013. European Commission DG Environment. Nature and biodiversity. 146 ss.
7. Kącki Z., Załuski T 2004. Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Herbich J. (red.). *Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 159-170.*
8. Kadej M., Malicki M., Malkiewicz A., Smolis A., Suchan T., Tarnawski D. 2014: Trwałe zachowanie zagrożonych siedlisk łąkowych i ich motyli w sieci Natura 2000 w południowo-zachodniej Polsce. *Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA. Wrocław. ss. 96*
9. Kołodziej M., Ociepa A.M., Wieczorek K. 2014. Dokumentacja do projektu planu ochrony Rudniańskiego Parku Krajobrazowego Tom VII Dokumentacja zakresu Planu Zadań Ochronnych obszaru Rudniańskie Modraszki-Kajasówka PLH 120077. Krameko Sp. z o.o.
10. Kondracki J. 2002: *Geografia regionalna Polski. Wyd. 3, uzup. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. ss. 440*
11. Korzeniak J. 2012: Ekstensywnie użytkowane łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.). *Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 79-94.*
12. Kucharski L., Perzanowska J. 2004. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). W: Herbich J. (red.). *Murawy, łąki, ziołorośla,*

- wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska. Warszawa. T. 3. 192-211.
13. Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012. Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ. Warszawa. 40-52.
 14. MIIP, 2018. Małopolska Infrastruktura Informacji Przestrzennej.
 15. Nejfeld P., Matuszek-Nejfeld M. 2018. Ekspertyza fitosocjologiczna i entomologiczna dla części obszaru Natura 2000 Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego.
 16. Okarma H. 2014: Bóbr europejski (euroazjatycki) *Castor fiber* Linnaeus, 1758. W: Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Zalewski A. Atlas ssaków Polski. IOP PAN
 17. Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6410 Molinia meadows on calcareous, peaty or clayey-siltladen soils (Molinion caeruleae). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9
 18. Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. 6510 Lowland hay meadows (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*). European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 9
 19. Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. *Lycaena dispar*. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8
 20. Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. *Maculinea nausithous*. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8
 21. Report under the Article 17 of the Habitats Directive Period 2007-2012. *Maculinea teleius*. European Environment Agency. European Topic Centre on Biological Diversity. ss. 8
 22. Rozporządzenie Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3997
 23. Rozporządzenie Nr 80/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17.10.2006 r. w sprawie Rudniańskiego Parku Krajobrazowego. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2006 r., Nr 654, poz. 3996
 24. Sielezniew M. 2012: *Modraszek nausithous* Phengaris (*Maculinea*) *nausithous* (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 178-198
 25. Sielezniew M. 2012: *Modraszek teleius* Phengaris (*Maculinea*) *teleius* (Bergsträsser, 1779). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ. Warszawa. 199-218
 26. Uchwała nr XLI/631/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 roku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077. Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180
 27. Woyciechowski M., Nowicki P., Walasz K., Kudłek J., Pępkowska A. 2009. Raport z przeprowadzonych badań dotyczących uzupełnienia sieci obszarów Natura 2000. Materiały Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
P L 0 2	3				
P L 0 3	2 5				

5.2. POWIĄZANIE OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY:

na poziomie krajowym lub regionalnym

Kod rodzaju	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
P L 0 2	Kajasówka	+	3
P L 0 3	Rudniański Park Krajobrazowy	/	2 5

na poziomie międzynarodowym

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
Konwencja ramsarska	1		
	2		
	3		
	4		
Rezerwat biogenetyczny	1		
	2		
	3		
Eurodiploma	-		
Rezerwat biosfery	-		
Konwencja barcelońska	-		
Konwencja bukaresztańska	-		
Teren zaliczany do dziedzictwa światowego	-		
HELCOM	-		
OSPAR	-		
Morski obszar chroniony	-		
Inne	-		

5.3. Forma ochrony

—

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. ORGAN LUB ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE OBSZAREM

Nazwisko/Organizacja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie Adres: ul. Mogilska 25; 31-542 Kraków Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl
--

6.2. PLAN(-Y) ZARZĄDZANIA

Aktualny plan zarządzania istnieje:

- | | | |
|-------------------------------------|-------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Tak | Nazwa: Uchwała nr XLI/631/17 Sejmik Województwa Małopolskiego z dnia 25 września 2017 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Rudniańskiego Parku Krajobrazowego uwzględniającego zakres planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Rudno PLH120058 i Rudniańskie Modraszki – Kajasówka PLH120077 (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 2017 r., poz. 6180) — dla terenu znajdującego się w granicach Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ok. 25% powierzchni obszaru)
Link:
http://edziennik.malopolska.uw.gov.pl/GetActPdf.ashx?year=2017&book=0&position=6180 |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Nie, ale jest w przygotowaniu | — dla terenu znajdującego się poza granicami Rudniańskiego Parku Krajobrazowego (ok. 75% powierzchni obszaru) |
| <input type="checkbox"/> | Nie | |

6.3. ŚRODKI OCHRONY (opcjonalnie)

7. MAPA OBSZARU

Nr ID Inspire: PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH120077

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)