

# STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW), obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)

## 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

### 1.1. TYP

B
---

### 1.2. KOD OBSZARU

P	L	H	1	2	0	0	9	3
---	---	---	---	---	---	---	---	---

### 1.3. NAZWA OBSZARU

Raba z Krzywiczanką
---------------------

### 1.4. DATA OPRACOWANIA

2	0	0	6	0	3
R	R	R	R	M	M

### 1.5. DATA AKTUALIZACJI

2	0	1	8	1	1
R	R	R	R	M	M

### 1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA OPRACOWUJĄCA FORMULARZ:

Nazwisko/Instytucja:
----------------------

Adres:
--------

Adres e-mail:
---------------

### 1.7. DATY WYZNACZENIA I KLASYFIKACJI OBSZARU

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego OSO:

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (\*):

Data zaklasyfikowania obszaru jako SOO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego SOO:

R	R	R	R	M	M
2	0	0	9	1	0
R	R	R	R	M	M
2	0	1	1	0	3
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M

Wyjaśnienia (\*\*): .....

.....

.....

.....

\* Pole opcjonalne, data zatwierdzenia jako OZW (data przyjęcia odpowiedniej listy unijnej) przez DG ds. Środowiska

\*\* Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony obszarów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

### 2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

Długość geograficzna

19.9796

Szerokość geograficzna

49.7356

2.2. POWIERZCHNIA  
OBSZARU [ha]:

269.39

2.3. OBSZAR MORSKI [%]

2.4. DŁUGOŚĆ OBSZARU  
[km]

### 2.5. REGION ADMINISTRACYJNY – KOD I NAZWA

Kod poziomu NUTS 2						Nazwa regionu
P	L	2	1			Małopolskie

### 2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

<input checked="" type="checkbox"/>	Alpejski	100	%*	<input type="checkbox"/>	Borealny	%	<input type="checkbox"/>	Śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Atlantycki		%	<input type="checkbox"/>	Kontynentalny	%	<input type="checkbox"/>	Panoński	%
<input type="checkbox"/>	Czarnomorski		%	<input type="checkbox"/>	Makaronezyjski	%	<input type="checkbox"/>	Stepowy	%

Dodatkowe informacje na temat regionów morskich\*\*

<input type="checkbox"/>	Morski atlantycki	%	<input type="checkbox"/>	Morski śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Morski czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Morski makaronezyjski	%
<input type="checkbox"/>	Morski bałtycki	%			

\* Jeśli obszar jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu

\*\* Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy region biogeograficzny graniczy z dwoma regionami morskimi

### 3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

#### 3.1. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220			4.99		G	B	C	B	B
3240			19.09		G	C	C	B	C
3260			0.22		G	D			
91E0			60.58		G	C	C	C	C

- PF (forma priorytetowa siedliska): dla typów siedlisk, które mogą mieć zarówno formę priorytetową jak i niepriorytetową (6210, 7130, 9430), należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP (zanik siedliska): jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. ogólne dane szacunkowe).

**3.2. GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW**

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
F	5264	<i>Barbus carpathicus</i>			p				C	DD	C	B	B	B

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- S (wrażliwość danych): jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP (zanik populacji): jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Typ populacji: p = osiadła, r = wydająca potomstwo, c = przelotna, w = zimująca (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć typu „p = osiadła”).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne – wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. ogólne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie jeśli nie da się dokonać nawet szacunkowej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

### 3.3 POZOSTAŁE WAŻNE GATUNKI ROŚLIN I ZWIERZĄT (OPCJONALNIE)

Gatunek					Populacja w obszarze			Motywacja						
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gat. z zał. Dyr. siedliskowej		Pozostałe kategorie			
					Min	Max			IV	V	A	B	C	D

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

Kod: w odniesieniu do ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV i V dyrektywy siedliskowej należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S (wrażliwość danych): jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie (tzw. dane wrażliwe), należy wpisać „tak”.

NP (zanik gatunku): jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne.

Kategorie motywacji: IV, V = gatunki z wymienionych załączników do Dyrektywy siedliskowej, A = dane z Krajowej Czerwonej Listy, B = gatunki endemiczne, C = konwencje międzynarodowe, D = inne powody.

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Kod	Rodzaj pokrycia obszaru	Pokrycie [%]
N10		22.78
N19		0.84
N17		1.26
N16		1.22
N12		73.9
<b>Całkowite pokrycie</b>		<b>100 %</b>

#### Dodatkowa charakterystyka obszaru

Raba to rzeka II-rzędowa, prawobrzeżny dopływ Wisły. Jej całkowita długość wynosi 132 km, a powierzchnia zlewni 1537 km<sup>2</sup>. Obszar obejmuje rzekę Rabę od miejscowości Zarabie do mostu w m. Stróża wraz z potokiem Krzywiczanka od mostu w miejscowości Koźmice do ujścia do rzeki Raby. Cieki występujące w granicach obszaru należą do obwodów rybackich Raba nr 1 i Raba nr 2. Zaliczone zostały do JCWP Raba od Skomielnianki do Zbiornika Dobczyce PLRW2000142138399. Raba na tym odcinku pod względem typologii wód płynących jest małą rzeką fliszową (kod 14), w której utwory powierzchniowe zbudowane są przez flisz karpacki: piaskowce, łupki, margle i zlepieńce. Potencjalną roślinność naturalną w obszarze i przyległym terenie stanowią: łąg wierzbowo-topolowy (*Salici-Populetum*) oraz grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*) (wg Matuszkiewicza 2008). Obszar Natura 2000 Raba z Mszanką pokrywa się częściowo z korytarzem ekologicznym Beskidy Zachodnie 1 oraz Beskidy Zachodnie 2. Znaczny odcinek lewego brzegu rzeki graniczy z drogą ekspresową S7 relacji Kraków-Zakopane. Koryto Raby jest zmienne, dzięki czemu występują kamieńce. Kamienie i żwir występujące w dnie rzeki przemieszczają się w wyniku prądu wody oraz letnich wezbrań. Na kamieńcach występuje charakterystyczna dla rzek podgórskich roślinność, którą budują przede wszystkim różne gatunki wierzb. Na niektórych odcinkach spotyka się wrześnię pobrzeżną.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski (wg Kondrackiego 2002), badany obszar należy do regionu karpackiego, prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, podprowincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionu Beskidy Zachodnie, mezoregionu Beskid Wyspowy. Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną Matuszkiewicza (2008), obszar ten leży w obrębie działu zachodniokarpackiego, krainy Karpat Zachodnich, podkrainy zachodniobeskidzkiej, częściowo na terenie okręgu Beskidu Wyspowego, podokręgu Skomielniańsko-Tymbarskiego, a częściowo na terenie okręgu Beskidu Żywieckiego, podokręgu Makowskopodhalańskiego.

### 4.2. WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

#### 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

Siedlisko zostało zidentyfikowane w obszarze na całej długości Raby, w nieregularnie rozłożonych płatach. Wyznaczono siedem odcinków rzeki, na których stwierdzono występowanie siedliska, łącznie w 13 płatach. W roku 2018 kamieńce w większości nie były porośnięte przez roślinność ze względu na notowane niedługo wcześniej stany powodziowe, które przyczyniają się do usuwania pionierskiej roślinności z kamieńców. Brak roślinności nie jest jednak powodem obniżenia oceny, stany takie są naturalne i tymczasowe dla siedliska 3220. W porównaniu do danych z badań prowadzonych we wcześniejszych latach, powierzchnia kamieńców w obszarze jest zmniejszona. Struktura i funkcje siedliska oraz perspektywy zachowania są na większości odcinków rzeki właściwe.

Ocena ogólna siedliska w obszarze: B, w tym:

Reprezentatywność: B - siedlisko jest typowo wykształcone.

Powierzchnia: C - wynosi 5.40 ha, co stanowi <2% krajowych zasobów

Stan zachowania: B - struktura jest dobrze zachowana (II), a zachowanie funkcji ma dobre perspektywy (II). Możliwości odtworzenia łatwe (I) przy zapewnieniu braku ingerencji w koryto rzeczne.

### **3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wierzby)**

Stwierdzono 13 płatów siedliska w obszarze. Płaty rozmieszczone są na całej długości rzeki Raby. Siedlisko występuje na kamieńcach i żwirowiskach, zarówno w małych płatach, jak i dużych, powierzchnia największego płatu wynosi 7,63 ha. W większości płatów wierzba siwa ma duży udział. Na wszystkich stanowiskach powierzchnię oceniono jako właściwą. Ogólna struktura i funkcje siedliska jest w stanie niezadowolającym, głównie ze względu na brak wrześni pobrzeżnej w zbiorowiskach oraz występowanie gatunków inwazyjnych i ekspansywnych.

Ocena ogólna siedliska w obszarze: C, w tym:

Reprezentatywność: C - siedlisko jest w większości typowo wykształcone.

Powierzchnia: C - wynosi 18.65 ha, co stanowi <2% krajowych zasobów.

Stan zachowania: B - struktura jest dobrze zachowana (II), a zachowanie funkcji ma dobre perspektywy (II). Możliwości odtworzenia łatwe (I) przy zapewnieniu braku ingerencji w koryto rzeczne.

### **3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*)**

Na odcinku Raby znajdującym się w obszarze Natura 2000 siedlisko nie występuje. Siedlisko stwierdzono na jednym odcinku rzeki Krzywiczanka, w rejonie ujścia rzeki do Raby. Zbudowane jest przez włosienicznik rzeczny i rzęśl hakowatą. Strukturę i funkcje siedliska oceniono jako niezadowolające, na co główny wpływ miały: nieliczna obecność gatunków charakterystycznych innych niż włosieniczniki, materiał dna koryta, który był w dużej części zamulony, zacienienie rzeki oraz wskaźniki związane z hydromorfologią.

Reprezentatywność jest nieznacząca (D). Powierzchnia siedliska jest bardzo mała (ok. 0.22 ha), ponadto, zbudowane jest tylko przez dwa gatunki charakterystyczne, a możliwość jego przetrwania w przyszłości wątpliwa ze względu na bobry intensywnie przekształcające rzekę.

### **91E0\* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)**

W obszarze stwierdzono 14 stanowisk siedliska, zlokalizowanych regularnie na całej długości rzeki Raby i w przyujściowym odcinku Krzywiczanki. Występuje w postaci nadrzecznych łęgów wierzbowych oraz nadrzecznej olszyny górskiej. Powierzchnia siedliska została oceniona jako właściwa, jednak struktura i funkcje są zaburzone, głównie przez inwazyjne gatunki obce i gatunki ekspansywne. Problemem jest też mała ilość martwego drewna.

Ocena ogólna siedliska w obszarze: C, w tym:

Reprezentatywność: C - siedlisko jest w większości typowo wykształcone

Powierzchnia: C - wynosi 59.93 ha, co stanowi <2% krajowych zasobów

Stan zachowania: C - struktura jest średnio zachowana (III), zachowanie funkcji ma średnie perspektywy (III). Główną przyczyną oceny stanu zachowania jest duży udział gatunków inwazyjnych, a przez to zaburzona struktura gatunkowa.

### **5264 Brzanka *Barbus carpathicus* (dawniej *Barbus meridionalis*)**

Podczas odłowów ichtiofauny przeprowadzonych na potrzeby PZO w 2018 roku wytypowano 11 stanowisk badawczych na rzece Rabie i Krzywiczance. Na 10 z przebadanych stanowisk stwierdzono występowanie brzanki, w tym na 8 stanowiskach na Rabie i na 2 stanowiskach na Krzywiczance. Nie stwierdzono gatunku jedynie na stanowisku zlokalizowanym na Krzywiczance poniżej zapory. Łącznie złowiono 462 osobniki brzanki. Liczebność brzanki w obszarze jest zadowolająca i pozwala na zachowanie gatunku w perspektywie przynajmniej kilku-kilkunastu lat.

Ocena ogólna B, w tym:

Populacja: C. Populacja gatunku w obszarze szacowana na kilka do kilkanaście tysięcy osobników, co stanowi mniej niż 2% populacji krajowej.

Stan zachowania: B, dobry. Cechy siedliska gatunku są dobrze zachowane (II), możliwości odtworzenia są łatwe. Wielkość siedliska jest wystarczająco duża dla długoterminowego przetrwania gatunku a jakość dobra. Baza pokarmowa jest duża, stopień antropopresji nie zaburza w istotnym stopniu kluczowych parametrów populacji, a warunki siedliskowe odpowiednie dla gatunku.

Izolacja: B. Populacja jest izolowana w nieznacznym stopniu i znajduje się blisko północnej granicy

zasięgu występowania w zlewni.

#### 4.3. ZAGROŻENIA, PRESJE I DZIAŁANIA MAJĄCE WPŁYW NA OBSZAR

Najważniejsze oddziaływania i działania mające duży wpływ na obszar:

Istotne oddziaływania negatywne				Istotne oddziaływania pozytywne			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H	C01.01.02		i	H	X		
H	G01.03		i	H			
H	I01		i	H			
H	J02.03.02		i	H			
H	B02.04		i	H			

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mali wpływ na obszar:

Oddziaływania negatywne o mniejszym znaczeniu				Oddziaływania pozytywne o mniejszym znaczeniu			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
M	D01.03		i				
M	D01.05		i				
M	G01		i				
M	G05.01		i				
M	H.01.05		i				
M	H.01.08		i				
M	K01.01		i				
M	K01.04		i				
M	L08		i				
M	I02		i				
M	D01		i				
M	H05.01		i				
M	K02.03		i				

Ranga: H = wysoka, M = średnia, L = niska

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. WŁASNOŚĆ (OPCJONALNIE)

TYP		[%]
Publiczna	Krajowa	
	Wojewódzka	
	Lokalna (gminna i powiatowa)	
	Inna publiczna	
Mieszana (własność łączna lub współwłasność państwowa i prywatna)		
Prywatna		
Nieznana		
<b>Suma</b>		<b>100 %</b>



#### 4.5. DOKUMENTACJA (OPCJONALNIE)

- Amirowicz A. 2001. Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województw małopolskiego i śląskiego. Rocz. Nauk. PZW. 14: 249-297
- Bartnik W., Epler P. (red.), Jelonek M., Klaczak A., Książek L. (red.), Mikołajczyk T., Nowak M., Popek W., Sławińska A., Sobieszczyk P., Szczerbik P., Wyrębek M. 2011. Gospodarka rybacka w aspekcie udrażniania cieków dorzecza małej i górnej Wisły. Monografia PAN Kraków. ss. 230.
- Bieniarz K., Epler P. 1972. Ichtyofauna niektórych rzek Polski Południowej. Acta. Hydrobiol. 14: 419-444.
- Dynowska I. i Maciejewski M. (Red.) 1991. Dorzecze górnej Wisły (t. II). Warszawa – Kraków. PWN.
- Jelonek M., R. Żurek 2004. Ichtyofauna rzeki Raby i Stradomki. W: Żurek R. 2004.(red.). Ichtyofauna i status ekologiczny wód Wisły, Raby, Dunajca i Wisłoki, Ichthyofauna and ecological status of Vistula, Raba, Dunajec and Wisłoka Rivers. IOP/ZBE Kraków, s: 79-95, ISBN 83-918914-2-9.
- Klich M. i Jarek S. 2014. Inwentaryzacja faunistyczna dolnej Raby – sprawozdanie z badań ichtiofauny rzeki Raby obwód rybacki nr 5 w roku 2014. Maszynopis – na zlecenie PZW Tarnów
- Kolder W., Skóra S. and Włodek J. M. 1974. Ichthyofauna of the River Raba and of its tributaries. Acta Hydrobiol. 16: 65-99
- Kotlik P., Tsigenopoulos C., Rab P., Berrebi P. 2002. Two new *Barbus* species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). Folia Zoologica -Praha- 51(3):227-240.
- Projekt „Tarłiska górnej Raby” Abovo, Kraków 2017
- Starmach J., Jelonek M., Mazurkiewicz G., Fleituch T. i Amirowicz A. 1988. Ocena aktualnego stanu ichtiofauny i możliwości produkcyjne dorzecza rzeki Raby. Rocz. Nauk. PZW. 1: 75-96.
- Wiśniewolski W., Klich M., Jarek S. 2014. Operat rybacki obwodu rybackiego rzeki Raba Nr 5. Piaseczno-Tarnów, lipiec 2014. Icht-Log. Maszynopis ss.54.
- Żurek R. (red.) Dumnicka E., Jelonek M., Klich M., Kwadrans J., Wojtal A. 2006 Ichtyofauna i status ekologiczny wód Wisły, Raby, Dunajca i Wisłoki, IOP/ZBE, Kraków: ss. 208, ISBN 83-918914-2-9.

### 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

#### 5.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

Kod				Pokrycie [%]				Kod				Pokrycie [%]				Kod				Pokrycie [%]			
P	L	0	4	41.07																			

#### 5.2. POWIĄZANIE OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju				Nazwa obszaru				Rodzaj	Pokrycie [%]			
P	L	0	4	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu				*	41.07			

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj		Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]		
Konwencja ramsarska	1					
	2					
	3					
	4					
Rezerwat biogenetyczny	1					
	2					
	3					
Europejski Dyplom Ochrony Przyrody (Eurodiploma)	-					
Rezerwat biosfery	-					
Konwencja barcelońska	-					
Konwencja bukaresztańska	-					
Rezerwat biosfery UNESCO MAB						
Obszar z listy światowego dziedzictwa UNESCO	-					
HELCOM	-					
OSPAR	-					
Morski obszar chroniony	-					
Inne	-					

### 5.3. Inne informacje dotyczące form ochrony w obszarze

## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

### 6.1. ORGAN LUB ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE OBSZAREM

<p>Organ: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie Adres: ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków Adres e-mail: sekretariat.krakow@rdos.gov.pl</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 6.2. PLAN(-Y) ZARZĄDZANIA

Aktualny plan zarządzania istnieje:

Tak                      Nazwa:

Link:

Nie, ale jest w przygotowaniu

Nie

### 6.3. DZIAŁANIA OCHRONNE (OPCJONALNIE)

## 7. MAPA OBSZARU

Nr Inspire ID:

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak

Nie

Odniesienie/a do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)