



Sprawozdanie z III spotkania konsultacyjnego dla obszaru Natura 2000 Puszcza Niepołomska PLB120002

Uwagi i wnioski, które pojawiły się w trakcie ostatniego spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy w Niepołomicach:

1. (Nadleśnictwo) Zostawiane są wszystkie drzewa z dziuplami czynnymi, ale nie wszystkie drzewa zamierające – usunąć słowo „wszystkie”
2. (Nadleśnictwo) Usunąć zapis o ochronie strefowej wokół wszystkich gniazd ptaków szponiastych. Zamiast tego zapis o ochronie gniazd ptaków szponiastych wraz z grupą drzew znajdującą się naokoło gniazda. Monitoring tych gniazd i jeśli nie są zajęte przez parę najbliższych sezonów, Nadleśnictwo może wnioskować o usunięcie.
3. (T. Wilk, M. Michna) Ustalić promień ochronny wokół gniazd ptaków szponiastych, np. równy wysokości drzewa, na którym znajduje się gniazdo.
4. (M. Michna) Puszczyk uralski – dodać wskaźnik dotyczący terenów żerowiskowych puszczyka, np. powierzchnia żerowisk.
Uzasadnić ocenę FV dla stanu siedliska (w uwagach lub pod tabelką).
5. (RDLP) Mamy stan istniejący, który jest stanem właściwym (FV) – taki stan siedliska trzeba utrzymać przez najbliższe 10 lat.
6. (T. Wilk) Jak opisać tereny otwarte – wziąć powierzchnię trwałych użytków zielonych, Wielkiego Błota, doliny Drwinki.
Tylko w przypadku puszczyka uralskiego wiemy ile go było 30 lat temu i że teraz ma się lepiej. W przypadku pozostałych gatunków nie ma danych historycznych.
7. (M. Michna) Można porównać liczebność i zagęszczenie tych gatunków z podobnymi obszarami w Polsce i na tej podstawie ustalić ich ocenę.
8. (Nadleśnictwo) Przeformułować wskaźniki dla martwego drewna (nie znamy stanu wyjściowego). Ustalić ilość martwego drewna na poziomie 5% dla całej Puszczy (tyle jest obecnie zostawiane zgodnie z PULem). W PZO odwołać się do PULu, w którym są już odpowiednie zapisy.
9. (T. Wilk) Doprecyzować, że w grądach trzeba zostawiać 10% martwego drewna.
10. (Nadleśnictwo) Usunąć z zagrożeń potencjalnych zapis o odnawianiu lasu po wycince. Odnawianie zrębów to proces dynamiczny i wymóg wynikający z zapisów prawa.
Zagrożeniem potencjalnym dla puszczyka w tym przypadku będzie zmniejszanie się powierzchni otwartych (w tym momencie na terenie Puszczy nie prowadzi się zrębów zupełnych).
11. (Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Niepołomskiej) Prośba o odniesienie się w PZO do planowanych stopni wodnych.
12. (Nadleśnictwo) Strefy ochronne najlepiej przypisywać do wydzieleń, a nie okręgów.
13. (Nadleśnictwo) Rozdzielić zapisy dotyczące ochrony gniazd i ich otoczenia (dotyczy wszystkich przedmiotów ochrony):
W drzewostanach rębnych zostawiać gniazdo wraz z grupą okolicznych drzew (w promieniu równym wysokości drzewa, na którym znajduje się gniazdo).
W pozostałych drzewostanach nie ma takiego zagrożenia.
14. (M. Michna) Pomyśleć o wpływie przyszłej zabudowy na Puszcę. Wprowadzić w PZO zapis dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego np. dotyczący odsunięcia przyszłej zabudowy od Puszczy.
15. (Nadleśnictwo) Zagrożenie odnoszące się do wycinania drzew dziuplastych – doprecyzować, że dzieje się tak przez przypadek, a nie celowo.
16. (Nadleśnictwo) Odpowiedź na uwagę Klubu Przyrodników – w skali roku w Puszczy naruszane jest tylko 5% jej drzewostanu.