

# STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW), obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)

## 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

### 1.1. TYP

A
---

### 1.2. KOD OBSZARU

P	L	B	1	2	0	0	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---

### 1.3. NAZWA OBSZARU

Dolina Dolnej Soły
--------------------

### 1.4. DATA OPRACOWANIA

2	0	0	2	1	0
R	R	R	R	M	M

### 1.5. DATA AKTUALIZACJI

2	0	1	3	0	4
R	R	R	R	M	M

### 1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA OPRACOWUJĄCA FORMULARZ:

<b>Nazwisko/Organizacja:</b> Departament Obszarów Natura 2000, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska <b>Aktualizacja:</b> dr inż. Michał Ciach – Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Robert Stańko – Klub Przyrodników <b>Adres:</b> ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin (Klub Przyrodników) <b>Adres e-mail:</b> kp@kp.org.pl
---

### 1.7. DATY WYZNACZENIA I KLASYFIKACJI OBSZARU

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego OSO:

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (\*):

Data zaklasyfikowania obszaru jako SOO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego SOO:

2	0	0	8	1	1
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M

Wyjaśnienia (\*\*): .....

.....

.....

.....

\* Pole opcjonalne, data zatwierdzenia jako OZW (data przyjęcia odpowiedniej listy unijnej) przez DG ds. Środowiska

\*\* Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony obszarów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

### 2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

Długość geograficzna

E 19° 11' 55"

Szerokość geograficzna

N 49° 57' 10"

2.2. POWIERZCHNIA  
OBSZARU [ha]:

4023,6

2.3. OBSZAR MORSKI [%]

2.4. DŁUGOŚĆ OBSZARU  
[km]

### 2.5. REGION ADMINISTRACYJNY – KOD I NAZWA

Kod poziomu NUTS 2						Nazwa regionu
P	L	2	1			Małopolskie 93%
P	L	2	2			Śląskie 7%

### 2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

<input type="checkbox"/>	Alpejski	%*	<input type="checkbox"/>	Borealny	%	<input type="checkbox"/>	Śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Atlantycki	%	<input checked="" type="checkbox"/>	Kontynentalny	100%	<input type="checkbox"/>	Panoński	%
<input type="checkbox"/>	Czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Makaronezyjski	%	<input type="checkbox"/>	Stepowy	%

Dodatkowe informacje na temat regionów morskich\*\*

<input type="checkbox"/>	Morski atlantycki	%	<input type="checkbox"/>	Morski śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Morski czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Morski makaronezyjski	%
<input type="checkbox"/>	Morski bałtycki	%			

\* Jeśli obszar jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu

\*\* Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy region biogeograficzny graniczy z dwoma regionami morskimi

### 3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

#### 3.1. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna

- PF (forma priorytetowa siedliska): dla typów siedlisk, które mogą mieć zarówno formę priorytetową jak i niepriorytetową (6210, 7130, 9430), należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP (zanik siedliska): jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. ogólne dane szacunkowe).

**3.2. GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW**

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
B	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>			r	12	19	P		G	C	B	C	C
B	A023	<i>Nycticorax nycticorax</i>			r	113	120	P		G	A	C	B	A
B	A193	<i>Sterna hirundo</i>			r	63	91	P		G	C	B	C	C
B	A196	<i>Chlidonias hybrida</i>			r	32	61	P		G	B	B	C	B
B	A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			r	128	135	P		G	C	B	C	C
B	A008	<i>Podiceps nigricollis</i>			r	50	55	P		G	C	B	C	C
B	A051	<i>Anas strepera</i>			r	18	29	P		G	C	B	C	C
B	A061	<i>Aythya fuligula</i>			r	248	334	P		G	C	B	C	C
B	A123	<i>Gallinula chloropus</i>			r	77	110	P		G	C	B	C	C
B	A136	<i>Charadrius dubius</i>			r	31	48	P		G	C	B	C	C
B	A162	<i>Tringa totanus</i>			r	4	8	P		G	C	B	C	C
B	A179	<i>Larus ridibundus</i>			r	2068	2080	P		G	C	C	C	C
B	A005	<i>Podiceps cristatus</i>			r	122	134	P		G	C	C	C	C
B	A006	<i>Podiceps grisegena</i>			r	3	13	P		G	C	C	C	C
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i>			r	8	16	P		G	C	C	C	C
B	A043	<i>Anser anser</i>			r		26	P		G	C	C	C	C
B	A055	<i>Anas querquedula</i>			r	4	16	P		G	C	C	C	C
B	A059	<i>Aythya ferina</i>			r	122	161	P		G	C	C	C	C
B	A197	<i>Chlidonias niger</i>			r	12	24	P		G	C	C	C	C
B	A229	<i>Alcedo atthis</i>			r	7	10	P		G	C	C	C	C

Grupa:

A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S (wrażliwość danych):

jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP (zanik populacji):

jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ populacji:	p = osiadła, r = wydająca potomstwo, c = przelotna, w = zimująca (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć typu „p = osiadła”).
Jednostka:	i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).
Kategorie liczebności (kategoria):	C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne – wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
Jakość danych:	G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. ogólne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie jeśli nie da się dokonać nawet szacunkowej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

### 3.3 POZOSTAŁE WAŻNE GATUNKI ROŚLIN I ZWIERZĄT (OPCJONALNIE)

Gatunek					Populacja w obszarze				Motywacja					
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gat. z zał. Dyr. siedliskowej		Pozostałe kategorie			
					Min	Max			IV	V	A	B	C	D

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

Kod: w odniesieniu do ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV i V dyrektywy siedliskowej należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S (wrażliwość danych): jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie (tzw. dane wrażliwe), należy wpisać „tak”.

NP (zanik gatunku): jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne.

Kategorie motywacji: IV, V = gatunki z wymienionych załączników do Dyrektywy siedliskowej, A = dane z Krajowej Czerwonej Listy, B = gatunki endemiczne, C = konwencje międzynarodowe, D = inne powody.

## 4. OPIS OBSZARU

### 4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Kod	Rodzaj pokrycia obszaru	Pokrycie [%]
N15	Pozostałe grunty orne	55,59
N14	Intensywnie użytkowane użytki zielone	7,10
N16	Lasy liściaste zrzucające liście na zimę	6,34
N06	Wody śródlądowe	25,09
N12	Ekstensywne uprawy zbóż	3,36
N23	Pozostałe tereny	2,52
<b>Całkowite pokrycie</b>		<b>100 %</b>

#### Dodatkowa charakterystyka obszaru

##### Położenie obszaru

Zgodnie z podziałem administracyjnym kraju obszar położony jest w województwie małopolskim, powiecie oświęcimskim, gminach: Oświęcim – gmina miejska, Oświęcim – gmina wiejska, Brzeszcze, Kęty – gmina miejska, Kęty, Osiek; województwie śląskim, powiecie bielskim, gminach: Wilamowice – gmina miejska, Wilamowice – gmina wiejska.

Według regionalizacji geobotanicznej J.M. Matuszkiewicza obszar w przeważającej części położony jest: Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Kotliny Oświęcimskiej, Okręg Oświęcimski, Dolina Wisły „Ustroń – ujście Skawy” – C.7.1.c (północna oraz zachodnia część obszaru). Wschodnia oraz południowa część obszaru leży: Prowincja Karpacka, Dział Zachodniokarpacki, Kraina Karpat Zachodnich, Podkraina Zachodniobeskidzka, Okręg Pogórza Śląskiego bielski – H.1a.1.b (wschodnia część obszaru) oraz andrychowski – H.1a.1.c (południowa część obszaru).

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym J. Kondrackiego północna oraz centralna część omawianego obszaru położona jest: Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincja: Podkarpacie Północne, Makroregion: Kotlina Oświęcimska, Mezoregion: Dolina Górnej Wisły -512.22 (północna część omawianego obszaru) oraz Podgórze Wilamowskie – 512.23 (środkowa część omawianego obszaru). Niewielki obszar na południu położony jest: Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, Makroregion: Pogórze Zachodniobeskidzkie, Mezoregion: Pogórze Śląskie – 512.32.

##### Geologia i gleby

Pod względem geologicznym obszar leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, którego podłoże budują utwory z okresu karbonu, triasu i trzeciorzędu. Zapadlisko Przedkarpackie jest rozległym obniżeniem tektonicznym o typowych cechach rowu przedgórskiego, wypełnionym formacją ilastą wieku mioceniowego. W dolinie Soły dominują utwory ze schyłku zlodowacenia i holocenu. W dolinach rzek występują żwiry rzeczne, pospółki, mady, torfy i gliny aluwialne.

##### Hydrologia

Główną rzeką płynącą w omawianym obszarze jest rzeka Soła. Ponadto na obszarze tym znajduje się odcinek ujściowy prawobrzeżnych dopływów Soły: Dopływ spod Kęt i Macocha, oraz lewobrzeżne dopływy Soły: Pisarzówka oraz Dopływ spod Małej Kępy. Znajdują się tu również ujściowe odcinki dopływów Macochy tj. Osieczanki (prawobrzeżny dopływ) oraz Potok Malecki (prawobrzeżny dopływ). W zachodniej części obszaru płynie również Młynówka Oświęcimska. Ponadto teren ten posiada rozbudowany system sieci melioracyjnej.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Soły obejmuje pięć JCWP:

- Młynówka Oświęcimska
- Macocha
- Soła od zb. Czaniec do ujścia
- Pisarzówka

- Macocha

Cztery z nich (z wyjątkiem Młynówki Oświęcimskiej) mają status silnie zmienionych części wód, natomiast Młynówka Oświęcimska posiada status sztucznej części wód. Przeprowadzona ocena stanu wykazała, iż stan ich zakwalifikować można jako zły i wykazano ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla dwóch JCWP: Młynówka Oświęcimska oraz Macocha.

### **Struktura krajobrazu**

Obszar obejmuje kompleks stawów hodowlanych i fragment doliny dolnej Soły od mostu drogowego na rzece Sole w mieście Kęty. Z uwagi na tylko częściowe uregulowanie rzeki Soły w wielu miejscach ma ona charakter typowej, naturalnej rzeki podgórskiej. W niektórych miejscach doliny zachowały się zbiorowiska lasu łęgowego wierzbowo-topolowego, które stanowią szczególną wartość przyrodniczą obszaru. Największą powierzchnię (ponad 37%) zajmują grunty orne. Łączna powierzchnia zbiorników to ponad 25% całego obszaru. Znaczny obszar zajmują również tereny zajęte przez rolnictwo jednak ze znacznym udziałem roślinności naturalnej. W obszarze znajdują się również tereny zabudowy jednorodzinnej i usługowej (infrastruktura gospodarcza tj. przemysłowa, handlowa, produkcyjna, usługowa).

## **4.2. WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE**

A022 Bączek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 12-20 par, co stanowi od 1,71 do 2,71 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednich obszarach Natura 2000: Dolina Dolnej Skawy i Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A023 Ślepowron – ocena ogólna A, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych oraz rzek i cieków wodnych całej ostoi; kolonie lęgowe na kompleksach Maleckie, Kańczuga oraz żwirowni k. Wilczkowic: 113-120 par, co stanowi od 18,83 do 21,82 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Stawy w Brzeszczach – ocena A;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych porośniętych niską roślinnością drzewiastą lub krzewami, część stawów lub większych części kompleksów posiada groble pozbawione osłony roślinności drzewiastej lub krzewów oraz słabo rozwinięte pasy roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; utrzymanie roślinności drzewiastej lub krzewiastej na groblach stawów, przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku – ocena B.

A193 Rybitwa rzeczna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 63-91 par, co stanowi od 1,40 do 2,28 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi



„znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;  
Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;  
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A196 Rybitwa białowąsa – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 32-61 par, co stanowi od 2,37 do 7,63 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;  
Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płaty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;  
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A004 Perkozek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 128-135 par, co stanowi od 1,28 do 1,71 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;  
Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płaty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płaty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;  
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A008 Zausznik – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 50-55 par, co stanowi od 1,0 do 1,25 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;  
Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płaty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;  
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A051 Krakwa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 18-29 par, co stanowi od 0,82 do 1,45 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A061 Czernica – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 248-334 par, co stanowi od 0,99 do 2,23 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A123 Kokoszka wodna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 77-110 par, co stanowi od 0,39 do 1,10 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A136 Sieweczka rzeczna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 31-48 par, co stanowi od 0,78 do 1,60 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody [niewielkich rozlewisk] na stawach wyłączonych z produkcji oraz brak niskiej roślinności na dnie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych; brak wysp i łąk kamienistych/piaszczystych w dolinie Soły); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania

rzeki) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A162 Krwawodziób – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 4-8 par, co stanowi od 0,16 do 0,90 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody [niewielkich rozlewisk] na stawach wyłączonych z produkcji oraz brak niskiej roślinności na dnie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych; brak łąk zalewowych w dolinie Soły); renaturyzacja łatwa (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania i wylewów rzeki) – ocena B;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A179 Śmieszka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 2068-2080 par, co stanowi od 1,72 do 1,88 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C, w tym:

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A005 Perkoz dwuczuby – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 122-134 par, co stanowi od 0,49 do 0,89 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płaty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płaty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A006 Perkoz rdzawoszy – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 3-13 par, co stanowi od 0,10 do 0,65 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płaty roślinności wynurzonej,

a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzanej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C  
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A021 Bąk – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 8 - 16 par, co stanowi od 0,17 do 0,39 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzanej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzanej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A043 Gęgawa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 26 par, co stanowi od 0,72 do 0,81 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzanej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzanej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A055 Cyranka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 4-16 par, co stanowi od 0,11 do 0,80 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzanej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzanej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A059 Głowienka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 122-161 par, co stanowi od 0,41 do 0,81 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A197 Rybitwa czarna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 12 - 24 par, co stanowi od 0,24 do 0,60 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Stawy

w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A229 Zimorodek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 7 - 10 par, co stanowi od 0,12 do 0,40 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze”

od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy i obszarze Stawy w Brzeszczach – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody na stawach wyłączonych z produkcji; brak wysokich skarp w dolinie Soły); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania rzeki) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

#### 4.3. ZAGROŻENIA, PRESJE I DZIAŁANIA MAJĄCE WPŁYW NA OBSZAR

Najważniejsze oddziaływania i działania mające duży wpływ na obszar:

Istotne oddziaływania negatywne			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H	F01		i
H	J03.01		i
H	K03.04		i
H	F03.01		i
H	K01		i

Istotne oddziaływania pozytywne			
Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H			
H			
H			
H			
H			
H			

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar:

Oddziaływania negatywne o mniejszym znaczeniu				Oddziaływania pozytywne o mniejszym znaczeniu			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
M	F03.02.03		i				
M	G05		i				
H	F01.01		i				
H	J01.01		i				
M	G01.08		i				
M	K03.06		i				
L	I02		i				
M	C01.04.02		i				
M	A08		i				
M	F02.03		i				
H	C01.01		i				
H	J02.04		o				
H	J02.03		i				
M	K02.01		i				

Ranga: H = wysoka, M = średnia, L = niska

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. WŁASNOŚĆ (OPCJONALNIE)

TYP		[%]
Publiczna	Krajowa	
	Wojewódzka	
	Lokalna (gminna i powiatowa)	
	Inna publiczna	
Mieszana (własność łączna lub współwłasność państwowa i prywatna)		
Prywatna		
Nieznana		
<b>Suma</b>		<b>100 %</b>

#### 4.5. DOKUMENTACJA (OPCJONALNIE)

Link (-i):

.....

.....

.....

.....

.....

## **5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)**

### 5.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]

### 5.2. POWIĄZANIE OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
Konwencja ramsarska	1		
	2		
	3		
	4		
Rezerwat biogenetyczny	1		
	2		
	3		
Europejski Dyplom Ochrony Przyrody (Eurodiploma)	-		
Rezerwat biosfery	-		
Konwencja barcelońska	-		
Konwencja bukaresztańska	-		
Rezerwat biosfery UNESCO MAB			
Obszar z listy światowego dziedzictwa UNESCO	-		
HELCOM	-		
OSPAR	-		
Morski obszar chroniony	-		
Inne	-		

### 5.3. Inne informacje dotyczące form ochrony w obszarze





## 6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

### 6.1. ORGAN LUB ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE OBSZAREM

<b>Nazwisko/Organizacja:</b> Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie <b>Adres:</b> Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków <b>Adres e-mail:</b> <a href="mailto:sekretariat@rdos.krakow.pl">sekretariat@rdos.krakow.pl</a>
---

### 6.2. PLAN(-Y) ZARZĄDZANIA

Aktualny plan zarządzania istnieje:

Tak                      Nazwa:

Link:

Nie, ale jest w przygotowaniu

Nie

### 6.3. DZIAŁANIA OCHRONNE (OPCJONALNIE)

## 7. MAPA OBSZARU

Nr Inspire ID:

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak       Nie

Odniesienie/a do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)