



NATURA 2000 - STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla specjalnych obszarów ochrony (OSO),
proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW),
obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

OBSZAR PLB120006
NAZWA OBSZARU Pasma Policy

ZAWARTOŚĆ

- [1. IDENTYFIKACJA OBSZARU](#)
- [2. POŁOŻENIE OBSZARU](#)
- [3. INFORMACJE PRZYRODNICZE](#)
- [4. OPIS OBSZARU](#)
- [5. STATUS OCHRONY OBSZARU](#)
- [6. POWIĄZANIA OBSZARU](#)
- [7. MAPA OBSZARU](#)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. Typ A	1.2. Kod obszaru PLB120006	Powrót
---------------	-------------------------------	------------------------

1.3. Nazwa obszaru

Pasma Policy

1.4. Data opracowania 2002-10	1.5. Data aktualizacji 2014-02
----------------------------------	-----------------------------------

1.6. Instytucja lub osoba przygotowująca wniosek:

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

1.7. Data wskazania oraz objęcia formą ochrony/klasyfikacji terenu

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:	2008-11
Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO	Rozp. Ministra Środowiska z dnia 27.10.2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie OSO Natura 2000

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. Położenie centralnego punktu [wartości dziesiętne stopni]:

[Powrót](#)

Długość geograficzna
19.624

Szerokość geograficzna
49.6216

2.2. Powierzchnia [ha]:

1190.1

2.3. Obszar morski [%]

0.0

2.5. Kod i nazwa regionu administracyjnego

Kod poziomu NUTS 2

Nazwa regionu

PL21	Małopolskie
------	-------------

2.6. Region biogeograficzny

Alpejski (100.0 %)

3. INFORMACJE PRZYRODNICZE

3.1. Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie obszaru i ocena znaczenia obszaru dla tych siedlisk:

[Powrót](#)

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych	A B C D	A B C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
4070			0.14		P	D			
6430			1.71		P	D			
9110			262.88		P	D			
9130			86.11		P	D			
9410			299.94		P	D			

- PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.
- NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.
- Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

Grupa	KOD	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	w załączniku		Inne kategorie				
					Min	Maks			IV	V	A	B	C	D	
A	1193	Bombina variegata						P			X				
M	1352	Canis lupus			2	4	i				X				
I	4014	Carabus variolosus						V	X						
P	2114	Erysimum pieninicum			200	250	i								X
M	1361	Lynx lynx			2	4	i				X				
I	4024	Pseudogaurotina excellens						C			X				
A	2001	Triturus montandoni						P			X				
M	1354	Ursus arctos			1	2	i				X				

- Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.
- KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.
- S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.
- NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).
- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki Według standardowego Wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. [portal referencyjny](#)).
- Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.
- Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody

4. OPIS OBSZARU

4.1. Ogólna charakterystyka obszaru

[Powrót](#)

Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N19	18.34
N09	2.2
N17	77.6
N16	1.85
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego	100

Dodatkowa charakterystyka obszaru:

Obszar Natura 2000 Pasma Policy PLB120006 położony jest w woj. małopolskim w obrębie trzech gmin: Jabłonka, Bystra-Sidzina i Zawoja na terenie 3 Nadleśnictw: Sucha, Myślenice i Nowy Targ. OSO Pasma Policy obejmuje północne i południowe stoki masywu Policy w Beskidzie Żywieckim. Prawie cały obszar porośnięty jest zbiorowiskami leśnymi: w części przy-szczytowej zwartym borem górnoreglowym Plagiothecio-Piceetum, w niższych partiach świerczynami wprowadzonymi sztucznie na początku XX w oraz płacami przejściowymi w kierunku żyznej buczyny karpackiej Dentario glandulosae-Fagetum oraz buczyn kwaśnych Luzulo luzuloidis-Fagetum. Tereny bezleśne są stosunkowo nieliczne i obejmują strefę przywierzchołkową oraz podnóża

góry. Na grzbiecie pasma, po stronie północnej znajdują się dwa rezerваты przyrody. Szczyt Policy wznosi się na wysokość 1369 m n.p.m.

4.2. Jakość i znaczenie

Obszar Pasma Policy PLB120006 stanowi ważne siedlisko dla populacji lęgowych gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej: jarząbka, głuszca, sóweczki, puszczyka uralskiego, włośchatki, dzięcioła zielonosiwego, dzięcioła czarnego, dzięcioła trójpalczastego, dzięcioła biało-grzbieczonego oraz dla jednego gatunku migrującego drozda obrożnego. Na terenie OSO szczególnie wysokie zagęszczenie posiada głuszc.

A019 Orzeł przedni *Aquila chrysaetos*

Gatunek obecny w obszarze na poziomie populacji nie mającej znaczenia – D. Widywany w miarę regularnie, przelotny. Są podejrzenia, że jedna para tego gatunku może być lęgowa w okolicy obszaru Natura 2000 Pasma Policy. Ze względu na zajmowanie przez parę lęgową dużego arealu (ok. 25 km²) obszar ten może potencjalnie stanowić część terytorium pary tego gatunku.

A108 Głuszc Tetrao *urogallus*

Dane piśmiennicze dot liczebności głuszca w obrębie obszaru są niespójne (Głodkiewicz 2006, Ciach 2008, Żurek, Armatys 2010) pozwalając na szacowanie w granicach 30 – 63 osobników, co stanowi 8,5–15,7% krajowej populacji - ocena B. Pomimo niezadowolającego stanu parametrów siedliska na niektórych stanowiskach i prowadzonej gospodarki leśnej ogólny stan zachowania siedlisk głuszca w obszarze można ocenić jako dobry B. Najbliższa populacja głuszca ulokowana jest w sąsiednim OSO Babia Góra tym niemniej jest to również populacja stosunkowo nieliczna i istnieje znaczne ryzyko inbrodu - izolacja B. Ze względu na fakt, iż populacja występująca na Policy jest jedną z najliczniejszych w obszarze Karpat znaczenie obszaru dla ochrony gatunku jest bardzo duże – ocena A.

A140 Jarząbek *Bonasa bonasia*

Gatunek obecny w obszarze na poziomie populacji niemającej znaczenia – D. W ramach przeprowadzonych w 2012 i 2013 r. badań terenowych potwierdzono większość stanowisk wykazanych w trakcie inwentaryzacji przyrodniczych z lat 2008 – 2010. Zakładając potencjalny ilość siedlisk odpowiednich dla jarząbka i biorąc pod uwagę trudności w lokalizacji gatunku który prowadzi skryty tryb życia oszacowano wielkość populacji na 14-28 par, co stanowi 0,04 % krajowej populacji.

A215 Puchacz *Bubo bubo*

Gatunek obecny w obszarze na poziomie populacji niemającej znaczenia – D. Stwierdzany sporadycznie w obszarze i jego bezpośrednim sąsiedztwie przez leśników i podczas liczeń sów w ramach projektu „Bubobory” w 2010 r. (informacje ustne: Jan Bielański, Franciszek Miąskowski, Paweł Wieczorek). Prawdopodobnie nie prowadzi lęgów w obszarze Natura 2000 Pasma Policy, ale potencjalnie obszar ten może stanowić część terytorium jednej pary lęgowej, Trwałe zasiedlenie obszaru jest mało prawdopodobne ze względu na małą dostępność terenów łowieckich.

A217 Sóweczka *Glaucidium passerinum*

Na podstawie danych z inwentaryzacji z lat 2008 – 2010 (Ciach 2009, Klubu Przyrodników) oraz prac terenowych liczebność populacji określono na 3-5 par co stanowi 0,75% krajowej populacji – ocena C. Stan zachowania siedlisk gatunku jest stosunkowo słaby w skutek monotypowości górnoreglowych świerczyn objawiającej się na znacznej części obszaru małym udziałem podrostu w drzewostanach – ocena C. Populacja nie jest izolowana „C”.

A220 Puszczyk uralski *Strix uralensis*

Gatunek obecny w obszarze na poziomie populacji niemającej znaczenia – D. Na podstawie informacji ustnych leśniczego i badań terenowych stwierdzono występowanie w obszarze 2 par, co stanowi 0,27% krajowej populacji. Stan zachowania siedlisk w obrębie obszaru stosunkowo słaby przez wzgląd na małą dostępność starych buczyn. Gatunek występuje także w sąsiednim obszarze Natura 2000 Babia Góra PLB120011.

A223 Włochatka *Aegolius funereus*

Gatunek obecny w obszarze na poziomie populacji niemającej znaczenia – D. Na podstawie danych (Ciach 2009) oraz wyników prac terenowych liczebność populacji określono na 4-8 par, co stanowi 0,4% krajowej populacji.

A234 Dzięcioł zielonosiwy *Picus canus*

Gatunek obecny w obszarze na poziomie populacji niemającej znaczenia – D. Gatunek stwierdzono w trakcie inwentaryzacji obszaru zlewni Czarnej Orawy oraz potwierdzono jego obecność w trakcie badań terenowych w 2013 r. Występuje także w sąsiednim obszarze Natura 2000 Babia Góra PLB120011. Liczebność populacji oszacowano na 1-2 par co stanowi 0,05% krajowej populacji. Stan siedlisk w obrębie obszaru stosunkowo dobry, lecz ograniczony, głównie stosunkowo niewielką dostępnością martwego drewna drzew liściastych.

A236 Dzięcioł czarny *Dryocopus martius*

Gatunek obecny w obszarze na poziomie populacji niemającej znaczenia – D. Na podstawie danych z inwentaryzacji (Ciach 2009, Guzik 2011, 2012) oraz prac terenowych przeprowadzonych w 2012 i 2013 r. liczebność populacji określono na 4-5 par, co stanowi 0,008% krajowej populacji.

A239 Dzięcioł biało-grzbiety *Dendrocopos leucotos*

Na podstawie danych z inwentaryzacji (Ciach 2009, Guzik 2011, 2012) oraz prac terenowych przeprowadzonych w 2012 i 2013 r. liczebność populacji określono na 3-5 par co stanowi 0,75% krajowej populacji – ocena C. Ze względu na niewielką powierzchnię buczyn w obrębie OSO i niemalże zupełny brak martwego drewna stan siedlisk oceniono na C. Dogodniejsze siedliska znajdują się poza granicami OSO na północnych stokach Pasma Policy. Gatunek występuje na rozproszonych stanowiskach w obrębie całego Beskidu – nie jest izolowany – C.

A241 Dzięcioł trójpalczasty *Picoides tridactylus*

Na podstawie danych z inwentaryzacji z lat 2008 – 2012 (Ciach 2009, Guzik, Klub Przyrodników) oraz prac terenowych przeprowadzonych w 2012 i 2013 r. liczebność populacji określono na 16-18 par, co stanowi 5,3% krajowej populacji – ocena C. Pomimo lokalnych braków martwego drewna i posuszu stan zachowania siedlisk gatunku w obszarze można ocenić na B. Gatunek jest szeroko rozprzestrzeniony w obrębie Beskidu. Posiada również stosunkowo duże możliwości migracji - stopień izolacji C.

A282 Drozd obrożny *Turdus torquatus*

W ramach przeprowadzonych w 2012 r. badań terenowych potwierdzono występowanie drozda niemalże w tych samych miejscach, które były wykazane w ramach inwentaryzacji przyrodniczych z 2008 i 2010 r. (Ciach 2009, Klub Przyrodników) Liczebność populacji określono na 14-20 par, co stanowi 0,47% krajowej populacji – ocena C. Potencjalna liczebność drozdów ze względu na dostępność odpowiednich siedlisk może być jeszcze większa. Pomimo braku zarośli kosodrzewiny stan wykształcenia siedlisk odpowiednich dla drozda jest dobry – ocena B. Drozd obrożny jest gatunkiem migrującym, populacja nie jest izolowana – C. Na terenie OSO przystępuje do lęgów (typ populacji – r).

Na terenie obszaru stwierdzono występowanie 5 siedlisk wymienionych w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej: 4070, 6430, 9110, 9130, 9410. Stanowią one siedliska życia ww. ptaków jednak ze względu na to, iż nie mają one znaczenia dla OSO zostały ocenione na D. Pokrycie ww. siedlisk zostało oszacowane na podstawie danych z PZO dla obszaru Na Policy PLH120012 i w trakcie prac terenowych.

4.3. Zagrożenia, presje i działania mające wpływ na obszar

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne			
Poziom	Zagrożenia i presje	Zanieczyszczenie / (opcjonalnie)	Wewnętrzne / zewnętrzne

	[kod]	[kod]	[i o b]
H	G01.03		b
H	F04.01		b
H	K03.04		b
H	B02.04		b
M	K02.01		i
L	K05.01		i
L	B02.02		b
L	F03.01		b
L	G01.02		b
L	K03.02		b
L	F03.02.03		b
L	G02		b
Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Działania, zarządzanie [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie) [kod]	Wewnętrzne / zewewnętrzne [i o b]

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne,

O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. Własność (opcjonalnie)

Typ	[%]	
Publiczna	Krajowa/federalna	0
	Kraj związkowy/województwo	0
	Lokalna/gminna	0
	Inna publiczna	0
Własność łączna lub współwłasność	0	
Prywatna	0	
Nieznana	0	
Suma	100	

4.5. Dokumentacja (opcjonalnie)

Głowaciński Z. (red.). 2001. Polska czerwona księga zwierząt. Kręgowce. PWRiL, Warszawa.

Gromadzki M., Dyrz A., Głowaciński Z., Wieloch M. 1994. Ostoje ptaków w Polsce. OTOP, Bibl. Monitor. Środ., Gdańsk.

Gromadzki M., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M. 2002. Wielkość populacji i trendy liczebności wybranych gatunków ptaków lęgowych w Polsce w latach 1991-2002. ZO PAN, Gdańsk. Msc.

Holeksa, Wilczek Z. i in. 1998. Plan ochrony rezerwatu przyrody Na Policy im. Z. Klemensiewicza. Katowice. Msc.

Sidło P.O., Błaszowska B. & Chylarecki P. (red.) 2004 Ostoje ptaków o randze europejskiej w Polsce. OTOP. Warszawa

Sikora A., Rhde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. 2007 Atlas rozmieszczenia ptaków legowych Polski 1985-2004 Bogucki Wyd. Nauk., Poznań

Ślizowski J. 1991. Bird community of a spruce forest in the upper mountain forest zone of Polica (Polish Western Carpathians). Acta Zool. Cracov. 34(2): 535-551.

Walczak M., Radziejowski J., Smogorzewska M., Sienkiewicz J., Gacka-Grzesikiewicz E., Pisarski Z. 2001. Obszary chronione w Polsce. IOŚ, III wyd., Warszawa.

Wilk T., Jujka M., Krogulec J., Chylarecki P. 2010 Ostoje ptaków o znaczeniu międzynarodowym OTOP Marki

Zajac T., Kurzyński J. 2000. Ochrona fauny małopolski. Urząd Wojew., Kraków, Wojew. Konserw. Przynr., Msc.

Zapisy poprzedniej wersji formularza SFD. Wersje historyczne dostępne w Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska bądź na europejskiej witrynie internetowej <http://natura2000.eea.europa.eu/>

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. Istniejące formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym:

[Powrót](#)

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
PL01	0.0	PL02	6.04	PL04	63.24

5.2. Powiązanie opisanego obszaru z innymi formami ochrony:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa terenu	Rodzaj	Pokrycie [%]
PL01	Babiogórski Park Narodowy	*	0.0
PL04	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu	*	63.24
PL02	Rezerwat na Policy im. prof. Zenona Klemensiewicza	+	4.88
PL02	Na Policy	+	1.16

5.3. Forma ochrony

CORINE BIOTOPES: G0K100301 * 21,9

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

[Powrót](#)

6.1. Organ lub organy odpowiedzialne za zarządzanie obszarem:

Organizacja:	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Adres:	Polska Plac Na Stawach 3 30-107 Kraków
Adres e-mail:	sekretariat@rdos.krakow.pl

6.2. Plan(-y) zarządzania:

Aktualny plan zarządzania istnieje:

<input type="checkbox"/> Tak
<input checked="" type="checkbox"/> Nie, ale jest w przygotowaniu
<input type="checkbox"/> Nie

7. MAPA OBSZARU

[Powrót](#)

Nr ID INSPIRE:

PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB120006

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)

--