

Protokół ze spotkania z Zespołem Lokalnej Współpracy powołanego w celu opracowania Planów Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Na Policy oraz Pasma Policy

Dnia 10 maja 2013 roku odbyły się konsultacje z Zespołem Lokalnej Współpracy (dalej ZLW) w celu przeanalizowania oraz zaopiniowania zapisów Planów Zadań Ochronnych dla obszarów Natura 2000 Na Policy PLH 120012 oraz Pasma Policy PLB 120006. Spotkanie miało charakter podsumowujący i przebiegało w Orawskiej Bibliotece Publicznej w Jabłonce. W spotkaniu ZLW brało udział 20 osób – lista obecności znajduje się w załączeniu do niniejszego protokołu.

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 10.00, kiedy to głos zabrała Pani Agnieszka Homan – przedstawicielka Firmy EKKOM Sp. z o.o. Ekspertka zaprezentowała Szablony Dokumentacji Planów Zadań Ochronnych dla dwóch ww. obszarów Natura 2000 oraz przedstawiła analizę przeprowadzonych od ostatniego spotkania z ZLW prac terenowych, a także jeszcze planowanych wyjść w teren. W czasie spotkania z ZLW poszczególni jego członkowie mogli zabierać głos oraz prosić Ekspertkę Wykonawcy Planu o dodatkowe wyjaśnienia. Po zaprezentowaniu wszystkich materiałów przygotowanych do konsultacji rozpoczęto dyskusję, w czasie której można było przedstawić swoje uwagi do projektu PZO dla obszaru Natura 2000 Na Policy oraz Pasma Policy.

W czasie dyskusji podejmowano następujące zagadnienia:

- konieczność dokładniejszej inwentaryzacji terenu pod kątem występowania wiciokrzewu;
- prośba o przedstawienie protokołu z poprzedniego spotkania ZLW (22 marca 2013 roku) ;
- zasugerowano, że zapis mówiący o zagrożeniu wynikającym z presji gospodarki leśnej na slichrawę karpacką oraz wiciokrzew, negatywnie wpływa na wizerunek Lasów Państwowych. Zasugerowano, że Nadleśnictwa dbają o ochronę przyrody i każdy tego typu zapis musi być wyczerpująco wyjaśniony ;

- skrytykowano propozycję, aby w obrębie płatów występowania wiciokrzewu utworzyć 10-cio metrową strefę ochronną i w pierwszej kolejności poproszono o dokładną inwentaryzację terenu i przekazanie Nadleśnictwom lokalizacji przedmiotów ochrony. Podkreślono też, aby na kolejnym spotkaniu ZLW przedstawić, które wiciokrzewy są zasiedlone;
- zaproponowano, żeby w najbardziej cennych lokalizacjach wiciokrzewu wyznaczyć drzewostany reprezentacyjne – gospodarka leśna na takich terenach nie będzie prowadzona;
- wyjaśniono, że w zwiększenie ilości martwego drewna jest możliwe. W czerwcu 2013 r. zaplanowano zespołu KZP, w wyniku czego zaplanowano zaniechanie gospodarki w partiach wysokogórskich. Podkreślono też, że nie planuje się w najbliższym czasie wywózki martwego drewna a wszystkie zaplanowane działania są opisane w poszczególnych Planach Urządzania Lasów oraz w Zasadach Hodowli Lasu oraz metodyce GIOŚ. Jeśli natomiast w metodyce z GIOŚ znajdują się zbyt wygórowane wartości wskaźników martwego drewna – należy dostosować się do PUL;
- Zasugerowano, że ocena siewnicy powinna przyjąć wartość B;
- Dla kumaka i traszki należy zaproponować obniżenie z oceny B na C, albo nawet D. Poproszono o wyjaśnienia dlaczego Standardowy Formularz Danych uległ zmianie i kto za to odpowiada;
- Przedyskutowano zawarte w SDF'ie oceny dla dużych drapieżników i zasugerowano, żeby ocena dla niedźwiedzia została obniżona do D;
- Zasugerowano, że oszacowana ilość buczyn w obszarze jest zdecydowanie większa niż 200 ha– zaproponowano ponowną weryfikację siedliska (zdaniem członków ZLW powinno być około 700 ha) ;
- Poproszono o precyzyjne wskazanie zinwentaryzowanych jaworzyn, które są siedliskami priorytetowymi;
- Przedyskutowano aspekt poprowadzenia nowej granicy dla obszaru Natura 2000 Na Policy. Pani Małgorzata Michna z RDOŚ w Krakowie poprosiła przedstawicieli Nadleśnictw o pisemne wnioski z zaproponowanymi, nowymi granicami obszaru siedliskowego;
- Poproszono, aby do Nadleśnictw nie przysyłać materiałów, których rozmiar przekracza 20 MB, ponieważ skrzynki mailowe mają właśnie taki limit;
- Zasugerowano aby dla głuszca poza metodyką stworzoną na potrzeby PZO, zastosować też metodykę HSI oraz skontaktować się z przedstawicielami Komitetu Ochrony Głuszca ponieważ populacja jest kluczowa dla całej populacji Karpackiej. Przytoczono też wyniki testów DNA, które wykazały, że osobniki o genotypach „gorczańskich” pojawiają się też na Policy. Zwrócono uwagę, że informacji na ten temat może udzielić prof. Rutkowski, którego badania i wyniki mają się ukazać pod koniec roku;

- Z powodu braku przeprowadzanych inwentaryzacji przyrodniczych pod kątem głuszca zaproponowano, aby wyznaczyć miejsca potencjalnych siedlisk do zasiedlenia przez głuszca – wyznaczyć osobne poligony drzewostanu iglastego oraz objąć je działaniami ochronnymi. W zaplanowanych działaniach ochronnych nie można odnosić się tylko do tokowisk, ponieważ po tym okresie głuszce rozprzestrzeniają się po terenach świerczyn;
- Ustalono, że turystyka powinna być przeniesiona z zagrożeń istniejących do potencjalnych;
- Wnioskowano, aby w ramach PZO uwzględniono zapis mówiący o zakazie poruszania się w okresach tokowisk w godzinach nocnych;
- Zgodzono się na odstrzał lisa, ale pod warunkiem, że odstrzałowi podlegać będą samce, a w przypadku samic – albo będą odstrzały całych rodzin, albo wcale (za niemoralne uznano odstrzały samic, które mogły karmić młode);
- Zasugerowano, że zamiast odstrzału należałoby do szczepionek przeciwko wścieklźnie dodawać substancję sterylizującą;
- Poproszono aby zaplanować działania polegające na oszacowaniu populacji rysia i wilka (w porozumieniu z Nadleśnictwami).

Po przeanalizowaniu wszystkich głosów w dyskusji konsultacje dobiegły końca. Wstępnie zaplanowano też spotkanie w Nadleśnictwie Sucha, mające dostarczyć uszczegółowienia danych nt przedmiotów ochrony 2 obszarów oraz uzgodnienia dokumentacji PZO.



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

