

STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW), obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. TYP

B

1.2. KOD OBSZARU

P	L	H	1	2	0	0	0	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---

1.3. NAZWA OBSZARU

Kalina-Lisinieć

1.4. DATA OPRACOWANIA

2	0	0	2	0	9
R	R	R	R	M	M

1.5. DATA AKTUALIZACJI

2	0	1	3	0	7
R	R	R	R	M	M

1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA OPRACOWUJĄCA FORMULARZ:

Nazwisko/Instytucja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie Adres: Plac Na Stawach 3 Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl
--

1.7. DATY WYZNACZENIA I KLASYFIKACJI OBSZARU

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego OSO:

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (*):

Data zaklasyfikowania obszaru jako SOO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego SOO:

R	R	R	R	M	M
2	0	0	2	0	4
R	R	R	R	M	M
2	0	0	7	1	1
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M

Wyjaśnienia (**):

.....

.....

.....

* Pole opcjonalne, data zatwierdzenia jako OZW (data przyjęcia odpowiedniej listy unijnej) przez DG ds. Środowiska

** Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony obszarów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

Długość geograficzna

E 20 9 38

Szerokość geograficzna

N 50 21 43

2.2. POWIERZCHNIA
OBSZARU [ha]:

5,7

2.3. OBSZAR MORSKI [%]

2.4. DŁUGOŚĆ OBSZARU
[km]

2.5. REGION ADMINISTRACYJNY – KOD I NAZWA

Kod poziomu NUTS 2						Nazwa regionu
P	L	2	1			krakowski

2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

<input type="checkbox"/>	Alpejski	%*	<input type="checkbox"/>	Borealny	%	<input type="checkbox"/>	Śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Atlantycki	%	<input type="checkbox"/>	100 Kontynentalny	%	<input type="checkbox"/>	Panoński	%
<input type="checkbox"/>	Czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Makaronezyjski	%	<input type="checkbox"/>	Stepowy	%

* Jeśli obszar jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu

3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

3.1. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
6210	x		3,11 ha		G	A	C	B	A

3.2. GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
P	1902	Obuwik pospolity (<i>Cypripedium calceolus</i>)	tak		p	400	500	i	R	G	B	A	C	B

3.3. POZOSTAŁE WAŻNE GATUNKI ROŚLIN I ZWIERZĄT (OPCJONALNIE)

Gatunek					Populacja w obszarze			Motywacja							
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Gat. z zał. Dyr. siedliskowej		Pozostałe kategorie				
					Min	Max			IV	V	A	B	C	D	
P		<i>Aster amellus</i>													D
P		<i>Cirsium pannonicum</i>													D
P		<i>Inula ensifolia</i>													D
P		<i>Linum flavum</i>													D
P		<i>Linum hirsutum</i>									A				
P		<i>Campanula sibirica</i>													D
P		<i>Melampyrum arvense</i>													D
P		<i>Adonis vernalis</i>													D
P		<i>Gentiana cruciata</i>													D

4. OPIS OBSZARU

4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Kod	Rodzaj pokrycia obszaru	Pokrycie [%]
N09	Suche murawy, stepy	100
Całkowite pokrycie		100 %

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obszar Kalina-Lisiniec położony jest w prowincji: Wyżyny Polskie (34), podprowincji: Wyżyna Małopolska (342), makroregionie: Niecka Nidziańska (342.2), mezoregionie: Wyżyna Miechowska (342.22) (Kondracki J., 1998). Wg regionalizacji podziału geobotanicznego (Matuszkiewicz J.M., 1993) obszar leży w prowincji środkowoeuropejskiej, podprowincji południowobałtyckiej, dziale Wyżyn Południowopolskich, krainie Wyżyn Miechowsko-Sandomierskich, okręgu Miechowsko-Pińczowskim, podokręgu Wyżyny Miechowskiej. Obszar obejmuje fragment zbocza o ekspozycji południowo-zachodniej, nachyleniu 5-30 stopni, graniczy z polami uprawnymi i polną drogą. Podłoże geologiczne stanowi margiel kredowy, na którym wykształciły się rędziny (rędzina inicjalna, rędzina właściwa mieszana, rędzina czarnoziemna mieszana).

4.2. WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

Obszar wyznaczono dla ochrony priorytetowego siedliska muraw kserotermicznych (*Inuletum ensifoliae*) z istotnymi stanowiskami storczyków (siedlisko priorytetowe) 6210*. W obszarze stwierdzono występowanie licznych gatunków roślin objętych ochroną, w tym kilkunastu storczyków. Szczególnie istotna jest populacja kilkuset osobników obuwika pospolitego (*Cypripedium calceolus*), który stanowi przedmiot ochrony w obszarze. Pomimo niewielkiej powierzchni obszaru, stanowi on miejsce występowania licznych gatunków roślin chronionych i zagrożonych, umieszczonych w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin.

4.3. ZAGROŻENIA, PRESJE I DZIAŁANIA MAJĄCE WPŁYW NA OBSZAR

Najważniejsze oddziaływania i działania mające duży wpływ na obszar:

Istotne oddziaływania negatywne				Istotne oddziaływania pozytywne			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H	G05.07.		i	H	A03.02		i
H	K.02.01.		i	H	A04.02		i

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mali wpływ na obszar:

Oddziaływania negatywne o mniejszym znaczeniu				Oddziaływania pozytywne o mniejszym znaczeniu			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
L	C01.04.01.		i				
L	F04.01.		i				
L	G01.02		i				
L	G01.03.01		i				
L	B01.01.		i				
L	B01.02.		i				

4.4. WŁASNOŚĆ (OPCJONALNIE)

TYP		[%]
Publiczna	Krajowa	
	Wojewódzka	
	Lokalna (gminna i powiatowa)	8
	Inna publiczna	
Mieszana (własność łączna lub współwłasność państwowa i prywatna)		
Prywatna		92
Nieznana		
Suma		100 %

4.5. DOKUMENTACJA (OPCJONALNIE)

Bąba W., Kucharczyk 2001: *Cypripedium calceolus* L. Obuwik pospolity W: Kaźmierczakowa R., Zarzycki K. (red.). Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Inst. Bot. Im. W. Szafera PAN., IOP PAN.

Kucharczyk M. 2010. Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*. W: Perzanowska J. (red.) 2010. Monitoring gatunków roślin. Przewodnik metodyczny. Część I, s. 83-98. GIOŚ, Warszawa. [link]

Mróz W., Bąba W. 2010. Murawy kserotermiczne. W: Mróz W. (red.) 2010. Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 119–129. GIOŚ, Warszawa. [link]

Barańska K., Jermaczek A. 2009. Poradnik utrzymania i ochrony siedliska przyrodniczego 6210 – murawy kserotermiczne. Klub Przyrodników. Świebodzin.

Perzanowska J., Kujawa-Pawlaczyk J. Poradniki ochrony siedlisk. Murawy kserotermiczne. [link]

Calaciura B & Spinelli O. 2008. Management of Natura 2000 habitats. 6210 Semi-natural dry grasslands and scrubland facies on calcareous substrates (*Festuco-Brometalia*) (*important orchid sites). European Commission. [link]

Dąbrowski J.S. 1967. Zagadnienia utrzymania kserotermicznych biotopów w parkach narodowych i rezerwach (na przykładzie województwa krakowskiego). Chrońmy Przyrodę Ojczystą 23(1) 34-43.

Grzybowska B., Loster S. The role of the soil seed bank in maintaining calcareous grasslands in the Wyżyna Miechowska Upland (S Poland). In: Mirek Z., Nikel A. (eds) Rare, relict and endangered plants and fungi in Poland. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences, Kraków, p. 208-218.

Bąba W. 2002-2003. Ekologiczne podstawy ochrony aktywnej i kształtowania ekosystemów muraw kserotermicznych w Ojcowskim Parku Narodowym i otulinie. I – Wprowadzenie, II – Zmiany składu florystycznego badanych poletków, III – Zmiany struktury zbiorowisk pod wpływem zastosowanych zabiegów. Prądnik. Prace i materiały Muzeum im. Prof. W. Szafera. 13.77-114.

Bąba W. 2004. The species composition and Dynamics in well-preserved and restored calcareous xerothermic grasslands (South Poland). *Biologia*, Bratislava. 59/4:447-456.

Bąba W. 2003. Changes in the structure and floristic composition of the limestone grasslands after cutting trees and shrubs and moving. *Acta societatis botanicorum Poloniae*. 72, 1:61-69.

Kozłowska A. 1923. Stosunki geobotaniczne ziemi Miechowskiej. Sprawozdanie Komisji Fizjograficznej

Stachurski M., Stachurska E. Aktualny stan rezerwatów stepowych i florystycznych w okolicach Miechowa. *Chrońmy Przyrodę Ojczystą* 35(1): 28-40.

Dzwonko Z., Loster S. 1998. Ochrona półnaturalnych muraw nawa piennych we współczesnym krajobrazie: dynamika roślinności po wycięciu drzew. *Ochrona Przyrody* 55:3-23.

Kaźmierczakowa R. 2003. Monitoring zmian roślinności kserotermicznej zachodzących w wyniku zabiegów ochrony czynnej w rezerwach przyrody: Sterczów-Ścianka, Dąbie, Opalonki i Wały.

Bąba W., Kaźmierczakowa R. (red.) 2004. Plan ochrony ostoi Natura 2000 „Kalina-Lisiniec”. IOP PAN, Kraków, na lata 2005-2024. (msc.).

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 2006-2007 *6210 Murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea). [link]

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 2006-2007. Obuwik pospolity *Cypripedium calceolus*. [link]

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 2006. Raport roczny (monitoring siedlisk) dla siedliska 6120 z roku 2006 (autor J. Perzanowska).

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 2007. Raport roczny (monitoring siedlisk) dla siedliska 6120 z roku 2007 (autor J. Perzanowska).

Inwentaryzacja przyrodnicza obszaru (flora naczyniowa, zbiorowiska roślinne) zrealizowana w ramach projektu RDOŚ w Krakowie pn. „Utrzymanie bioróżnorodności siedlisk kserotermicznych w Małopolsce”. 2011. Fundacja Botaniki Polskiej im. Władysława Szafera w Krakowie. POLiŚ.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

Kod				Pokrycie [%]		
P	L	0	4	1	0	0

5.2. POWIĄZANIE OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
P L 0 4	Obszaru Chronionego Krajobrazu Wyżyny Miechowskiej	-	1 0 0

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
Konwencja ramsarska	1		
	2		
	3		
	4		
Rezerwat biogenetyczny	1		
	2		
	3		
Europejski Dyplom Ochrony Przyrody (Eurodiploma)	-		
Rezerwat biosfery	-		

