

Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (PZO) obszaru Natura 2000 Czerna PLH120034 w województwie małopolskim

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

| | |
|---|---|
| Nazwa obszaru | Czerna |
| Kod obszaru | PLH120034 |
| Opis granic obszaru | Załącznik nr 1 |
| SDF | Załącznik nr 2 |
| Położenie | woj. małopolskie, powiat krakowski, gmina Krzeszowice |
| Powierzchnia obszaru (w ha) | 76,4 ha |
| Status prawny | <p><u>Pierwsza publikacja UE</u> Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (<i>notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039</i> (Dz.U. L 43 z dnia 13 lutego 2009 r.) (2009/93/WE)</p> <p><u>Obszar powtórzony w</u> Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 22 grudnia 2009 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, trzeci zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (<i>notyfikowana jako dokument nr C(2009) 10422</i> (Dz.U. L 30 z dnia 2 lutego 2010 r.) (2010/44/UE).</p> <p>Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny rejon biogeograficzny, (<i>notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669</i> (Dz.U. L 33 z dnia 8 lutego 2011 r.) (2011/64/UE).</p> <p>Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, Decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej z dnia 18 listopada 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG piąty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny rejon biogeograficzny, (<i>notyfikowana jako dokument nr C(2011) 8278</i> (Dz.U. L 11 z dnia 13 stycznia 2012 r.) (2012/14/UE).</p> <p><u>Ostatnia publikacja UE</u> Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, Decyzja wykonawcza Komisji Europejskiej z dnia 16 listopada 2012 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG szósty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny rejon biogeograficzny, (<i>notyfikowana jako dokument nr C(2012) 8135</i> (Dz.U.L 24 z dnia 26 stycznia 2013 r.) (2013/23/UE).</p> |
| Termin przystąpienia do sporządzenia Planu | Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21.11.2012 roku. |
| Termin zatwierdzenia Planu | |
| Koordynator Planu | Monika Kozieł, monika.koziel@rdos.krakow.pl +48126198148 |

| | |
|----------------------------|--|
| Planista Regionalny | Małgorzata Michna, malgorzata.michna@rdos.krakow.pl , +48126198146 |
| Sprawujący nadzór | Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków |

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

1.2.1 Zestawienie dokumentów planistycznych mogących mieć wpływ na powierzchnię obszaru Natura 2000 objętą PZO

| L.p. | Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa | Dokument planistyczny | Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO | Powierzchnia [ha] |
|------|--|-----------------------|---|-------------------|
| 1. | Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie | brak | Nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. | 0% |
| 2. | Rezerwat Dolina Eliaszkówki | brak | Nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. | 0% |
| 3. | Nadleśnictwo Krzeszowice | brak | Nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. | 0% |

1.2.2 Teren objęty planem

| Nazwa | Procent powierzchni obszaru, dla którego sporządza się PZO | Powierzchnia [ha] |
|------------------|--|-------------------|
| Czerna PLH120034 | 100 % | 76,4 |

1.3. Mapa obszaru Natura 2000

Załącznik nr 3



**Obszar Natura 2000
Czerna
PLH120034**

Legenda

Granica obszaru Natura 2000



100 0 100 m

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

1. Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, Decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2008) 8039 (Dz.U. L 43 z dnia 13 lutego 2009 r.) (2009/93/WE).
2. Obszar leży na terenie gminy Krzeszowice, w powiecie krakowskim, w województwie małopolskim. Przedmiotami ochrony w obszarze są: żyzna buczyna (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*) (kod 9130), kwaśna buczyna (*Luzulo-Fagenion*) (kod 9110) a także podkowiec mały (*Rhinolophus hipposideros*) (kod 1303) i nocek orzęsiony (*Myotis emarginatus*) (kod 1321). Pierwotna lista przedmiotów ochrony zgodna z SDF uległa zmianie w trakcie prac nad planem.
3. Projekt planu zadań ochronnych (PZO) będzie wykonywany na podstawie następujących aktów prawnych:
 - art. 28 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627),
 - rozporządzenia Ministra Środowiska z 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186 z późn. zm.)
 - ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. nr 199, poz. 1227, z późn. zm.).
4. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 ustanowiony będzie w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, w celu utrzymania i przywrócenia do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych zawiera następujące elementy: określenie stanu zachowania gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000; identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków; ustalenie celów do osiągnięcia w czasie obowiązywania dokumentu; ustalenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania; ustalenie koniecznych zmian w istniejących dokumentach planistycznych.
5. Dokumentacja projektu planu zadań ochronnych będzie powstawała etapowo. Podczas realizacji PZO przewidziane jest przeprowadzanie warsztatów konsultacyjnych z udziałem osób prywatnych i instytucji zainteresowanych projektem planu zadań ochronnych. W spotkaniach będzie brał udział Zespołu Lokalnej Współpracy, jednak spotkanie te będą miały charakter otwarty. Za pomocą publicznie dostępnych kanałów teleinformatycznych będzie można zapoznawać się z bieżącym stanem prac nad projektem PZO i zgłaszać uwagi i wnioski podczas całego procesu planistycznego. Następnie za pomocą Platformy Informacyjno-Komunikacyjnej oraz w formie wydruków plan będzie udostępniany wszystkim zainteresowanym

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

| Lp. | Kod | Nazwa polska | Nazwa łacińska | % pokrycia | Populacja osiadła | Ocena populacji/ Stopień reprezen. | Ocena stanu zachowania | Ocena izolacji/ Względna powierzchnia | Ocena ogólna | Opinia dotycząca wpisu |
|-----|------|---------------|--|------------|-------------------|------------------------------------|------------------------|---------------------------------------|--------------|------------------------|
| s1 | 9130 | Żyzne buczyny | <i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> | 14,10 | | B | C | A | B | |

| | | | | | | | | | | |
|----|------|--|---|--|--|---|---|---|---|--|
| s2 | 9110 | Kwaśne buczyny | <i>Luzulo-Fagenion</i> | | | C | C | C | C | |
| s3 | 9170 | Grąd środkowe uropejski i subkontynentalny | <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> | | | D | | | | |
| s4 | 8310 | Jaskinie niedostępne do zwiedzania | | | | D | | | | |
| z1 | 1303 | podkowiec mały | <i>Rhinolophus hipposideros</i> | | | C | B | B | B | |
| z2 | 1321 | nocek orzęsiony | <i>Myotis emarginatus</i> | | | C | C | B | C | |
| z3 | 1324 | Nocek duży | <i>Myotis myotis</i> | | | D | | | | |

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu.

W pierwszym etapie prac nad PZO dokonano identyfikacji podmiotów potencjalnie zainteresowanych opracowaniem PZO. W tym celu zidentyfikowano właścicieli gruntów, podmioty związane z ochroną obszaru oraz z jego gospodarczym wykorzystaniem. Proces komunikacji z grupami interesu odbywa się w następujący sposób:

1. Obwieszczenie o przystąpieniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie do opracowywania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Czerna (znak pisma: OP-II.082.1.145.2012.MMi z dn. 21.11.2012.) zostało podane do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie, tablicy ogłoszeń RDOŚ w Krakowie w dn. od 26.11.2012. do 17.12.2012. Obwieszczenie to zostało wysłane do Burmistrza Krzeszowic oraz zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w Gazecie Wyborczej – dodatku Komunikaty Kraków w dn. 27.11.2012 r.
2. W dniu 27.10.2012 r. w Golczowicach zorganizowano pierwsze spotkanie z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu. Zaproszenia zostały wysłane pocztą tradycyjną do osób prywatnych oraz instytucji (pkt 1.7). Dodatkowo potencjalnych interesariuszy poinformowano telefonicznie o planowanym spotkaniu. Spotkanie miało na celu: przekazanie informacji o rozpoczęciu prac nad PZO, danych nt. sieci Natura 2000 i przedmiotów ochrony w obszarze Czerna, przedstawienie harmonogramu prac, utworzenie Zespołu Lokalnej Współpracy. Protokół ze spotkania stanowi *załącznik nr 4*. Skład ZLW przedstawia punkt 1.8.

3. W dniu 26.04.2013 r. w Krzeszowicach zorganizowano drugie spotkanie z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu. Zaproszenia zostały wysłane pocztą elektroniczną do osób prywatnych oraz instytucji (pkt 1.7), a także członków Zespołu Lokalnej Współpracy (pkt 1.8). Spotkanie miało na celu: zaprezentowanie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych dla obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Czarna PLH120034, a w szczególności wyników prac terenowych, wyznaczonych celów ochrony, zidentyfikowanych zagrożeń oraz propozycji rodzaju i zakresu działań ochronnych. Protokół ze spotkania stanowi *załącznik nr 5*.
4. Platforma Informacyjno-Komunikacyjna. W czerwcu 2013 roku rozpoczęto uzupełnianie danych na Platformie Informacyjno – Komunikacyjnej.
5. W dniu 23.10.2013 r. w Krzeszowicach zorganizowano drugie spotkanie z osobami zainteresowanymi opracowywaniem planu. Zaproszenia zostały wysłane pocztą elektroniczną do osób prywatnych oraz instytucji (pkt 1.7), a także członków Zespołu Lokalnej Współpracy (pkt 1.8). Spotkanie miało na celu: zaprezentowanie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych dla obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Czarna PLH120034, a w omówienie celów ochrony, zidentyfikowanych zagrożeń oraz propozycji rodzaju i zakresu działań ochronnych. Protokół ze spotkania stanowi *załącznik nr 6*.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

| Instytucja/osoby | Zakres odpowiedzialności | Adres siedziby instytucji/osoby | Kontakt |
|--|---|---|--|
| Starostwo Powiatowe w Krakowie | Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie regionalnym. Prowadzenie na terenie powiatu zadań o charakterze ponadgminnym m. in. w zakresie: zagospodarowania przestrzennego, geodezji, kartografii, katastru gruntów, transportu i dróg publicznych, ochrony środowiska, leśnictwa. | Al. Słowackiego 20 31-037 Kraków | +48 12 634 42 66 zarzad@powiat.krakow.pl |
| Gmina Krzeszowice | Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowania przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody, promocji gminy. | Ul. Grunwaldzka 4 32-065 Krzeszowice | +48 12 252 08 90 sekretariat@um.krzeszowice.pl |
| Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska | Nadzór nad formami ochrony przyrody w woj. małopolskim (z wyłączeniem parków narodowych), prowadzenie postępowań z zakresu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceny oddziaływania przedsięwzięć, udostępnianie informacji o środowisku. | Plac Na Stawach 3 30-107 Kraków | +48 12 619 81 20 sekretariat@rdos.krakow.pl |
| Klasztor Karmelitów Bosych | Właściciel klasztoru | Czarna 79 32-065 Krzeszowice | +48 12 282 00 65 czarna@karmel.pl |

| | | | |
|--|--|--|---|
| Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie | Nadzór nad gospodarką leśną w województwie, opracowywanie planów urządzania lasu, edukacja ekologiczna. | Al. Słowackiego 17a 31-159 Kraków | +48 (012) 630 52 00 rdlp@krakow.lasy.gov.pl |
| Nadleśnictwo Krzeszowice | Realizacja gospodarki leśnej w zakresie hodowli, ochrony lasu wg planu urządzania lasu, edukacja ekologiczna. | Ul. Leśna 13 32-080 Zabierzów | +48 (012) 285 11 80 krzeszowice@krakow.lasy.gov.pl |
| Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego | | Ul. Vetulaniego 1 a 31-227 Kraków | +48 (12) 415 72 21 krakow@zpkwm.pl |
| Instytut Ochrony Przyrody Polskiej Akademii Nauk | Pracownicy naukowcy, eksperci przyrodniczy opracowujący SDF dla obszaru Natura 2000. | al. A. Mickiewicza 33 31-120 Kraków | +4812632 24 32 sekretariat@iop.krakow.pl |
| Kopalnia Wapienia "Czatkowice" Sp. z o.o. | Właściciel Kopalni Czatkowice | Os. Czatkowice 248 32-065 Krzeszowice | +48 12 282 10 20-23 biuro@czatkowice.com.pl |
| Polski Klub Ekologiczny | Pracuje na rzecz ochrony i poprawy środowiska, prowadzi działalność informacyjną i propagandową, dydaktyczną - oświatową i badawczą. | Sławkowska 26A 31-014 Kraków | + 48 12 423 20 47 n2t@interia.eu |

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

| Imię i nazwisko | Funkcja | Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje | Kontakt |
|-----------------------|---|--|---|
| Małgorzata Michna | Planista Regionalny | RDOŚ w Krakowie | +4812619 8146 malgorzata.michna@rdos.krakow.pl |
| Monika Kozieł | Koordynator Planu | RDOŚ w Krakowie | +48126198148 Monika.koziel@rdos.krakow.pl |
| Andrzej Węgiel | Ekspert | Firma Aranus | +48601284680 wegiel@up.poznan.pl |
| Krzysztof Piksa | Ekspert | Uniwersytet Pedagogiczny w Krakowie | +48607324587 krzychu@up.krakow.pl |
| Jolanta Węgiel | Wykonawca ekspertyzy | Wydział Leśny Uniwersytet Pedagogiczny w Poznaniu | +48695744932 jwegiel@up.poznan.pl |
| o. Kazimierz Franczak | Przedstawiciel Zakonu Karmelitów Bosych | Czerna – Klasztor | kazimierz@karmel.pl |
| Anna Wójs | Przedstawiciel | Urząd Miejski w Krzeszowicach | +48504722026 srodowisko@um.krzeszowice.pl |

| | | | |
|---------------------------|----------------|--|--|
| Małgorzata Mordarska Duda | Przedstawiciel | Małopolski Urząd wojewódzki | mmor@malopolska.uw.gov.pl |
| Agnieszka Pawłowska | Przedstawiciel | Kopalnia „Czatkowice” Sp. z o.o. | +48122821020 wew.279 a.pawlowska@czatkowice.com.pl |
| Tomasz Seta | Przedstawiciel | Kopalnia „Czatkowice” Sp. z o.o. | +48728337513 t.seta@czatkowice.com.pl |
| Piotr Sułek | Pracownik | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego | +48124153833 p.sulek@zpkwm.pl |
| Anna Gał | Pracownik | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego | +48124153833 a.gal@zpkwm.pl |
| Robert Walus | Podleśniczy | Nadleśnictwo Krzeszowice | +48604286868 |
| Wojciech Gałosz | | Towarzystwo na Rzecz Ziemi | wojciech.galosz@gmail.com |
| Marek Władyka | Członek | Polski Klub Ekologiczny | n2t@interia.eu |

2. Etap II Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

| Typ informacji | Dane referencyjne | Zakres informacji | Wartość informacji | Źródło dostępu do danych |
|------------------------------|--|--|---|---|
| <i>Materiały publikowane</i> | Danielewicz W, Holeksa J., Pawlaczyk P., Szwagrzyk J. 2004 Żyzne buczyny (<i>Dentarioglandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>). W: Herbich J. (red.) Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - Podręcznik metodyczny. T.5; ss. 48-70. Ministerstwo Środowiska. Warszawa | Ogólne informacje o rozmieszczeniu, strukturze i zagrożeniach dla siedliska 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentarioglandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) i jego podtypów. Wytyczne dotyczące ochrony i metodyki monitoringu siedliska. | Ogólne informacje dotyczące siedliska, jego ochrony i monitoringu w skali dotyczącej całej Polski | http://natura2000.gdos.gov.pl/stro na/tom-6 |
| | Szkudlarek R. 2004 Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>). W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński | Ogólne informacje o zasięgu i rozmieszczeniu gatunku 1303 Podkowiec mały | Informacje i wytyczne do działań ochronnych i monitoringu gatunku | http://natura2000.gdos.gov.pl/stro na/tom-7 |

| | | | | |
|--|---|--|---|--|
| | A., Kepel A., Witkowski Z. (red) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - Podręcznik metodyczny. T.6; ss. 350-356 Ministerstwo Środowiska Warszawa | (<i>Rhinolophus hipposideros</i>), siedlisku gatunku, morfologii i biologii, trendach liczebności, zagrożeniach. Szczegółowe wytyczne dotyczące działań ochronnych i metodyki monitoringu gatunku. | | |
| | Furmankiewicz J. Postawa T. 2004 Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>). W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków) Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - Podręcznik metodyczny. T.6; ss. 374-380 Ministerstwo Środowiska Warszawa | Ogólne informacje o zasięgu i rozmieszczeniu gatunku 1321 Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>), siedlisku gatunku, morfologii i biologii, trendach liczebności, zagrożeniach. Szczegółowe wytyczne dotyczące działań ochronnych i metodyki monitoringu gatunku. | Informacje i wytyczne do działań ochronnych i monitoringu gatunku | http://natura2000.gdos.gov.pl/stro na/tom-7 |
| | Kowalski M. Wojtowicz B. 2004 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>). W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 - Podręcznik metodyczny. T.6; ss. 363-367 Ministerstwo Środowiska Warszawa | Ogólne informacje o zasięgu i rozmieszczeniu gatunku 1324 Nocek duży (<i>Myotis myotis</i>), siedlisku gatunku, morfologii i biologii, trendach liczebności, zagrożeniach. Szczegółowe wytyczne dotyczące działań ochronnych i metodyki monitoringu gatunku. | Informacje i wytyczne do działań ochronnych i monitoringu gatunku | http://natura2000.gdos.gov.pl/stro na/tom-7 |
| | Perzanowska J., Grzegorzczak M (red.). 2009. Obszary Natura 2000 w Małopolsce. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków. | Ogólne informacje nt. wszystkich obszarów Natura 2000 w woj. małopolskim | Ogólne informacje o obszarach. | Instytut Ochrony Przyrody PAN |
| | Kepel A. 2010. Nocek duży <i>Myotis myotis</i> . Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, s. 220-258. GIOŚ, Warszawa. | Charakterystyka gatunku (biologia gatunku, wymagania siedliskowe, żerowiska, rozmieszczenie gatunku w Polsce). | Ważne informacje dot. oceny stanu ochrony gatunku. | http://www.gios.gov.pl/siedliska/p df/przewodnik_metodyczny_zwie rzeta_1.pdf |

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | | Opis monitoringu gatunku. | | |
| | Kepel A. 2012. Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> . Szkudlarek R., Paszkiewicz R. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, s. 701-724. GIOŚ, Warszawa. | Charakterystyka gatunku (biologia gatunku, wymagania siedliskowe, żerowiska, rozmieszczenie gatunku w Polsce). Opis monitoringu gatunku. | Ważne informacje dot. oceny stanu ochrony gatunku. | http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_zwierzeta_3.pdf |
| | Kepel A. 2012. Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> . Szkudlarek R., Paszkiewicz R., Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III, s. 725-748. GIOŚ, Warszawa. | Charakterystyka gatunku (biologia gatunku, wymagania siedliskowe, żerowiska, rozmieszczenie gatunku w Polsce). Opis monitoringu gatunku. | Ważne informacje dot. oceny stanu ochrony gatunku. | http://siedliska.gios.gov.pl/pdf/publikacje/przewodnik_metodyczny_zwierzeta_3.pdf |
| | Harmata W. 1962: Sezonowa rytmika obyczajów i ekologia nietoperzy (Chiroptera) przebywających w niektórych zabytkowych budowlach województwa krakowskiego. Zesz. Nauk. UJ., Zoologia, 7(58): 149-176. | Informacja o obecności nietoperzy w klasztorze | Informacja istotna z punktu widzenia planowania ochrony nietoperzy | Publikacja ogólnodostępna |
| | Labocha M., Wołoszyn B. W., 1994: Dekady spisu nietoperzy na Wyżynie Krakowskiej. W: Zimowe Spisy Nietoperzy 1988-1992. Wyniki i ocena skuteczności. B.W. Wołoszyn (red.). CIC PAN w Krakowie. Pp: 104-122. | Informacja o zimowaniu nietoperzy w ostoi | Informacja istotna z punktu widzenia planowania ochrony nietoperzy | Publikacja ogólnodostępna |
| | Węgiel A. 2002: Letnia kolonia podkowca małego <i>Rhinolophus hipposideros</i> (Bechstein 1800) w podziemiach klasztoru w Czernej. Nietoperze, 3(2): 289-290. | Informacja o zimowaniu podkowca małego w podziemiach klasztoru | Informacja przydatna z punktu widzenia planowania ochrony nietoperzy | Publikacja ogólnodostępna |
| | Nowak J., Grzywiński W. 2007. Zimowe spisy nietoperzy na Wyżynie Krakowskiej w latach 2003-2007 na tle 20 lat badań. Prądnik 17: 149-146. | Informacja o nietoperzach hibernujących w ostoi | Informacja istotna z punktu widzenia planowania ochrony nietoperzy | Publikacja ogólnodostępna |
| | Nowak J., Grzywiński w druku: Zimowe spisy nietoperzy na Wyżynie Krakowskiej w latach 2008-2012. | Informacja o nietoperzach hibernujących w ostoi | Informacja istotna z punktu widzenia planowania ochrony nietoperzy | Publikacja ogólnodostępna |

| | | | | |
|--|---|--|--|--|
| | Prądnik 17: 149-146. | | | |
| <i>Dane niepublikowane</i> | Michalik S., Alexandrowicz S.W., Bąba W., Galosz W., Marcinek R., Michalik R., Mucha E., Myczkowski Z., Ślizowski J., Wasilewski J. 2002. Plan ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Eliaszków” na okres 1.01.2003 - 31.12.2022. Kraków | Informacje o siedliskach zlokalizowanych w granicach rezerwatu | Informacja istotna z punktu widzenia prowadzenia ochrony siedlisk | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Małopolskiego, Oddział w Krakowie |
| <i>Plany/programy/strategie/projekty</i> | Szkuclarek R. Krajowy plan ochrony podkowca małego – w ramach programu Transition Facility 2004 – „Opracowanie planów renaturyzacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na obszarach natura 2000 oraz planów zarządzania dla wybranych gatunków objętych Dyrektywą Ptasią i Dyrektywą Siedliskową”. | Szczegółowe informacje o gatunku (cechy biologiczne, aktywność, sposób odżywiania), charakterystyka ekologiczna. Stan i perspektywy populacji podkowca małego w Polsce, zagrożenia. Ochrona podkowca małego. | Duża wartość merytoryczna opracowania. | |
| <i>Raporty</i> | Prace wykonane przez ekspertów w trakcie prac na Planem Zadań Ochronnych. | | | |
| | Standardowy Formularz Danych dla obszaru Natura 2000 Czerna PLH120034. | Podstawowe informacje o obszarze Natura 2000 Czerna PLH120034. | Bardzo duża | www.natura2000.gdos.gov.pl |
| | Tworek S., Król W., Kurzyński J., Perzanowska-Sucharska J., Piksa K., Połczyńska-Konior G., Przybyłowicz Ł., 2012: Raport o oddziaływaniu na walory przyrodnicze dla „Koncepcji eksploatacji złoża wapieni karbońskich w Czatkowicach”. | Informacje o nietoperzach ostoi i planowanych zmianach w otoczeniu ostoi. | Informacja istotna z punktu widzenia planowania ochrony nietoperzy | Kopalnia Wapienia w Czatkowicach |
| <i>Ekspertyzy przyrodnicze</i> | | | | |

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Zgodnie z regionalizacją fizyczno – geograficzną (wg Kondrackiego) Obszar Czerna PLH120034 znajduje się w obrębie:

- Megaregion: Pozaalpejska Europa Zachodnia (3);
- Prowincja: Wyżyny Polskie (34);
- Podprowincja: Wyżyna Śląsko - Krakowska (341);
- Makroregion: Wyżyna Krakowsko - Częstochowska (341.3)
- Mezoregion: Wyżyna Olkuska (341.32)

Zgodnie z regionalizacją geobotaniczną (Jan Marek Matuszkiewicz, Regionalizacja geobotaniczna Polski IGI PAN, Warszawa, 2008) Obszar Natura 2000 Czerna PLH120034 położony jest w obrębie:

- Prowincja: Środkowoeuropejska
- Podprowincja: Południowobałtycka
- Dział: Wyżyn Południowopolskich
- Kraina: Jury Krakowsko-Częstochowskiej
- Okręg: Jury Południowej Trzebińsko – Krakowskiej
- Podokręg: Ojcowskim

Czerna leży w Wyżynie Olkuskiej, na północ od Krzeszowic. Klasztor został wybudowany w XVII wieku i od tego czasu wykorzystywany jest do celów sakralnych przez zakon Karmelitów Bosych. Posadowiony jest nad doliną Eliaszówki, poza wsią. Przy klasztorze znajduje się aleja starych drzew.

Podłoże geologiczne stanowią głównie wapienie pochodzące z dolnego karbonu, w niewielkim stopniu także z okresu triasu i jury, oraz czwartorzędowe lessy. Zróżnicowanie gleb w terenie jest bardzo duże, co spowodowane jest bogatą rzeźbą. Zmienne spadki zboczy, terasy i wychodnie skalne powodują mozaikowy układ gleb, bardzo zróżnicowanych nawet na niewielkich powierzchniach. Procesy erozyjne powodują także przenoszenie materiału lessowego z wierzchołków na zwietrzelinę wapieni na zboczach wąwozów, powodując wzajemne przenikanie się różnych klas gleb. W obszarze tym występują trzy zasadnicze jednostki systematyczne gleb: wapniowcowe (rędziny), gleby brunatnoziemne (gleby płowe) i gleby nąpywowe (deluwialne).

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Czerna PLH120034 położony jest na terenie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie. Park ten powołany został uchwałą nr 65 Rady Narodowej Miasta Krakowa z dnia 2 grudnia 1981 r. w sprawie ochrony Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych w województwie miejskim krakowskim (Dz. Urz. RN m. Krakowa Nr 14, poz. 76), obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr XV/247/11 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 28 listopada 2011 roku w sprawie Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie (Dz.U.Woj.Małop. z 2011 r., Nr 583, poz. 6624). Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie zajmuje powierzchnię 20686,1 ha w województwie małopolskim. Park Krajobrazowy Dolinki Krakowskie położony jest w południowej części Wyżyny Krakowskiej, obejmuje lewobrzeżne dopływy Rudawy, górny bieg Szoły i lasy na południe od Bukowna oraz dolny bieg Prądnika.

Obszar Natura 2000 Czerna obejmuje kolonie rozrodczą podkowca małego wraz z jego żerowiskiem i zlokalizowana jest w piwnicach klasztoru. Ponadto na terenie ostoi stwierdzano 2 inne gatunki nietoperzy z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (nocka orzęsionego i nocka dużego). Podstawowym celem ochrony obszaru jest utrzymanie populacji podkowca małego oraz powierzchni i jakości jego żerowisk (przynajmniej na aktualnym poziomie), a także utrzymanie/odtworzenie warunków zapewniających możliwość trwałego wykorzystania schronienia przez kolonię rozrodczą podkowca małego. Ostoja jest położona w granicach Parku Krajobrazowego Dolinki Krakowskie i graniczy z obszarem Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005, wyznaczonym dla ochrony 10 typów siedlisk przyrodniczych, z których najcenniejsze są murawy kserotermiczne, płaty buczyn i grądów oraz 8 gatunków zwierząt, w tym 4

gatunków nietoperzy.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów

| Typy użytków gruntowych | Typ własności | Powierzchnia użytków w ha | % udział powierzchni w obszarze |
|-------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Lasy | własność mieszana | 61,88 | 81% |
| Siedliska rolnicze | własność mieszana | 10,70 | 14% |
| Inne tereny | klasztor | 3,82 | 5% |

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

| Typy użytków | Typ własności | Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha | Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu |
|--------------|---------------|---------------------------------------|---|
| | | | |

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

| Tytuł opracowania | Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/programu/wdrażanie projektu | Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony | Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania | Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących |
|--|--|---|---|--|
| miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Góra, Miękinia, Czerna, Paczółtowice, Żary, Dębnik i Siedlec w Gminie Krzeszowice w ich granicach administracyjnych z wyłączeniem terenów objętych zmianami planu po roku 1995 (uchwała nr XVII/154/2004 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 29 stycznia 2004 roku) | Urząd Miasta i Gminy w Krzeszowicach | Brak | Brak | Brak |
| miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru | Urząd Miasta i Gminy w Krzeszowicach | §9 USTALENIA WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH, | żyzne buczyny, kwaśne buczyny, | Brak |

| | | | | |
|---|---|--|--|-------------|
| <p>położonego w projektowanych granicach terenu górniczego wyznaczonych dla eksploatacji udokumentowanego złoża "Czatkowice" w gminie Krzeszowice (Uchwała nr XXXI/348/2013 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 23 maja 2013 roku)</p> | | <p>PRAWOMOCNYCH ROZPORZĄDZEŃ I DECYZJI. 1. pkt. 2) w granicach obszarów sieci natura 2000 – PLH120005 Dolinki Jurajskie oraz PLH120034 Czerna: w obszarach Natura 2000 zabrania się podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w istotny sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 oraz pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.</p> | <p>podkowiec mały, nocek orzęsiony</p> | |
| <p>Projekt aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gminy Krzeszowice: Ostrężnica, Frywałd, Żalas, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Miękinia, Czerna, Paczółtowice, Żary, Dębnik, Dubie i Siedlec, Wola Filipowska, Sanka, Rudno i Filipowice, Tenczynek oraz terenu miasta Krzeszowice, objętego zmianami planu po roku 1995 (Uchwała nr XVII/162/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 1 marca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/391/2006 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 21 września 2006 roku)</p> | <p>Urząd Miasta i Gminy w Krzeszowicach</p> | <p>Brak</p> | | <p>Brak</p> |
| <p>Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Krzeszowice (Decyzja Ministra Środowiska z dnia 16 listopada 2012 roku, znak DPL-lpn-611-39/46149/12/JI)</p> | <p>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie</p> | <p>Brak</p> | <p>Brak</p> | <p>Brak</p> |

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych pracami wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

Załącznik nr 7 – mapa rozmieszczenia siedlisk i stanowisk gatunków

| Przedmiot ochrony | Ocena ogólna | Powierzchnia | Liczba stanowisk | Rozmieszczenie w obszarze | Stopień rozpoznania | Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych |
|--|--------------|--------------|------------------|--|---------------------|--|
| Siedliska przyrodnicze | | | | | | |
| 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | B | 25, 09ha | 6 | 001d, 40db, 072a, aa01, 79ff, 4f62 | Bardzo dobry | W ramach prac oceniono stan siedliska i jego zachowanie. Prace prowadzono między 10.05. a 30.09.2012. |
| 9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | C | 8,04 ha | 3 | ddd1, eafd, 4242 | Dobry | Nie wykonywano prac terenowych – ocenę stanu siedliska przeprowadzono na podstawie planu ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Eliaszków” |
| Gatunki zwierząt | | | | | | |
| 1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> | B | - | 4 | Kolonia rozrodcza (P1), zimowiska (J1, J2, J3) | Bardzo dobry | W ramach prac oceniono stan siedlisk zimowisk gatunku, monitoring stanu populacji kolonii rozrodczych i stanu ich siedlisk. Prace prowadzono między 10.05. a 30.09.2012. |
| 1321 Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> | C | - | 1 | Kolonia rozrodcza (S1) | Bardzo dobry | W ramach prac oceniono stan siedlisk miejsc hibernacji, monitoring stanu populacji kolonii rozrodczej i stanu siedlisk. Prace prowadzono między 10.05. a 30.09.2012. |

Stanowiska nietoperzy:

S1 – strych klasztoru w Czernej

P1 – piwnice klasztoru w Czernej,

J1 – Jaskinia pod Bukami I,

J2 – Jaskinia pod Bukami II,
J3 – Sztolnia Galmanowa w Czernej.

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*)



I. Status ochrony

Stan siedliska w regionie alpejskim opisuje się jako właściwy, a jego powierzchnię – stabilną. Spora część dobrze zachowanych płatów żyznej buczyny karpackiej znajduje się w strefach ochrony obszarowej (obszarów Natura 2000, parków narodowych i rezerwatów). W regionie alpejskim tylko w nielicznych miejscach stan ochrony siedliska oceniany jest jako niezadowolający czy też zły.

II. Charakterystyka

Żyzna buczyna karpacka spotykana jest zarówno na siedliskach żyznych, średnio zasobnych, jak i uboższych. Porasta stoki i grzbiety górskie oraz zbocza dolin i wąwozów, nie wykazując przywiązania do określonej ekspozycji. Drzewostan tworzy głównie buk. Towarzyszy mu jodła, czasem stanowiąc spory udział w składzie gatunkowym, jednostkowo świerk, a w miejscach zasobniejszych także jawor. Warstwa krzewów jest słabo rozwinięta, budują ją młode osobniki drzew i nieliczne krzewy. Charakterystyczną cechą runa jest obfite występowanie geofitów wczesnowiosennych, takich jak: żywiec gruczołowaty na wschodzie, a w zachodniej części Karpat – dziewięciolistny czy zawilec gajowy, zakwitające jeszcze przed rozwojem liści drzew. Poza tym obficie zaznacza się obecność innych gatunków żyznych lasów liściastych. Siedlisko wykazuje duże zróżnicowanie regionalne i mikrosiedliskowe.

III. Stan zachowania siedliska w obszarze Czerna

W obszarze Czerna znajduje się siedlisko buczyny karpackiej na powierzchni 24,80 ha. Siedlisko zlokalizowane jest w 6 wydzieleniach leśnych – : 1d (część), 70b (część), 72a, 72b (część), 72c, 72d. Najlepiej zachowane jest siedlisko żyznej buczyny w wydzieleniu 72c. Drzewostan główny stanowi buk w wielu 80-120 lat, pojedynczo jawor. W podszycie buk, lipa drobnolistna leszczyna, głóg. W wydzieleniu 72b drzewostan główny jest młodszy w wieku około 40-80 lat, o wyrównanym pułapie koron (drzewostan 1 piętrowy). W wydzieleniu 72d spory udział stanowi sosna, która została tutaj posadzona prawdopodobnie jako przedplon. Fragment ten wymaga prac pielęgnacyjnych w kierunku przebudowy drzewostanu i usunięciu sosny.

Ogólnie można przyjąć że cały obszar jako całość jest zachowana w dobrym stanie i brak jest istotnych zagrożeń dla tego siedliska.

9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*)

I. Status ochrony.

Stan ochrony kwaśnej buczyny górskiej w regionie alpejskim jest zróżnicowany. W wielu miejscach stan siedliska oceniany jest jako właściwy, jednak na dużym areale jest on niezadowolający albo nawet zły, w zależności od lokalnych uwarunkowań. W niektórych rejonach, np. w Górach Słonnych, stan wiedzy o siedlisku jest wciąż niewystarczający.

II. Charakterystyka

Kwaśna buczyna górska zajmuje szczytowe partie grzbietów, wierzchołki wzniesień i bardziej strome stoki. Miejsca te cechują się wzmożonymi procesami przemywania gleby przez wody opadowe, wywiewaniem ścióły i okresowym przesuszeniem. Siedlisko odznacza się ubogim składem gatunkowym, zarówno warstwy drzewostanu, jak i runa. Drzewostan tworzy buk zwyczajny z nieznaczną domieszką jaworu, świerka, rzadziej jodły. W wyższych położeniach pojawia się wysokogórska odmiana jarzębiny. Warstwa podszytu jest bardzo skąpa, czasem nie wykształca się. Runo jest również mało obfite i florystycznie ubogie. Z reguły skupia się w miejscach o bardziej korzystnych warunkach wilgotnościowych bądź edaficznych. Tworzą je głównie rośliny acydofilne (trawy i krzewinki). Stałym elementem jest również warstwa mszysta. Siedlisko pełni ważną rolę ekologiczną. Porastając miejsca narażone na działanie czynników abiotycznych (wierzchołki wzniesień, wysokie i wąskie grzbiety) zabezpiecza stoki przed procesami erozji wodnej i wietrznej.

III. Stan zachowania siedliska w obszarze Czerna

W obszarze Czerna siedlisko kwaśnej buczyny znajduje się na powierzchni 12,70 ha i występuje w niezbyt typowej formie. Rozwija się on na miejscach gdzie less zalega niezbyt grubą warstwą na podłożu wapiennym. Są to drzewostany wielogatunkowe, o zróżnicowanej strukturze piętrowej, o charakterze zbliżonym do gospodarstwa przerębowego. Małe ilości drewna martwego na powierzchni.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na obszarze

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na obszarze

1303 Podkowiec mały *Rhinolophus hipposideros*



I. Status ochronny

Gatunek z załącznika II i IV Dyrektywy Siedliskowej, objęty ochroną gatunkową w Polsce. W Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt podkowiec mały, zakwalifikowany został do kategorii EN - gatunek bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony wyginięciem w polskiej części Karpat ma podobny status. Włączony także do Czerwonej Listy IUCN do kategorii LC (gatunek najmniejszej troski).

II. Charakterystyka

Jest jednym z dwóch przedstawicieli rodzaju *Rhinolophus* w naszym kraju.

Rozmnażanie

Gody podkowca przypadają na jesień odbywają się w kwaterach przejściowych i hibernakulach. Owulacja i zapłodnienie następuje w

marcu-kwietniu. Wiosną samice grupują się tworząc tzw. kolonie rozrodcze, które zlokalizowane są na strychach budynków. Wielkość kolonii jest różna od kilkudziesięciu do ponad 500 samic. Samica rodzi raz do roku (najczęściej w czerwcu) jedno całkowicie ślepe, nagie, nietotne młode. Po 6-7 tygodniach młode uzyskują samodzielność, po roku dojrzałość płciową.

Aktywność

Zwierzę aktywne nocą, w odpowiednich warunkach poluje całą noc. W okresie niesprzyjających warunków popada w stan przejściowego odrętwienia. Zimą spędza w stanie odrętwienia zimowego zwanego hibernacją, która trwa od października do kwietnia. Preferuje miejsca dość ciepłe 6-9°C. Jest gatunkiem osiadłym (najdłuższy notowany w Polsce przelot to 146 km).

Sposób odżywiania

Podkowiec mały poluje w lasach. Większość swoich ofiar łowi w trakcie lotu. Podstawą diety tego nietoperza są muchówki, motyle, siatkoskrzydłe. Ofiary przenosi do kryjówek nocnych i tam je zjada.

III. Stan zachowania gatunku w obszarze Czerna

W obszarze Czerna znajdują się kolonia rozrodcza i kolonia przejściowa podkowca małego. Kolonia rozrodcza liczy do ok. 160 dorosłych osobników, przejściowa ok. 100 osobników. Ich schronieniem jest część piwnic Klasztoru w Czernej. Jest to obecnie największa kolonia rozrodcza podkowca małego na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej i kluczowa dla zachowania populacji tego gatunku w tym regionie. Jest to jedyna kolonia rozrodcza tego gatunku nietoperza w Polsce, która mieści się w piwnicy. W obrębie ostoi położone są także trzy obiekty będące schronieniami zimowymi podkowca małego. Są nimi Jaskinia pod Bukami I, Jaskinia pod Bukami II i Sztolnia Galmanowa w Czernej. Hibernuje w nich w sumie do 20 osobników tego gatunku. Jaskinia pod Bukami I i Jaskinia pod Bukami II są zabezpieczone przed niekontrolowaną penetracją kratami, natomiast Sztolnia Galmanowa stanowić może zagrożenie ze względu na zły stan stępli podtrzymujących strop (stan na IV kwartał 2013 roku).

1321 Nocek orzęsiony *Myotis emarginatus*



I. Status ochronny

W Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt nocek orzęsiony, zakwalifikowany został do kategorii EN - gatunek bardzo wysokiego ryzyka, silnie zagrożony wyginięciem w polskiej części Karpat ma podobny status. Włączone także do Czerwonej Listy IUCN do LC (gatunek najmniejszej troski).

II. Charakterystyka

Rozmnażanie

Gody rozpoczynają się jesienią i są kontynuowane w trakcie zimowania. Zwyczaje godowe, sposób kojarzenia partnerów - nieznane. Kopulacja ma miejsce jesienią lub zimą, ale zapłodnienie przesunięte jest na wiosnę. Część samic osiąga dojrzałość płciową w pierwszym, część w drugim roku życia. Pod koniec kwietnia samice zaczynają się gromadzić i formować głównie na strychach budynków kolonie rozrodcze liczące 10-350 osobników. Samce prowadzą samotniczy tryb życia. W połowie lub pod koniec czerwca lub początkiem lipca samice rodzą jedno młode. Młode są

nagie, ślepe i nielotne. Po 4-5 tygodniach uzyskują zdolność lotu i rozpoczynają samodzielne żerowanie. Zarówno młode jak i dorosłe opuszczają kolonie rozrodcze w sierpniu czasem we wrześniu.

Aktywność

Zwierzę aktywne nocą, w odpowiednich warunkach poluje całą noc. W okresie niesprzyjających warunków popada w stan przejściowego odrętwienia (torpor). Zimą spędzają w stanie odrętwienia zimowego zwanego hibernacją, która trwa od października do kwietnia. Zimują pojedynczo, rzadko w niewielkich grupkach, najczęściej ukryte głęboko w szczelinach. Samice silnie przywiązane do miejsc rozrodu. Gatunek raczej osiadły, chociaż znane są przeloty na ponad 100 km.

Sposób odżywiania

Poluje w pobliżu drzew, krzewów, budynków gospodarczych. Ofiary łowi w powietrzu lub zbiera z powierzchni roślin i ścian budynków. Drapieżnik oportunistyczny. Postawą diety są muchówki, głównie o aktywności dziennej, motyle i pająki.

III. Stan zachowania w Ostoi Czerna

W obszarze Czerna znajdują się kolonia rozrodcza nocka orzęsionego licząca maksimum do ok. 90 dorosłych osobników. Jej schronieniem jest strych klasztoru w Czernej (nieliczne osobniki obserwowane są również w piwnicy). Jest to jedna z liczniejszych kolonii rozrodczych tego gatunku na Wyżynie Krakowskiej. W schronieniach zimowych tej ostoi nie obserwowano hibernujących osobników.

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony

| Przedmioty ochrony | | | | | | | | | |
|--|------------------------|------------|------------------------|---|--|--|--|--|--|
| Siedliska przyrodnicze | Kod przedmiotu ochrony | Stanowisko | Parametr stanu | Wskaźnik | Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2 | Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2 | Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX | Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2, XX | Uwagi |
| Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>) | 9130 | 79ff | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | FV | FV | FV | U1 | Naturalny ekosystem leśny o strukturze i składzie gat. drzewostanu charakterystycznym dla buczyny. |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | FV | FV | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|----|----|--|--|--|
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki dominujące | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | FV | FV | | | |
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | FV | FV | | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | FV | FV | | | |
| | | | | Martwe drewno | FV | FV | | | |
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | FV | FV | | | |
| | | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | FV | FV | | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | FV | U1 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|------|------------------------|--|----|----|----|--|--|
| | | | | Udział w drzewostanie gatunków buczynowych | FV | FV | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | FV | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | FV | FV | | | |
| | | aa01 | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | FV | FV | | | |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | FV | FV | FV | | Naturalny ekosystem leśny o strukturze i składzie gat. drzewostanu charakterystycznym dla buczyny. |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki dominujące | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | FV | FV | | | |
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | FV | FV | | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | FV | FV | | | |
| | | | | Martwe drewno | FV | FV | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|------|------------------------|---|----|----|----|--|--|
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | FV | FV | | | |
| | | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | FV | FV | | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | FV | U1 | | | |
| | | | | Udział w drzewostanie gatunków buczynowych | FV | FV | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | FV | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | FV | FV | | | |
| | | 4f62 | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | FV | FV | | | |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | XX | U2 | U2 | | Spory udział stanowi sosna, która została tutaj posadzona prawdopodobnie jako przedplon. |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | XX | XX | | | |
| | | | | Gatunki dominujące | XX | U2 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|---|----|----|--|--|--|
| | | | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | XX | U2 | | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | XX | U1 | | | |
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | XX | U1 | | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | XX | XX | | | |
| | | | | Martwe drewno | XX | FV | | | |
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | FV | | | |
| | | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | FV | | | |
| | | | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | XX | XX | | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | XX | XX | | | |
| | | | | Udział w drzewostanie gatunków buczynowych | XX | U1 | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | XX | U1 | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|------|--|--|----|----|----|--|
| | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | XX | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | U1 | U1 | | |
| | | 072a | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | FV | FV | | |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | FV | FV | FV | Naturalny ekosystem leśny o strukturze i składzie gat. drzewostanu charakterystycznym dla buczyny. |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | FV | FV | | |
| | | | | Gatunki dominujące | FV | FV | | |
| | | | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | FV | U1 | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | FV | FV | | |
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | FV | FV | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | FV | U1 | | |
| | | | | Martwe drewno | FV | U1 | | |
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | FV | FV | | |
| | | | | Naturalne odnowienie | FV | FV | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|------|------------------------|---|----|----|----|--|--|
| | | | | drzewostanu | | | | | |
| | | | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | FV | FV | | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Udział w drzewostanie gatunków buczynowych | FV | FV | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | FV | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | FV | FV | | | |
| | | 40db | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | FV | FV | | | |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | FV | FV | FV | | Naturalny ekosystem leśny o strukturze i składzie gat. drzewostanu charakterystycznym dla buczyny. |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki dominujące | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie | FV | U1 | | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | FV | FV | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|------|------------------------|---|----|----|----|-----------------------------|
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | FV | FV | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | FV | U1 | | |
| | | | | Martwe drewno | FV | U1 | | |
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | FV | FV | | |
| | | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV | | |
| | | | | Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska | FV | FV | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | FV | FV | | |
| | | | | Udział w drzewostanie gatunków buczynowych | FV | FV | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | FV | FV | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | FV | FV | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | FV | FV | | |
| | | 001d | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na | FV | FV | U2 | Ekosystem leśny o częściowo |

| | | | | | | | | | |
|---|--|------|------------------------|--|----|----|----|----|---|
| | | | | przestrzenna drzewostanu | | | | | |
| | | | | Udział w drzewostanie gatunków buczynowych | FV | FV | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | FV | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | U1 | U1 | | | |
| Kwaśna buczyna (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | | 4242 | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | U1 | U1 | U2 | U2 | Ekosystem leśny o częściowo zaburzonym składzie gatunkowym. |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | XX | U1 | | | |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | FV | FV | | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | FV | FV | | | |
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | FV | FV | | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | XX | U1 | | | |
| | | | | Martwe drewno | XX | U2 | | | |
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | U2 | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|------|--|--|----|----|--|---|
| | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | XX | U1 | | | |
| | | | Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie | XX | U1 | | | |
| | | | Wiek drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | FV | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | FV | FV | | |
| | | eafd | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | FV | FV | | |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | XX | U1 | | |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | FV | FV | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | FV | FV | | |
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | FV | FV | | |
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie | XX | U1 | | |
| | | | | Martwe drewno | XX | U2 | | |
| | | | | | | U2 | | Ekosystem leśny o częściowo zaburzonym składzie gatunkowym. |

| | | | | | | | | | |
|--|--|------|------------------------|--|----|----|----|--|--|
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | U2 | | | |
| | | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | XX | U1 | | | |
| | | | | Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie | XX | U1 | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | FV | FV | | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | FV | FV | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | U1 | U1 | | | |
| | | ddd1 | Powierzchnia siedliska | Powierzchnia siedliska na stanowisku | FV | FV | | | |
| | | | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna | XX | XX | U1 | | Siedlisko na stanowisku słabo rozpoznane, niezbędna weryfikacja w terenie. |
| | | | | Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) | XX | XX | | | |
| | | | | Gatunki obce geograficznie w drzewostanie | XX | XX | | | |
| | | | | Inne zniekształcenia (rozjeżdżanie, wydeptywanie, zaśmiecenie) | XX | XX | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|------|----------------------------------|---------------------|--|----|----|----|----|---|
| | | | | Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie | XX | XX | | | |
| | | | | Martwe drewno | XX | XX | | | |
| | | | | Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | XX | XX | | | |
| | | | | Naturalne odnowienie drzewostanu | XX | XX | | | |
| | | | | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu | XX | XX | | | |
| | | | | Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie | XX | XX | | | |
| | | | | Wiek drzewostanu | XX | XX | | | |
| | | | | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | XX | XX | | | |
| | | | Perspektywy ochrony | Zachowanie siedliska | U1 | U1 | | | |
| Gatunek | | | | | | | | | |
| Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (kolonia rozrodcza) | 1303 | P1 - piwnica klasztoru w Czernej | Populacja | Liczebność | FV | FV | U1 | U1 | Liczebność populacji wyraźnie wzrosła w stosunku do średniej z wielolecia |
| | | | | Struktura wiekowa | XX | XX | | | |
| | | | Siedlisko | Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy | FV | U1 | | | Nastąpiło ograniczenie kubatury schronienia |
| | | | | Zabezpieczenie przed niepokojem | U1 | U1 | | | Wejście do schronienia jest |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------|--|----|----|--|--|--|
| | | | | niem nietoperzy | | | | | zabezpieczone jednak usytuowanie kolonii powoduje, że każdorazowe wejście do piwnicy powoduje płoszenie nietoperzy. |
| | | | | Dostępność wlotów dla nietoperzy | XX | U1 | | | Brak wlotu od strony wschodniej obiektu, brak oznakowania wlotów |
| | | | | Ekspozycja wlotów | XX | U1 | | | Wloty skierowane są tylko do wewnętrznego dziedzińca należałoby minimum jeden utworzyć po stronie murów zewnętrznych |
| | | | | Łączność schronienia z żerowiskami | U1 | U1 | | | Od strony murów klasztoru do sąsiadującego lasu jest pas otwartej przestrzeni. |
| | | | | Niezmienność warunków mikroklimatycznych | FV | U1 | | | Zmiana reżimu termicznego schronienia (ochłodzenie piwnicy) – nastąpiła zmiana sposobu ogrzewania. |
| | | | | Zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień | FV | FV | | | Parametr ten nie uległ istotnej zmianie w stosunku do okresu referencyjnego |
| | | | Szanse zachowania gatunku | Stan populacji gatunku i jego siedliska | FV | FV | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|------|--|-----------|--|---|----|----|----|---|
| Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> (zimowiska) | 1303 | J1, J2, J3 | Populacja | Liczebność | FV | FV | FV | | W obrębie ostoi znane są trzy zimowiska podkowca małego: Jaskinia pod Bukami I, Jaskinia pod Bukami II i Sztolnia Galmanowa w Czernej. Hibernuje w nich w sumie do 20 osobników tego gatunku. |
| | | | | Struktura wiekowa | XX | XX | | | |
| | | | Siedlisko | Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy | FV | FV | | | |
| | | | | Zabezpieczenie przed niepokoje- niem nietoperzy | FV | FV | | | |
| | | | | Dostępność wlotów dla nietoperzy | FV | FV | | | |
| | | | | Ekspozycja wlotów | FV | FV | | | |
| | | | | Łączność schronie- nia z żerowiskami | FV | FV | | | |
| | | | | Niezmienność wa- runków mikrokli- matycznych | FV | FV | | | |
| | | | | Zmiany w struktu- rze żerowisk w otoczeniu schronień | FV | FV | | | |
| | | | | Szanse zachowania gatunku | Stan populacji gatunku i jego siedliska | FV | | | |
| Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> (kolonia rozrodcza) | 1321 | S1 – strych klasztoru w Czernej | Populacja | Liczebność | FV | FV | U1 | U1 | Kolonia tego gatunku zaledwie kilka lat temu została znaleziona na strychu Klasztoru |
| | | | | Struktura wiekowa | XX | XX | | | |
| | | | Siedlisko | Powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy | FV | FV | | | Nie ulega zmianie |
| | | | | Zabezpieczenie przed niepokoje- niem nietoperzy | U1 | U1 | | | Część strychu wykorzystywana przez nietoperze nie jest odgradzona od |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|---------------------------|--|----|----|--|--|---|
| | | | | | | | | | części użytkowanej. |
| | | | | Dostępność wlotów dla nietoperzy | U1 | U1 | | | Wloty są nietrwałe, mogą być zamknięte utrudnić wlot zwłaszcza wiosną, brak oznakowania wlotów. |
| | | | | Ekspozycja wlotów | FV | FV | | | Wloty skierowane we wszystkie strony obiektu |
| | | | | Łączność schronienia z żerowiskami | FV | FV | | | Właściwa |
| | | | | Niezmienność warunków mikroklimatycznych | FV | FV | | | Nie nastąpiła zmiana warunków mikroklimatycznych skutkująca pogorszeniem parametru siedliska |
| | | | | Zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień | FV | FV | | | Nie nastąpiły |
| | | | Szanse zachowania gatunku | Stan populacji gatunku i jego siedliska | FV | FV | | | |

Żyzna buczyna

W obszarze znajduje się płat żyznej buczyny zlokalizowany w 6 wydzieleniach. Każde z wydzieleni różni się strukturą i wiekiem.

Wydzielenie 72c – struktura najbardziej zbliżona do naturalnej, dobrze zachowany starodrzew, wiek buków około 80 – 120 lat.

Wydzielenie 72b – struktura jednopiętrowa wiek buków około 40-80 lat.

Wydzielenie 72d – najprawdopodobniej posadzono tu sosnę jako przedplon, a w późniejszym czasie pojawiło się tam naturalne odnowienie bukowe. Sosna i buk w wieku około 40-60 lat.

Nietoperze

Waloryzacja wskaźników stanu populacji, stanu siedliska oraz perspektyw zachowania gatunków w obszarze została przeprowadzona według wskaźników monitoringu opracowanych przez GIOŚ dla podkowca małego i nocka orzęsionego.

4. Analiza zagrożeń

| L.p. | Przedmiot ochrony | Numer stanowiska | Zagrożenia | | Opis zagrożenia |
|------|---|------------------------|---|--|--|
| | | | Istniejące | Potencjalne | |
| 1 | 9130 Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>) | 001d, 4f62 | G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | | spora penetracja terenu przez miejscową ludność - wydeptane ścieżki, śmieci |
| | | | K04.01 Konkurencja | | obecność sosny |
| | | | K02.04 Zakwaszenie (naturalne) | | powodowane przez sosnę |
| | | | B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew. | | występowanie martwego drewna w ekosystemach leśnych jest niezbędne do ich prawidłowego funkcjonowania. Brak martwego drewna skutkuje ograniczeniem siedlisk dla gatunków z nim związanych, a przez to ogranicza bioróżnorodność. |
| | | | | G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie | zwiększenie się penetracji ludzi z pobliskich terenów zabudowy jednorodzinnej |
| | | | | B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania (tylko stanowisko 4f62) | w trakcie gospodarczego wykorzystania lasów brak stosowania odnowienia naturalnego. |
| | | | | B02.01 Odnawianie lasu po wycince | nasadzenia gatunków niezgodnych z siedliskiem |
| 2 | 9130 Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosae-</i> | aa01, 79ff, 40db, 072a | - | B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew. | występowanie martwego drewna w ekosystemach leśnych jest niezbędne do ich prawidłowego funkcjonowania. Brak martwego drewna |

| | | | | | |
|------------------|---|----------------------------------|--|--|--|
| | <i>Fagenion)</i> | | | | skutkuje ograniczeniem siedlisk dla gatunków z nim związanych, a przez to ogranicza bioróżnorodność. |
| | | | | B02.01 Odnawianie lasu po wycince | nasadzenia gatunków niezgodnych z siedliskiem |
| 3 | 9110 Kwaśna buczyna (<i>Luzulo-Fagenion)</i> | ddd1, eafd, 4242 | K04.01 Konkurencja | | obecność sosny |
| | | | K02.04 Zakwaszenie (naturalne) | | powodowane przez sosnę |
| | | | | B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew. | występowanie martwego drewna w ekosystemach leśnych jest niezbędne do ich prawidłowego funkcjonowania. Brak martwego drewna skutkuje ograniczeniem siedlisk dla gatunków z nim związanych, a przez to ogranicza bioróżnorodność. |
| | | | | B02.01 Odnawianie lasu po wycince | nasadzenia gatunków niezgodnych z siedliskiem |
| Gatunki zwierząt | | | | | |
| 5 | 1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> | P1 - piwnica klasztoru w Czernej | E06.02 Odbudowa, remont budynków | | zmiana sposobu ogrzewania obiektu spowodowała pogorszenie warunków termicznych w obrębie schronienia i zmianę kubatury schronienia |
| | | | G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez człowieka | | płoszenie nietoperzy tj. zbyt częste przebywanie w piwnicy, prace remontowe, oświetlanie miejsc przebywania nietoperzy |
| | | | | E06.02 Odbudowa, remont budynków | likwidacja wlotów, brak oznakowania wlotów |
| 6 | 1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> | Cały teren leśny ostoi | - | B03 Eksploatacja lasu bez odnawiania czy naturalnego odrastania | utrata tras migracji na żerowiska oraz brak bezpiecznego wylotu - wycinka drzew znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie |

| | | | | | |
|---|--|------------|--------------------------------------|---|--|
| | 1321 nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> | | | | <p>klasztoru lub jaskiń, wielkoobszarowe wylesienia, fragmentacja obszarów leśnych</p> <p>B04 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych Stosowanie w rolnictwie licznych środków ochrony roślin przeciw owadom tzw. insektycydów może prowadzić do zubożenia bazy żerowiskowej nietoperzy. Skumulowanie toksyn w ciele nietoperzy poprzez zjedzenie zatrutych owadów może doprowadzić do ich śmierci lub bezpłodności.</p> <p>K03.04 Drapieżnictwo Naturalnym zagrożeniem dla nietoperzy są drapieżniki. Na nietoperze polować mogą sowy, kuny (rzadziej inne łasicowate) oraz koty. Potrafią one wyłapywać nietoperze zarówno znajdujące się w kolonii, jak i te wylatujące na zewnątrz.</p> |
| 7 | 1303 podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> | J1, J2, J3 | H05.01 Odpadki i odpady stałe | | wysypywanie śmieci do otworu Jaskini pod Bukiem I, Jaskini pod Bukiem II i Sztolni Galmanowej |
| | | | | L05 Zapadnięcie się terenu, osuwisko | w jaskiniach i sztolni może dochodzić do zawałów, obsunięć ziemi i skał, zamknięcia dostępu do niektórych partii |
| | | | | G01.04.03 Rekreacyjna turystyka jaskiniowa | niekontrolowana penetracja jaskiń w okresie hibernacji, płoszenie nietoperzy tj. przebywanie w jaskini, oświetlanie nietoperzy. |
| | | | | G01.04.02 Speleologia | niekontrolowana działalność |

| | | | | | |
|---|---|---------------------------------|--|---|--|
| | | | | | eksploracyjna |
| | | | | G05.04 Wandalizm | celowe wybudzanie nietoperzy w okresie hibernacji, rozpalanie ognisk w pobliżu otworów jaskiń, zaśmiecanie |
| | | | | K03.04 Drapieżnictwo | Naturalnym zagrożeniem dla nietoperzy są drapieżniki. Na nietoperze polować mogą sowy, kuny (rzadziej inne łasicowate) oraz koty. Potrafią one wyłapywać nietoperze zarówno znajdujące się w kolonii, jak i te wylatujące na zewnątrz. |
| 8 | 1321 nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> | S1 – strych klasztoru w Czernej | G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez człowieka | | płoszenie nietoperzy tj. przebywanie w części strychu zasiedlanej przez nietoperze, oświetlanie miejsc przebywania nietoperzy, zamknięcie miejsc wlotu i wylotu nietoperzy na strych klasztoru |
| | | | | E06.02 Odbudowa, remont budynków | Negatywne oddziaływanie na fizjologię nietoperzy mają stacje bazowe (BTS) systemów łączności bezprzewodowej, ostatnimi laty coraz częściej instalowane np. na wieżach kościelnych. Wytwarzane przez nie promieniowanie ma nie tylko silnie kancerogenne działanie, ale może również powodować problemy z płodnością nietoperzy. Zagrożeniem może być również montaż nocnej iluminacji obiektu, uszczelnianie strychów - likwidacja wlotów – brak |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | oznakowania wlotów |
| | | | G05 Inna ingerencja i zakłócenia powodowane przez człowieka | w okresie rozrodu nietoperze są bardzo wrażliwe na niepokojenie. Częste wchodzenie na strych, świecenie latarką i hałasowanie powoduje, że opuszczają swoje schronienia, a nadmierny stres często powoduje porzucanie młodych lub poronienia. |
| | | | K03.04 Drapieżnictwo | Naturalnym zagrożeniem dla nietoperzy są drapieżniki. Na nietoperze polować mogą sowy, kuny (rzadziej inne łasicowate) oraz koty. Potrafią one wyłapywać nietoperze zarówno znajdujące się w kolonii, jak i te wylatujące na zewnątrz. |

Siedliska przyrodnicze

Problemem w ochronie walorów przyrodniczych buczyn jest głównie eksploatacja gospodarcza drzewostanów, prowadząca do zubożenia gatunkowego i strukturalnego lasów. Związane jest to z niszczeniem runa przy inicjowaniu odnowienia naturalnego, wprowadzaniem gatunków iglastych przy odnowieniu sztucznym, wykonywaniem zabiegów hodowlanych na dużych powierzchniach jednocześnie tak, że w efekcie powstają rozległe powierzchnie znajdujące się w jednej fazie rozwojowej drzewostanu. Eksploatacja buczyn wiąże się z usuwaniem drzew stosunkowo młodych (wiek rębności dla buków to maksimum 120-130 lat, drzewa w naturze dożywają 200-300 lat). Za potencjalne zagrożenie uznać można intensywną penetrację siedliska przez turystów i mieszkańców okolicznych miejscowości. Efektem tej penetracji bardzo często jest wydeptywanie cennych roślin runa oraz pojawianie się gatunków obcych dla tego siedliska. W przypadku stanowiska w Czernej dochodzi jeszcze bliskość klasztoru – obiektu pielgrzymkowego – i możliwość zwiększonej penetracji terenu przez pielgrzymów przybywających do klasztoru.

Nietoperze

Podkowiec mały i nocek orzęsiony kolonie rozrodcze tworzą najczęściej w budynkach. Są nietoperzami przywiązanymi do swoich kryjówek i co roku powracają w te same miejsca. Samice pojawiają się w tych kwaterach w kwietniu tu rodzą i wychowują młode. Pod koniec sierpnia, we wrześniu opuszczają te schronienia. Takie usytuowanie kolonii czyni je w pełni zależnymi od człowieka i rodzi szereg zagrożeń. Wśród głównych zagrożeń dla podkowca małego oraz nocka orzęsionego wymienić należy utratę schronień oraz niekorzystne zmiany w obrębie schronień i w ich otoczeniu. Szczególnie niebezpieczne są różnego rodzaju prace remontowe i konserwacyjne prowadzone na strychach, dachach, piwnicach, które mogą nietoperzom uniemożliwić wykorzystywanie kryjówek lub wręcz doprowadzić do ich śmierci.

Wśród głównych zagrożeń dla nietoperzy w ich schronieniach zimowych wymienić należy częstą ich penetrację przez człowieka w okresie zimowym, zmiana warunków mikroklimatycznych oraz niekorzystne zmiany w najbliższym otoczeniu tych schronień.

Załącznik nr 8 – mapa zagrożeń

5. Cele działań ochronnych

| Przedmiot ochrony | Numer stanowiska | Stan ochrony | Cele działań ochronnych | Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony |
|---|----------------------------------|--------------|--|--|
| 9110 Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>) | aa01,79ff, 072a, 40db | FV | Naturalny rozwój drzewostanu poprzez: Doprowadzenie do struktury wielopiętrowej, jak najbardziej zbliżonej do lasu naturalnego, odtwarzanie się zasobów martwego drewna. | Przez cały okres obowiązywania PZO |
| 9110 Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>) | 001d, , 4f62 | U2 | Poprawa parametru struktura i funkcje poprzez: – uzyskanie składu gatunkowego drzewostanu zgodnego z siedliskiem (usunięcie sosny); – odtwarzanie się zasobów martwego drewna | W pierwszych latach obowiązywania PZO |
| 9130 Kwaśna buczyna (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | ddd1 | U1 | Poprawa parametru struktura i funkcje poprzez: – uzyskanie składu gatunkowego drzewostanu zgodnie z siedliskiem | W pierwszych latach obowiązywania PZO |
| 9130 Kwaśna buczyna (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | eafd, 4242 | U2 | Poprawa parametru struktura i funkcje poprzez: – uzyskanie składu gatunkowego drzewostanu zgodnego z siedliskiem (usunięcie sosny); – odtwarzanie się zasobów martwego drewna | W pierwszych latach obowiązywania PZO |
| Gatunki zwierząt | | | | |
| 1303 Podkowiec mały <i>Rhinolophus hipposideros</i> | P1 - piwnica klasztoru w Czernej | U1 | Utrzymanie na poziomie właściwym (FV), następujących wskaźników parametrów siedliska gatunku: – łączność schronienia z żerowiskami; – zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień Poprawa do poziomu właściwego (FV) następujących wskaźników parametrów siedliska gatunku: – powierzchnia schronienia dogodna dla nieto- | Cały okres obowiązywania planu |

| | | | | |
|--|---------------------------------|----|--|--------------------------------|
| | | | <p>perzy (nie można dopuścić do jej uszczuplenia);</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy; – dostępność wlotów dla nietoperzy; – ekspozycja wlotów; – niezmienność warunków mikroklimatycznych (działanie kluczowe). <p>Utrzymanie na poziomie właściwym (FV) parametru szanse zachowania gatunku</p> | |
| 1321 Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> | S1 - strych klasztoru w Czernej | U1 | <p>Utrzymanie na poziomie właściwym (FV), następujących wskaźników parametrów siedliska gatunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powierzchnia schronienia dogodna dla nietoperzy; – ekspozycja wlotów; – łączność schronienia z żerowiskami; – niezmienność warunków mikroklimatycznych – zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu schronień <p>Poprawa do poziomu właściwego (FV) następujących wskaźników parametrów siedliska gatunku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy; – dostępność wlotów dla nietoperzy. <p>Utrzymanie na poziomie właściwym (FV) parametru szanse zachowania gatunku</p> | Cały okres obowiązywania planu |

Siedliska przyrodnicze

Dla siedliska buczyny karpackiej w obszarze Natura 2000 „Czerna PLH 120034” podstawowym celem działań ochronnych jest utrzymanie właściwego stanu siedliska.

Cele te powinny być realizowane poprzez:

- wykonywanie cięć pielęgnacyjnych i hodowlanych różnicujących strukturę i wiek drzewostanu
- usuwanie sosny (przedplonu) i popieranie buka
- popieranie naturalnego odnowienia bukowego
- zwiększenie udziału martwego drewna
- ograniczanie penetracji turystów i mieszkańców poprzez likwidację części istniejących ścieżek (sztuczne nasadzenia na trasie ścieżek).

Nietoperze

Dla kolonii rozrodczych podkowca małego i nocka orzęsionego w klasztorze w Czernej podstawowym celem działań ochronnych jest utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk.

W przypadku kolonii rozrodzkiej podkowca małego zasiedlających piwnice konieczna jest:

- ✓ poprawa warunków termicznych (działanie kluczowe),
- ✓ utrzymanie obecnej kubatury schronienia (nie można dopuścić do jej uszczuplenia),
- ✓ poprawa zabezpieczeń kolonii rozrodzkiej przed niekontrolowaną penetracją,
- ✓ zapewnienie odpowiedniej ilości wylotów zapewniających swobodny dołot do schronienia,
- ✓ poprawa dołotu nietoperzy do schronień od strony wschodniej.

W przypadku kolonii rozrodzkiej nocka orzęsionego zasiedlającego strych budynków klasztornych konieczna będzie:

- ✓ poprawa zabezpieczeń kolonii rozrodzkiej przed niekontrolowaną penetracją,
- ✓ poprawa zacienienia części strychu w której usytuowana jest kolonia rozrodzka,
- ✓ utworzenie trwałego wlotu na strych drożnego cały rok.

W obydwu koloniach ponadto należy zabezpieczyć i oznakować wloty dla nietoperzy. Oznakować należy również miejsca usytuowania kolonii rozrodczych.

Celem zapewnienia swobodnego dołotu nietoperzy do miejsc żerowania i arealu żerowisk konieczne jest utrzymanie w stanie odpowiadającym obecnemu zadrzewień w najbliższym sąsiedztwie klasztoru jak i w obrębie ostoi.

W przypadku schronień zimowych podstawowym celem działań ochronnych jest utrzymanie schronień zimowych i najbliższego ich otoczenia (zadrzewień) w stanie odpowiadającym obecnemu.

W przypadku obu gatunków konieczne jest także utrzymanie jak największej powierzchni żerowisk i zapewnienie szlaków migracyjnych pomiędzy kolonią rozrodczą, a miejscami zimowania i rojenia.

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

| Przedmiot ochrony | Działania ochronne | | | | | | |
|---|--------------------|--|---|------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|---|
| | Numer i nazwa | Zakres prac | Miejsce realizacji | Termin wykonania | Szacunkowe koszty (w tys. zł) | Podmiot odpowiedzialny za wykonanie | |
| 9130 Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i>) | Nr | <i>Działania związane z ochroną czynną</i> | | | | | |
| | A1 | Przebudowa drzewostanu | Aktywna przebudowa drzewostanu z wykorzystaniem naturalnych procesów sukcesyjnych. Wykonanie cięć pielęgnacyjnych i hodowlanych mających na celu doprowadzenie drzewostanu do właściwego składu gatunkowego oraz struktury wielopiętrowej zgodnie z założeniami „Planu ochrony rezerwatu Dolina Eliaszkówki” – Załącznik nr 8 | 001d, 4f62 | Przez cały okres obowiązywania PZO | 10 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, właściciel/zarządca terenu (Nadleśniczy Nadleśnictwa Krzeszowice) |
| | Nr | <i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | | | | |
| | B1 | Realizacja zadań ochronnych | Wykonywanie zadań ochronnych zgodnie z „Planem ochrony rezerwatu przyrody Dolina Eliaszkówki” – Załącznik nr 8 | 072a, aa01, 79ff, 40db | Przez cały okres obowiązywania PZO | 5 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, właściciel/zarządca terenu (Nadleśniczy Nadleśnictwa Krzeszowice) |
| | B2 | Gospodarka leśna | Prowadzenie bieżącej gospodarki leśnej zgodnie z aktualnym planem urządzania lasu, ze szczególnym uwzględnieniem działań w kierunku odtworzenia zasobów rozkładającego się drewna oraz drzew martwych i zamierających. | 4f62 | Przez cały okres obowiązywania PZO | W ramach działań LP | Nadleśniczy Nadleśnictwa Krzeszowice |
| | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|------------------------------------|--|---|
| 9110 Kwaśna buczyna (Luzulo-Fagenion) | Nr | <i>Działania związane z ochroną czynną</i> | | | | | |
| | A2 | Przebudowa drzewostanu | Aktywna przebudowa drzewostanu z wykorzystaniem naturalnych procesów sukcesyjnych. Wykonanie cięć pielęgnacyjnych i hodowlanych mających na celu doprowadzenie drzewostanu do właściwego składu gatunkowego oraz struktury wielopiętrowej zgodnie z założeniami „Planu ochrony rezerwatu Dolina Eliaszkówki” – Załącznik nr 8) | ddd1, eafd, 4242 | Przez cały okres obowiązywania PZO | 5 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, właściciel/zarządca terenu (Nadleśniczy Nadleśnictwa Krzeszowice) |
| | Nr | <i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | | | | |
| | B3 | Realizacja zadań ochronnych | Wykonywanie zadań ochronnych zgodnie z „Planem ochrony rezerwatu przyrody Dolina Eliaszkówki” – Załącznik nr 8 | ddd1, eafd, 4242 | Przez cały okres obowiązywania PZO | 5 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, właściciel/zarządca terenu (Nadleśniczy Nadleśnictwa Krzeszowice) |
| | Nr | <i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i> | | | | | |
| C1 | Inwentaryzacja przyrodnicza siedliska leśnego 9130 | Wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej pod kątem występowania siedlisk leśnych z Zał. II Dyrektywy Siedliskowej na terenie lasów prywatnych. Cały okres obowiązywania planu zadań ochronnych. | ddd1 | Przez cały okres obowiązywania PZO | 15 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000/ zarządca terenu (Nadleśniczy Nadleśnictwa Krzeszowice) | |
| 1303 | Stanowisko kolonii rozrodczej podkowca małego (piwnica klasztoru w Czernej) | | | | | | |
| | Nr | <i>Działania związane z ochroną czynną</i> | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|----------------------------------|---|----|--|
| Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) | A3 | Poprawa warunków termicznych | Montaż urządzeń grzewczych w piwnicy, w pomieszczeniu dawnej kotłowni. Takie usytuowanie tych urządzeń pozwoli zasiedlić nieużytkowaną część piwnicy i minimalizuje presję ze strony ludzi. | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Działanie jednorazowe, w pierwszym roku obowiązywania PZO, prace należy prowadzić w okresie od 01.12-15.03. | 45 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000, właściciel/zarządca terenu |
| | A4 | Poprawa warunków siedliskowych w piwnicach | Oczyszczenie ścian z pyłu węglowego, zeszkobanie powierzchni stropu i ścian. | Piwnica Klasztoru w Czernej (P1) | Działanie jednorazowe w pierwszym roku obowiązywania PZO, prace należy prowadzić w okresie od 01.12-15.03. | 5 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | A5 | Sprzątanie guana | Usunięcie gromadzącego się guana. Zebrane odchody powinny zostać we właściwy sposób zutylicowane. | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Działanie raz na rok w okresie od 15.12. do 15.03. Przez cały okres obowiązywania PZO | 5 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| | A6 | Udrożnienie wlotu dla nietoperzy | Udrożnienie jednego z okienek prowadzących do piwnic (od strony wschodniej). Wlot ten powinien być usytuowany jak najwyżej od podłoża by nie narażać nietoperzy na atak ze strony drapieżników. | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Działanie jednorazowe w pierwszym roku obowiązywania PZO, prace należy prowadzić w okresie od 01.12-15.03. | 2 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| Nr | <i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | | | | | |

| | | | | | | |
|----|--|---|----------------------------------|---|---|--|
| B4 | Utrzymanie obecnej kubatury schronienia | Utrzymanie kubatury piwnicy dostępnej dla nietoperzy odpowiadającej obecnej (włącznie z niewielkimi niszami). | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Przez cały okres obowiązywania PZO | - | Gospodarz obiektu |
| B5 | Oznakowanie stanowiska tabliczką | Trwałą tabliczkę zawierającą informacje o działaniach mogących stanowić zagrożenie dla stanowiska nietoperzy należy umieścić w widocznym miejscu, skonsultowanym z gospodarzem obiektu. Sugerowana lokalizacja: na drzwiach prowadzących do piwnicy. Tabliczka powinna zawierać dane kontaktowe instytucji odpowiedzialnej za udzielanie wskazówek dot. właściwego (od strony przyrodniczej) gospodarowania w obrębie schronienia oraz informację o odpowiedzialności prawnej (art. 127 ustawy o ochronie przyrody) związanej ze złamaniem zakazów obowiązujących w odniesieniu do zwierząt chronionych. Jako wzór proponowana jest tabliczka opracowana przez PTPP „pro Natura”. | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Montaż w pierwszym roku, a utrzymanie oznakowania przez cały okres obowiązywania PZO | 1 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| B6 | Utrzymanie i oznakowanie wlotów dla nietoperzy | Pozostawienie 2 otworów wlotowych do piwnic drożnych dla nietoperzy. Tabliczki z napisem np. „wlot dla nietoperzy, nie zamykać!” (wzór PTPP „pro Natura”) powinny być umieszczone w widocznym miejscu wewnątrz piwnicy, jednoznacznie identyfikujące otwory wlotowe. | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Wyznaczenie i oznakowanie wlotów w pierwszym roku, a utrzymanie wlotów i oznakowania przez cały okres obowiązywania PZO | 1 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |

| | | | | | | |
|----|---|---|--|---|---|-------------------|
| B7 | Ograniczenie użytkowania piwnic | W okresie licznej obecności nietoperzy ograniczenie czasu spędzonego w piwnicach oraz liczby osób do niezbędnego minimum. Niewpuszczanie do piwnic osób postronnych. Wskazane jest montaż wyłącznika czasowego (1/2 h) lub innego zabezpieczenia elektronicznego zapobiegające przypadkowemu pozostawieniu zapalnego światła w obrębie piwnicy będącej schronieniem kolonii rozrodczej. Wyłączenie oświetlenia w miejscu największej koncentracji nietoperzy. | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Począwszy od pierwszego roku obowiązywania PZO, od 1.04. do 1.11. przez cały okres obowiązywania PZO (czasokres ten może ulec zmianie po zakończeniu prac dotyczących dynamiki liczebności kolonii rozrodczych) | 2 | Gospodarz obiektu |
| B8 | Utrzymanie bezpiecznego wlotu dla nietoperzy | Utrzymanie bezpiecznych, zaciemnionych wlotów dla nietoperzy. Ewentualne oświetlenie nocne obiektu nie powinno obejmować dachu i ścian z otworami wlotowymi. | Bezpośrednie otoczenie klasztoru | Przez cały okres obowiązywania PZO | – | Gospodarz obiektu |
| B9 | Utrzymanie zwartości drzew i krzewów w najbliższym otoczeniu klasztoru | Utrzymanie zwartości i ciągłości drzew w najbliższym otoczeniu klasztoru. Wycinka drzew czy krzewów oraz znacząca redukcja koron, powinny być poprzedzone nasadzeniami młodych drzew i krzewów, uzupełniających luki. | Najbliższe otoczenie klasztoru w Czernej | Przez cały okres obowiązywania PZO | – | Gospodarz obiektu |
| Nr | <i>Działania związane z monitoringiem realizacji działań ochronnych</i> | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|---|---|--|
| C2 | Nadzór przyrodniczy | Specjalistyczna konsultacja chiropterologiczna. Do zadań nadzoru przyrodniczego należeć będzie przede wszystkim: uzgadnianie terminów i sposobów wykonywania prac ochronnych i kontrola ich właściwego przebiegu, odbiór wykonanych prac, ewentualne modyfikacje zakresu działań, konsultacje dla właścicieli terenów i obiektów ujętych w planach zadań itp | Cały obszar ostoi oraz poza jego obszarem – tereny istotne dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunku | Przez cały okres obowiązywania PZO | 20 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| Nr | <i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i> | | | | | |
| D1 | Zbadanie dynamiki liczebności kolonii | Zbadanie dynamiki sezonowej liczebności podkowca małego i wpływ warunków mikroklimatycznych na przebieg tych zmian (działanie bardzo istotne - pozwoli m.in. na określenie czasokresu bytności kolonii rozrodczej i kolonii przejściowej). | Piwnica klasztoru w Czernej (P1) | Dwa pierwsze lata obowiązywania PZO, w miesiącach kwiecień-listopad | 6 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| Nr | <i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i> | | | | | |
| | Brak działań | | | | | |
| 1321 Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> | Stanowisko kolonii rozrodczej nocka orzęsionego (strych klasztoru w Czernej) | | | | | |
| | Nr | <i>Działania związane z ochroną czynną</i> | | | | |
| | A7 | Poprawa zacienienia strychu | Poprawa zacienienie okien dachowych i okna bocznego w południowej i wschodniej części strychu | Strych klasztoru w Czernej (S1) | Działanie jednorazowe, w pierwszym roku obowiązywania PZO | 2 |

| | | | | | | |
|-----|---|--|---|--|-----|--|
| A8 | Odgradzenie części strychu zasiedlanej przez nietoperze od części użytkowanej | Montaż drzwi odgradzających część strychu użytkowaną przez człowieka od części zasiedlanej przez nietoperze. Drzwi te w górnej części powinny posiadać wlot drożny dla nietoperzy. | Wschodnia i południowa część strychu klasztoru w Czernej (S1) | Działanie jednorazowe w pierwszym roku obowiązywania PZO | 1 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| A9 | Udrożnienie wlotu dla nietoperzy | Udrożnienie wlotu na strych od strony wschodniej i utrzymanie jego drożności przez cały rok. | Strych klasztoru w Czernej (S1) | Działanie jednorazowe w pierwszym roku obowiązywania PZO | 0,5 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| A10 | Sprzątanie guana | Usunięcie gromadzącego się guana. Zebrane odchody powinny zostać we właściwy sposób zutylizowane. | Strych klasztoru w Czernej (S1) | Raz na 2 lata w okresie od 15.10. do 1.04. | 5 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| Nr | <i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | | | | |

| | | | | | | |
|---------|--|---|---------------------------------|---|---|--|
| B1 0 | Oznakowanie stanowiska tabliczką | Trwałą tabliczkę zawierającą informacje o działaniach mogących stanowić zagrożenie dla stanowiska nietoperzy należy umieścić w widocznym miejscu, skonsultowanym z gospodarzem obiektu. Sugerowane lokalizacje: na drzwiach prowadzących na strych klasztoru i do części strychu zasiedlanej przez nietoperze. Tabliczka powinna zawierać dane kontaktowe instytucji odpowiedzialnej za udzielanie wskazówek dot. właściwego (od strony przyrodniczej) gospodarowania w obrębie schronienia oraz informację o odpowiedzialności prawnej (art. 127 ustawy o ochronie przyrody) związanej ze złamaniem zakazów obowiązujących w odniesieniu do zwierząt chronionych. Jako wzór proponowana jest tabliczka opracowana przez PTPP „pro Natura”. | Strych klasztoru w Czernej (S1) | W pierwszym roku obowiązywania planu, utrzymanie oznakowania przez cały okres obowiązywania PZO | 2 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| B1 1 | Utrzymanie i oznakowanie wlotów dla nietoperzy | Pozostawienie jednego trwałego otworu wlotowego na strych drożnego cały rok. Pozostałe nietrwałe wloty w postaci uchylnych okien powinny być otwierane w okresie wiosennym. Miejsce trwałego wlotu należy oznaczyć tablicą z napisem wlot dla nietoperzy, nie zamykać!” (wzór PTPP „pro Natura”). Nietrwałe wloty powinny być również oznaczone niewielką tablicą z napisem „wlot dla nietoperzy, otwarty w okresie od 1 kwietnia do 15 października”. Tablice te powinny być umieszczona w widocznym miejscu wewnątrz strychu, jednoznacznie identyfikując otwór wlotowy. | Strych klasztoru w Czernej (S1) | Wyznaczenie i oznakowanie wlotów w pierwszym roku obowiązywania planu, utrzymanie wlotów i oznakowania przez cały okres obowiązywania PZO | 3 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |

| | | | | | | |
|---------|---|--|--|--|---|-------------------|
| B1 2 | Ograniczenia użytkowania części strychu | Ograniczenia użytkowania południowej i wschodniej części strychu w okresie bytności kolonii rozrodczej nietoperzy do niezbędnych prac związanych z jego utrzymaniem. W okresie licznej obecności nietoperzy ograniczenie czasu spędzonego na strychu oraz liczby osób do niezbędnego minimum. Niewpuszczanie na strych osób postronnych. Wskazane jest montaż wyłącznika czasowego (1/4 h) lub innego zabezpieczenia elektronicznego zapobiegające przypadkowemu pozostawieniu zapalnego światła w obrębie strychu będącego schronieniem kolonii rozrodczej. | Strych klasztoru w Czernej (S1) | Od 1.04. do 1.10. - przez cały okres obowiązywania PZO | 2 | Gospodarz obiektu |
| B1 3 | Utrzymanie bezpiecznego, wlotu dla nietoperzy | Utrzymanie bezpiecznych, zaciemnionych wlotów dla nietoperzy. Ewentualne oświetlenie budynku nie powinno obejmować miejsc wlotu usytuowanych na dachu i ścian z otworami wlotowymi. | Dach i ściany, w których zlokalizowane są wloty - strych klasztoru w Czernej | Przez cały okres obowiązywania PZO | - | Gospodarz obiektu |
| B1 4 | Utrzymanie zwartości drzew i krzewów w najbliższym otoczeniu klasztoru | Utrzymanie zwartości i ciągłości drzew w najbliższym otoczeniu klasztoru. Wycinka drzew czy krzewów oraz znacząca redukcja koron, powinny być poprzedzone nasadzeniami młodych drzew i krzewów, uzupełniających luki. | Najbliższe otoczenie klasztoru w Czernej | Przez cały okres obowiązywania PZO | - | Gospodarz obiektu |
| B1 5 | Niedopuszczenie do montażu przekaźników telefonii komórkowej | Niedopuszczenie do montażu przekaźników telefonii komórkowej | Budynki klasztoru w Czernej | Przez cały okres obowiązywania PZO | - | Gospodarz obiektu |
| Nr | <i>Działania związane z monitoringiem realizacji działań ochronnych</i> | | | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|---|--|
| | C3 | Nadzór przyrodniczy | Specjalistyczna konsultacja chiropterologiczna. Do zadań nadzoru przyrodniczego należeć będzie przede wszystkim: uzgadnianie terminów i sposobów wykonywania prac ochronnych i kontrola ich właściwego przebiegu, odbiór wykonanych prac, ewentualne modyfikacje zakresu działań, konsultacje dla właścicieli terenów i obiektów ujętych w planach zadań itp | Cały obszar ostoi oraz poza jego obszarem – tereny istotne dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunku | Przez cały okres obowiązywania PZO | 4 jednorazowa konsultacja | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| 1321 Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) | Stanowiska zimowe (Jaskinia pod Bukami I, Jaskinia pod Bukami II i Sztolnia Galmanowa w Czernej) | | | | | | |
| | Nr | <i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i> | | | | | |
| | B1 6 | Utrzymanie zabezpieczeń zimowisk | Montaż kraty w Sztolni (J3), konserwacja krat, odtworzenie w przypadku zniszczenia lub kradzieży. Otwieranie ich w okresie wiosennym i zamykanie przed okresem hibernacji. | J1, J2, J3 | Corocznie, zamknięcie na okres 1.11. - 1.04. Przez cały okres obowiązywania PZO | 20 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 |
| B1 7 | Usuwanie odpadów | Usuwanie nielegalnie wysypywanych odpadów z obiektów będących schronieniami zimowymi podkowca małego | J1, J2, J3 | Przez cały okres obowiązywania PZO | 5 jednorazowo | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000/Nadleśnictwo Krzeszowice | |

Siedliska przyrodnicze

Dla żywej buczyny, kwaśnej buczyny i grądu w zakresie czynnej ochrony zalecane jest wykonywanie cięć pielęgnacyjnych i hodowlanych mających na celu doprowadzenie drzewostanów do struktury wielopiętrowej oraz popieranie odnowienia naturalnego, na podstawie zaleceń „Planem ochrony rezerwatu przyrody Dolina Eliaszkówki” – Załącznik nr 9

Załącznik nr 10 – mapa z działaniami dla siedlisk przyrodniczych

Nietoperze

Dla stanowiska podkowca małego i nocka orzęsionego w klasztorze w Czernej głównym zadaniem w zakresie czynnej ochrony jest utrzymanie właściwego stanu stanowisk zajmowanych przez kolonie.

Dla prawidłowego funkcjonowania kolonii rozrodczej podkowca małego kluczowe jest utrzymanie stosunkowo wysokiej temperatury w obrębie jej schronienia. Zmiana sposobu ogrzewania pomieszczeń klasztoru pogorszyła warunki klimatyczne i znacząco zmniejszyła kubaturę piwnicy charakteryzującej się optymalnymi warunkami mikroklimatycznymi. Z tego względu konieczne będzie poprawienie reżimu termicznego w obrębie dolnego piętra piwnic (w miejscu dawnej lokalizacji kotłowni) poprzez montaż w nich urządzeń grzewczych. W przypadku podjęcia takich działań konieczne będzie także podjęcie pewnych prac adaptacyjnych m.in. oczyszczenie ścian z pyłu węglowego, zeszkobanie ścian stropu i ścian celem stworzenia dużej chropowatej powierzchni (ułatwiających powieszenie się nietoperzy).

W przypadku kolonii rozrodczej podkowca małego nie należy dopuścić do dalszego ograniczenia kubatury dostępnego schronienia.

Celem poprawy wylotu i dolotu nietoperzy do piwnic należy udroźnić jeden z wylotów skierowanych na stronę zewnętrzną obiektu (obecnie wszystkie wyloty skierowane są do wewnętrznego dziedzińca).

W przypadku kolonii rozrodczej nocka orzęsionego zasiedlającego strych budynków klasztornych konieczna będzie poprawa zacienienia części strychu w której usytuowana jest kolonia rozrodcza i utworzenie jednego trwałego wlotu na strych drożnego cały rok. Celem zapewnienia swobodnego dolotu nietoperzy do miejsc żerowania i arealu żerowisk jest utrzymanie w stanie odpowiadającym obecnemu zadrzewień w najbliższym sąsiedztwie klasztoru jak i w obrębie ostoi. Celem poprawy dolotu nietoperzy do obiektu od strony północnej konieczne jest posadzenie kilku drzew pomiędzy murem klasztoru a murem otaczającym klasztor.

W obydwu koloniach niezbędne jest również zabezpieczenie i oznakowanie wlotów dla nietoperzy, oznakowanie stanowisk oraz sprzątanii gromadzącego się guana.

W przypadku schronień zimowych podstawowym celem działań ochronnych jest utrzymanie schronień zimowych, sposobu zabezpieczenia ich otworów i najbliższego ich otoczenia (zadrzewień) w stanie odpowiadającym obecnemu.

Wszelkie działania związane z ochroną czynną powinny być prowadzone pod nadzorem specjalisty chiropterologa.

Ze względu na konieczną ochronę terenów wykorzystywanych przez nietoperze będące przedmiotem ochrony na terenie ostoi Czerna PLH120034, wskazanym jest by zarówno w obszarze Natura 2000, jak i na terenach zlokalizowanych poza nim, w trakcie wykonywania nowych inwestycji celu publicznego lub remontu/modernizacji istniejących, w promieniu ok. 7 km od obszaru Natura 2000 Czerna 120034 instalować lampy oświetleniowe o współczynniku rozproszenia światła ULOR = 0. Ponadto dla zachowania spójności Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, należy zachować liniowe elementy zieleni wysokiej w promieniu min. 10 km od obszaru Natura 2000 Czerna PLH120034.

Załącznik nr 11 – mapa z działaniami dla podkowca małego

Załącznik nr 12 – mapa z działaniami dla nocka orzęsionego

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cel działań ochronnych | Parametr | Wskaźnik | Zakres prac monitoringowych | Terminy/ częstotliwość | Miejsce | Podmiot odpowiedzialny | Szacowany koszt (w tys. zł) |
|-------------------------------|--|--|---------------------|--|---|--|------------------------|--|-----------------------------|
| SIEDLISKA PRZYRODNICZE | | | | | | | | | |
| 1 | 9130 Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosa</i> e- <i>Fagenion</i>) | Naturalny rozwój drzewostanu poprzez: Doprowadzenie do struktury wielopiętrowej, jak najbardziej zbliżonej do lasu naturalnego, odtwarzanie się zasobów martwego drewna | Struktura i funkcje | Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie Martwe drewno | Zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska GIOŚ (załącznik nr 13) | Raz na 10 lat, w ostatnim roku obowiązywania PZO | 79ff, aa01, 072a, 40db | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | |
| 2 | 9130 Żyzna buczyna (<i>Dentario glandulosa</i> e- <i>Fagenion</i>) | Uzyskanie składu gatunkowego drzewostanu zgodnego z siedliskiem (usunięcie sosny) oraz zwiększenie udziału martwego drewna | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna Gatunki dominujące Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie Martwe drewno Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości | Zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska GIOŚ (załącznik nr 13) | Raz na 10 lat, w ostatnim roku obowiązywania PZO | 001d, 4f62 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cel działań ochronnych | Parametr | Wskaźnik | Zakres prac monitoringowych | Terminy/ częstotliwość | Miejsce | Podmiot odpowiedzialny | Szacowany koszt (w tys. zł) |
|--|---|--|---------------------|--|---|--|------------------|--|-----------------------------|
| 3 | 9110 Kwaśna buczyna (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | Uzyskanie składu gatunkowego drzewostanu zgodnego z siedliskiem (usunięcie sosny) oraz zwiększenie udziału martwego drewna | Struktura i funkcje | Charakterystyczna kombinacja florystyczna Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie Martwe drewno Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości Struktura pionowa i przestrzenna drzewostanu Udział gatunków „wczesnosukcesyjnych” w drzewostanie | Zgodnie z Państwowym Monitorowaniem Środowiska GIOŚ (załącznik nr 13) | Raz na 10 lat, w ostatnim roku obowiązywania PZO | 4242, eafd, ddd1 | Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | |
| NIETOPERZE (schronienia letnie) | | | | | | | | | |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cel działań ochronnych | Parametr | Wskaźnik | Zakres prac monitoringowych | Terminy/ częstotliwość | Miejsce | Podmiot odpowiedzialny | Szacowany koszt (w tys. zł) |
|-----|---|--|-----------|---|---|--|--|--|-----------------------------------|
| 4 | 1303 Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) | Poznanie dynamiki liczebności gatunków w koloniach | Populacja | Liczebność | Określenie liczebności nietoperzy w koloniach. | Raz w roku, w lipcu | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności |
| | | | | Struktura wiekowa populacji | Określenie liczebności dorosłych i młodych osobników w kolonii. | Raz w roku, w lipcu | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | 1321 Nocek orzęsiony (<i>Myotis emarginatus</i>) | Ocena stanu i zmian zachodzących w siedlisku | Siedlisko | Kubatura dostępna dla nietoperzy | Określenie ewentualnych zmian kubatury dostępnej dla nietoperzy. | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Zabezpieczenie przed niepokojeniem nietoperzy | Kontrola zabezpieczenia wejścia na strychy obiektów, w których znajdują się kolonie nietoperzy. | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Dostępność wlotów dla nietoperzy | Kontrola drożności wlotów dla nietoperzy. | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cel działań ochronnych | Parametr | Wskaźnik | Zakres prac monitoringowych | Terminy/ częstotliwość | Miejsce | Podmiot odpowiedzialny | Szacowany koszt (w tys. zł) |
|--|-------------------|---|---------------------------|---|--|--|--|---|-----------------------------------|
| | | | | Ekspozycja wlotów dla nietoperzy | Kontrola otoczenia budynku, pod kątem właściwego wyeksponowania wlotów dla nietoperzy. | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Obecność bezpiecznych tras przelotu w kierunku żerowiska | Kontrola otoczenia budynku oraz kluczowych tras migracji na żerowiska pod kątem ciągłości korytarzy ekologicznych. | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Niezmiennność warunków mikroklimatycznych | Kontrola strychu oraz otoczenia budynku pod kątem zmian mogących mieć wpływ na mikroklimat na strychu. | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Istotne, zauważalne wielko powierzchniowe zmiany w strukturze żerowisk w otoczeniu (r=2,5 km) schronień | Kontrola obszarów leśnych pod kątem wylesienia i fragmentacji żerowiska. | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | Ocena zachowania stanu populacji oraz siedliska | Szanse zachowania gatunku | Stan populacji gatunku i jego siedliska | Ocena ekspercka stanu populacji i siedlisk wykonywana przez specjalistę chiropterologa | Ocena podczas letniego liczenia w koloniach. | S1 i P1 - klasztor w Czernej (piwnica i strychy) | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| NIETOPERZE (schronienia zimowe) | | | | | | | | | |

| Lp. | Przedmiot ochrony | Cel działań ochronnych | Parametr | Wskaźnik | Zakres prac monitoringowych | Terminy/ częstotliwość | Miejsce | Podmiot odpowiedzialny | Szacowany koszt (w tys. zł) |
|-----|---|--|-----------|--|--|----------------------------------|------------|---|-----------------------------------|
| 5 | 1303 Podkowiec mały (<i>Rhinolophus hipposideros</i>) | Poznanie dynamiki liczebności gatunków w schronieniach zimowych. | Populacja | Liczebność | Określenie liczebności nietoperzy. | Raz w roku, w lutym | J1, J2, J3 | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu zimowego |
| | | Ocena stanu i zmian zachodzących w siedlisku | Siedlisko | Kubatura dostępna dla nietoperzy | Określenie ewentualnych zmian kubatury dostępnej dla nietoperzy. | Ocena podczas zimowego liczenia. | J1, J2, J3 | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Zabezpieczenie przed niepokojeniem | Kontrola zabezpieczenia krat w otworach hibernakulów. | Ocena podczas zimowego liczenia. | J1, J2, J3 | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Dostępność wlotów | Kontrola drożności wlotów dla nietoperzy. | Ocena podczas zimowego liczenia. | J1, J2, J3 | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |
| | | | | Niezmienność warunków mikroklimatycznych | Kontrola zmian warunków mikroklimatycznych | Ocena podczas zimowego liczenia. | J1, J2, J3 | GIOŚ/ Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 | W ramach monitoringu liczebności. |

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

| Dokumentacja planistyczna | Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody) |
|---|--|
| <p>miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Nowa Góra, Miękinia, Czerna, Paczółtowice, Żary, Dębnik i Siedlec w Gminie Krzeszowice w ich granicach administracyjnych z wyłączeniem terenów objętych zmianami planu po roku 1995 (uchwała nr XVII/154/2004 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 29 stycznia 2004 roku)</p> | <p>§6 USTALA SIĘ OGÓLNE PODSTAWOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU OBOWIĄZUJĄCE NA CAŁYM OBSZARZE OBJĘTYM PLANEM:</p> <p>1. w celu zachowania szczególnie wysokich walorów przyrodniczych, kulturowych, krajobrazowych terenu planu nakazuje się przestrzeganie zasad ochrony i kształtowania środowiska we wszelkich poczynaniach inwestycyjnych zgodnie z :</p> <p>należy dodać punkt:</p> <p>„4) w związku z położeniem na terenie gminy obszarów Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 oraz Czerna PLH120034 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub b. wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub c. pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. <p>Wśród działań mających negatywne oddziaływanie na nietoperze będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trwałe usuwanie liniowych elementów krajobrazu w postaci drzew i krzewów (wycinka bez nasadzeń zastępczych) - stosowanie oświetlenia ulicznego, parkingów, obiektów sportowych i innych inwestycji celu publicznego o współczynniku rozproszenia światła większym niż 0 (ULOR > 0)” <p>Na rysunkach „Miejscowego planu...” należy wrysować granicę obszaru Natura 2000 Czerna PLH120034</p> |

| | |
|---|--|
| <p>przystąpienie do sporządzenia aktualizacji miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miejscowości Gminy Krzeszowice: Ostrężnica, Frywałd, Zalas, Nawojowa Góra, Nowa Góra, Miękinia, Czerna, Paczółtowiec, Żary, Dębnik, Dubie i Siedlec, Wola Filipowska, Sanka, Rudno i Filipowice, Tenczynek oraz terenu miasta Krzeszowice, objętego zmianami planu po roku 1995 (Uchwała nr XVII/162/2012 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 1 marca 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XLVIII/391/2006 Rady Miejskiej w Krzeszowicach z dnia 21 września 2006 roku)</p> | <p>W paragrafie dotyczącym USTALEŃ WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW ODREBNYCH, PRAWOMOCNYCH ROZPORZĄDZEŃ I DECYZJI. należy zapisać</p> <p>„w związku z położeniem na terenie gminy obszarów Natura 2000 Dolinki Jurajskie PLH120005 oraz Czerna PLH120034 zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:</p> <p>d. pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub</p> <p>e. wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub</p> <p>f. pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.</p> <p>Wśród działań mających negatywne oddziaływanie na nietoperze będące przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 są:</p> <ul style="list-style-type: none"> - trwałe usuwanie liniowych elementów krajobrazu w postaci drzew i krzewów (wycinka bez nasadzeń zastępczych) - stosowanie oświetlenia ulicznego, parkingów, obiektów sportowych i innych inwestycji celu publicznego o współczynniku rozproszenia światła większym niż 0 (ULOR > 0).” |
|---|--|

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Nie istnieją przesłanki do sporządzenia planu ochrony. Przedmioty ochrony zostały wystarczająco rozpoznane w obszarze. Zaplanowane działania ochronne na okres 10 lat wystarczą do poprawy lub utrzymania

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

| |
|---|
| <p>Na podstawie planu ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Eliaszkówki”, w trakcie której sporządzania poszczególne siedliska zostały bardzo dobrze rozpoznane, i na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej przyznano siedlisku kwaśnej buczyny (9130) w ocenę C.</p> <p>Nocek orzęsiony <i>Myotis emarginatus</i> (1321) zmienił, względem danych z SDF, ocenę z D na C. Zmiana wynika z faktu, że gatunek ten obecnie regularnie tworzy kolonie rozrodczą na strychu klasztoru w Czernej, która zwykle liczy przynajmniej 90 osobników dorosłych. Wcześniej gatunek ten pojawiał się incydentalnie.</p> |
|---|

| L.p. | Zapis SDF | Proponowany zapis SDF | Uzasadnienie do zmiany |
|------|-----------|-----------------------|---|
| 1 | - | kwaśna buczyna | weryfikacja planu ochrony rezerwatu przyrody „Dolina Eliaszkówki”, w trakcie której stwierdzono iż stan |

| | | | |
|---|----------------------------|----------------------------|---|
| | | (9110) ocena C | zachowania siedliska 9110 pozwala na przyznanie oceny zadowalającej (C) |
| 2 | Nocek orzęsiony ocena D | Nocek orzęsiony ocena C | gatunek ten obecnie regularnie tworzy kolonie rozrodczą na strychu klasztoru w Czernej, która zwykle liczy przynajmniej 90 osobników dorosłych. |

Załącznik nr 2 – nowy SDF

11. Zestawienie uwag i wniosków

| I.p. | Uwagi i wnioski | Podmiot zgłaszający | Sposób rozpatrzenia / odpowiedź |
|------|---|----------------------------|--|
| | Moduł A | | |
| 1 | zmiana oceny dla gatunku nocka orzęsionego (<i>Myotis emarginatus</i>) z D na C | Ekspert – Krzysztof Piksa | uwzględniono w dokumentacji |
| | Moduł B | | |
| 2 | potrzeba zwrócenia uwagi na zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Dębника, Dubia in., który przewidywał realizację obiektów sportowych w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Czerna oraz aby w promieni do 10 km od kolonii nietoperzy instalować lampy o współczynniku ULOR = 0 | Towarzystwo na rzecz Ziemi | uwagę uwzględniono w dokumentacji po niewielkiej modyfikacji wpisano jako „uwagę” pod działaniami ochronnymi. Nie może zostać wpisane w tabeli, gdyż działanie to dotyczy terenów poza obszarem Natura 2000. |
| 3 | uwagi dotyczące oświetlenia na terenie kopalni Czatkowice | Polski Klub Ekologiczny | uwagę uwzględniono w dokumentacji po niewielkiej modyfikacji wpisano jako „uwagę” pod działaniami ochronnymi. Nie może zostać wpisane w tabeli, gdyż działanie to dotyczy terenów poza obszarem Natura 2000. |
| 4 | potrzeba zorganizowania kolejnego spotkania z udziałem ekspertów sporządzających dokumentację do planu zadań ochronnych | Zespół Lokalnej Współpracy | uwzględniono w dokumentacji zorganizowano kolejne warsztaty z udziałem wykonawcy dokumentacji |
| | Moduł C | | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| 5 | usunięcie zapisu o potrzebie przebudowy drzewostanu w wydzielaniu nr 72d – stanowisko nr 4f62. Ze względu na niekorzystne ukształtowanie terenu w tym wydzielaniu (duże spadki), prowadzenie jakichkolwiek prac związanych z wycinką, czy nasadzeniami jest praktycznie niemożliwa | Podleśniczy | uwzględniono częściowo. Działanie polegające na przebudowie drzewostanu na stanowisku 4f62 wskazano jako działanie z ochrony czynnej, z podmiotem odpowiedzialnym za wykonanie jako nadzorującego obszar Natura 2000 oraz nadleśnictwo Krzeszowice. Niedostępność terenu dla ochrony czynnej jest utrudnieniem, ale nie wyklucza wykonania zadania. |
| 6 | dopisanie działania ochronnego dla podkowca małego – zimowisk – „utrzymanie czystości, usuwanie śmieci” (stanowiska J1, J2, J3) | Podleśniczy | uwzględniono w dokumentacji |
| 7 | klapa zabezpieczająca wejście do Jaskini Pod Bukami II została uszkodzona, w związku z powyższym istnieje potrzeba zapisania w działaniach ochronnych konserwację i odnawianie infrastruktury zabezpieczającej zimowisko podkowca małego na stanowiskach J1, J2 (Jaskinia pod Bukami I i II) | Towarzystwo na rzecz Ziemi | uwzględniono w dokumentacji |
| 8 | wpisanie do działań ochronnych wpisu dotyczącego potrzeby zabezpieczenia wejścia do stanowiska J3 (Sztolnia) oraz postawienie tablicy ostrzegawczej o możliwości zaważenia. Ewentualnie wpisanie zalecenia o potrzebie wymiany stępli podtrzymujących strop w Sztolni | Podleśniczy | częściowo uwzględniono w dokumentacji Wymiana stępli podtrzymujących może wiązać się ze znacznymi kosztami, ale aby je oszacować, winna zostać przeprowadzona ekspertyza górnicza. |
| 9 | uwagi dotyczące potrzeby ochrony liniowych elementów w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Czerna PLH120034 | Towarzystwo na rzecz Ziemi Podleśniczy | uwzględniono w dokumentacji po niewielkiej modyfikacji wpisano jako „uwagę” pod działaniami ochronnymi. Nie może zostać wpisane w tabeli, gdyż działanie to dotyczy terenów poza obszarem Natura 2000. |

Literatura

- Harmata W. 1962: Sezonowa rytmika obyczajów i ekologia nietoperzy (Chiroptera) przebywających w niektórych zabytkowych budowlach województwa krakowskiego. Zesz. Nauk. UJ., Zoologia, 7 (58): 149-176.
- Labocha M., Wołoszyn B. W., 1994: Dekady spisu nietoperzy na Wyżynie Krakowskiej. W: Zimowe Spisy Nietoperzy 1988-1992. Wyniki i ocena skuteczności. B.W. Wołoszyn (red.). CIC PAN w Krakowie. Pp: 104-122.
- Węgiel A. 2002: Letnia kolonia podkowca małego *Rhinolophus hipposideros* (Bechstein 1800) w podziemiach klasztoru w Czernej. Nietoperze, 3(2): 289-290.

Nowak J., Grzywiński W. 2007. Zimowe spisy nietoperzy na Wyżynie Krakowskiej w latach 2003-2007 na tle 20 lat badań. Prądnik 17: 149-146.
<http://www.ojcowskiparknarodowy.pl/download/51.pdf>.

Nowak J., Grzywiński 2012: Zimowe spisy nietoperzy na Wyżynie Krakowskiej w latach 2008-2012. Prądnik 22: 135–156.
<http://www.ojcowskiparknarodowy.pl/download/436.pdf>.

Tworek S., Król W., Kurzyński J., Perzanowska-Sucharska J., Piksa K., Połczyńska-Konior G, Przybyłowicz Ł., 2012: Raport o oddziaływaniu na walory przyrodnicze dla „Koncepcji eksploatacji złoża wapieni karbońskich w Czatkowicach”.