



Sprawozdanie z III warsztatów konsultacyjnych dotyczących projektu Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Podkowce w Szczawnicy PLH 120037

Warsztaty odbyły się dnia 14 maja 2013 roku Remizie Ochotniczej Straży Pożarnej w Szczawnicy ul. Szalaya 84. Spotkanie rozpoczęło się o godz. 10.00.

Przedstawicielem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie była Pani Małgorzata Michna – Planista Regionalny. Z ramienia wykonawcy – firmy ProGea Consulting, w spotkaniu udział wzięli koordynator Pani Katarzyna Bajorek-Zydroń, Pani Anna Bator – ekspert chiropterolog, oraz Pani Elżbieta Jędrzejczak

Na początku spotkania Pani Małgorzata Michna przywitała przybyłych gości. Pani Katarzyna Bajorek przedstawiła zebranych dokumentację do projektu planu zadań ochronnych Podkowce w Szczawnicy w układzie szablonu. Dokumentacja ta została przed spotkaniem wysłana do członków zespołu Lokalnej Współpracy wraz z załącznikami mapowymi. Podczas przedstawiania dokumentacji zwrócono szczególną uwagę na zmiany i uzupełnienia dokonane w dokumencie od ostatniego spotkania. Lokalizację działań ochronnych i propozycję powiększenia obszaru o tereny zerowiskowe przedstawiono na mapie. W okresie jaki upłynął od ostatnich konsultacji wykonawca otrzymał od RDOŚ i Klubu Przyrodników informacje o dodatkowych przedmiotach ochrony, które mogą występować na terenie obszaru. Zgodnie z zasadą przezorności, po uzyskaniu dodatkowych informacji (od Pienińskiego Parku Narodowego) potwierdzających występowanie gatunków i siedlisk naturowych w obszarze zaproponowano zmianę SDF. Po zaprezentowaniu szablonu rozpoczęto dyskusję nad zapisami.

Pan Krzysztof Mańkowski powiedział, że chciałby konkretnie wiedzieć, co może robić, a czego nie, w związku z obecnością obszaru Natura 2000 podkowce w Szczawnicy PLH120037. Czy są jakieś ograniczenia dotyczące remontu budynków, budowy parkingów lub usuwania starych drzew, jak wygląda procedura i czy wszystkie działania należy uzgadniać, czy w przypadku wycinania starych drzew możliwe jest wycinanie całych grup drzew, czy należy to robić pojedynczo.

Pani Małgorzata Michna odpowiedziała, że ograniczenia dotyczące czasów remontów dotyczą tylko Willi Maria i kościoła – czyli miejsc lokalizacji kolonii rozrodczych. Również w przypadku nadzoru przyrodniczego zapis ten dotyczy jedynie najbliższego otoczenia kolonii rozrodczych.

Pani Anna Bator zwróciła uwagę, że w przypadku wycinania starych drzew najlepszym rozwiązaniem dla nietoperzy byłoby posadzenie nowych drzew przed wycinką starych, jednak dobrym rozwiązaniem jest także tymczasowe wprowadzenie krzewów, które mogą zostać usunięte, gdy nowo wprowadzone drzewa podrosną. W przypadku planowania



nowych tras narciarskich największym niebezpieczeństwem jest fragmentacja żerowiska, ponieważ podkowiec musi wtedy przelecieć kilkadziesiąt metrów bez żadnej osłony i jest wtedy o wiele bardziej narażony na ataki drapieżników.

Pani Małgorzata Michna powiedziała, że plan zadań ochronnych nie podpowie, czy wylesienie danego fragmentu lasu jest możliwe, czy nie, ale wskaże na konieczność wykonania w takim przypadku oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Pan Krzysztof Mańkowski stwierdził, że w zapisach projektu planu nie widzi żadnych zagrożeń dla inwestorów ani mieszkańców, jedynie w przypadku większych inwestycji niezbędne będą pewne uzgodnienia i konsultacje.

Pan Krzysztof Jurkowski z Urzędu Miasta i Gminy Szczawnica zapytał czy istnieją podstawy, aby dopisywać do przedmiotów ochrony rysia i poprosił o wskazanie miejsc gdzie on migruje, zwrócił także uwagę na siedlisko 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i torfowisk. Zapytał także, dlaczego przebieg granicy obszaru jest właśnie taki – dlaczego w obszarze są także tereny intensywnie zabudowane.

Pan Grzegorz Voncina z Pienińskiego Parku Narodowego poinformował, że wykonawca otrzymał od PPN informacje, że w obszarze Natura 2000 Podkowiec w Szczawnicy były stwierdzane tropy rysia, a kilka lat temu na terenie obszaru został znaleziony martwy osobnik. Informacje o stwierdzeniach tego gatunku były też z Nadleśnictwa Krościenko. Ryś ma areał występowania znacznie większy niż PPN, natomiast jeżeli chodzi o obszar Natura 2000 to stosuje się tzw. zasadę przezorności, na podstawie której, jeżeli wiemy, że ryś przechodzi przez obszar, to musimy uznać, że on w obszarze występuje. Siedlisko naturalne 7230 zostało także stwierdzone przez pracowników Parku na terenie obszaru Natura 2000, który jest równocześnie częścią otuliny Pienińskiego Parku Narodowego.

Pani Katarzyna Bajorek-Zydroń dodała, że obecność siedliska w obszarze została także odnotowana w Ogólnopolskiej Bazie Mechowisk (informacja od Klubu Przyrodników). Jeżeli chodzi o granice obszaru to została ona wyznaczona przez Ministerstwo Środowiska i granica o takim przebiegu została zaakceptowana przez Komisję Europejską. Zmiana granicy jest możliwa, przy czym w przypadku pomniejszenia obszaru trzeba udowodnić, że obszar proponowany do wyłączenia nie ma znaczenia dla przedmiotów ochrony w obszarze.

Pan Krzysztof Jurkowski zadał pytanie czy planowana trasa z Szafranówki będzie powodowała istotną fragmentację żerowiska.

Pani Anna Bator odpowiedziała, że obecnie trudno jest to stwierdzić, istnieje potrzeba wykonania OOS i stwierdzenia, przy użyciu detektorów, jaka jest wielkość migracji podkowca w tym obszarze.

Lista osób obecnych na spotkaniu w załączniku.

Sporządził :

Katarzyna Bajorek-Zydroń