

# STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów o znaczeniu wspólnotowym (pOZW), obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)

## 1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

### 1.1. TYP

B

### 1.2. KOD OBSZARU

P L H 1 2 0 0 6 8

### 1.3. NAZWA OBSZARU

Jadowniki Mokre

### 1.4. DATA OPRACOWANIA

2 0 0 8 0 9  
R R R R M M

### 1.5. DATA AKTUALIZACJI

2 0 1 3 1 2  
R R R R M M

### 1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA PRZYGOTOWUJĄCA WNIOSEK

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska  
Adres: Polska Wawelska 52/54 Warszawa 00-922  
Adres e-mail: kancelaria@gdos.gov.pl

### 1.7. DATY WSKAZANIA ORAZ OBJĘCIA FORMĄ OCHRONY/KLASYFIKACJI TERENU

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

R R R R M M

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

2 0 0 9 1 0  
R R R R M M

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (\*):

2 0 1 1 1 0  
R R R R M M

Data objęcia terenu formą ochrony SOO:

R R R R M M

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

Wyjaśnienia (\*): .....  
.....  
.....  
.....

\* Pole opcjonalne, data jest potwierdzana w momencie udokumentowania OZW przez DG ds. Środowiska (data przyjęcia odpowiedniego wykazu unijnego)

\*\* Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony terenów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW

## 2. POŁOŻENIE OBSZARU

### 2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

Długość geograficzna

20.7789

Szerokość geograficzna

50.1449

### 2.2. POWIERZCHNIA

OBSZARU [ha]:

704,2

### 2.3. OBSZAR MORSKI [%]

### 2.4. DŁUGOŚĆ OBSZARU

[km]

### 2.5. KOD I NAZWA REGIONU ADMINISTRACYJNEGO

Kod poziomu NUTS 2

P	L	2	1		

Nazwa regionu

Województwo małopolskie

### 2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

<input type="checkbox"/>	Alpejski	%*	<input type="checkbox"/>	Borealny	%	<input type="checkbox"/>	Śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Atlantycki	%	<input checked="" type="checkbox"/>	Kontynentalny	100%	<input type="checkbox"/>	Panoński	%
<input type="checkbox"/>	Czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Makaronezyjski	%	<input type="checkbox"/>	Stepowy	%

Dodatkowe informacje na temat regionów morskich\*\*

<input type="checkbox"/>	Morski atlantycki	%	<input type="checkbox"/>	Morski śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Morski czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Morski makronezyjski	%
<input type="checkbox"/>	Morski bałtycki	%			

\* Jeśli teren jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu

\*\* Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy obszar biogeograficzny graniczy z dwoma regionami morskimi

### 3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

#### 3.1. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3150			3,0		G	B	C	C	C
6410			516,2		G	B	C	B	B
6510			11,3		M	C	C	B	C

PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.

NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.

Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

**3.2. GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW**

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max		C/R/V/P		Popu- lacja	Stan zacho- wania	Izolacja	Ocena ogólna
F	1145	Misgurnus fossilis			p				P	M	D			
F	1149	Cobitis taenia			p				P	M	D			
I	1060	Lycaena dispar			p				P	G	C	C	C	C
I	6177	Phengaris teleius			p				C	G	C	A	C	B
I	6179	Phengaris nausithous			p				C	G	C	A	C	B

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne – wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

### 3.3 INNE WAŻNE GATUNKI FAUNY I FLORY (OPCJONALNIE)

Gatunek		Populacja w obszarze						Motywacja						
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	IV	V	A	B	C	D
					Min	Max		C/R/V/P						
P		Allium angulosum						C			X			
P		Gentiana pneumonanthe						R			X			

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.

Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody.

#### **4. OPIS OBSZARU**

##### **4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU [w uzupełnieniu]**

<b>Kod</b>	<b>Klasa siedliska przyrodniczego</b>	<b>Pokrycie [%]</b>
<b>Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego</b>		<b>100,00</b>

##### **Dodatkowa charakterystyka obszaru**

--

## 4.2. JAKOŚĆ I ZNACZENIE

Przedmiotami ochrony obszaru jest

A) 1 typ siedliska przyrodniczego:

— 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion);

B) trzy gatunki bęzkęgowców (motyli):

— 1060 czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*,

— 6177 modraszek telejus *Phengaris telejus*,

— 6179 modraszek nausithous *Phengaris nausithous*.

Ponadto występują tu:

— jeden typ siedliska przyrodniczego z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory [Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)] niestanowiący przedmiotów ochrony za względu na nieznaczącą reprezentatywność;

— dwa gatunki ryb z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (1149 koza *Cobitis taenia*, 1145 piskorz *Misgurnus fossilis*) niestanowiących przedmiotu ochrony za względu na nieistotną wielkość populacji.

### Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) (kod: 6410)

**Jakość danych** wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3220 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). **Reprezentatywność siedliska przyrodniczego** w obszarze oceniono na B (dobra; zubożona reprezentacja gatunków charakterystycznych roślin dla siedliska przyrodniczego względem definicji podanej w „poradnikach ochrony siedlisk przyrodniczych” (Kački, Załuski 2004) i „Interpretation manual... (2007)). Zasoby siedliska przyrodniczego 6410 w obszarach Natura 2000 w Polsce wynoszą 29 500 ha co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 znajduje się około 1,75% zasobów krajowych (516,2 ha, stąd ocena **kryterium względnej powierzchni**: C). **Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego** określono jako II – dobry (struktura dobrze zachowana przy reprezentatywności odbiegającej od doskonałej — niepełna reprezentacja grupy gatunków charakterystycznych dla siedliska przyrodniczego, obecność płatów zdegradowanych oraz płatów dobrze zachowanych, nawiązujących do łąk selernicowych, zwarte płaty, brak fragmentacji — 6440). **Stopień zachowania funkcji** oceniono na II – dobre perspektywy (perspektywy zachowania aktualnej struktury w płatach dobrze zachowanych oraz poprawy struktury w płatach zdegenerowanych wskutek pogorszenia warunków wodnych zależne od działań ochronnych). W związku z tym nadano ocenę **stanu zachowania B** (dobra). Biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B) i dobry stan zachowania siedliska (B), przy niewielkim udziale w zasobach krajowych siedliska (**Kryterium względnej powierzchni** - ocena C), **ocena ogólna** znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

### Czerwończyk nieparek *Lycaena dispar* (kod: 1060)

**Jakość danych** wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony gatunku zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

**Populacja:** Zasoby gatunku w obszarach Natura 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 221 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Biorąc pod uwagę, że w granicach obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068, czerwończyk nieparek nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji**: C.

**Stan zachowania siedliska gatunku:** Zasoby rośliny żywicielskiej larw czerwończyka nieparka *Lycaena dispar* są w obszarze Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068 niewielkie. Szczaw lancetowaty *Rumex hydrolapathum* występuje pojedynczo w linii brzegowej kiesieliny oraz rowów przecinających obszar, inne gatunki szczawiu (*R. acetosa*, *R. thyrsoiflorus*) występują licznie, ale ich zasięg w obszarze ograniczony jest na najbardziej suchych siedliskach – skarp wałów przeciwpowodziowych wzdłuż Kisieliny. W związku z powyższym, stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako III - elementy średnio zachowane lub częściowo zdegradowane. Stopień możliwości odtworzenia oceniono jako trudny (III). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania siedliska gatunku C** (średni).

**Izolacja:** ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna:** C — znacząca (oceny populacji, stanu zachowania siedliska, izolacji: C).

**Modraszek telejus *Phengaris teleius* (kod: 6177)**

**Jakość danych** wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

**Populacja:** Zasoby gatunku w obszarach Natura 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 129 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068, modraszek telejus nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji: C**.

**Stan zachowania siedliska gatunku:** Łąki stanowiące siedliska gatunku charakteryzują się bardzo dużym udziałem, zazwyczaj wręcz dominacją rośliny żywicielskiej młodocianych postaci larwalnych – krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*. Koresponduje to z dużą liczebnością obserwowanych form imaginalnych w rejonie opisanych powyżej łąk. W związku z powyższym, stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako I - elementy doskonale zachowane. Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania siedliska gatunku A** (doskonała).

**Izolacja:** ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna:** B — dobra (oceny populacji i izolacji — C; stanu zachowania siedliska — A).

**Modraszek nausithous *Phengaris nausithous* (kod: 6179)**

**Jakość danych** wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 6410 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

**Populacja:** Zasoby gatunku w obszarach Natura 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 113 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Jadowniki Mokre PLH120068, modraszek nausithous nie wyróżnia się pod względem liczebności, należy przyjąć, że populacja gatunku w obszarze mieści się w przedziale  $2\% \geq p > 0\%$  populacji krajowej, co skutkuje oceną **kryterium populacji: C**.

**Stan zachowania siedliska gatunku:** Łąki stanowiące siedliska gatunku charakteryzują się bardzo dużym udziałem, zazwyczaj wręcz dominacją rośliny żywicielskiej młodocianych postaci larwalnych – krwiściągu lekarskiego *Sanguisorba officinalis*. Koresponduje to z dużą liczebnością obserwowanych form imaginalnych w rejonie opisanych powyżej łąk. W związku z powyższym, stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako I - elementy doskonale zachowane. Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania siedliska gatunku A** (doskonała).

**Izolacja:** ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

**Ocena ogólna:** B — dobra (oceny populacji i izolacji — C; stanu zachowania siedliska — A).

UWAGA: Siedlisko 6510 czeka na akceptację zmiany statusu przez Komisję Europejską. Wiążące zapisy co do kwalifikacji jako przedmiot ochrony znajdują się w punkcie 3.1.

**4.3. ZAGROŻENIA, PRESJA I DZIAŁANIA MAJĄCE WPŁYW NA OBSZAR**

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne				Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H	A03.03		i	H	A03.02		i
H	C01.01.01		o	H			
H	J02.15		i	H			
H	K02.01		i	H			

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne				Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presja	Zanieczyszczenie	Wewnętrzne /zewewnętrzne	Poziom	Zagrożenia i presja	Zanieczyszczenie	Wewnętrzne /zewewnętrzne



	<b>[kod]</b>	<b>(opcjonalnie)</b>	<b>(i/o/b)</b>		<b>[kod]</b>	<b>(opcjonalnie)</b>	<b>(i/o/b)</b>
L	B01		i				

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

#### 4.4. WŁASNOŚĆ (OPCJONALNIE)

{poza zakresem ekspertyzy}

TYP		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	
	Kraj związkowy/województwo	
	Lokalna/gminna	
	Inna publiczna	
Własność łączna lub współwłasność		
Prywatna		
Nieznana		
<b>Suma</b>		<b>100 %</b>

#### 4.5. DOKUMENTACJA (OPCJONALNIE)

Boroń A. 2004: Koza *Cobitis taenia*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, 237-240

Boroń A. 2004: Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.): Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, 245-248

Buszko J. 1993: Atlas motyli Polski. I. Motyle dzienne (*Rhopalocera*). Grupa IMAGE, Warszawa, 269 ss.

Buszko J. 1997: Atlas rozmieszczenia motyli dziennych w Polsce (*Lepidoptera: Papilionoidea, Hesperioidea*) 1986-1995. Oficyna Wydawn. Turpress, Toruń, 170 ss.

Buszko J. 2004: Czerwończyk nieparek, *Lycaena dispar* (HAWORTH, 1802), W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. Tom 6. 53-54

Buszko J. 2004: *Maculinea teleius* (Bergsträsser, 1779) Modraszek telejus w: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 6. Ministerstwo Środowiska, 2004, s. 59-60

Buszko J. 2004: *Maculinea nausithous* (Bergsträsser, 1779) Modraszek nausitous W: Adamski P. Bartel R., Bereszyński A. Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 6. Ministerstwo Środowiska, 2004, s. 57-58

Duda N. (red.) 2012: Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia p.n. „Eksploracja odkrywkowa złoża kruszywa naturalnego Jadowniki Mokre w obszarze górniczym Jadowniki Mokre II” GEOS. Tarnów (mszp.)

GDOŚ. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski

Głowaciński Z 2002: Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, Polska Akademia Nauk, Instytut Ochrony Przyrody, Kraków 2002, 155 str + CD

Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000. Wersja 2012.1. GDOŚ

Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR27. 2007. European Commision DG

Environment. Nature and biodiversity. 144 ss.

Jarosiewicz G. 2013: Inwentaryzacja motyli z zał. II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w granicach obszaru Natura 2000 PLH 120068 „Jadowniki Mokre”.

Jelonek M. 2010: *Cobitis taenia* (koza). Stanowisko: Kisielina-Jadowniki Mokre. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Misgurnus fossilis* (piskorz). Stanowisko: Kisielina-Jadowniki Mokre. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Jelonek M. 2010: *Misgurnus fossilis* (piskorz). Stanowisko: Kisielina-Wał Ruda. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Kącki Z., Załuski T 2004: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 159-170

Klimaszyk P. 2004: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 59-71

Korzeniak J. 2012: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III; ss. 79-94. GIOŚ, Warszawa

Korzeniak J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16

Krzywicki M 1959: Klucze do oznaczania owadów Polski, Część XXVII, Motyle - Lepidoptera, zeszyt 61 - 62, Modraszki - Lycaenidae, Wieleny - Erycinidae

Kucharski L., Perzanowska J. 2004. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 192-211

Mapa taktyczna Polski 1:100 000. Pas 48. Słup 31. Brzesko Nowe. Wojskowy Instytut Geograficzny. Warszawa 1938

Mazurkiewicz J. 2012: Koza *Cobitis taenia*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 264-275

Mazurkiewicz J. 2012: Piskorz *Misgurnus fossilis*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 264-275

Mazurkiewicz J., Golski J., Sobieszczuk P. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Koza *Cobitis taenia*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 10

Mazurkiewicz J., Golski J., Sobieszczuk P. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Piskorz *Misgurnus fossilis*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 13

Michalska-Hejduk D., Kopeć D. 2012: Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 40-52

Nejfeld P. 2013: Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych w granicach obszaru Natura 2000 PLH 120068 „Jadowniki Mokre”.

Projekt „Trwałe zachowanie zagrożonych siedlisk i motyli w sieci Natura 2000 w Południowo Zachodniej Polsce”, dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach V Osi Priorytetowej, Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 oraz z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej realizowany przez Stowarzyszenie Ekologiczne Eko-Unia z Wrocławia

Przybylski M. 2012: Różanka *Rhodeus amarus*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 276-291

Sielezniew M. 2012: Modraszek *nausitous* *Maculinea nausithous* W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 178-198

Sielezniew M. 2012: Modraszek *telejus* *Maculinea telejus* W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 199-218

Sielezniew M. Dziekańska I. 2012: Czerwończyk fioletek *Lycaena helle* W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 124-141

Spezialkarte der österreichisch-ungarischen Monarchie 1:75 000. Zone 5. Col. 23. Uście Solne. K. u. K. Militärgeographisches Institut 1878

Spezialkarte der österreichisch-ungarischen Monarchie 1:75 000. Zone 5. Col. 23. Ujście Solne. K. u. K. Militärgeographisches Institut 1903

Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu. Neckart Gis Sp. z o. o., Integrated Engineering Sp. z o. o., Biominfo Sp. Z o. o. Warszawa-Kraków 2004

Tworek T. (red.) 2012: Raport o oddziaływaniu na walory przyrodnicze dla projektowanego przedsięwzięcia „Eksploracja kruszywa złoża naturalnego Jadowniki Mokre II” (mszp.)

Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszuk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pełechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-149

Wilk-Woźniak E. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 27

Link (-i):

.....  
...  
.....  
...  
.....  
...  
.....  
...  
.....  
...  
.....  
...  
.....  
...  
.....  
...

## 5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

### 5.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
P   L   0   4	1   0   0				

### 5.2. POWIĄZANIE OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY:

na poziomie krajowym lub regionalnym

Kod rodzaju	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
P   L   0   4	Radłowsko-Wierzchosławicki Obszar Chronionego Krajobrazu	-	1   0   0

na poziomie międzynarodowym

Rodzaj	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
Konwencja ramsarska	1		
	2		
	3		
	4		
Rezerwat biogenetyczny	1		
	2		
	3		
Eurodiploma	-		
Rezerwat biosfery	-		
Konwencja barcelońska	-		
Konwencja bukaresztańska	-		
Teren zaliczany do dziedzictwa światowego	-		
HELCOM	-		
OSPAR	-		
Morski obszar chroniony	-		
Inne	-		

### 5.3. Forma ochrony

—

## **6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM**

### **6.1. ORGAN LUB ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE OBSZAREM**

<b>Nazwisko/Organizacja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie</b> <b>Adres: Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków</b> <b>Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl</b>
--

### **6.2. PLAN(-Y) ZARZĄDZANIA**

Aktualny plan zarządzania istnieje:

Tak                      Nazwa:

Link:

Nie, ale jest w przygotowaniu

Nie

### **6.3. ŚRODKI OCHRONY (opcjonalnie)**

## 7. MAPA OBSZARU

Nr ID Inspire:

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak

Nie

Odniesienie lub odniesienia do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)