



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Opracowano w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09
„Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na terenie Polski”
współfinansowego przez Unię Europejską
ze środków Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007 – 2013
w ramach działania 5.3 „Opracowanie planów ochrony obszarów chronionych” priorytetu V

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 ŁOSOSINA PLH120087

ZLECENIODAWCA:

**Regionalna Dyrekcja Ochrony
Środowiska w Krakowie**
Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków

Autorzy opracowania:

dr Paweł Nejfeld

mgr inż. Krzysztof Tatoj

mgr Mariola Matuszek-Nejfeld

mgr Tomasz Parusel

ŻYWIEC, GRUDZIEŃ 2013

Pracownia Ekspertyz Środowiskowych

„ D E N D R U S ”

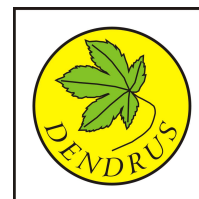
Paweł Nejfeld

ul. Kościuszki 55, 34-300 Żywiec

tel./ fax: /33/ 488 1447

tel. kom. 604 968 957

e-mail: pawelnefeld@interia.pl



**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Spis treści

1. Etap wstępny pracy nad Planem	5
1.1. Informacje ogólne	5
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	6
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	7
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	11
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem	14
1.5.1. Zestawienie tabelaryczne informacji o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	14
1.5.2. Uzasadnienie wyłączenia niektórych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt z listy przedmiotów ochrony obszaru PLH120087 Łososina	17
1.5.2.1. <i>Barbus peloponnesius</i> (kod: 2503)	17
1.5.2.2. Łosoś szlachetny <i>Salmo salar</i> (kod: 1106)	17
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu	18
1.7. Kluczowe instytucje/ osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	20
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy	26
2. Opracowanie projektu Planu	28
Moduł A	28
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	28
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	38
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	42
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	43
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	44
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	71
2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych	73
2.6.1.1. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220)	73
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce	73
Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w Polsce	74
Ranga w obszarze	74
Stan zachowania w obszarze	74
Zagrożenia	80
2.6.1.2. Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (<i>Salici- Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby, 3240)	81
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce	81
Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w Polsce	81
Ranga w obszarze	81
Stan zachowania w obszarze	82
Zagrożenia	83
2.6.1.3. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe, 91E0)	84
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce	84
Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w Polsce	87
Ranga w obszarze	88
Stan zachowania w obszarze	88
Zagrożenia	90
2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru	91
2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru	91
2.6.3.1. Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i> , 5264)	91

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Ogólna charakterystyka gatunku.....	91
Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ.....	91
Ranga w obszarze.....	92
Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze.....	92
Zagrożenia.....	93
Moduł B	94
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem	94
3.1. Siedliska przyrodnicze	95
3.1.1. Ocena poszczególnych płątów siedlisk przyrodniczych.....	95
3.1.2. Stan ochrony siedlisk przyrodniczych w skali obszaru	157
3.2. Gatunki zwierząt	163
3.2.1. Ocena poszczególnych stanowisk.....	163
3.2.2. Stan ochrony gatunków zwierząt w skali obszaru	171
4. Analiza zagrożeń.....	173
5. Cele działań ochronnych.....	178
Moduł C	179
6. Ustalenie działań ochronnych	179
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony	190
8. Wskazania do dokumentów planistycznych	197
9. Przestanki sporządzenia planu ochrony	201
10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic	202
10.1. Projekt weryfikacji SDF obszaru	202
10.2. Propozycja korekty granic obszaru	209
11. Zestawienie uwag i wniosków	211
12. Literatura.....	230
13. Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płątów siedlisk przyrodniczych	234

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Wykaz załączników

Załącznik 1. Lista współrzędnych punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	1-49
Załącznik 2: Szablon zweryfikowanego Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087.....	1-20
Załącznik 3: Mapy tematyczne	1-11
Załącznik 4: Projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	1-90
Załącznik 5: Protokół z pierwszych warsztatów konsultacyjnych Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonych w dniu 31 października 2013 r. w Limanowej.....	1-9
Załącznik 6: Protokół z drugich warsztatów konsultacyjnych Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonych w dniu 18 listopada 2013 r. w Limanowej.....	1-9
Załącznik 7: Protokół z trzecich warsztatów konsultacyjnych Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonych w dniu 29 listopada 2013 r. w Limanowej	1-6
Załącznik 8: Raport z prac terenowych na potrzeby rozpoznania stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	1-83

**Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych
dla obszaru Natura 2000 PLH120087 ŁOSOSINA
w województwie małopolskim**

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Łososina
Kod obszaru	PLH120087
Opis granic obszaru	Listę współrzędnych punktów załamania granicy przedstawiono w załączniku 1
SDF	Obowiązujący SDF [link] ; Projekt weryfikacji SDF przedstawiono w załączniku 2
Położenie	województwo małopolskie — powiat limanowski; gminy: Laskowa, Limanowa (wiejska), Limanowa (miejska), Słopnice, Tymbark, — powiat nowosądecki; gmina: Łososina Dolna
Powierzchnia obszaru (w ha)	345,4
Status prawny	Status prawny na dzień 15 listopada 2012: „obszar mający znaczenie dla Wspólnoty” (definicja, p. art. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [Dz. U. 2004 Nr 92 poz. 880, ze zmianami]). Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie przyjęcia piątego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2011) 8278) (2012/14/UE). [Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 11 z 13.01.2012, s. 105-377]
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	16-07-2013
Termin zatwierdzenia Planu	Plan nie został jeszcze zatwierdzony
Koordynator Planu	Paweł Nejfeld, pawelnejfeld@interia.pl , Tel: +48334881447, +48604968957.
Planista Regionalny	Małgorzata Michna, malgorzata.michna@rdos.krakow.pl , +48126198146, +48509900726
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Pl. Na Stawach 3, 30-107 Kraków

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

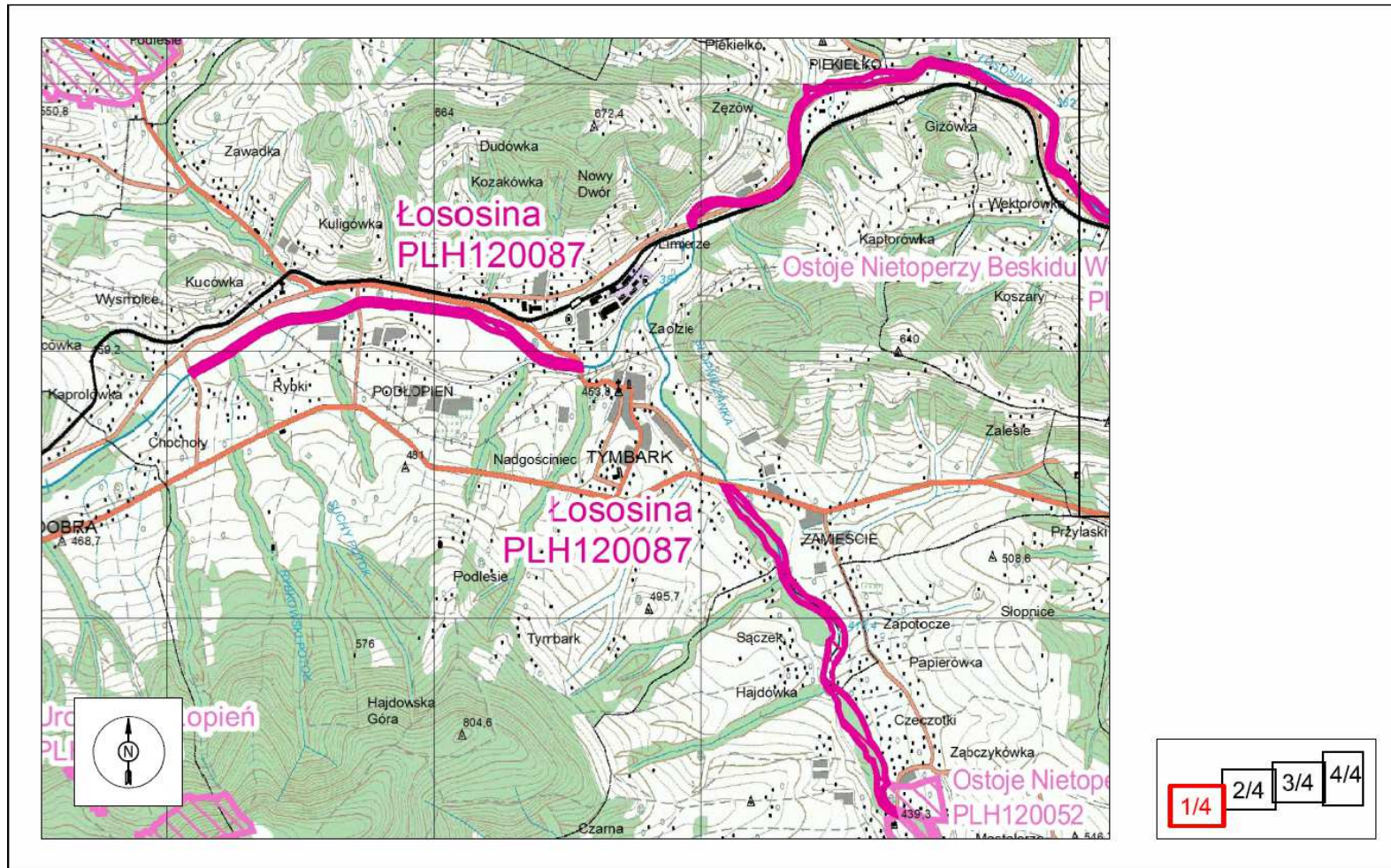
1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

1	2	3	4	5
L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1	Nadleśnictwo Limanowa	Plan Urządzenia Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Limanowa na okres od 01.01.2006r. do 31.12.2015r. zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-611-74/06	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części	0,31 ha

Teren objęty PZO: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Łososina PLH120087 o powierzchni 345,4 ha

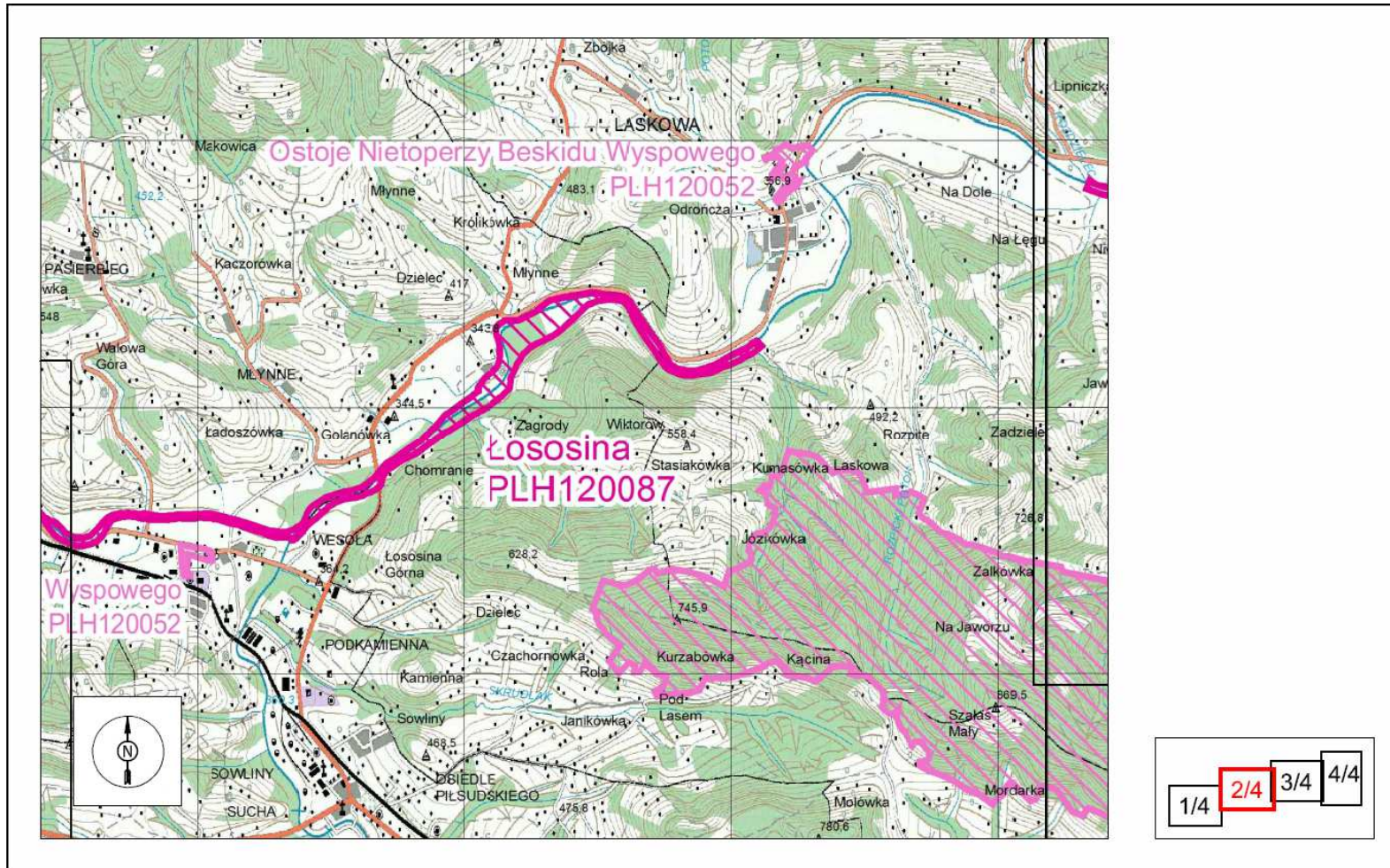
**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1.3. Mapa obszaru Natura 2000¹

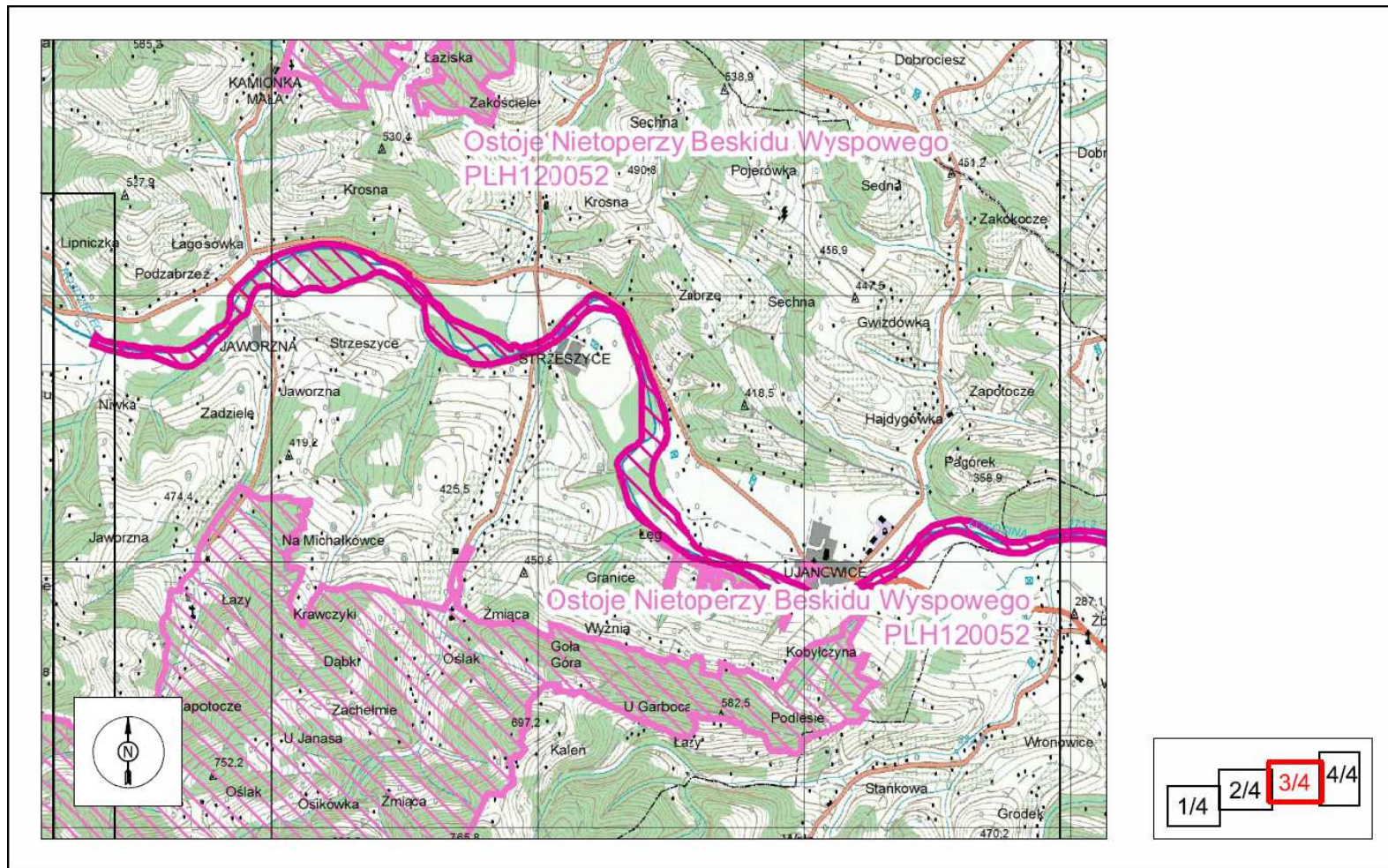


¹ W rozdziale przedstawiono mapę poglądową obszaru. Załącznik nr 3 zawiera szczegółowe mapy rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt w obszarze oraz proponowaną korektę granic

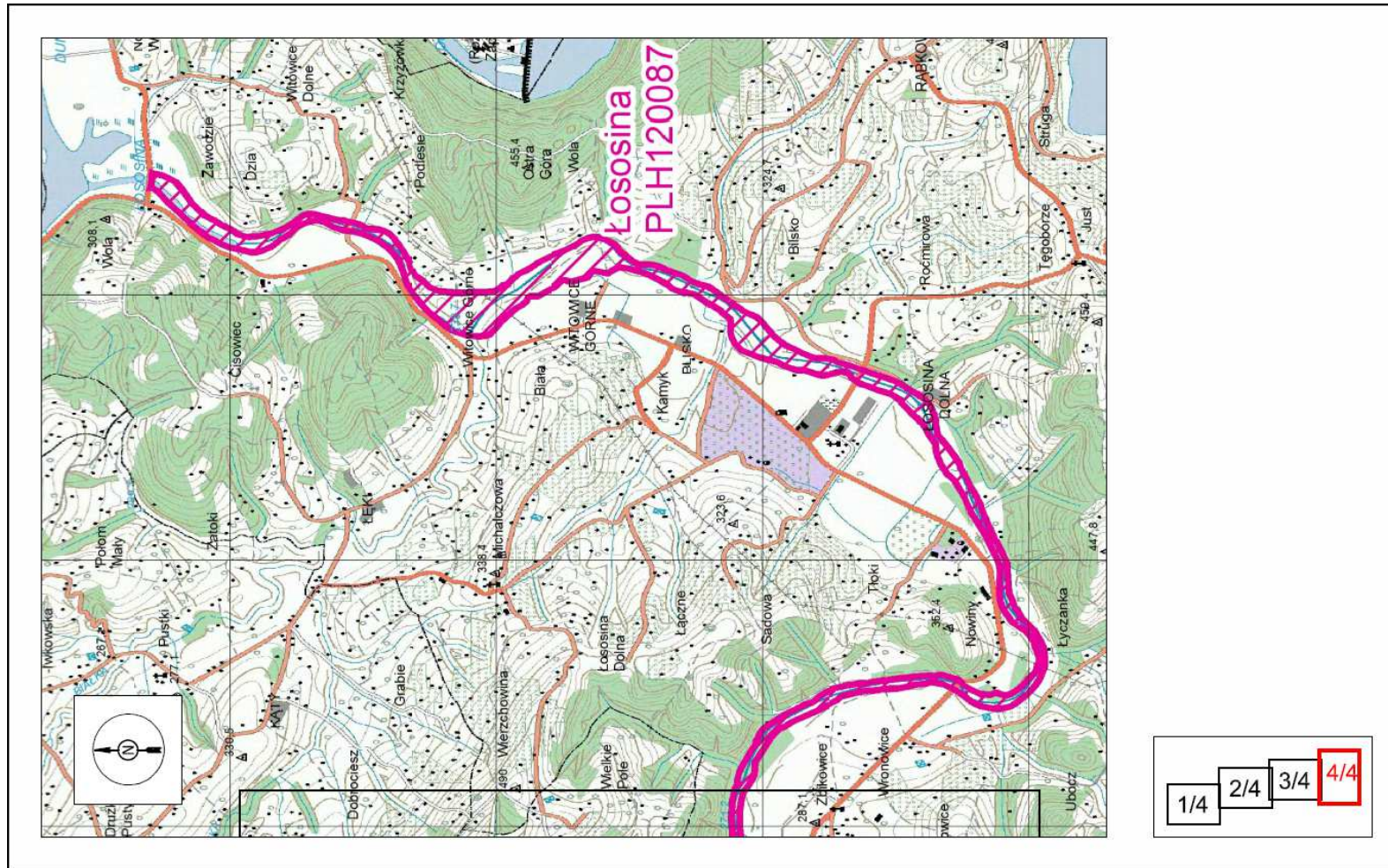
**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**



**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**



**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**



**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Celem opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 z późn.zm.).

Obszar obejmuje:

A) rzekę Łososinę na odcinkach::

- od km 0+500 do km 23+125, czyli od mostu drogowego przez Łososinę w ciągu drogi Witowice Dolne — Rożnów do ujścia lewobrzeżnego dopływu Rozdziele w okolicach Laskowej, w przedziale wysokości od 233-309 m n.p.m.,
- od km 27+500 do km 38+570, czyli od mostu drogowego przez Łososinę w ciągu drogi do miejscowości Rozpite w Laskowej do mostu drogowego w ciągu lokalnej drogi Tymbark — Piekiełko, w przedziale wysokości od 325-383 m n.p.m.,
- od km 40+100 do km 43+265, czyli od mostu łączącego prawobrzeżna i lewobrzeżna część miejscowości Tymbark do jednego z progów w miejscowości Podłopień, w przedziale wysokości od 391 do 423 m n.p.m.

B) rzekę Słopniczankę na odcinku od km 1+700 do km 4+775, czyli od mostu w ciągu drogi krajowej nr 28 Wadowice-Nowy Sącz do mostu przez Słopniczankę w centrum miejscowości Słopnice, w przedziale wysokości od 402 do 433 m n.p.m.

Część rzeki Łososina poniżej ujścia potoku Słopniczanka zaliczana do typu 14 - mała rzeka fliszowa, zaś część powyżej ujścia potoku Słopniczanka wraz z tym potokiem do typu 12 - potoki fliszowe.

Łososina jest lewobrzeżnym dopływem Dunajca, Wypływa z północno-wschodnich stoków Jasienia (Beskid Wyspowy) na wysokości 760 m n.p.m. Średni spadek jednostkowy doliny wynosi 9,6‰. Rzeka charakteryzuje się wzmożonymi procesami erozyjnymi (erozja denną i brzegową) oraz dużą mocą strumienia tj. dużą zdolnością do transportowania materiału wleczonego unoszonego. Górna część zlewni częściowo zalesiona, dolna ma charakter typowo rolniczy z rozwiniętym lokalnie przemysłem.

Prawobrzeżny dopływ Łososiny - Słopniczanka wypływa spod przełęczy Słopnickiej (766 m n.p.m.). Początkowo płynie głęboką doliną wciosową, której dno zbudowane z dużych głazów i zasłane powalonymi drzewami. Od przysiółka Kęski 10 km przed ujściem do Łososiny płynie wśród użytków zielonych i pól uprawnych przy miejscowościach Słopnice i Zamieście.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Przedmioty ochrony²:

— siedlisko przyrodnicze: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), kod: 91E0;

— gatunek zwierzęcia (ryba): brzanka *Barbus peloponnesius*, kod: 2503

Ponadto w standardowym formularzu danych (2009.03) wymienia się łososia szlachetnego (*Salmo salar*), kod: 1106, z oceną populacji D (nieznacząca, a więc gatunek nie stanowi przedmiotu ochrony w przedmiotowym obszarze) oraz siedlisko przyrodnicze: zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzb), kod: 3240, z oceną stopnia reprezentatywności D (nieznacząca, a więc siedlisko przyrodnicze nie stanowi przedmiotu ochrony w przedmiotowym obszarze).

Potrzeba przygotowania planów zadań ochronnych wynika z art. 6(1) i 6(2) dyrektywy siedliskowej oraz art. 3(2) i 4(4) dyrektywy ptasiej, które nakładają obowiązek, na wszystkie organy państwa polskiego i podmioty działające w jego imieniu, unikania wszelkiego pogorszenia stanu przedmiotów ochrony Natura 2000 i podjęcia działań „odpowiednich do potrzeb ekologicznych” przedmiotów ochrony, służących zachowaniu lub odtworzeniu właściwego stanu przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika również z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627).

Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego, ustanawianym w formie zarządzenia przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Tryb sporządzania i zmiany tego planu, a także zakres prac koniecznych do jego sporządzenia reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186).

Plan zadań ochronnych sporządza się na 10 lat, jednak może on być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000.

Dla sprawnej i skutecznej organizacji ochrony obszaru Natura 2000 konieczne jest, aby w proces planistyczny PZO włączyły się podmioty, organizacje i osoby zaangażowane w gospodarowanie i zarządzanie zasobami przyrodniczymi obszaru. W tym celu wykonawca dokumentacji

² Nazewnictwo wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

projektu PZO, Pracownia Ekspertyz Środowiskowych „DENDRUS” Paweł Nejfeld, w trakcie prac nad przygotowaniem dokumentu, organizuje, w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie, spotkania warsztatowe z udziałem przedstawicieli zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Istnieje możliwość zgłaszania uwag i wniosków, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 ze zm.), do materiałów zgromadzonych podczas prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

1.5.1. Zestawienie tabelaryczne informacji o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa angielska/ łacińska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja rozrodcza	Populacja przemieszczająca się	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	91E0	Lęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Alluvial forests with <i>Alnus glutinosa</i> and <i>Fraxinus excelsior</i> (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	2,0					B	C	C	C	Siedlisko przyrodnicze reprezentowane jest w obszarze przez podtyp 91E0-6 — Nadrzeczna olszyna górską <i>Alnetum incanae</i> , często z drzewostanem zdominowanym przez wierzbę kruchą i białą <i>Salix fragilis</i> , <i>S. alba</i> . W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się zaktualizowane informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w obowiązujących granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony (% pokrycia – 18,33, stopień reprezentatywności – B, ocena stanu zachowania – B, względna powierzchnia – C, ocena ogólna - C)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
pS2	3220	<i>Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków</i>	<i>Alpine rivers and the herbaceous vegetation along their banks</i>	6,45					A	A	B	A	Siedlisko przyrodnicze dotychczas nie było wykazywane z granic obszaru. Siedlisko bardzo dobrze wykształcone na niektórych odcinkach rzek Łososina i Słopniczanka. W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w aktualnych granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony
pS3	3240	<i>Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)</i>	<i>Alpine rivers and their ligneous vegetation with Salix elaeagnos</i>	0,05					D	—	—	—	Siedlisko przyrodnicze wykazuje duży stopień reprezentatywności w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087 na mało przekształconych odcinkach rzeki. W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się uaktualnione informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w aktualnych granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony (% pokrycia – 3,3, stopień reprezentatywności – B, ocena stanu zachowania – B, względna powierzchnia – B, ocena ogólna - B)
—	1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>		V				D	—	—	—	Gatunek nie został potwierdzony w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań. W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) gatunek nie zostanie wpisany do listy przedmiotów ochrony
—	5094	—	<i>Barbus peloponessius</i>		C				C	B	B	C	Gatunek nie występuje w Polsce (Kottelat, Freyhof 2007)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
pZ1	5264	Brzanka ³	<i>Barbus carpathicus</i>	X	C	X	X	X	C	B	C	B	Oceny na podstawie wyników przeprowadzonych badań terenowych (Tatoj 2013)

³ Zachowano nazwę polską którą określano gatunki: *Barbus meridionalis*, *B. peloponnesius*. W roku 2002 opisano nowy gatunek *Barbus carpathicus*. Jest to nazwa obowiązująca w stosunku do „brzanek” zamieszkujących karpackie dopływy Wisły

1.5.2. Uzasadnienie wyłączenia niektórych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt z listy przedmiotów ochrony obszaru PLH120087 Łososina

1.5.2.1. *Barbus peloponnesius* (kod: 2503)

Gatunek nie występuje w Polsce (Kotelat, Freyhof 2007). Jego zasięg ogranicza się do rzek zachodniej Grecji. Gatunek określany z rzek Polski w literaturze krajowej jako *Barbus peloponnesius*, albo *B. meridionalis*, nosi nazwę *Barbus carpathicus* i został opisany w rozdziale 2.6.2.1. Jego zasięg obejmuje m.in. karpackie dopływy Wisły.

1.5.2.2. Łosoś szlachetny *Salmo salar* (kod: 1106)

Gatunek w obowiązującym Standardowym Formularzu Danych dla obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 Łososina PLH120087 posiada ocenę stopnia reprezentatywności D, co oznacza, że nie traktuje się go jako przedmiotu ochrony i nie formułuje zadań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych. Gatunek podczas odłowów badawczych (Tatoj 2013) nie został potwierdzony.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Niniejsza dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 opracowywana jest w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”. współfinansowanego ze środków unijnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 działanie 5.3.

Zakłada się, stosownie do zapisów art. 28 ust 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627) czynny udział w pracach nad projektem planu zadań ochronnych zarówno organów ochrony środowiska nadzorujących funkcjonowanie sieci w Polsce – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz właściwych do realizacji zadań na terenie województwa – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, jak również jednostek samorządowych, placówek naukowych organizacji i osób prywatnych, których działalność może być w jakikolwiek sposób powiązana z obszarem Natura 2000. W związku z tym powołano Zespół Lokalnej Współpracy, w skład którego weszły ww. podmioty i instytucje. Informacja o przystąpieniu do sporządzania planu zadań ochronnych znalazła się w obwieszczeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 16 lipca 2013 r., oraz na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie. W celu usprawnienia przepływu informacji pomiędzy wykonawcą projektu Planu a lokalną społecznością, obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzania projektu Planu przekazano sołtysom i rozwieszono na tablicach informacyjnych w miejscowościach położonych na granicy i w obrębie obszaru Natura 2000.

W celu spełnienia wymogu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, a więc umożliwienia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie obszaru Natura 2000 udziału w pracach związanych ze sporządzaniem projektu Planu, wykonawca dokumentacji Planu — Pracownia Ekspertyz Środowiskowych Dendrus Paweł Nejfeld, przy współpracy z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie, zorganizował trzy spotkania dyskusyjne w pobliżu granic obszaru Natura 2000, które odbyły się:

- 30 października 2013 r. w Urzędzie Miasta Limanowa, 34-600 Limanowa, ul. Jana Pawła II 9 – protokół stanowi załącznik nr 5,
- 18 listopada 2013r. w Urzędzie Miasta Limanowa, 34-600 Limanowa, ul. Jana Pawła II 9 - protokół stanowi załącznik nr 6,
- 29 listopada 2013r. w Urzędzie Miasta Limanowa, 34-600 Limanowa, ul. Jana Pawła II 9 - protokół stanowi załącznik nr 7.

Informacja o terminie i miejscu poszczególnych spotkań została przekazana zainteresowanym urzędom/ instytucjom/ organizacjom/ stowarzyszeniom oraz osobom prywatnym, listownie i pocztą elektroniczną, wraz z prośbą o wyznaczenie swoich przedstawicieli do udziału w spotkaniach. Zarówno przedstawiciele kluczowych instytucji, jak również osoby prywatne, które wzięły udział w spotkaniach, utworzyły Zespół Lokalnej Współpracy (ZLW).

Zebrania miały charakter warsztatów, a ich głównym celem była wnikliwa dyskusja kolejnych etapów powstawania projektu Planu. Liczne pytania, uwagi i postulaty zgłoszone przez członków ZLW do przedstawionych przez ekspertów zagadnień, posłużyły wyjaśnieniu spornych kwestii i sprecyzowaniu we właściwy sposób działań, jakie należy podjąć w celu utrzymania lub przywrócenia do właściwego stanu przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000. Przebieg każdego ze spotkań został udokumentowany przez wykonawcę projektu Planu w protokołach, znajdujących się w załączniku 5, 6, 7.

Przez cały okres przygotowywania dokumentu istniała możliwość zgłaszania uwag i wniosków do materiałów gromadzonych podczas wykonywania projektu, jednak nie później niż do dnia 30 listopada 2013 r. Mogły być one składane w formie pisemnej, ustnej podczas spotkań ZLW, a także za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450, ze zm.).

Celem pierwszego spotkania było zapoznanie członków ZLW z problematyką ochrony przyrody, w tym w obszarach Natura 2000, przybliżenie przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Łososina, procedury procesu planistycznego oraz zasad udziału w procesie planistycznym członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Spotkanie bazowało na formule warsztatów. Po przedstawieniu uczestników, przystąpiono do prezentacji multimedialnych. Prezentacje prowadzone były w sposób umożliwiający identyfikację kluczowych grup interesu i problemów oraz dyskusje nad sposobami rozwiązywania zidentyfikowanych problemów. Na spotkaniu przedstawiono założenia przebiegu procesu konsultacji, poinformowano o możliwości składania uwag i wniosków w formie ustnej do protokołu w trakcie spotkań, pisemnie na adres wykonawcy

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Planu lub na adres RDOŚ w Krakowie oraz w formie elektronicznej na podane adresy mailowe.

Drugie i trzecie spotkania poświęcone były dyskusji na temat zaproponowanych działań ochronnych. Poruszano również kwestie uzupełnienia dokumentu o wyjaśnienia niektórych rozdziałów w języku zrozumiałym dla jak najszerszego grona osób zainteresowanych zapisami planu.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1.7. Kluczowe instytucje/ osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu województw, udostępnianie informacji w tym zakresie. Tworzenie i znoszenie parków krajobrazowych oraz ustalenie obowiązujących w nich zakazów, bieżąca ochrona parku krajobrazowego. Analogiczne kompetencje w przypadku obszarów chronionego krajobrazu.	ul. Racławicka 56 30-017 Kraków	+48126303544 +48126303169 +48126303507 +48126303514 urząd@malopolska.mw.gov.pl
Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	Wdrażanie i wprowadzanie w regionie programów rządowych oraz nadzór nad rządowymi instytucjami działającymi w regionie. Nadzór prawny nad działalnością gmin i powiatów.	ul. Basztowa 22 31-156 Kraków	+48123921527, +481239 21200 urząd@malopolska.uw.gov.pl
— Delegatura Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Nowym Sączu		ul. Jagiellońska 52 33-300 Nowy Sącz	+48185402200 +48185402499 mmor@malopolska.uw.gov.pl
Starostwo Powiatowe w Limanowej	Prowadzenie na terenie powiatu zadań o charakterze ponadgminnym m. in. w zakresie: zagospodarowania przestrzennego, geodezji, kartografii, katastru gruntów, transportu i dróg publicznych, ochrony środowiska, leśnictwa, obowiązek sporządzania uproszczonych planów urządzania lasów niepaństwowych	ul. Józefa Marka 9 34-600 Limanowa	+48183337800 starostwo@powiat.limanowa.pl
Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu	Prowadzenie na terenie powiatu zadań o charakterze ponadgminnym m. in. w zakresie: zagospodarowania przestrzennego, geodezji, kartografii, katastru gruntów, transportu i dróg publicznych, ochrony środowiska, leśnictwa, obowiązek sporządzania uproszczonych planów urządzania lasów niepaństwowych	ul. Jagiellońska 33 33-300 Nowy Sącz	+48184141600 ko@starostwo.nowy-sacz.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Gminy Limanowa	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	ul. Matki Boskiej Bolesnej 18B 34-600 Limanowa	+48183372252 limanowa@ug.limanowa.pl
Urząd Miasta Limanowa	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	ul. Jana Pawła II 9 34-600 Limanowa	+48183372054 sekretariat@miasto.limanowa.pl
Urząd Gminy Laskowa	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Laskowa 643 34- 602 Laskowa	+480183300210 gmina@laskowa.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Gminy Łososina Dolna	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Łososina Dolna 300 33-314 Łososina Dolna	+48184448002 ug@lososina.pl
Urząd Gminy Słupnice	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Słupnice 911 34-615 Słupnice	+48183326200 +48183326212 gmina@slopnice.pl
Urząd Gminy Tymbark	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Tymbark 49 34-650 Tymbark	+48183325637 ug.tymbark@tymbark.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu w Nowym Sączu	Organizacja pozarządowa, której celem działania jest m.in. zabieganie o ochronę i odnawianie zasobów środowiska przyrodniczego dla współczesnych i przyszłych pokoleń, w szczególności przez: zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, stwarzanie warunków do zachowania ciągłości występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony.	ul. Westerplatte 23 33-300 Nowy Sącz	+48184423917 tb.ogorzalek@gmail.com
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	Utrzymanie wód, inwestycje w gospodarce wodnej, planowanie w gospodarowaniu wodami, zarządzanie rzeką Dunajec w imieniu Skarbu Państwa. Osiągnięcie do 2015 r. celu środowiskowego dla wód.	ul. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	+48126284130 +48126284106 poczta@krakow.rzgw.gov.pl
— Zarząd Zlewni Dolnego Dunajca w Nowym Sączu		ul. Naściszowska 31 33-300 Nowy Sącz	+48184413789 +48184419382 nin@krakow.rzgw.gov.pl
Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie	Kontrola przestrzegania przepisów ochrony środowiska, badanie stanu środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska oraz przeciwdziałanie poważnym awariom.	Plac Szczepański 5 31-011 Kraków	+48124224895, wiosinfo@krakow.pios.gov.pl
— Delegatura w Nowym Sączu		ul. Fabryczna 11 33-300 Nowy Sącz	+48184438027 +48184438570 info@nowysacz.pios.gov.pl
Polski Związek Wędkarski Okręg Nowy Sącz	Organizacja pozarządowa, której celem jest organizowanie wędkarstwa, rekreacji, sportu wędkarskiego, użytkowanie wód, działania na rzecz ochrony przyrody i kształtowania etyki wędkarskiej. Użytkownik wędkarski Obwodu Rybackiego Łososina nr 1, obejmującego zasięgiem rzeki objęte granicami obszaru (poza Łososiną od km 0+500 do km 3+500)	ul. Inwalidów Wojennych 14 33-300 Nowy Sącz	+48184414240 biuro@pzwns.info.pl
— Koło Limanowa		34-600 Limanowa Bronisława Czecha 5	+48608386991 aadudek@poczta.onet.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Polski Związek Wędkarski Okręg PZW Tarnów	Organizacja pozarządowa, której celem jest organizowanie wędkarstwa, rekreacji, sportu wędkarskiego, użytkowanie wód, działania na rzecz ochrony przyrody i kształtowania etyki wędkarskiej. Użytkownik wędkarski obwodu rybackiego Dunajec nr 7, obejmującego zasięgiem Łososinę od km 0+500 do km 3+500	ul. Ochronek 24 33-100 Tarnów	+48146213392 pzwarnow@op.pl
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	Nadzór nad formami ochrony przyrody w woj. małopolskim (z wyłączeniem parków narodowych), prowadzenie postępowań z zakresu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceny oddziaływania przedsięwzięć, udostępnianie informacji o środowisku, koordynowanie ochrony obszarów Natura 2000, monitoring stanu obszarów Natura 2000	Pl. Na Stawach 3 30-107 Kraków	+48126198120 +48126198121 sekretariat@rdos.krakow.pl
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział Kraków	Oddział urzędu administracji rządowej powołanego jako urząd centralny do zarządzania drogami krajowymi i realizacji budżetu państwa w tym zakresie. Zarządca drogi krajowej nr 75 przecinającej obszar Natura 2000 Łososina PLH120087	ul. Mogilska 25 31-542 Kraków	+48124114359 +48124172511 sekretariat@krakow.gddkia.gov.pl
Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie	Realizacja zadań w zakresie planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg wojewódzkich. Zarządca drogi wojewódzkiej nr 965 przecinającej obszar Natura 2000 Łososina PLH120087	ul. Głowackiego 56 30-085 Kraków	+48124465701 +48126372879 sekretariat@zdw.krakow.pl
Klub Przyrodników	Stowarzyszenie społeczne zajmujące się aktywną działalnością na rzecz ochrony przyrody i edukacji ekologicznej społeczeństwa.	ul. 1 maja 22 66-200 Świebodzin	+48683828236 kp@kp.org.pl
Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt Polskiej Akademii Nauk - dr Łukasz Kajtoch	Placówka naukowa zajmująca się badaniami różnych aspektów systematyki zwierząt, paleontologii, faunistyki oraz cytologii. Wszystkie projekty naukowe prowadzone w oddziałach instytutu koncentrują się na zoologii kręgowców, zoologii bezkręgowców i zoologii doświadczalnej. Oprócz działalności badawczej, instytut dostarcza narzędzia do edukacji.	ul. Sławkowska 17 31-016 Kraków	+48124227006 kajtoch@isez.pan.krakow.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Nadzór nad gospodarką leśną w województwie, opracowywanie planów urządzania lasu, edukacja ekologiczna	Al. Słowackiego 17a 31-159 Kraków	+48126305200 rdlp@krakow.lasy.gov.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Nadleśnictwo Limanowa	Realizacja gospodarki leśnej w zakresie hodowli, ochrony lasu wg planu urządzania lasu, edukacja ekologiczna. Samodzielne wykonywanie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarze Natura 2000	ul. Kopernika 3 34-600 Limanowa	+48183372116 +48183372218 limanowa@krakow.lasy.gov.pl
Instytut Ochrony Przyrody Polska Akademia Nauk	Placówka naukowa, zajmująca się problematyką z zakresu ekologii oraz biologii i geologii konserwatorskiej. Podstawowym zadaniem instytutu jest tworzenie naukowych podstaw współczesnej ochrony przyrody i środowiska przyrodniczego.	Al. A. Mickiewicza 33 31-120 Kraków	+48126322221 +48123703514 +48123703500 sekretariat@iop.krakow.pl
Fundacja WWF Polska Biuro WWF w Warszawie	Organizacja działająca na rzecz ochrony środowiska naturalnego. Działania na rzecz ochrony rzek, lasów oraz zagrożonych gatunków.	ul. Wiśniowa 38 02-520 Warszawa	+48228498469 +48228487364 +48228487592 +48228487593 kontakt@wwf.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

1	2	3	4
Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Małgorzata Michna	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	+48126198146, +48509900726 malgorzata.michna@rdos.krakow.pl
Radosław Koryga	Przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	+48126198141 radoslaw.koryga@rdos.krakow.pl
Paweł Nejfeld	Koordynator Planu	Wykonawca	+48334881447 +48604968957 pawelnejfeld@interia.pl
Krzysztof Tatoj	Ekspert ichtiolog	Wykonawca	+48607610698 krzysztof@ecoexpert.net
Małgorzata Mordarska-Duda	Przedstawiciel Wojewody Małopolskiego	Przedstawiciel Wojewody Małopolskiego siedzibą w Nowym Sączu	+48503035091 mmor@malopolska.uw.gov.pl
Tadeusz Florek	Przedstawiciel gminy Słopnice	Urząd Gminy w Słopnicach	+48183347426, florek.tadusz@slopnice.pl
Natalia Planeta	Przedstawiciel Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	+48123284306, planeta@krakow.rzgw.gov.pl
Katarzyna Łukasiewicz	Przedstawiciel Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	+48123284317, klukasiewicz@krakow.rzgw.gov.pl
Anna Gurgul	Przedstawiciel gminy Laskowa	Urząd Gminy Laskowa	+48183300224 a.gurgul@laskowa.iap.pl
Krzysztof Czach	Przedstawiciel gminy Laskowa	Urząd Gminy Laskowa	+4879156071 krzy330@wp.pl
Leszek Augustyn	Przedstawiciel PZW Okręg Nowy Sącz - ichtiolog	Polski Związek Wędkarski Okręg Nowy Sącz	+48184414240 leszek.augustyn@pzwns.info.pl
Piotr Ociepka	Przedstawiciel Starostwa Powiatowego	Starostwo Powiatowe w Limanowej	+48183337877 pce@powiat.limanowa.pl
Józef Kosiarski	Przedstawiciel gminy Limanowa	Urząd Gminy Limanowa	+48183372252 jozefkosiarski@gmail.com
Jakub Zygarowicz	Przedstawiciel Lasów Państwowych Nadleśnictwo Limanowa	Nadleśnictwo Limanowa	+48183372218, jakub.zygarowicz@krakow.lasy.gov.pl
Teresa Bugaj	Przedstawiciel miasta Limanowa	Urząd Miasta Limanowa	+48183372054 wew.163 bugaj@miasto.limanowa.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Tadeusz Rybka	Przedstawiciel gminy Tymbark	Urząd Gminy Tymbark	+48183325637 t.rybka@tymbark.pl
Tadeusz Ogorzałek	Przedstawiciel	Liga Ochrony Przyrody, Zarząd Okręgowy w Nowym Sączu	+48184423917, +48607588749 tb.ogorzalek@gmail.com
Mariusz Jonik	Przedstawiciel gminy Laskowa	Urząd Gminy Laskowa	+48183300224, m.jonik@laskowa.iap.pl
Maria Joniec	Przedstawiciel	Rada Sołecka wsi Strzeszyce	+48183334113 segate999@gmail.com
Krzysztof Michalik	Przedstawiciel Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Zarząd Zlewni Dolnego Dunajca z	+48184413789 kmichalik@krakow.rzgw.gov.pl
Tomasz Joniec	Przedstawiciel Wspólnoty gruntowej Strzeszyce	Wspólnota gruntowa Strzeszyce	tomjonstrze31@gmail.pl

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2. Opracowanie projektu Planu

Moduł A

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Materiały publikowane	Amirowicz A. 2001. Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województwa małopolskiego i śląskiego. Roczn. Nauk. PZW., 14 (Supl.): 149-296.	Analiza zagrożeń ichtiofauny na podstawie szeregu badań ichtiofaunistycznych przeprowadzonych w latach 1950-2000. Zawiera również informacje o statusie i stopniu zagrożenia brzanki.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Artykuł w czasopiśmie naukowym.
	Amirowicz A. 2012. Brzanka <i>Barbus meridionalis</i> petenyi [<i>Barbus meridionalis</i>]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu brzanki. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Amirowicz A. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Brzanka <i>Barbus meridionalis</i> . GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 13.	Analiza wyników monitoringu brzanki przeprowadzonego w latach 2009-2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Bartnik W., Epler P., Jelonek M., Klaczak A., Książek L., Mikołajczyk T., Nowak M., Popek W., Sławinska A., Sobieszczyk P., Szerbik P., Wyrębek M. 2011: Gospodarka rybacka w aspekcie udrażniania cieków dorzecza Małej i Górnej Wisły. Fisheries management with relation to the restoration of the connectivity of the Little and Upper Vistula rivers basins. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 13: 1-227.	Syntetyczne informacje dotyczące składu ichtiofauny. Kryteria i priorytety wyboru odcinków rzek do udroźnienia pod kątem ich funkcjonalności jako korytarze ekologiczne. Schemat analizy konieczności budowy urządzeń do migracji ryb. Charakterystyka rybacka wód oraz określenie „możliwości otwarcia” korytarzy migracji ryb w odniesieniu do poszczególnych rzek dorzecza Małej i Górnej Wisły, w tym Dunajca.	Wysoka	Wydawnictwo. Dokument dostępny także w sieci. [link]

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J. 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa ss. 143	Opracowanie określa ramy koncepcyjne, wskazuje kluczowe elementy nowego, zgodnego z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej podejścia do problemów związanych z utrzymaniem rzek i potoków górskich (ocena stanu wód powierzchniowych, wyznaczenie korytarza swobodnej migracji cieku, urządzenia umożliwiające migracje ryb przez bariery itp.)	Wysoka (materiał wykorzystany przy precyzowaniu niektórych działań ochronnych)	Praca zbiorowa. Dokument dostępny w sieci [link]
	Boroń A. 2004: Brzanka <i>Barbus peliponnesius</i> . W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 210-212	Informacje dotyczące brzanki (biologia i morfologia gatunku warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www.GDOŚ [link]
	Borysiak J., Pawlaczyk P. 2004: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 91E0 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www.GDOŚ [link]
	Brylińska M., red. 2000. Ryby słodkowodne Polski. PWN 2000. ss. 520	Informacje dotyczące biologii ryb krajowych ryb słodkowodnych. Praca zbiorowa — podstawowy podręcznik jednak o dużej wartości poznawczej, bazujący na licznych badaniach z wielolecia	Wysoka	Monografia naukowa
	EFI+ Consortium, 2009: Manual for the application of the new European Fish Index – EFI+. A fish-based method to assess the ecological status of European running waters in support of the Water Framework Directive. June 2009.	Instrukcja oprogramowania EFI+, niezbędnego do oceny stanu siedliska ryb, zgodnie z metodyką GIOŚ	Wysoka	Dokument dostępny w sieci [link]

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Gerstmeier R., Romig T. 2002. Przewodnik – słodkowodne ryby Europy. MULTICO Warszawa. ss. 368	Informacje dotyczące biologii ryb słodkowodnych zamieszkujących Europę. Praca o charakterze popularnonaukowym, jednak przydatna do oceny stanu zachowania wybranych populacji ryb w Europie.	Umiarkowana, jako informacje uzupełniające	Praca popularnonaukowa
	Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR27. 2007. European Commission DG Environment. Nature and biodiversity. 144 ss.	Podręcznik interpretacji siedlisk przyrodniczych z zał. I do Dyrektywy Siedliskowej	Wysoka	Dokument dostępny w sieci [link]
	Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. Warszawa: PWN,	Charakterystyka jednostek podziału fizyczno-geograficznego Polski	Średnia (zastosowanie do opisu obszaru w rozdziale 2.2)	Monografia naukowa
	Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., and Berrebi P. 2002: Two new <i>Barbus</i> species from the Danube River basin, with redescription of <i>B. petenyi</i> (Teleostei: Cyprinidae). <i>Folia Zool.</i> 51(3): 227–240	Opis nowo wyróżnionego gatunku <i>Barbus carpathicus</i> , brzanki, dotychczas określanej jako <i>Barbus peloponnesiuss</i> , <i>B. meridontalis</i>	Średnia	Artykuł w czasopiśmie naukowym. Dostępny w sieci [link]
	Kottelat M., Freyhof J. 2007: Handbook of European Freshwater Fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, Berlin, Germany. ss. 646	Kompendium wiedzy o ichtiofaunie Europy. Klucze do oznaczania, opisy, fotografie, mapki zasięgu wszystkich europejskich gatunków ryb. Opracowanie uwzględnia wyniki najnowszych badań taksonomicznych (w przypadku przedmiotowej dokumentacji wykorzystano przyjęte w publikacji podejście do taksonomii rodzajów <i>Cottus</i> i <i>Barbus</i>)	Wysoka	Monografia naukowa

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158. 1-107	Charakterystyka podziału geobotanicznego Polski	Średnia (zastosowanie do opisu obszaru w rozdziale 2.2)	Monografia naukowa. Rozwinięcie autorskiego podziału Polski na regiony geobotaniczne dostępne w sieci na stronach IGiPZ PAN [link]
	Natura 2000. Standardowy Formularz Danych. PLH 120087 „Łososina”. GDOŚ. (2009.03) ss. 11	Syntetyczne informacje o obszarze (lista przedmiotów ochrony, znaczenie obszaru dla ich ochrony, powierzchnia obszaru, zagrożenia itp.)	Średnia. Dane wymagające weryfikacji i uściślenia	Dokument dostępny w sieci [link]
	Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa. ss. 56	Analiza potrzeb i sposobów przywrócenia ciągłości morfologicznej rzek w Polsce. Wskazanie cieków i ich odcinków istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej w kontekście osiągnięcia dobrego stanu lub potencjału wód w Polsce.	Średnia	Dokument dostępny na stronach www KZGW w Warszawie [link] [link] [link] [link] [link]
	Pawlaczyk P. 2010: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 236–254. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 91E0. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Perzanowska J. 2012: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 170-180. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 3220. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Perzanowska J. 2012: Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 193-203. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 3240. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3220 Kamieńce i zwirowiska górskich potoków., GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 3220 przeprowadzonego w roku 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 3240 przeprowadzonego w roku 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Perzanowska J., Mróz W. 2004: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 79–85	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 3220 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Perzanowska J., Mróz W. 2004: Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici–Myricarietum – część z przewagą wierzby). W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 91-95	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 3240 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex I habitat types (Annex D)	Informacje dotyczące zasięgu i całkowitej powierzchni siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 w Polsce	Wysoka	Dokument dostępny w sieci [link]
	Romanowski J., Orłowska L., Zając T. 2011: Program ochrony wydry <i>Lutra lutra</i> w Polsce. Krajowa strategia gospodarowania wydrą. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego. Warszawa.	Ogólne informacje o gatunku, ocena stanu populacji gatunku w Europie i w Polsce, analiza zagrożeń, cele programu ochrony gatunku, analiza istniejącego stanu ochrony, proponowane działania ochronne, formy aktywnej ochrony, propozycje metodyki monitoringu gatunku, szkody wywoływane przez wydrę w gospodarstwach stawowych i sposoby ich minimalizacji itp.)	Wysoka	Wydawnictwo, dokument dostępny w sieci [link]

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu 2004. Neckart GIS Sp. z o. o., Integrated Engineering Sp. z o. o., Biominfo Sp. z o. o. Warszawa-Kraków	Mapy w skali 1:10 000 przedstawiające m.in. zasięg prognozowanych wód o różnych prawdopodobieństwach przewyższenia (w zakresie p=50% — p=0,2%), wały przeciwpowodziowe, osuwiska, występowanie wzmożonych procesów erozji brzegowej. Materiały pomocnicze przy wyznaczaniu korekty granic obszaru. Dokument, na podstawie którego przyjęto kilometrówkę rzek w niniejszym opracowaniu.	Wysoka	Dokument dostępny w sieci na stronach www Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie [link]
	Witkowski A., Błachuta J., Kotusz J., Heese T. 1999. Czerwona lista słodkowodnej ichtiofauny Polski. <i>Chrońmy Przyr. Ojczystą.</i> , 55 (4): 5-19	Artykuł przeglądowy na bazie wielu badań terenowych klasyfikujący krajowe ryby słodkowodne do poszczególnych zagrożeń. W artykule opisane są zwięźle podstawowe rodzaje zagrożeń dla ryb	Wysoka, zwłaszcza w kompilacji z nową „Czerwoną listą...” z roku 2009	Artykuł w recenzowanym czasopiśmie
	Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb – stan 2009. <i>Chrońmy Przyr. Ojcz.</i> 65 (1): 33-52.	Artykuł przeglądowy na bazie wielu badań terenowych klasyfikujący krajowe ryby słodkowodne do poszczególnych kategorii zagrożeń. W artykule opisane są zwięźle podstawowe rodzaje zagrożeń dla ryb. Aktualna i obowiązująca „Czerwona lista minogów i ryb”	Wysoka	Artykuł w recenzowanym czasopiśmie
Materiały niepublikowane	GDOŚ. 2013. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski	Informację o powierzchni siedlisk przyrodniczych w poszczególnych obszarach Natura 2000 w Polsce, ocenach znaczenia obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych, informacje o gatunkach roślin i zwierząt w poszczególnych obszarach Natura 2000 w Polsce, ocenach znaczenia obszaru dla ich ochrony, wielkości populacji	Wysoka	Informacje przekazane drogą elektroniczną na wniosek Wykonawcy

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Plany/ programy/ strategie/ projekty	Badania ichtiofauny w latach 2010-2012 dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód wraz z udziałem w europejskim ćwiczeniu interkalibracyjnym – rzeki. Projekt Głównego Inspektoratu Środowiska koordynowany przez IRŚ Olsztyn	Projekt, którego celem jest opracowanie metody oceny stanu ekologicznego rzek na podstawie badań ichtiofauny oraz opracowanie i wdrożenie systemu monitoringu ryb w rzekach w tym uzyskanie informacji na potrzeby oceny stanu jednolitych części wód rzek, które następnie będą wykorzystywane dla potrzeb krajowych (Ministerstwa Środowiska i innych ośrodków decyzyjnych oraz społeczeństwa) oraz na potrzeby raportowania do Komisji Europejskiej (w tym poprzez Europejską Agencję Środowiska) - wg wymagań określonych prawem krajowym i Unii Europejskiej, ze względu na realizację zobowiązań <i>acquis communautaire</i> w zakresie monitoringu i oceny stanu wód powierzchniowych [Dyrektywa 2000/60/WE tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW)] przetransponowanych do ustawy Prawo Wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239 poz. 2019 z późn. zm.).	Średnia	Informacja o zamówieniu na stronach GIOŚ [link]

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1 Typ informacji	2 Dane referencyjne	3 Zakres informacji	4 Wartość informacji	5 Źródło dostępu do danych
	Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011.49.549	Zatwierdzony dokument planistyczny o zasięgu ogólnopolskim zawierający: ogólny opis cech charakterystycznych dorzecza Wisły, obejmujący w szczególności wykaz jednolitych części wód powierzchniowych, wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych, podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, wykazy obszarów chronionych, wraz z ich graficznym przedstawieniem; mapę sieci monitoringu, wraz z prezentacją programów monitoringowych; ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych, podsumowanie wyników analizy ekonomicznej związanej z korzystaniem z wód, podsumowanie działań zawartych w programie wodno-środowiskowym kraju, z uwzględnieniem sposobów osiągnięcia ustanawianych celów środowiskowych, wykaz innych szczegółowych programów i planów gospodarowania dla obszarów dorzeczy dotyczących zlewni, sektorów gospodarki, problemów lub typów wód, wraz z omówieniem zawartości tych programów i planów, podsumowanie działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych, opis wyników i dokonanych na tej podstawie zmian w planie; wykaz organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły, informację o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystanej do sporządzenia planu oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu.	Średnia	Dokument opublikowany w Monitorze Polskim – Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej [link]

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Raporty	Amirowicz A. 2009: <i>Barbus meridionalis</i> (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Tymbark. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ	Monitoring ichtiofaunistyczny gatunku brzanka na stanowisku na rzece Łososina w Tymbarku	Wysoka	Dane udostępnione przez GIOŚ
	Amirowicz A. 2009: <i>Barbus meridionalis</i> (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Witowice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ	Monitoring ichtiofaunistyczny gatunku brzanka na stanowisku na rzece Łososina w Witowicach Górnych	Wysoka	Dane udostępnione przez GIOŚ
	Amirowicz A. 2009: <i>Barbus meridionalis</i> (brzanka). Stanowisko: Słopniczanka/Słopnice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ	Monitoring ichtiofaunistyczny gatunku brzanka na stanowisku na dopływie rzeki Łososiny – Słopniczance w Słopnicach	Wysoka	Dane udostępnione przez GIOŚ
	Nejfeld P. 2013: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w roku 2013	Wysoka. Komplet materiałów niezbędnych do planowania zadań ochronnych	W posiadaniu autora
	Tatoj K.. 2013: Inwentaryzacja ichtiofaunistyczna rzeki Łososiny i Słopniczanki w granicach obszaru Natura 2000 PLH 120087 „Łososina”.	Ictiofauna Łososiny wraz z dopływami Słopniczanka i Czarna Rzeka na podstawie badań własnych prowadzonych w roku 2013 – najaktualniejsze obecnie opracowanie. Dokładne opracowanie ichtiofaunistyczne dotyczące Łososiny na odcinku od ujścia potoku Słopniczanka wraz z dolnym odcinkiem tego potoku oraz potokiem Czarna Rzeka aż do miejscowości Witkowice Górne. Złowiono 3354 szt. ryb o łącznej masie 20,322 kg. Zidentyfikowano 10 gatunków ryb, w tym przedmiot ochrony obszaru - brzanekę (<i>Barbus carpathicus</i>). Nie udało się potwierdzić występowania łososia (<i>Salmo salar</i>).	Wysoka. Komplet materiałów niezbędnych do planowania zadań ochronnych	W posiadaniu autora

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Łososina PLH120087 w układzie jednostek podziału fizyczno-geograficznego Polski Kondrackiego (2002) leży w prowincji 51. Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, w podprowincji 513: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie 513.44-57 Beskidy Zachodnie, i mezoregionie 513.49 Beskid Wyspowy, natomiast górny odcinek od okolic ujścia potoku Stańkowskiego w miejscowości Żbikowice po okolice miejscowości Witowice Dolne położony jest w podprowincji 513: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie 513.6 Pogórze Środkowobeskidzkie i mezoregionie 513.61 Pogórze Rożnowskie.

Położenie OZW „Łososina” wg regionalizacji geobotanicznej wg J. M. Matuszkiewicza (1993), przedstawia się następująco:

- a) odcinek od okolic miejscowości Witowice dolne do ujścia potoku Rozdzielec w gm. Laskowa - ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:
- Podokręgu Limanowski — H.1a.4.c (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);
 - Podokręgu Rajbrodzki — H.1a.2.f (należącego do Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich— H.1a.2; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);
- b) odcinek od okolic miejscowości Laskowa do mostu na rzece Łososina w miejscowości Tymbark (droga powiatowa Limanowa-Szyk-Mstów):
- Podokręgu Limanowski – H.1a.4.c (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);
- c) odcinek okolic miejscowości Podłopień do mostu na rzece Łososina przy zakładach produkcyjnych „Tymbark” - ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:
- Podokręgu Skomielniańsko-Tymbarskiego– H.1a.4.a (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);
 - Podokręgu Mogielnickiego – H.1a.4.b (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);
- d) odcinek od okolic miejscowości Słopnice (przy ujściu Czarnej Rzeki) do mostu na rzece Słopniczanka (droga nr 28) w okolicy miejscowości Zamieście - ostoja leży w strefie granicznej dwóch podokręgów geobotanicznych:
- Podokręgu Limanowskiego — H.1a.4.a (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H);
 - Podokręgu Łackiego – H.1a.4.b (należącego do Okręgu Beskidu Wyspowego — H.1a.4; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H).

Obszar Natura 2000 Łososina PLH120087 na tle klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych leży w granicach jednostek:

- PLRW200014214729 „Łososina od Potoku Stańkowskiego do ujścia” (obejmujący odcinek rzeki Łososiny w granicach obszaru od km 0+570 do km 12+900);
- PLRW2000142147273 „Łososina od Słopniczanki do ujścia Potoku Stańkowskiego” (obejmujący odcinek rzeki Łososiny w granicach obszaru od km 12+900 do km 23+150 i od km 27+500 do km 38+570);
- PLRW2000122147229 „Łososina do Słopniczanki” (obejmujący odcinek rzeki Łososiny w granicach obszaru od km 40+200 do km 43+300 oraz rzekę Słopniczanke w granicach obszaru, czyli od km 1+700 do km 4+775);

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Charakterystyka ww. Jednolitych Części Wód Powierzchniowych wg „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przedstawia się następująco:

Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	SCWP	Typ JCWP	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Derogacje	Uzasadnienie derogacji
PLRW200014214729	Łososina od Potoku Stańkowskiego do ujścia	GW0419	Mała rzeka fliszowa (14)	silnie zmieniona część wód	dobry	niezagrożona	—	—
PLRW2000142147273	Łososina od Słopiczanki do Potoku Stańkowskiego	GW0419	Mała rzeka fliszowa (14)	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	4(4) - 1	Sposób użytkowania zasobów wód oraz konieczność zapewnienia ochrony przed powodzią uniemożliwia likwidację zabudowy cieków i ich udrożnienie przed 2012 r.
PLRW2000122147229	Łososina do Słopiczanki	GW0418	Potok fliszowy (12)	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	4(4) - 1	Sposób użytkowania zasobów wód oraz konieczność zapewnienia ochrony przed powodzią uniemożliwia likwidację zabudowy cieków i ich udrożnienie przed 2012 r.

Aktualne granice obszaru wyznaczają zbyt wąski pas łóżyska rzeki (przy wyznaczaniu granic nie brano pod uwagę naturalnych tendencji do migracji koryta), w związku z czym na niektórych odcinkach koryto Łososiny „opuściło” granice obszaru Natura 2000. Sytuacje takie mają miejsce w następujących lokalizacjach:

- w okolicach miejscowości Witowice Dolne w km około 1+600, strona lewa,
- w okolicach miejscowości Łososina Dolna i Bilsko w km od około 7+800 do km około 8+000, strona prawa,
- w okolicach miejscowości Łososina Dolna i Żbikowice, w km od ok. 12+000 do km około 12+200, strona prawa,
- w okolicach miejscowości Żbikowice, w km od około 13+000 do km około 13+200, strona lewa i w km od około 13+200 do km około 13+500, strona prawa,
- w okolicach miejscowości Ujanowice, w km od około 13+800 do km około 13+900, strona lewa i w km od około 13+900 do km około 14+200, strona prawa,
- w okolicach miejscowości Strzeszyce, w km od około 19+400 do km około 19+600, strona lewa i w km od około 19+700 do km około 20+000 strona prawa,
- w okolicach miejscowości Jaworzna i Kamionka Mała, w km od około 21+900 do km około 22+200, strona lewa i w km od około 22+300 do km około 22+600 strona prawa,
- w okolicach miejscowości Kamionka Mała, w km od około 22+600 do km około 22+700, strona lewa;
- w okolicach styku granic miejscowości Limanowa, Łososina Górna i Młynne, w km od około 33+300 do km około 33+400, strona prawa;
- w okolicach miejscowości Piekiełko, w km około 36+900, strona lewa;
- w okolicach miejscowości Tymbark, w km około 38+000, strona prawa;

Błędnie wyznaczono granice obszaru w okolicach miejscowości Tymbark i Podłopień – od km około 40+200 do 43+300 — granice obszaru w wielu miejscach nie obejmują stosunkowo stabilnego koryta, w szczególności zaś od km około 41+300 do km 41+600 granice nie w ogóle obejmują koryta rzeki, lecz jego prawy brzeg.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Wyniki klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego i chemicznego rzeki Łososiny na postawie monitoringu przeprowadzonego w roku 2012 (Raport o stanie środowiska... 2012), przedstawiają się następująco:

- a) dla stanowiska Łososina – Tymbark:
- klasa elementów biologicznych — stan bardzo dobry, potencjał maksymalny;
 - klasa elementów hydromorfologicznych — stan i potencjał dobry;
 - klasa elementów fizykochemicznych — stan bardzo dobry, potencjał maksymalny;
 - stan/ potencjał ekologiczny — dobry i powyżej dobrego;
 - stan chemiczny — nie określono;
 - stan jednolitej części wód — nie określono,
- b) dla stanowiska Łososina – Żbikowice:
- klasa elementów biologicznych — stan i potencjał dobry;
 - klasa elementów hydromorfologicznych — stan i potencjał dobry;
 - klasa elementów fizykochemicznych — stan bardzo dobry, potencjał maksymalny;
 - stan/ potencjał ekologiczny — dobry i powyżej dobrego;
 - stan chemiczny — nie określono;
 - stan jednolitej części wód — stan zły,
- c) dla stanowiska Łososina – Witowice Górne:
- klasa elementów biologicznych — stan i potencjał dobry;
 - klasa elementów hydromorfologicznych — stan i potencjał dobry;
 - klasa elementów fizykochemicznych — stan bardzo dobry, potencjał maksymalny;
 - stan/ potencjał ekologiczny — dobry i powyżej dobrego;
 - stan chemiczny — dobry;
 - stan jednolitej części wód — dobry.

Koryta rzek objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 są przegrodzone zabudową poprzeczną stanowiącą bariery migracyjne dla ichtiofauny:

- próg w Limanowej na Łososinie w km 33+513 o wysokości 0,3 m + 0,3 m,
- 14 jednakowych progów (o wysokości około 0,8 m +0,8 m każdy) na Łososinie na odcinku od km 41+370 do km 43+240 w Tymbarku i Podłopieniu,
- próg w Słopnicach na Słopniczance w km 4+480 (2 rampy o nachyleniu 1/5 o wysokościach 0,8 m +0,8 m).

Ponadto na odcinku Łososiny nie objętym granicami obszaru Natura 2000 pomiędzy km 38+700 a km 40+200 znajdują się 2 progi o wysokościach: 0,4 m +1,2 m (w km 39+560), 0,3 m + rampa h=0,8 m o nachyleniu ok 1/10 (w km 40+030).

Obszar nie wchodzi w Krajową Sieć Ekologiczną ECINET – Polska, nie jest też wskazywany jako korytarz ekologiczny dla dzikich zwierząt. W dokumencie „Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce” Łososinę wskazuje się jako ciek istotny dla zachowania ciągłości morfologicznej wód w Polsce.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Fragmenty obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 objęte są dodatkowo granicami Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (odcinek Łososiny od km 0+550 do km 23+100 oraz odcinek Łososiny od km 27+500 do km 31+400, a także fragmentarycznie odcinek Słopniczanki od km 1+700 do km 4+775; część obszaru o powierzchni 294,2 ha, tj. około 85,17% obszaru).

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów⁴

1	2	3	4
Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy	W administracji PGL Lasy Państwowe	0,3	0,09
	Inne typy własności	65,9	19,08
Grunty orne	Różne typy własności	14,4	4,17
Łąki trwałe	Różne typy własności	4,5	1,30
Pastwiska trwałe	Różne typy własności	148,9	43,11
Sady	—	—	—
Grunty pod stawami	—	—	—
Nieużytki	—	—	—
Wody stojące	Różne typy własności	0,1	0,03
Wody płynące	W administracji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie	96,2	27,85
Grunty zabudowane	Różne typy własności	1,9	0,55
Inne	Różne typy własności	13,2	3,82

⁴ Opracowano wg Corine Land Cover 2006; do typu użytków gruntowych "lasy" w kolumnie 1 tabeli, zaliczono typy pokrycia terenu wg CLC 2006: 311 Lasy liściaste, 312 Lasy iglaste i 313 Lasy mieszane; do typu użytków gruntowych "grunty orne" w kolumnie 1 tabeli, zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 211 Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających; do typu użytków gruntowych "Łąki trwałe" w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 231 Łąki; do typu użytków gruntowych "Pastwiska trwałe" w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 243 Tereny głównie zajęte przez rolnictwo z dużym udziałem roślinności naturalnej; do typu użytków gruntowych "Wody stojące" w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 411 Bagna śródlądowe; w przypadku typu użytków gruntowych "Wody płynące" w kolumnie 1 tabeli wydzielono szacunkową powierzchnię wód płynących z kategorii „pastwiska” — wg CLC 2006 w granicach obszaru brak typu pokrycia terenu odpowiadającego wodom płynącym 511 Cieki; do typu użytków gruntowych "Grunty zabudowane" w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 112 Zabudowa luźna; do typu użytków gruntowych "Inne" w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 242 Złożone systemy upraw i działek.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

1	2	3	4
Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/ priorytetu/ programu,
Lasy	W administracji PGL Lasy Państwowe	—	—
	Inne typy własności	—	—
Grunty orne	Różne typy własności	—	—
Łąki trwałe	Różne typy własności	—	—
Pastwiska trwałe	Różne typy własności	—	—
Sady	—	—	—
Grunty pod stawami	—	—	—
Nieużytki	—	—	—
Wody stojące	Różne typy własności	—	—
Wody płynące	W administracji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie	—	—
Grunty zabudowane	Różne typy własności	—	—
Inne	Różne typy własności	—	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego. Uchwała nr XV/174/03 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22 grudnia 2003 r.	Marszałek Województwa Małopolskiego	Plan przewiduje budowę projektowanego zbiornika Młynne na rzece Łososinie (planowany termin realizacji wg zapisów planu to 2006 r.) celem ochrony przed powodzią doliny rzeki Łososiny wraz z koniecznością zachowania odpowiedniej rezerwy terenowej	— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, — 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby) — 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	—
Miasto Limanowa				
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Limanowa w obrębie granic administracyjnych miasta z wyłączeniem terenu osiedla „MARSA”, Uchwała Nr XXXIII/199/2004 RM Limanowa z dnia 10 grudnia 2004r.	Urząd Miasta Limanowa	Plan nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087. Plan zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087: 1. Plan lokalizuje włączoną do miasta część dawnych terenów wsi Sowliny i Łososina Górna (strefa F). Północny skraj tej jednostki położony głównie w terenach zalewowych i zagrożonych wodami powodziowymi rzeki Łososiny, stanowi obszar przewidywany planem zagospodarowania przestrzennego Województwa Małopolskiego dla przyszłościowej realizacji zbiornika „Młynne”. Plan podaje następujące wytyczne dla zabezpieczenia przed powodzią na	— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, — 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> ,	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>obszarze miasta:</p> <p>a) Należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — stosować zabiegi zwiększające naturalną retencyjność obszaru i stabilizację stoków, — zachować i rekonstruować obudowę biologiczną cieków wodnych, — wykluczyć z trwałego zainwestowania tereny zalewowe wysoką wodą o prawdopodobieństwie występowania 1% w oparciu o opracowania specjalistyczne, — realizować budowle zabezpieczające tereny obecnej skoncentrowanej zabudowy zagrożone powodzią. — Na rzece Łososinie i jej dopływach dopuszcza się remonty urządzeń wodnych, roboty konserwacyjne i regulacyjne - z warunkiem zachowania zasad ochrony biologicznej cieku. Poza potrzebami remontowymi i regulacyjnymi obowiązuje zakaz poboru kruszywa z koryt cieków oraz z terenów położonych w strefie ochrony biologicznej cieku. Na powyższych terenach obowiązuje całkowity zakaz realizacji nowej zabudowy trwałej, z uwagi na ochronę mienia i życia ludzi. <p>Ponadto w planie zostały umieszczone następujące ustalenia:</p> <p>2. Plan wskazuje obszar PE3 jako tereny eksploatacyjne złoża kruszywa naturalnego „Zbiornik Młynne” Położone w rejonie postulowanej realizacji zbiornika wodnego „Młynne” obejmuje tereny rolne i zalesione, zagrożone okresowo wodami powodziowymi rzeki Łososiny. Podjęcie eksploatacji złoża powinno poprzedzać realizację zbiornika wodnego i może nastąpić wyłącznie na podstawie odrębnie wydanej koncesji.</p> <p>3. Plan obejmuje ochroną ekologiczną wszystkie doliny rzek, potoków i cieków wodnych oraz jarów – zarówno wskazanych i niewskazanych w rysunku planu, pozostających w administracji Wojewódzkiego Zarządu Gospodarki Wodnej, Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych jak też innych jednostek lub osób fizycznych – wprowadzając:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zakaz ich zanieczyszczania i wycinki istniejącego drzewostanu, — obowiązek ich systematycznej konserwacji, remontów i w razie potrzeby regulacji oraz uzupełniania otuliny biologicznej celem stworzenia — właściwego systemu powiązań ekologicznych. 	<p>olsy źródłiskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p>	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>4. W położonych poza obszarami zwartej zabudowy terenach wód otwartych ze strefą ekologiczną, obejmującą wody powierzchniowe z ich obudową biologiczną – obowiązuje utrzymanie koryt rzecznych w stanie naturalnym oraz utrzymanie i uzupełnienie zarośli łęgowych o składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych. W celu zapewnienia przewietrzania dolin preferować należy gatunki niezbyt wysokie, np. olsza szara, wierzba, jawor. Obowiązuje ochrona strefy ekologicznej przed zabudową kubaturową. Techniczne umocnienia brzegów i regulacje możliwe są w miejscach intensywnej erozji bocznej oraz najczęstszych wylewów.</p> <p>5. Tereny leśne obejmujące grunty leśne pozostawia się w użytkowaniu leśnym. Właściciele lasów obowiązani są do trwałego utrzymania lasów i zapewnienia ciągłości ich użytkowania. Obowiązuje zakaz samowolnej zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne i ograniczenia realizacji obiektów nie związanych z gospodarką leśną. Nie dopuszcza się do samowolnego wyłączania gruntów leśnych z produkcji leśnej. W przypadkach szczególnie uzasadnionych może nastąpić przeznaczenie lasów na cele nieleśne wyłącznie na zasadach i w trybie przepisów ustawy o lasach i ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</p> <p>6. Należy przeznaczać do zalesienia, względnie zadrzewienia (zakrzaczenia) wskazane w rysunku planu szczególnie narażone na erozję strome stoki osuwiskowe.</p> <p>7. Z uwagi na szczególną funkcję zagospodarczą i ochronną położonych w górach obszarów leśnych należy wystąpić o uznanie wszystkich istniejących na obszarze miasta lasów – niezależnie od charakteru ich użytkowania (własności) – za lasy ochronne, wprowadzając formy ich zagospodarowania w dostosowaniu do ich funkcji ochronnej.</p> <p>W szczególności nakazuje się:</p> <p>a) racjonalne prowadzenie gospodarki leśnej, z uwzględnieniem zapewnienia im odporności biologicznej i utrzymanie zróżnicowanej struktury wielopiętrowej,</p> <p>b) dostosowanie rozmiaru pozyskania drewna do możliwości produkcyjnych lasu i jego funkcji ochronnej,</p> <p>c) realizację wskazówek wynikających z wieloletniego programu</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		urządzeniowego lasu.		
Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP Miasta Limanowa, Nowy Sącz 2004r.	Urząd Miasta Limanowa	<p>Realizacja inwestycji w ramach Limanowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej (położonej poza granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087) objętych ustaleniami projektu planu spowoduje następujące zmiany w środowisku:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zniszczenie powierzchniowych struktur geologicznych, w związku z robotami ziemnymi, — zniszczenie gleb i roślinności, — zmiany w lokalnym obiegu wody wskutek zaizolowania części powierzchni ziemi budynkami i drogami oraz przez drenaż płytkich wód podziemnych, — uszczuplenie terenów otwartych, — zmiany w krajobrazie i hałas, <p>a w przypadku niezrealizowania ustalonych w planie zabezpieczeń infrastrukturalnych i związanych z prowadzonymi robotami ziemnymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych, — zanieczyszczenie gleb i powietrza. <p>1. W zakresie ochrony środowiska wodnego projekt planu:</p> <p>a) Ustala:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zakaz zrzutu nieoczyszczonych ścieków do wód i gleby oraz zakaz gromadzenia odpadów w miejscach do tego nieprzeznaczonych, — rozbudowę i modernizację sieci kanalizacyjnej oraz przepompowni ścieków i docelowe objęcie wszystkich terenów istniejącej i projektowanej zabudowy systemami kanalizacji sanitarnej, podłączonymi do istniejących oczyszczalni ścieków zlokalizowanych głównie w północnej części miasta, — obowiązek modernizacji i rozbudowy oraz zwiększenia przepustowości miejskiej oczyszczalni ścieków; — dla obiektów nie mających możliwości podłączenia się do kanalizacji plan dopuszcza budowę szczelnych zbiorników okresowo opróżnianych, z zapewnieniem wywozu ścieków do oczyszczalni ścieków, — dla obiektów wytwarzających ścieki o parametrach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, plan ustala obowiązek realizacji urządzeń podczyszczających ścieki oraz obowiązek zainstalowania 	<ul style="list-style-type: none"> — 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, — 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i> 	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>separatorów błota i substancji ropopochodnych na odpływach kanalizacji deszczowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> — utrzymanie koryt rzecznych w stanie naturalnym wraz z obudową biologiczną, — utrzymanie wzdłuż cieków wodnych zarośli łągowych o składzie gatunkowym dostosowanym do warunków siedliskowych, korzystnie wpływających na osłabienie szybkości odpływu wód ze zlewni cząstkowych, — działania w zakresie zmniejszania szybkości odpływu wód opadowych i ogólnej poprawy retencyjności obszarów (zawarte są one w ustaleniach dotyczących ochrony istniejących lasów i zadrzewień oraz wyznaczonych terenów do zadrzewień i zalesień w obrębie stromych stoków i skarp, gdzie odpływ wód opadowych jest największy i ustaleniach dotyczących obowiązku utrzymania powierzchni biologiczno czynnej a także realizacji trwałej zieleni drzewiasto-krzewiastej w obrębie działek budowlanych na poziomie 40-60%). <p>b) Dopuszcza:</p> <ul style="list-style-type: none"> — techniczne umocnienia brzegów i regulację potoków w miejscach intensywnej erozji bocznej oraz najczęstszych wylewów, — remonty urządzeń wodnych, roboty konserwacyjne i regulacyjne z zachowaniem ochrony biologicznej potoków, — realizację małych elektrowni wodnych, — w przyszłości realizację zbiornika Młynne na rzece Łososinie. <p>2. Zagrożeniem powodziowym objęta jest terasa zalewowa i część terasy niskiej rzeki Łososiny w północnej części miasta. Należy zaniechać realizacji budynków na tym terenie.</p> <p>W projekcie planu uwzględniono zasięg wylewów powodziowych na podstawie wywiadów i obserwacji terenowych po powodzi w 1997r. i 2001r. Plan ustala wyznaczenie w oparciu o opracowania specjalistyczne terenów o prawdopodobieństwie wystąpienia wysokiej wody Q1% i ustala:</p> <ul style="list-style-type: none"> — całkowity zakaz realizacji nowej trwałej zabudowy, — dopuszcza remonty, przebudowy, rozbudowy istniejących wyłącznie po sporządzonej ekspertyzie hydrogeologicznej i po uzgodnieniu RZGW. <p>Dopuszcza się realizację budowli zabezpieczających tereny skoncentrowanej</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		zabudowy przed potencjalnymi zalewami powodziowymi, a także remonty i konserwacje urządzeń wodnych oraz roboty regulacyjne na rzece Łososinie i jej dopływach.		
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Limanowa, Uchwała RM Nr XXIV/170/2008 z dnia 31 października 2008 roku	Urząd Miasta Limanowa	<p>Studium nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087.</p> <p>Studium zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087:</p> <p>— Dokument Studium wprowadza granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla rzeki Łososina, w oparciu o granice zalewu wodą Q_{1%} wyznaczone w oparciu o „Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu”. Na terenach tych obowiązują ustalenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią.</p> <p>Dokument wskazuje na celowość rekreacyjnego zagospodarowania wybranych stref ekologicznych potoków położonych w obrębie miasta, w tym terenów w rejonie zbiornika „Młynne”.</p>	<p>— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</p> <p>— 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe),</p> <p>— 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p>	—
Gmina Limanowa				
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Limanowa, Uchwała Nr XVIII/118/2004 RG Limanowa z dnia 29 kwietnia 2004 r.	Urząd Gminy Limanowa	<p>Studium nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087.</p> <p>Studium zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087:</p> <p>I. W strefie III dolinno - pogórskiej, osadniczej, konieczne jest zachowanie strefy ekologicznej rzek i potoków obejmującej koryta wraz z obudową biologiczną w obrębie niskich teras - jako terenów o ważnych funkcjach ekologicznych i potencjalnych terenów zalewowych. Możliwa jest, w miarę potrzeb, lokalizacja na obrzeżach strefy ekologicznej urządzeń rekreacyjno – sportowych typu: boiska sportowe, pola namiotowe, miejsca biwakowe,</p>	<p>— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</p> <p>— 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)</p>	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>ścieżki spacerowe i rowerowe itp., ale bez trwałych obiektów kubaturowych. Należy dążyć do zadrzewienia lub zalesienia stromych skarp przy potokowych i wszelkich stromizn na stokach oraz stoków objętych procesami denudacyjnymi, w szczególności osuwaniem.</p> <p>II. W granicach obszaru krajobrazu chronionego ustala się:</p> <p>a) Zakaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zmiany stosunków wodnych obniżających potencjał ekologiczny siedlisk, — lokalizacji inwestycji szkodliwych środowisku, — wypalania traw, — niszczenia zadrzewień, <p>b) Nakaz:</p> <p>a) kształtowania przestrzeni ekologicznej w dostosowaniu do warunków górskich,</p> <p>b) hamowania procesów degradacji środowiska. Kontynuowanie ochrony poprzez tą formę określa regulamin jego funkcjonowania, zawierający nakazy i zalecenia, a w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wykluczenie realizacji przemysłu wodochłonnego, energochłonnego i szkodliwego, — stosowanie technologii i urządzeń bezpiecznych ekologicznie przy obiektach budowlanych i urządzeniach infrastruktury — wprowadzenie form architektonicznych, harmonizujących z otoczeniem, — otaczanie opieką miejsc pamięci narodowej i zabytków kultury materialnej, — obejmowanie ochroną najcenniejszych obiektów przyrodniczych, zalesianie i zadrzewianie gruntów mało przydatnych dla celów rolnych i turystyki, — ograniczanie przeznaczania gruntów rolnych i leśnych na inne cele, — dążenie do uznania wszystkich lasów za ochronne oraz propagowanie i rozwijanie rolnictwa ekologicznego, — łagodzenie negatywnych skutków eksploatacji surowców, — współdziałanie w ograniczeniu zanieczyszczeń zewnętrznych środowiska. <p>III. Kierunki zagospodarowania lasów.</p> <p>Podstawowym kierunkiem zagospodarowania lasów jest utrzymanie</p>	<p>—91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p>	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>wysokiej lesistości gminy oraz realizacja zasad gospodarki leśnej, zapewniającej:</p> <ul style="list-style-type: none"> — trwałość lasów i ciągłość ich wielostronnych funkcji, — powiększanie zasobów leśnych, powszechną ochronę lasów. <p>Zasady te uwzględniają zrównoważony rozwój lasów i leśnictwa, zapewniający: zachowanie biologicznej różnorodności lasów, utrzymanie ich, wysokiej, produkcyjnej zasobności, żywotność ekosystemów leśnych, ochronę gleb i wód, poszerzanie wielostronnych korzyści społeczno – ekonomicznych dla gminy, płynących z lasów.</p> <p>Szczegółowe przesłanki zagospodarowania i wykorzystania lasów uwzględniają plany urzędzeniowe gospodarstw leśnych, tak w odniesieniu do lasów państwowych, jak i niepaństwowych.</p> <p>Warunki przyrodnicze gminy wskazują na potrzebę dalszego zalesiania gruntów nieleśnych, mało przydatnych dla innych celów społecznych i gospodarczych. Zaleca się oparcie kompleksowych zalesień na wypracowanym programie, wykonanym dla całej gminy. Szacuje się, że zalesieniami i zadrzewieniami należałoby objąć dalsze 7 do 10% obszaru gminy, uzyskując stopień zalesienia i zadrzewienia terenu ok. 40%.</p> <p>Pożądanym kierunkiem polityki pro leśnej jest wystąpienie o uznanie lasów niepaństwowych za lasy ochronne, stosownie do ustawy o lasach, podobnie jak to ma miejsce w przypadku lasów państwowych.</p>		
Gmina Laskowa				
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Laskowa, Uchwała Nr L/267/10 RG Laskowa z dnia 16 czerwca 2010</p>	<p>Urząd Gminy Laskowa</p>	<p>Studium nie uwzględnia na rysunkach, ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087.</p> <p>I. Studium zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087:</p> <p>Studium podaje propozycje rozwiązania sposobu odprowadzania i oczyszczania ścieków na obszarze gminy zmierzają do ograniczenia ilości oczyszczalni wzdłuż rzeki Łososiny – główny odbiornik ścieków z oczyszczalni i koncentracji ich lokalizacji po wschodniej stronie gminy – w dolinie rzeki, poza obszarami zalewowymi lub na terenach zalewowych –</p>	<p>— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</p> <p>— 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą</p>	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>po wykonaniu zabezpieczeń przeciwpowodziowych (wały ochronne, podniesienie terenu itp.). Uwolniona od ścieków centralna i zachodnia część doliny rzecznej Łososiny możliwa będzie do wykorzystania dla celów rekreacji (kąpieliska, łowiska ryb, ujęcie wody w rejonie Młynnego itd.). Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych winna obejmować:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zakaz wylesień, — wprowadzenie dolesień w obszarach źródłiskowych, — zakaz stosowania technicznej obudowy rzek i potoków. <p>Studium podaje dla terenów zieleni wymagane jest bezwzględne wykluczenie następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> — przeznaczania tych terenów na cele nie związane z gospodarowaniem zielenią, — dokonywania zmian stosunków wodnych, głównie przez niewłaściwie prowadzoną regulację rzek i potoków, — zmniejszania istniejącego drzewostanu, — lokalizowania zabudowy, obiektów i sieci infrastruktury technicznej oraz gromadzenia i wykorzystywania odpadów, — stosowania chemicznych środków uprawy i ochrony roślin – na terenach leśnych. <p>Udział w zanieczyszczeniu wód podziemnych oraz wód powierzchniowych (azot, fosfor) poprzez wprowadzanie ładunków wraz ze spływami obszarowymi, uzależniony od takich czynników jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> — użytkowanie ziemi, — rozmieszczenie użytków w zlewni, zabiegi uprawowe, gospodarowanie nawozami sztucznymi oraz środkami ochrony roślin, — intensywność i sposób hodowli zwierząt, — poziom gospodarki wodno-ściekowej, — ukształtowanie terenu, — układ sieci cieków i zbiorników wodnych, — właściwości gleb. <p>Słuszne wydaje się wskazanie dla rozwoju osadnictwa niższych partii dolinnych gminy przy pełnej ochronie bezpośredniego otoczenia rzeki</p>	<p>wierzby) —91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>(Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe),</i> — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p>	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>Łososiny i potoków będących jej dopływami (pełna dostępność obszaru). Przy wyznaczaniu terenów budowlanych należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z zagrożenia powodziowego oraz zagrożenia osuwiskami w przypadku długotrwałych deszczy; należy też prowadzić stały monitoring środowiska pod kątem zjawisk osuwiskowych oraz na terenach zagrożonych zalaniem nie lokować obiektów i instalacji związanych z wykorzystaniem lub magazynowaniem substancji niebezpiecznych; zwiększanie retencji, odbudowa lasów, zadrzewienia i uprawy spowalniające odpływ powierzchniowy oraz ochrona terenów podmokłych - stanowi obecnie jeden z priorytetów polityki ekologicznej kraju.</p> <p>1) Studium wskazuje tereny ochrony wartościowych zasobów środowiska jako tereny rolne otwarte (bez zabudowy) wraz z cennymi kompleksami rolnymi i glebami klas III i IV, na których należy – w miarę możliwości – ograniczyć wszelką działalność inwestycyjną.</p> <p>2) Na obszarze gminy występują tereny zagrożeń środowiska</p> <p>a) wewnętrzne:</p> <p>- kompleksy rolne, gdzie brak kompleksowego systemu kanalizacyjnego i wodociągowego wpływa na powstawanie zanieczyszczeń wielkoobszarowych;</p> <p>b) zewnętrzne:</p> <p>ponadlokalny korytarz magistrali gazu wysokoprężnego wobec którego należy uwzględnić strefy ochronne (bezpieczeństwa) wynikające z obowiązujących przepisów odrębnych oraz uzgodnień z właściwymi instytucjami.</p> <p>3) Tereny występowania uciążliwości środowiska:</p> <p>a) zagrożenia osuwiskowe – w obrębie terenów o dużych spadkach i silnej erozji oraz w otoczeniu brzegowym jarów i wąwozów;</p> <p>b) zagrożenia zalaniem wodami powodziowymi oraz podtopieniem – na obszarze Gminy występują obszary nie obwałowane, narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszary narażone na niebezpieczeństwo podtopienia ustalone na podstawie „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nie obwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu”, sporządzonym przez Dyrektora</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie.		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Laskowa, Uchwała Nr L/268/10 RG Laskowa z dnia 16 czerwca 2010r.	Urząd Gminy Laskowa	<p>Plan wyznacza strefę NAT nr 1 „Łososina” – potencjalnych obszarów specjalnej ochrony siedlisk Europejskiej Sieci Ekologicznej „Natura 2000” (w trakcie konsultacji).</p> <p>Wyznacza się tereny oraz granice potencjalnego obszaru „Natura 2000” na rysunku planu (2f- NAT nr1).</p> <p>Dla potencjalnych obszarów specjalnej ochrony Natura 2000 ustala się szczególne warunki zagospodarowania.</p> <p>1) Zakazuje się – zgodnie z art. 33.1 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz. U. Nr 92, poz. 88 z późn. zm., w tym z ustawą z dnia 3 października 2008 r. (Dz. U. Nr 201, poz.1237) – z wyjątkiem nadrzędnego interesu publicznego, podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w szczególności:</p> <p>a) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,</p> <p>b) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,</p> <p>c) pogarszać integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.</p> <p>2) Nakazuje się: ochronę flory i fauny oraz ukształtowania terenów.</p> <p>3) Dopuszcza się: a) dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów, b) uprawy rolne i leśne oraz inne działania – zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>4) Ogranicza się: działalność inwestycyjną do działań nie naruszających przeznaczenia terenów oraz przepisów odrębnych.</p> <p>Wyznacza się również następujące tereny w skład których wchodzi opisany powyżej „potencjalny obszar ochrony Natura 2000 Łososina”:</p> <p>I. Tereny 6a oraz granice 6a-EKO – korytarzy ekologicznych, w tym: — doliny rzeki Łososiny (korytarza ekologicznego - ponadlokalnego), — dolin potoków (korytarzy ekologicznych - lokalnych).</p>	<p>— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</p> <p>— 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby),</p> <p>— 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe),</p> <p>— 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p>	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>1) Na terenach tych zakazuje się:</p> <p>a) składowania substancji szkodliwych - gromadzenia i przetwarzania odpadów,</p> <p>b) wprowadzania ścieków bytowych bezpośrednio do ziemi oraz do wód powierzchniowych,</p> <p>c) gromadzenia nieruchomości w sposób niezgodny z przepisami odrębnymi oraz utrudniający funkcjonowanie naturalnych korytarzy ekologicznych – związanych z istniejącymi ciekami wodnymi,</p> <p>d) wycinania zieleni stanowiącej naturalną otulinę biologiczną cieków wodnych,</p> <p>e) stosowania środków ochrony roślin i niebezpiecznych ekologicznie sposobów nawożenia,</p> <p>f) prowadzenia uciążliwej dla środowiska działalności, zagrażającej naturalnym zasobom wodnym.</p> <p>2) Nakazuje się:</p> <p>a) w dolinie rzeki Łososiny – zachowanie strefy ochrony ekologicznej terenów otwartych w granicach strefy 6a-EKO oraz nie przeznaczonych do zabudowy, pokrywającej się z granicami obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią 8a-ZZ; ochrona ekologiczna nie dotyczy terenów budowlanych oraz terenów przeznaczonych pod inny rodzaj zagospodarowania, np. rekreacyjnego, sportowego, w obrębie którego nie planuje się obiektów kubaturowych); zmniejszenie odległości zabudowy od rzeki może nastąpić wyłącznie w przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu zachowaniem bezpiecznej odległości od cieku– wg. warunków administratora cieku oraz zgodnie z przepisami odrębnymi, a przy działalności inwestycyjnej na obszarach bezpośredniego zagrożenia powodzią należy uwzględnić dodatkowe ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych,</p> <p>3) Dopuszcza się:</p> <p>a) dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów,</p> <p>b) prowadzenie robót remontowych, konserwacyjnych i zabezpieczających w korytach cieków wodnych.</p> <p>4) Ogranicza się działalność inwestycyjną do działań nie naruszających</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>przeznaczenia terenów oraz przepisów odrębnych.</p> <p>II. Tereny 8a oraz granice 8a-ZZ jako obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią – ustalone na podstawie „Studium określającym granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nie obwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu”, sporządzonym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie, w tym obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią NR 8a- ZZ wzdłuż rzeki Łososiny –w granicach zalewu wodami Q1%, Q3,33% oraz Q5%. Na tych terenach:</p> <p>1) Zakazuje się wykonywania robót oraz czynności, które mogą utrudnić ochronę przed powodzią.</p> <p>2) Nakazuje się:</p> <p>a) spełnienie warunków wynikających z przepisów odrębnych – m. in. obowiązują zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zakresie wykonywania obiektów budowlanych, zmiany ukształtowania terenów i składowania materiałów, sadzenia drzew lub krzewów oraz sposobu uprawy oraz inne ograniczenia,</p> <p>b) dostosowanie rozwiązań projektowych do występujących zagrożeń – przy prowadzeniu wszelkiej działalności inwestycyjnej,</p> <p>c) wyposażenie terenów zainwestowanych w urządzenia odprowadzania i oczyszczania ścieków – szczelne zbiorniki bezodpływowe, sanitarne dopuszcza się na okres przejściowy, do czasu podłączenia do zbiorczej sieci kanalizacyjnej lub do własnych, indywidualnych oczyszczalni ścieków – alternatywnie do oczyszczalni grupowych,</p> <p>d) zabezpieczenie zagrożonych obszarów oraz istniejących obiektów budowlanych przed skutkami zalania wodami powodziowymi – poprzez regulacje rzek i potoków, groble, wały ochronne itp. oraz podejmowanie innych, niezbędnych działań w celu tworzenia zorganizowanych (indywidualnych lub komunalnych) systemów ochrony przed powodzią na zagrożonych terenach – wg warunków oraz pod nadzorem właściwych służb administracyjnych z uwzględnieniem potrzeby zachowania dolin rzecznych w stanie równowagi przyrodniczej i utrzymania różnorodności biologicznej,</p> <p>e) dobór nowoprojektowanej zieleni w sposób nie utrudniający spływu wód</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>oraz konserwacji i eksploatacji cieków wodnych.</p> <p>3) Dopuszcza się dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>4) Ogranicza się:</p> <p>działalność inwestycyjna do działań nie naruszających przeznaczenia terenów oraz przepisów odrębnych</p> <p>W celu ochrony środowiska należy:</p> <p>1) w zakresie oddziaływania przedsięwzięć na środowisko zakazuje się:</p> <p>a) lokalizowania obiektów i urządzeń oraz prowadzenia działalności usługowej i wytwórczej mogącej powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów oddziaływania na środowisko - poprzez emisję substancji i energii, a zwłaszcza w zakresie wytwarzania hałasu, wibracji, promieniowania, zanieczyszczania powietrza, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych, a w szczególności obowiązuje spełnienie warunków Rozporządzenia Wojewody Małopolskiego Nr 92/06 z dnia 24 listopada 2006 r. (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego Nr 806, poz. 4862) w sprawie Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu ze zmianami wprowadzonymi Rozporządzeniem Wojewody Małopolskiego Nr 9/07 z dnia 6 lipca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego Nr499, poz. 3294) w sprawie obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa małopolskiego – zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.) – z wyjątkiem przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na przyrodę Obszaru,</p> <p>b) prowadzenia działalności gospodarczej o uciążliwości wykraczającej poza granice działki lub zespołu działek, do których inwestor posiada tytuł prawny – zakaz prowadzenia działalności w sposób powodujący naruszenie standardów jakości środowiska, w szczególności pogorszenie warunków środowiska terenów sąsiednich - uniemożliwiające ich dotychczasowe użytkowanie oraz w sposób zgodny z przeznaczeniem, ustalonym w niniejszym planie.</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<i>Gmina Łososina Dolna</i>				
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Łososina Dolna, Uchwała Nr 114/XV/08 RG Łososina Dolna z dnia 4 marca 2008r.	Urząd Gminy Łososina Dolna	Plan nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087. Plan zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087: I. Wyznacza się granice obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią (oznaczone „bz”) dla rzeki Łososiny w oparciu o linie zasięgów wód o prawdopodobieństwie występowania Q1% oraz w przypadkach uzasadnionych istniejącym stanem zagospodarowania terenu, o linie zasięgów wód Q3,33% lub Q5%. W granicach obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią obowiązują zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia określone w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią; realizacja działań objętych zakazami może być dopuszczona wyłącznie w drodze decyzji Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej, jeżeli nie utrudni to ochrony przed powodzią. W celu zapewnienia właściwych warunków ochrony przed powodzią na terenach położonych poza wyznaczonymi obszarami bezpośredniego zagrożenia powodzią, w planie wyznacza się obszary zagrożone wystąpieniem zalewów o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1% (oznaczone „zz”). Obszary w dolinie rzeki Łososiny obejmują tereny położone pomiędzy granicą obszaru bezpośredniego zagrożenia powodzią w miejscach, gdzie oparta jest ona o wody Q3,33% lub Q5%, a zasięgiem wody Q1%. Przy lokalizacji zabudowy w obszarach zagrożonych zalewami o prawdopodobieństwie wystąpienia Q1%, należy stosować rozwiązania projektowe zabezpieczające obiekt przed skutkami działania wód powodziowych, z uwzględnieniem rzeczywistej skali zagrożenia, w dostosowaniu do rzędnych wody Q1%. II. Wyznacza się tereny wód powierzchniowych („WS”), które przeznacza się dla: 1) wód otwartych, w tym Zbiornika Rożnowskiego, rzek i potoków, 2) gospodarki wodnej związanej z właściwym utrzymaniem koryt rzek i potoków oraz działań związanych z ochroną przeciwpowodziową i przeciwerozyjną, 3) utrzymania i wprowadzania obudowy biologicznej wód płynących	— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, —91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>w postaci zieleni łąkowej, zadrzewień, zakrzewień, 4) działań związanych z programem przekształceń i rekultywacji Zbiornika Rożnowskiego, 5) rekreacji nadwodnej z dopuszczeniem realizacji kąpielisk i ukształtowania brzegów. Dla tych terenów ustala się następujące zasady zagospodarowania: — dopuszcza się lokalizację: a) urządzeń rekreacji nadwodnej, lokalizowanych w uzgodnieniu z administratorem cieku, b) urządzeń komunikacji, gospodarki wodnej, ochrony przeciwpowodziowej, infrastruktury technicznej, — wyklucza się lokalizację obiektów i urządzeń innych, niż wymienione powyżej, III. Wyznacza się tereny lasów, zalesień i zadrzewień „ZL”, które przeznacza się dla: 1) gospodarki leśnej w lasach prywatnych i państwowych, 2) zalesień gruntów rolnych o niskiej przydatności rolniczej wynikającej z dużych spadków, zagrożeń osuwiskowych lub erozyjnych, 3) gospodarki rolnej na istniejących łąkach i pastwiskach o charakterze enklaw przyleśnych i śródleśnych, 4) funkcji rekreacyjno-turystycznych, w zakresie wynikającym z przepisów ust. 2, 5) funkcji związanych z gospodarką wodną w korytach cieków wodnych i ich bezpośrednim sąsiedztwie, 6) przyrodniczych funkcji ochronnych w terenach: a) źródliskowych, b) obudowy biologicznej cieków wodnych. Dla tych terenów ustala się następujące zasady zagospodarowania: — dopuszcza się lokalizację: urządzeń komunikacji, gospodarki wodnej, infrastruktury technicznej, turystycznych tras pieszych, rowerowych i narciarskich, obiektów małej architektury, — wyklucza się lokalizację obiektów innych, niż wymienione wyżej, — gospodarka leśna powinna być prowadzona w sposób ograniczający</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>możliwość występowania zagrożeń osuwiskowych, w szczególności na stromych stokach.</p> <p>IV. Wyznacza się tereny rolnicze „R”, „RG” i „RM”, które przeznacza się dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> — gospodarki rolnej prowadzonej na gruntach ornych, łąkach, pastwiskach, sadach, — utrzymania, modernizacji i rozbudowy istniejącej zabudowy, jeżeli nie narusza ustaleń szczególnych, — funkcji rekreacyjno-turystycznych, w zakresie dopuszczonym przepisami pkt. 1), — zalesień, w zakresie określonym w pkt. 6) — przyrodniczych funkcji ochronnych w terenach obudowy biologicznej cieków wodnych. <p>Dla tych terenów ustala się następujące zasady zagospodarowania:</p> <p>1) Dopuszcza się lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) związanych z istniejącą zabudową zagrodową budynków: gospodarczych, inwentarskich i magazynowych do przechowywania płodów rolnych, z zastrzeżeniem pkt. 5), b) urządzeń niezbędnych dla prowadzenia gospodarki rolnej, c) tuneli foliowych, szklarni, d) urządzeń związanych z rekreacją letnią i zimową, w tym: tras pieszych, rowerowych i narciarskich, urządzonych punktów wypoczynku i punktów widokowych, e) obiektów małej architektury, f) infrastruktury technicznej. <p>2) Wyklucza się, z zastrzeżeniem pkt. 4) i 5), lokalizacji obiektów innych, niż wymienione w pkt. 1),</p> <p>3) odległość nowo lokalizowanych budynków, o których mowa w pkt. 1) a) nie powinna być większa, niż 20 metrów od budynków istniejących,</p> <p>4) W terenach oznaczonych symbolem „RG” dopuszcza się ponadto lokalizację obiektów związanych z prowadzeniem gospodarki rybnej.</p> <p>5) W terenach oznaczonych symbolem „RM”, położonych w strefie przepływu wezbrań powodziowych dopuszcza się możliwość lokalizacji</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>zabudowy mieszkaniowej i usługowej, w szczególnych przypadkach określonych według opracowania pn.: „Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni Dolnego Dunajca od ujścia Popradu”.</p> <p>6) Za tereny przeznaczone do zalesienia uznaje się położone w granicach terenów rolniczych „R”:</p> <ul style="list-style-type: none"> — nieużytki, — wieloletnie odłogi nie użytkowane rolniczo, — grunty rolne nieprzydatne do produkcji rolnej, — inne grunty nadające się do zalesienia, a w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> a) grunty położone przy źródłiskach rzek i potoków, wzdłuż brzegów rzek oraz na obrzeżach zbiorników wodnych, b) strome stoki, zbocza, urwiska, c) tereny osuwiskowe. <p>V. W uwzględnieniu uwarunkowań wynikających z zagrożeń osuwiskowych ustala się następujące zasady zagospodarowania obszarów położonych w zasięgu w/w zagrożeń:</p> <p>1) wykonywanie robót ziemnych oraz realizacja obiektów budowlanych w terenach osuwiskowych oraz w terenach położonych w zasięgu występowania potencjalnych zagrożeń osuwiskowych są dopuszczalne warunkowo, tzn. wyłącznie w sytuacji, gdy sporządzona zgodnie z przepisami odrębnymi dokumentacja geotechniczna, uwzględniająca rozpoznanie zagrożeń mogących wystąpić w trakcie robót budowlanych oraz w ich wyniku, wykaże możliwość bezpiecznego i racjonalnego zaprojektowania i wykonania obiektu budowlanego oraz wykluczy zagrożenie dla terenów sąsiednich,</p> <p>2) w terenach osuwiskowych nie dopuszcza się lokalizacji nowych budynków, z wyjątkiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) niewielkich gabarytowo budynków związanych z funkcją rekreacyjną, lokalizowanych w terenach oznaczonych symbolami: „ML”, „UT” i „UTW”, b) budynków mieszkalnych i gospodarczych, w terenach oznaczonych 		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		symbolem „MNR”. Granice terenów osuwiskowych oraz terenów potencjalnych zagrożeń osuwiskowych oznaczone są na rysunku planu; tereny położone w zasięgu w/w zagrożeń, oznaczone są dodatkowym symbolem literowym „o”		
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Łososina Dolna, Uchwała nr Uchwała Nr 194/XXVI/01 Rady Gminy Łososina Dolna z dnia 6 kwietnia 2001 r.	Urząd Gminy Łososina Dolna	Studium nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087. Studium zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087: I. Studium wskazuje tereny wód otwartych czyli tereny rzek, potoków i cieków wodnych oraz naturalnych zbiorników wodnych i wyznacza następujące kierunki polityki przestrzennej: 1. ochrona głównych zlewni Dunajca (II rzędu), Łososiny (III rzędu) i Białki (IV rzędu) poprzez zlewniowy system prowadzenia gospodarki wodno-ściekowej, 2. tereny dolin rzek oraz innych cieków wodnych: — zakaz niszczenia zieleni łąkowej w dolinie rzek oraz bezpośredniej otuliny biologicznej koryta wodnego, — zakaz niszczenia naturalnego koryta rzek (wszelkie zabiegi regulacyjne pod specjalnym nadzorem służb ochrony środowiska i krajobrazu), — odpowiednia polityka inwestycyjna na terenach niskiej terasy rzek oraz na terenach zalewowych, ustalonych orientacyjnie w wyniku powodzi latem 1997r., — dopuszczenie wykorzystania terenów przybrzeżnych rzek dla celów rekreacji (miejsca kąpieliskowe i plażowania) przy pełnej ochronie środowiska przyrodniczego i krajobrazu, — zakaz niszczenia otuliny biologicznej cieków wodnych i potoków, — zakaz poprzecznej zabudowy dna dolinek cieków wodnych, — zakaz wprowadzania zanieczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, — zakaz składowania w pobliżu wód otwartych substancji mogących zagrażać środowisku naturalnemu,	— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, — 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>— zakaz przesklepiania potoków poza terenami budowlanymi.</p> <p>W stosunku do całego obszaru gminy postuluje się całkowitą ochronę cieków wodnych, potoków, rzek i obszarów wodnych oraz ich otuliny biologicznej oraz bezwzględną konieczność sanitacji całego obszaru gminy ze względu na przynależność poprzez zlewnię Dunajca do zlewni rzeki Wisły (proj. Zadanie rządowe).</p> <p>II. Studium wskazuje tereny oznaczone U4 jako użytki ekologiczne obszaru „Wronowice – Łososina Dolna - Nowiny”. Na tym terenie znajduje się bogata florystycznie olszyna karpacka <i>Alnetum incanae</i> oraz zbocza z roślinnością łąkową z gatunkami chronionymi. Postuluje się objęcie ochroną obszaru przyrodniczego doliny rzeki Łososiny w miejscowości Łososina Dolna, koło wsi Wronowice. Celem ochrony są rzadko występujące zespoły roślinne (<i>Salvia verticillata</i>, <i>Digitalis grandiflora</i>, <i>Ulmus laevis</i>).</p> <p>III. Na obszarze gminy Łososina Dolna występują zagrożenia związane z powodzią, dotyczą one niskiej terasy – głównych cieków wodnych – rzeki Łososiny i Białki. Tereny te powinny być bezwzględnie wykluczone spod zabudowy mieszkalnej celem ochrony ludzi i ich mienia przed skutkami powodzi. Dokument wskazuje również następujące zalecenia dodatkowe:</p> <ul style="list-style-type: none"> — eliminacja zabudowy w pasie 50m wzdłuż potoków, — ograniczenie nowych inwestycji oraz zabezpieczenie istniejących w pasie oddziaływania (zalewu) wód powodziowych co najmniej 5%, — lokalizacja wodnych inwestycji na terenach zmeliorowanych – oddziaływania rowów wymaga administracyjnego wyłączenia urządzeń zmeliorowanych z równoczesnym wykonaniem zabiegów technicznych nie dopuszczających do szkód w przyległych urządzeniach. <p>Studium również postuluje wprowadzenie uwag o konieczności stałego monitoringu środowiska w zakresie fizjografii terenu pod kątem zjawisk osuwiskowych uaktywniających się na skutek długotrwałych opadów, głównie na terenach o dużych spadkach i w rejonie istniejących cieków wodnych.</p>		
Gmina Słopnice				
Miejscowy Plan Zagospodarowania	Urząd Gminy Słopnice	Plan nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087.	— 3220 Pionierska roślinność na	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
Przestrzennego gminy Słopnice, Uchwała Nr XVII/103/04 RG Słopnice z dnia 26 sierpnia 2004r.		<p>Plan zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087: Dokument wskazuje tereny wód otwartych ze strefą ekologiczną o szerokości nie mniejszej niż 15m, obejmujące wody powierzchniowe z obudową biologiczną, zadrzewione i zalesione. Na terenie tym ustala się następujące zasady:</p> <ul style="list-style-type: none"> — utrzymanie koryt rzecznych w stanie naturalnym; — utrzymanie zespołów łągowych w składzie gatunkowym nawiązującym do warunków siedliskowych przy preferowaniu gatunków niezbyt wysokich; — obowiązuje ochrona przed zabudową kubaturową; — techniczne umocnienia brzegów możliwe są w miejscach intensywnej erozji bocznej zagrażającej istniejącej zabudowie i drogom; — dopuszczona realizacja urządzeń związanych z rekreacją przywodną i wypoczynkiem (miejsca biwakowe, ścieżki rowerowe i spacerowe) w oparciu o koncepcje programowo- przestrzenne, przy uwzględnieniu zagrożenia powodzią; — możliwa realizacja ujęć wody dla wodociągów zbiorczych i lokalnych; — możliwa realizacja stopni wodnych i niewielkich zbiorników zmniejszających zagrożenie powodziowe z dopuszczeniem ich wykorzystania rekreacyjnego i energetycznego. <p>W granicach terenu „WS/zz” winien być zabezpieczony dostęp do wody w ramach powszechnego korzystania z wód oraz w celu wykonania obowiązków administratora cieku.</p> <p>Na tych terenach mogą być jedynie prowadzone roboty w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) poprawy warunków przepływu wód, w tym roboty regulacyjne i konserwacyjne koryta potoku; b) prowadzenia ciągów komunikacyjnych i innych inwestycji liniowych po wcześniejszym uzgodnieniu i uzyskaniu pozwoleń od stosownych organów administracji; c) prowadzenia działalności komercyjnej nie będącej w sprzeczności z art. 83 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz. U. Nr 115 poz. 1229), oraz z innymi ustaleniami planu; d) lokalizacji obiektów mogących poprawić warunki ekologiczne zlewni (np. 	<p>kamieńcach górskich potoków, — 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarium</i> część - z przewagą wierzby), — 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p>	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>lokalne oczyszczalnie ścieków) na warunkach szczególnych, należy posadzić obiekty powyżej zwierciadła wody o prawdopodobieństwie wystąpienia równym 1%, teren wybrany pod inwestycję winien być zabezpieczony przed erozyjnym działaniem wód, względy techniczne i ekonomiczne jednoznacznie winny przemawiać za przyjęciem wybranego rozwiązania.</p> <p>W celu zabezpieczenia przed powodzią na obszarze gminy ustala się:</p> <p>a) stosować zabiegi zwiększające naturalną retencyjność obszaru i stabilizację stoków,</p> <p>b) zachować i rekonstruować obudowę biologiczną cieków wodnych,</p> <p>c) wykluczyć z zainwestowania tereny zalewowe wysoką wodą o prawdopodobieństwie występowania 1% w oparciu o opracowania specjalistyczne,</p> <p>d) realizować budowle zabezpieczające tereny obecnej skoncentrowanej zabudowy zagrożone powodzią.</p>		
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słopnice, Uchwała Nr XII/86/99 RG Słopnice z dnia 22 grudnia 1999r.</p>	<p>Urząd Gminy Słopnice</p>	<p>Studium nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087.</p> <p>Studium zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087:</p> <p>Pod względem kierunków rozwoju struktury funkcjonalno –przestrzennej, studium lokalizuje strefę ochrony krajobrazu „K”, która obejmuje obszar doliny rzek i potoków . Studium wskazuje:</p> <p>— przyrodnicze struktury i elementy objęte już ochroną prawną (o określonych rygorach dotyczących ochrony czy też możliwości zagospodarowania i użytkowania terenów) i są to m.in. wody powierzchniowe;</p> <p>— tereny zabudowane i wskazane w dotychczasowych ustaleniach pod zabudowę do ograniczenia rozwoju w strefach ochrony obudowy biologicznej rzek i potoków – potencjalnie zalewowych;</p> <p>— iż w celu złagodzenia deficytu wody , występującego na obszarze całej zlewni rzeki Łososiny zaleca się (poza zabiegami służącymi zwiększeniu</p>	<p>— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,</p> <p>— 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby),</p> <p>—91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion</i></p>	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		retencji naturalnej) realizację małych zbiorników retencyjnych , w tym na Czarnej Rzece – dopływie Słopniczanki i na Słopniczance w przysiółku Karkówka)	<i>glutinoso-incanae</i> , olśy źródliskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	
Prognoza oddziaływania na środowisko dla MPZP Gminy Słopnice	Urząd Gminy Słopnice	Realizacja inwestycji objętych ustaleniami projektu planu, spowoduje pewne zmiany środowisku, nieuniknione przy tego rodzaju inwestycjach. Są to: — przekształcenia przypowierzchniowych struktur geologicznych w związku robotami ziemnymi; — likwidacja pokrywy glebowej i przekształcenie fizykochemicznych właściwości gleb na terenie placów budów; — zmiany w lokalnym obiegu wody przez drenaż płytkich wód gruntowych, zmniejszenie infiltracji , (np. przez zainwestowanie terenu zainwestowaniem, funkcjonowaniem kanalizacji deszczowej) i wzrost parowania; — zmiany topoklimatu terenu w wyniku oddziaływania zabudowy na warunki termiczne, anemometryczne i wilgotnościowe; — zmiany w krajobrazie. Ustalenia planu służące ochronie przeciwpowodziowej: — stosowanie zabiegów zwiększających naturalną retencyjność obszaru i stabilizację stoków; — zachowanie i rekonstrukcja obudów biologicznych cieków; — wykluczenie z zainwestowania terenów zalewowych wysoką wodą o prawdopodobieństwie występowania 1% w oparciu o opracowanie specjalistyczne; — realizacja budowli zabezpieczających tereny obecnej skoncentrowanej zabudowy, zagrożone powodzią.	— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, — 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby), —91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olśy źródliskowe), — 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	
Gmina Tymbark				
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego gminy Tymbark, Uchwała Nr XXIII/172/05 RG Tymbark z dnia 31 marca	Urząd Gminy Tymbark	Pod względem kierunków rozwoju struktury funkcjonalno –przestrzennej, studium lokalizuje obszar doliny rzek Łososiny i Słopniczanki w strefie III z przyległymi zboczami o względnie najkorzystniejszych w skali gminy warunkach dla rozwoju osadnictwa - obejmująca tereny znacznie przekształcone i zagospodarowane. Polityka przestrzenna w strefie III:	— 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, — 3240 Zarośla wierzby siwej na	—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
2005r.		<p>— zachowanie strefy ekologicznej rzek i jej dopływów - obejmującej koryta cieków wodnych wraz z otuliną biologiczną, tereny zagrożenia powodziowego oraz ciągi naturalnego przewietrzania inwersyjnych dolin – z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń rekreacyjno- sportowych, bez trwałych obiektów kubaturowych,</p> <p>— odtwarzanie ciągłej obudowy biologicznej wzdłuż cieków wodnych – z uwagi na powszechność i intensywny przebieg erozji bocznej i niszczenie brzegów,</p> <p>— w kształtowaniu zabudowy, tworzenie szczelin ekologicznych poprzecznych w stosunku do dolin rzecznych, dla powiązania istniejących struktur przyrodniczych.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wyznacza strefy zagrożenia powodziowego i melioracyjne, w których obowiązują następujące ustalenia:</p> <p>I. Ustalenia podstawowe:</p> <p>1) wprowadza się obowiązek ochrony przeciwpowodziowej na obszarze gminy,</p> <p>2) wyznacza się podstawowe strefy zagrożenia powodziowego określone na rysunku planu:</p> <p>a) strefę zagrożenia powodziowego NR 12 rzek Łososiny i Słopniczanki,</p> <p>b) strefę zagrożenia powodziowego NR 6 lokalnych potoków;</p> <p>3) wyznacza się tereny zagrożenia powodziowego (nie określone na rysunku planu) w pasach 15 m od istniejących lokalnych cieków wodnych (w obrębie terenów rolnych, zadrzewień oraz leśnych)</p> <p>II. Polityka przestrzenna:</p> <p>1) w zakresie ochrony przeciwpowodziowej obowiązuje:</p> <p>a) zabezpieczenie istniejącej zabudowy położonej w strefach oraz na terenach zagrożenia powodziowego, przed skutkami ewentualnych kolejnych zalewów (regulacje potoków, groble, wały ochronne itp.) w uzgodnieniu i pod nadzorem właściwych służb administracyjnych,</p> <p>b) w strefach zagrożenia powodziowego rzek i potoków - na istniejących terenach zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy na podstawie dotychczasowych przesądzeń planistycznych – realizacja indywidualnych</p>	<p>kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby),</p> <p>— 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe),</p> <p>— 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p>	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>zabezpieczeń przeciwpowodziowych przed wydaniem pozwolenia na budowę nowych obiektów oraz wprowadzenie rozwiązań konstrukcyjno-technicznych uwzględniających zagrożenie powodzią,</p> <p>c) w strefach zagrożenia powodziowego rzek i potoków – na terenach otwartych, poza istniejącymi terenami zabudowanymi oraz przeznaczonymi do zabudowy - bezwzględny zakaz wznoszenia nowej zabudowy,</p> <p>d) zakaz wznoszenia nowej zabudowy na terenach otwartych, w pasach 15 m obu-stronnie wzdłuż potoków na obszarze całej gminy, z obowiązkiem zabezpieczenia istniejących siedlisk w zagrożonych terenach.</p> <p>2) dopuszcza się działalność inwestycyjną remontowo-budowlaną oraz realizację nowych obiektów i urządzeń w obrębie terenów zainwestowanych, położonych</p> <p>w strefach określonych w p. I. pp. 2), pod warunkiem zabezpieczenia istniejących i projektowanych obiektów i urządzeń przed skutkami ew. powodzi lub podtapianiem.</p> <p>3) w pasach ochronnych (w strefach zagrożenia powodziowego) rzek i potoków nowoprojektowana zieleń winna być tak dobrana, by nie utrudniała sływu wód oraz konserwacji i eksploatacji cieków wodnych,</p> <p>4) dopuszcza się remonty i prace regulacyjne w obrębie rzek i potoków wynikające z sytuacji szczególnych,</p> <p>5) przy projektowaniu nowych przepraw przez ciek wodny należy uzyskać pozwolenie wodno-prawne oraz przyjąć parametry nie zawężające światła koryta danego cieku.</p> <p>6) dla terenów inwestycji na terenach zmeliorowanych - (melioracje systemami drenarskimi i otwartymi rowami) nakazuje się administracyjne wyłączenie tych terenów z użytkowania - nie dopuszczającego do szkód w przyległych urządzeniach.</p> <p>7) przy przygotowaniu i wykonywaniu robót polegających na regulacji wód oraz budowie zabezpieczeń przeciwpowodziowych lub zbiorników wody, należy uwzględnić potrzebę zachowania dolin rzecznych w stanie równowagi przyrodniczej i utrzymania różnorodności biologicznej.</p> <p>8) wszelkie zamierzenia inwestycyjne na terenach sąsiadujących z rzekami – Łososiną oraz Słopniczanką należy uzgadniać z Regionalnym Zarządem</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>Gospodarki Wodnej w Krakowie (Inspektoratem Rejonowym).</p> <p>III. Podstawowe normy i zarządzenia: — modernizacje dróg w sąsiedztwie cieków wodnych – zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 63, poz. 735), — ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. Nr 115, poz. 1229, z późn. zm.).</p> <p>IV. Oznaczenie graficzne strefowe na rysunku planu: — strefa zagrożenia powodziowego oraz ochrony ekologicznej rzek - Łososiny i Słopniczanki - NR 12, — strefa zagrożenia powodziowego oraz ochrony ekologicznej lokalnych cieków wodnych - NR 6, — tereny zagrożenia powodziowego na obszarach rolnych - z całkowitym zakazem zabudowy w terenach otwartych, z dodatkowym symbolem –ZZ (wg rysunku planu), — tereny zagrożenia powodziowego na obszarach zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy, z warunkową możliwością zabudowy, z dodatkowym symbolem –ZW.</p>		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

1	2	3	4	5	6	7	8
L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Siedliska przyrodnicze							
pS2	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	A	22,28 ha	101	Załącznik 3 (rys. 1)	Wysoki	Na potrzeby projektu PZO przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową siedliska przyrodniczego 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków w aktualnych granicach obszaru (06-08.2013)
pS3	3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzb)	B	11,51 ha	16	Załącznik 3 (rys. 1)	Wysoki	Na potrzeby projektu PZO przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową siedliska przyrodniczego 3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzb) w aktualnych granicach obszaru (06-08.2013)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8
L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
S1	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	C	63,31 ha	33	Załącznik 3 (rys. 1)	Wysoki	Na potrzeby projektu PZO przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> w aktualnych granicach obszaru (06-08.2013)
Gatunki zwierząt							
Z1	5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	C	—	Stwierdzona na 9 spośród 10 wyznaczonych stanowisk badawczych. Obecność możliwa na całym odcinku objętym granicami obszaru, a także poza jego granicami	Rzeka Łososina wraz z dopływami Słopniczanką w granicach obszaru Natura 2000	Wystarczający	Przeprowadzono dokładne badania ichtiofaunistyczne rzeki Łososiny wraz z dopływami Słopniczanką na odcinku od miejscowości Słopnice do miejscowości Witowice Górne (wrzesień 2013). Złowiono 3354 szt. ryb o łącznej masie 20,322 kg. Zidentyfikowano 10 gatunków ryb, w tym brzankę (<i>Barbus carpathicus</i>)

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

2.6.1.1. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual... (2007)*” brzmi: „Otwarte zbiorowiska pionierskich roślin zielnych i półkrzewów, ze znaczącym udziałem gatunków górskich, kolonizujących żwirowiska potoków charakteryzujących się wysokim stanem wód w okresie letnim (*Epilobion fleischeri* p., *Calamagrostion pseudophragmitis*) (...). Rośliny: {*Astragalus sempervirens*}⁵, [*Dryas octopetala*]⁶, {*Epilobium fleischeri*}, *Rhacomitrium canescens*, *Rumex scutatus*, [*Saxifraga aizoides*, *S. bryoides*], {*S. caerulea*, *Trifolium palescens*}, {*Chondrilla chondrilloides*}, *Calamagrostis pseudophragmites*, {*Erucastrum nasturtiifolium*}, *Gypsophila repens*, {*Aethionema saxatile*}, *Epilobium dodonaei*, *Erigeron acris*, {*Leontodon berinii*, *Bupththalmum salicifolium*}, *Euphorbia cyparissias*, {*Fumana procumbens*}, *Agrostis gigantea*, [*Anthyllis alpestris*], *Campanula cochleariifolia*, *Hieracium piloselloides*, *Conyza canadensis*, [*Pritzelago alpina*], młode okazy *Salix elaeagnos*, *Salix purpurea*, *Salix daphnoides* i *Myricaria germanica*”.

Perzanowska i Mróz (2004) przedstawiają następujące ogólne informacje o siedlisku przyrodniczym 3220 w Polsce:

„*Żwirowiska i kamieńce nad karpackimi potokami i rzekami, o nieuregulowanych korytach, podlegające okresowym zalewom, zmianom poziomu wody i przemieszczającym się materiale skalnym. Tworząca się tu gleba charakteryzowana jest jako inicjalna mada góraska. W miejscach tych rozwijają się pionierskie zbiorowiska stanowiące wczesne stadia sukcesyjne prowadzące w kierunku zarośli wierzbowych (3230). Podstawowe cechy warunków siedliskowych to: niestabilny materiał skalny o różnej średnicy ziarna, zmienne uwilgotnienie, duże nastonecznienie. Skład gatunkowy jest silnie zróżnicowany, często przypadkowy; oprócz gatunków żwirowiskowych (trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, wierzbówka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* subsp. *vulgaris*, rezeda żółta *Reseda lutea*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, lnica zwyczajna *Linaria vulgaris*, lniczka mała *Chaenorhinum minus*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris* subsp. *prostrata*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*) pojawiają się tu gatunki górskie: naskalne, łąkowe, a nawet zaroślowe, często przynoszone wraz z falą powodziową z górnego biegu rzeki. Zwarcie roślinności jest niewielkie, zwykle 5%–30%, choć niekiedy może osiągać wyższe wartości, nawet do 70–80%.*

Podział na podtypy:

⁵ W kłammerze „{...}” taksony nie występujące w Polsce

⁶ W nawiasie “[...]” taksony występujące w Polsce w innych układach (ekosystemach, fitocenozach)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

- 3220–1 Kamieńce górskich potoków z trzcinnikiem szuwarowym i kostrzewą czerwoną
- 3220–2 Zarośla wrześni pobrażnej”

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 3220 w Polsce wynoszą około 1000 ha (*Report...*). Siedlisko przyrodnicze występuje w 27 obszarach Natura 2000 w Polsce (GDOŚ... 2013).

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w roku 2010. Wyznaczono 29 stanowisk monitoringowych na 18 rzekach, z czego 20 stanowisk znajdowało się w 11 obszarach Natura 2000 (Perzanowska 2012).

Ogólna ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego 3220 w obszarach Natura 2000 przedstawia się następująco: w 5 obszarach stan zachowania był właściwy (FV), w 3 obszarach stan zachowania był niezadowolający (U1), a w 3 obszarach stan zachowania był zły (U2).

Siedlisko przyrodnicze nie było monitorowane w obszarze Natura 2000 Łososina.

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

uznano, że siedlisko przyrodnicze 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków, podobnie jak pozostałe przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087, posiada rangę I (najwyższą).

Stan zachowania w obszarze

Siedlisko przyrodnicze jest reprezentowane w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087 przez obydwa występujące w Polsce podtypy (3220–1 Kamieńce górskich potoków z trzcinnikiem szuwarowym i kostrzewą czerwoną; 3220–2 Zarośla wrześni pobrażnej), przy czym podtyp 3220-2 rozwija się tylko na niewielkiej powierzchni nad Słopniczanką.

Należy uznać, że stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze jest niezadowolający U1 — siedlisko zachowane jest na znacznej powierzchni, kompozycja gatunków reprezentatywnych dla siedliska przyrodniczego jest właściwa (choć zróżnicowana w poszczególnych

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

płatach), średnia szerokość kamieńców jest jednak niewielka, zaznacza się udział gatunków inwazyjnych, perspektywy ochrony wyglądają nie najlepiej (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po płatach siedliska, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych).

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 3220 przedstawia wykaz 1.

Wykaz 1

Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220)” w obszarze PLH120087 Łososina

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
3220_W1	{84B8}	602	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1
3220_W2	{1925}	685	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1
3220_W3	{7AF2}	503	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W4	{275B}	866	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W5	{682F}	233	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W6	{DA29}	2110	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W7	{496D}	5261	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
					0002 Słopnice Szlacheckie	728, 729, 730, 790
3220_W8	{2805}	1370	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W9	{2465}	474	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
					0002 0002 Słopnice Szlacheckie	728, 729

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
3220_W10	{0381}	5360	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
					0002 0002 Słopnice Szlacheckie	634, 635, 727/1
3220_W11	{5E6A}	3925	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
					0002 0002 Słopnice Szlacheckie	626, 630, 631
3220_W12	{C183}	1097	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W13	{2E23}	1103	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W14	{D6D5}	1018	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W15	{54FF}	2537	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W16	{B7D3}	1265	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3220_W17	{21B6}	1243	limanowski	Tymbark	0004 Zamieście	176
3220_W18	{A6D2}	3496	limanowski	Tymbark	0004 Zamieście	176
3220_W19	{003A}	5535	limanowski	Tymbark	0004 Zamieście	176
3220_W20	{D2C7}	3218	limanowski	Tymbark	0004 Zamieście	176, 644, 645, 649, 650
3220_W21	{1556}	1329	limanowski	Tymbark	0003 Tymbark	274
3220_W22	{EFEA}	122	limanowski	Tymbark	0001 Piekiełko	192
3220_W23	{35FE}	87	limanowski	Tymbark	0001 Piekiełko	192
3220_W24	{EE47}	68	limanowski	Tymbark	0001 Piekiełko	192
3220_W25	{5B61}	375	limanowski	Tymbark	0001 Piekiełko	192
3220_W26	{73B4}	2341	limanowski	Tymbark	0001 Piekiełko	192
3220_W27	{7EC0}	456	limanowski	Tymbark	0001 Piekiełko	192
3220_W28	{A041}	128	limanowski	Tymbark	0001 Piekiełko	192
3220_W29	{2411}	162	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W30	{CDB6}	391	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W31	{92A2}	124	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
			limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W32	{52A7}	156	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
			limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
			limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W33	{DA3A}	71	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
			limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W34	{D918}	251	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W35	{D59D}	120	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W36	{5EB2}	123	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W37	{C7DF}	116	limanowski	Limanowa	0005 Koszary	1
3220_W38	{151D}	274	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0001	1/2
			limanowski	Limanowa	0020 Walowa Góra	106, 107
3220_W39	{1F8D}	970	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0001	1/2,
3220_W40	{2D89}	465	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0001	1/3,
3220_W41	{00C4}	758	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0001	1/3,
3220_W42	{FBB7}	385	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0001	1/3,
3220_W43	{77C8}	2766	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0001	1/3
			limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0003	1/1
3220_W44	{363B}	939	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0003	1/1
3220_W45	{04D4}	3869	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0003	1/1
			limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W46	{C1E8}	520	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W47	{CD3D}	304	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W48	{F22B}	889	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
3220_W49	{9E5A}	4067	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W50	{4B73}	415	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W51	{FF16}	812	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W52	{00EC}	1217	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W53	{9995}	382	limanowski	Limanowa (gm. Miejska)	0010 Młynne	649
3220_W54	{26CC}	1903	limanowski	Laskowa	0005 Laskowa	582, 967/2
3220_W55	{93A5}	9007	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 30/2, 30/4, 31/2, 495/2
					0002 Kamionka Mała	712/1, 712/2
3220_W56	{6380}	13687	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 32/2, 32/3, 33, 495/2, 495/8
3220_W57	{9FA9}	2047	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 34/2, 34/3
					0002 Kamionka Mała	721/4, 721/6
3220_W58	{A594}	662	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1
			limanowski	Laskowa	0002 Kamionka Mała	721/4
3220_W59	{217A}	519	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 34/3, 35/1
3220_W60	{10CE}	2454	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1
					0002 Kamionka Mała	722/2
3220_W61	{A067}	1172	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1
3220_W62	{05F7}	254	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1
					0002 Kamionka Mała	722/2, 724
3220_W63	{5BE9}	692	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1
3220_W64	{DC33}	1333	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1
					0002 Kamionka Mała	753
3220_W65	{F938}	6451	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
					0002 Kamionka Mała	753
					0007 Strzeszyce	1, 3
3220_W66	{08C5}	3654	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3
3220_W67	{E208}	3492	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3
3220_W68	{FAD7}	2377	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3
3220_W69	{A1E8}	1767	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	4/1, 59, 123/1
3220_W70	{30D4}	7676	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 59, 62, 88, 123/1, 123/2
3220_W71	{D362}	12021	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 88
3220_W72	{ED7F}	7566	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 88
3220_W73	{64D0}	832	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3
3220_W74	{9D63}	3667	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3
3220_W75	{D8D7}	2340	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 279
3220_W76	{680A}	7238	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 287/1
3220_W77	{395E}	4068	limanowski	Laskowa	0008 Ujanowice	202/1
3220_W78	{0F22}	16144	nowosądecki	Łososina Dolna	0017 Żbikowice	28, 32, 33, 35, 37, 41, 100, 121
3220_W79	{DC40}	5903	nowosądecki	Łososina Dolna	0017 Żbikowice	27, 28
3220_W80	{355E}	886	nowosądecki	Łososina Dolna	0017 Żbikowice	27, 28
3220_W81	{BB25}	4265	nowosądecki	Łososina Dolna	0017 Żbikowice	28
3220_W82	{3355}	721	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W83	{01A9}	2010	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W84	{E264}	3126	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W85	{161B}	942	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W86	{B867}	466	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W87	{3A00}	445	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W88	{87F3}	1048	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W89	{CEA9}	3518	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
3220_W90	{809E}	1544	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W91	{A906}	282	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W92	{DB44}	2603	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
3220_W93	{5532}	951	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 284, 285, 286, 289/1, 10003
3220_W94	{E7B8}	315	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 285
3220_W95	{8DAA}	2641	nowosądecki	Łososina Dolna	0013 Witowice Górne	35
3220_W96	{CBD4}	2862	nowosądecki	Łososina Dolna	0013 Witowice Górne	35
3220_W97	{0769}	921	nowosądecki	Łososina Dolna	0013 Witowice Górne	35, 70, 71
3220_W98	{ED95}	1351	nowosądecki	Łososina Dolna	0013 Witowice Górne	35, 69
3220_W99	{6CC4}	1841	nowosądecki	Łososina Dolna	0012 Witowice Dolne	222, 223
					0013 Witowice Górne	35
3220_W100	{5F71}	1211	nowosądecki	Łososina Dolna	0012 Witowice Dolne	184/3, 223
3220_W101	{823D}	2564	nowosądecki	Łososina Dolna	0012 Witowice Dolne	184/3

Zagrożenia

Do podstawowych, potencjalnych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego w obszarze należą: zamierzenia inwestycyjne dotyczące regulacji naturalnych, erodowanych brzegów rzeki, nielegalne pozyskiwanie żwiru.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2.6.1.2. Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby, 3240)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg *Interpretation manual...* (2007), przedstawia się następująco: „Zarośla i lasy zbudowane między innymi przez, *Salix spp.*, *Hippophae rhamnoides*, *Alnus spp.*, *Betula spp.* Porastają wyżej położone żwirowe łachy nad górskimi strumieniami charakteryzującymi się wysokim poziomem wód latem. Formacje *Salix elaeagnos*, *Salix purpurea ssp. gracilis*, *Salix daphnoides*, *Salix nigricans* i *Hippophae rhamnoides* na wyższych żwirowych ławicach w górskich i podgórskich dolinach rzecznych”.

Perzanowska i Mróz (2004) definiują siedlisko przyrodnicze 3240w Polsce w sposób następujący: „*Ustalone żwirowiska i kamieńce górskich odcinków rzek i potoków, o w miarę wyrównanych i ustalonych stosunkach wodnych i składzie mechanicznym podłoża, w strefie wysokich, letnich zalewów wody. Są one porośnięte przez zaroślowe zbiorowiska wierzb z panującą wierzbą siwą Salix eleagnos i domieszką innych gatunków krzewiastych, sporadycznie także wrzesni pobrzeżnej Myricaria germanica, osiagające zwykle pełne zwanie.*

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 3240 w Polsce wynoszą około 480 ha (*Report...*). Siedlisko przyrodnicze występuje zaledwie w 27 obszarach Natura 2000 w Polsce (GDOŚ... 2013).

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w roku 2010. Wyznaczono 19 stanowisk monitoringowych, z czego 14 stanowisk znajdowało się w 9 obszarach Natura 2000 (Perzanowska 2012).

Ogólna ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego 3220 w obszarach Natura 2000 przedstawia się następująco: w 4 obszarach stan zachowania był właściwy (FV), w 1 obszarze stan zachowania był niezadowolający (U1), a w 4 obszarach stan zachowania był zły (U2).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

uznano, że siedlisko przyrodnicze 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby), podobnie jak pozostałe przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087 posiada rangę I (najwyższą).

Stan zachowania w obszarze

Należy uznać, że stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze jest niezadowalający U1 — decydują o tym obniżone oceny wskaźników stanu zachowania: wysokość krzewów, odnowienie wierzby i obecność gatunków charakterystycznych, a także nie najlepsze perspektywy ochrony (ruch pojazdów, pobór żwiru, obniżanie się koryta rzek na niektórych ich odcinkach).

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 3240 przedstawia wykaz 2.

Wykaz 2

Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby 3240)” w obszarze PLH120087 Łososina

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
3240_W1	{7E74}	1828	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1
3240_W2	{6F11}	1902	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1
3240_W3	{1EDC}	2055	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1
3240_W4	{C3C5}	2740	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1
3240_W5	{D7F4}	1990	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1
3240_W6	{FFED}	2561	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1, 873/3, 875, 876
3240_W7	{35C2}	4867	limanowski	Tymbark	0002 Podłopień	880/1, 880/2
3240_W8	{2F17}	6839	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3240_W9	{36ED}	1813	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
3240_W10	{5506}	4490	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płątu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
					0001 Słopnice Królewskie	664/9
3240_W11	{0767}	2602	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
					0002 Słopnice Szlacheckie	623, 625
3240_W12	{A72A}	20379	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 31/2, 32/3, 32/4, 33, 495/2
					0002 Kamionka Mała	712/2, 717, 718, 721/4
3240_W13	{7B9F}	12241	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 33, 34/2, 34/3
3240_W14	{B888}	8847	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 123/1, 123/2
3240_W15	{FEB9}	27470	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 88, 125
3240_W16	{AD1B}	12068	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	27, 28
					0017 Żbikowice	28, 125

Zagrożenia

Najważniejsze zagrożenia dla siedliska w obszarze związane są z tendencją do sukcesji w wyniku naturalnych procesów, jak również w wyniku zabudowy regulacyjnej.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

2.6.1.3. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe, 91E0)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual... (2007)*” brzmi: „*Lasy łęgowe z Fraxinus excelsior i Alnus glutinosa związane z ciekami terenów nizinnych i wyżynnych Europy w zasięgu klimatu umiarkowanego i borealnego (Alno-Padion), lasy łęgowe z Alnus incana związane z górskimi i podgóorskimi rzekami Alp i Apenin północnych (Alnion incanae); lasy zbudowane z wysokich wierzb i topól Salix alba, S. fragilis i Populus nigra wzdłuż środkowoeuropejskich nizinnych, wyżynnych i podgóorskich rzek (Salicion albae). Wszystkie podtypy siedliska przyrodniczego występują na glebach ciężkich (aluwialnych, na ogół żyznych) okresowo zalewanych przez coroczne wezbrania rzek i potoków. Warstwę roślin zielnych budują gatunki dużych rozmiarach (Filipendula ulmaria, Angelica sylvestris, Cardamine spp., Rumex sanguineus, Carex spp., Cirsium oleraceum), możliwe jest występowanie wiosennych geofitów, jak Ficaria verna, Anemone nemorosa, A. ranunculoides, Corydalis solida. Siedlisko przyrodnicze obejmuje szereg podtypów, m.in.: podgóorski łęg jesionowy Carici remotae-Fraxinetum, łęg olszowy gwiazdnicowy Stellario-Alnetum glutinosae, łęgi wierzbowo-topolowe Salicion albae (...)*”. Reprezentatywne gatunki roślin: Warstwa drzew - *Alnus glutinosa, Alnus incana, Fraxinus excelsior; Populus nigra, Salix alba, S. fragilis; Betula pubescens, Ulmus glabra;* Warstwa roślin zielnych - *Angelica sylvestris, Cardamine amara, C. pratensis, Carex acutiformis, C. pendula, C. remota, C. strigosa, C. sylvatica, Cirsium oleraceum, Equisetum telmateia, Equisetum spp., Filipendula ulmaria, Geranium sylvaticum, Geum rivale, Lycopodium europaeus, Lysimachia nemorum, Rumex sanguineus, Stellaria nemorum, Urtica dioica*”.

Wg Borysiak i Pawlaczyka (2004): „*[Łęgi reprezentujące siedlisko przyrodnicze 91E0] wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagiennie lub napływowe aluwialne. Zgodnie z definicją należy tu kilka istotnie różniących się podtypów drzewostanów, a mianowicie od jesionowo-olszowych na obszarach źródlisk i związanych z nimi cieków, przez olszowe w dolinach szybko płynących rzek, olszyny nad wolno płynącymi strumieniami, górskie olszynki olszy szarej, po nadbrzeżne lasy wierzbowe i topolowe nad dużymi rzekami. Definicja ta niemal dokładnie obejmuje:*

- *Lasy łęgowe z klasy Querco-Fagetea, rzędu Fagetalia sylvaticae, związku Alno-Ulmion i podzwiązku Alnenion glutinoso-incanae (ale nie podzwiązku Ulmenion minoris, gdyż umieszczone w nim drzewostany stanowią odrębną jednostkę 91F0).*
- *Lasy łęgowe z klasy Salicetea purpureae, rzędu Salicetalia purpureae, związku Salicion albae.*

Biotopy omawianej grupy mają wysoką wartość przyrodniczą. Jako podstawowy element nadrzecznych krajobrazów roślinnych mają wpływ na retencję wód i funkcjonowanie korytarzy ekologicznych sieci hydrograficznej. Wszystkie odznaczają się ponadprzeciętnym bogactwem związanej z nimi flory i fauny.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Zamieszczony niżej podział siedliska przyrodniczego 91E0 na podtypy nawiązuje do polskiej tradycji fitosocjologicznej i do wyróżnianych w Polsce zespołów łęgów. Nie wyodrębniono zbiorowiska *Stellario-Alnetum* opisanego z dolin szybko płynących rzek i strumieni krajobrazów młodoglacjalnych (strukturą nawiązującego do nizinnych drzewostanów jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum*), ze względu na występowanie postaci przejściowych między tymi typami lasu i trudności ich identyfikacji w terenie. Nie ujęto też asocjacji *Astrantio-Fraxinetum*, praktycznie u nas nieudokumentowanej. Przyjęto następujący podział na podtypy:

- *91E0-1 — łęg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzecznymi *Salicetum triandro-viminalis*⁷;
- *91E0-2 — łęg topolowy *Populetum albae*;
- *91E0-3 — niżowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*;
- *91E0-4 — źródłiskowe lasy olszowe na niżu (grupa niejednorodna fitosocjologicznie, zbiorowiska ujmowane jako *Cardamino-Alnetum glutinosae* lub źródłiskowe podzespoły *Fraxino-Alnetum*);
- 91E0-5 — podgórski łęg jesionowy *Carici remotae-Fraxinetum*;
- 91E0-6 — nadrzeczna olszyna górską *Alnetum incanae*;
- 91E0-7 — bagienna olszyna górską *Caltho laetae-Alnetum*”.

Poniżej przedstawiono opis podtypu *91E0-6 nadrzeczna olszyna górską *Alnetum incanae*, do którego w największym stopniu nawiązują łęgi reprezentujące siedlisko przyrodnicze 91E0 w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087, zaczerpnięty z opracowania Borysiak i Pawlaczyka (2004):

„Cechy obszaru

Nadrzeczne olszyny górskie wykształcają się na terasach zalewowych rzek górskich i podgórskich. Najwięcej płatów zbadano w kotlinach i na pogórzu Karpat, w pasie 400–750 m n. p. m. (maksymalnie ok. 900 m). W Sudetach większość fitocenozy została przekształcona lub całkowicie zniszczona. Lasy *Alnetum incanae* są górskim odpowiednikiem nizinnych łęgów wierzbowych. Podobnie jak one podlegają okresowym zalewom wodami rzecznyymi, które warunkują stan podłoża i strukturę roślinności. Olszyny nadrzeczne rozwijają się na madach górskich: słabo wykształconych, czarnoziemnych i brunatniejących. Cechami tych gleb są: duży udział części szkieletowych (kamieni i żwiru), dobre uwilgotnienie, bardzo duża zasobność i odczyn zbliżony do obojętnego lub lekko zasadowy. Miąższość poziomu próchnicznego jest różna i zależy od stopnia zaawansowania procesu glebotwórczego (wieku gleby). Największą obserwuje się w olszynach położonych z dala od współczesnego koryta rzeki.

⁷ Fraza „wraz z wiklinami nadrzecznymi” w nazwie podtypu *91E0-1 wskazuje na nadinterpretację. W definicji siedliska przyrodniczego w „Interpretation manual... (2007)” wyraźnie pisze się o lasach, podczas gdy *Salicetum triandro-viminalis* stanowią formację zaroślową. Podobnego zdania są autorzy przewodnika „Zbiorowiska roślinne Polski. Lasy i zarośla”. Matuszkiewicz i in. (2008); w opisie wiklin nadrzecznych nie przyporządkowują ich do siedliska przyrodniczego 91E0.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Fizjonomia i struktura zbiorowiska

W typowych postaciach drzewostan nadrzecznej olszyny górskiej jest jednowarstwowy i całkowicie zdominowany przez **olszę szarą *Alnus incana***. Najstarsze okazy drzew osiągają blisko 20 m wysokości i wiek zaledwie ok. 60 lat, co wiąże się z biologią gatunku. W większości płatów olsze dorastają do 15 m. W warstwie drzew występują niekiedy w domieszcze: wierzba purpurowa *Salix purpurea* i krucha *Salix fragilis* (w wariantach „przykorytowym”, na glebach młodych), a także jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, świerk *Picea abies* i klon jawor *Acer pseudoplatanus* (na glebach o głębszym profilu, na skrzydłach dolin). Zwarcie drzewostanów waha się zwykle od 70% do 90%. Z reguły są one stosunkowo widne ze względu na boczne oświetlenie. Warstwa krzewów na ogół jest słabo zaznaczona, rzadko osiąga powyżej 30% pokrycia. Rosną w niej, poza młodymi okazami olszy szarej: jesion, jawor, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, malina właściwa *Rubus idaeus*, czerechcha zwyczajna *Padus avium*, wiciokrzew suchodrzew *Lonicera xylosteum*, dziki bez czarny *Sambucus nigra* i inne.

Runo jest bardzo bogate florystycznie (...), silnie zwarte i wielowarstwowe. Obficie współwystępują rośliny leśne i ziołoroślowe, spośród których na uwagę zasługują: bodziszek żałobny *Geranium phaeum*, żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*, wilczomlec migdałolistny *Euphorbia amygdaloides*, oset łopianowaty *Carduus personata*, **lepiężnik różowy *Petasites hybridus***, **l. wyłysiały *P. kablikianus*** i podbiał pospolity *Tussilago farfara*, odróżniające olszynę nadrzeczną od innych zbiorowisk łągowych. Warstwa zielna cechuje się wyraźnym aspektem wiosennym, który tworzą m.in. bardzo wcześnie zakwitające lepiężniki (biały *Petasites albus*, różowy *P. hybridus* i wyłysiały *P. kablikianus*) oraz podbiał *Tussilago farfara*. Pełnia rozwoju większości roślin przypada na lato.

Warstwa mszysta zwykle jest słabo rozwinięta. Najczęściej notowanym mchem jest *Plagiomnium undulatum*.

Reprezentatywne gatunki

Zespół *Alnetum incanae* bardzo dobrze wyodrębnia się od nizinnych syntaksonów dzięki powtarzalnej kombinacji gatunków leśnych i ziołoroślowych. Trudno natomiast wskazać dobre taksony charakterystyczne, które byłyby szeroko rozpowszechnione w całym zasięgu zbiorowiska.

- Gatunki charakterystyczne: bodziszek żałobny *Geranium phaeum*, **olsza szara *Alnus incana*** (regionalnie w Sudetach, piętrowo na pogórzu Karpat).
- Gatunki o dużej wierności, ale o ograniczonym zasięgu: **pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris***, śnieżycza wiosenna *Leucoium vernum*.
- Charakterystyczne piętrowo (w niższych położeniach): oset łopianowaty *Carduus personata*, rutewka orlikolistna *Thalictrum aquilegifolium*.
- Gatunki wyróżniające w Karpatach: **trybula lśniąca *Anthriscus nitida***, sałatnica leśna *Aposeris foetida* (oba w Bieszczadach), wilczomlec migdałolistny *Euphorbia amygdaloides*, **lepiężnik wyłysiały *Petasites kablikianus***, **l. różowy *P. hybridus***, szatwia lepka *Salvia glutinosa*, **żywokost sercowaty *Symphytum cordatum***, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, smotrawa okazała *Telekia speciosa* (Bieszczady).
- Inne częste gatunki: **podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria***, świerząbek orzęsiony *Chaerophyllum hirsutum*, ostrożeń warzywny *Cirsium oleraceum*, pępawa błotna *Crepis paludosa*, **wiązówka błotna *Filipendula ulmaria***, kuklik zwisty *Geum rivale*, niecierpek pospolity *Impatiens noli-tangere*, tojeść gajowa *Lysimachia nemorum*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, gwiazdnica gajowa *Stellaria nemorum*, **pokrzywa**

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

zwyczajna *Urtica dioica*.

Odmiany

Wyodrębniono trzy odmiany regionalne:

- *Sudecka* – wyróżniana głównie negatywnie, tj. na podstawie nieobecności gatunków karpaccich (jak np. wilczomlec migdałolistny *Euphorbia amygdaloides*, szatwia lepka *Salvia glutinosa* i żywokost sercowaty *Symphytum cordatum*) występujących w obu pozostałych odmianach;
- *Zachodniokarpaska* (cechująca się brakiem taksonów wschodniokarpaccich);
- *Wschodniokarpaska* – dla której typowe są: sałatnica leśna *Aposeris foetida*, tojad mołdawski *Aconitum moldavicum*, t. wiechowaty typowy *A. degenii* ssp. *degenii* (*A. paniculatum*), t. wschodniokarpacki *A. lasiocarpum*, śnieżycza wiosenna *Leucoium vernalis*, cebulica dwulistna *Scilla bifolia*, lulecznica kraińska *Scopolia carniolica* i smotrawa okazała *Telekia speciosa*.

Poza wspomnianym zróżnicowaniem geograficznym dość wyraźnie zaznacza się zmienność lokalna na tle strefowości siedlisk w dolinie górskiej rzeki, a mianowicie:

- W pasie przykorytowym, na młodych aluwiach wykształca się wariant z wierzbą kruchą *Salix fragilis* i w. purpurową *S. purpurea*, odpowiadający wczesnym fazom rozwojowym olszyn.
- Wariant z jaworem *Acer pseudoplatanus* – na skrzydłach dolin, gdzie zostały zdeponowane drobnoziarniste osady rzeczne, gleba jest głębsza, roślinność bardziej ustabilizowana, a w runie występują gatunki mezofilne, np. kopytnik pospolity *Asarum europaeum*, bluszcz pospolity *Hedera helix*.
- Wariant typowy – związany z warunkami pośrednimi, przeciętnymi dla doliny rzeki górskiej.

Niekiedy wyróżnia się, jako warianty *Alnetum incanae*, olszyny z runem opanowanym przez lepiężniki (*l.* wyłysiały *Petasites kablikianus*, *l.* różowy *P. hybridus*). Rozwijają się one na młodych, kamienistych madach górskich w pobliżu koryt rzecznych. Z Bieszczadów podawano ponadto „odmianę paprociową” z pióropusznikiem strusim *Matteucia struthiopteris*.

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 91E0 w Polsce wynoszą około 155 600 ha (Report...). Siedlisko przyrodnicze występuje w 476 obszarach Natura 2000 w Polsce (GDOŚ... 2013).

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane w latach 2006-2008 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania przeprowadzono na 254 stanowiskach w obszarach Natura 2000, położonych zarówno w regionie biogeograficznym kontynentalnym, jak i alpejskim (Monitoring gatunków i siedlisk...). Oceniono, że w regionie biogeograficznym kontynentalnym siedlisko przyrodnicze na 55% stanowisk wykazało stan niezadowolający (U1), na 23% stanowisk stan zły (U2) i na 21% stanowisk stan właściwy (FV). Dane z 1% stanowisk

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

nie dały wyników, które pozwoliłyby na ocenę stanu siedliska (XX).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

uznano, że siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnetum glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe), podobnie jak pozostałe przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087 posiada rangę I (najwyższą).

Stan zachowania w obszarze

W obszarze występuje nieznaczący odsetek zasobów krajowych siedliska przyrodniczego (0,04% zasobów krajowych). Należy uznać, że stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze jest zły (U2), pomimo że siedlisko charakteryzuje się dużą zgodnością z wzorcem fitosocjologicznym, ponieważ:

- siedlisko przyrodnicze pozbawione jest całkowicie martwego drewna wielkowymiarowego.
- ogólne zasoby martwego drewna są znikome,
- drzewostany są w przewadze młodociane (co do pewnego stopnia jest zrozumiałe, biorąc pod uwagę, że mamy do czynienia z podtypem 91E0-6 nadrzeczna olszyna górską *Alnetum incanae* — dominujący gatunek drzewa należy do krótkowiecznych);
- siedlisko obejmuje prawie wyłącznie lasy gospodarcze, w przewadze poza administracją PGL Lasy Państwowe; gospodarkę leśną realizuje się bez zatwierdzonych uproszczonych planów urządzenia lasu; ponadto znaczącą część zasobów siedliska jest sklasyfikowana jako zadrzewienia, nie lasy;
- praktycznie wszystkie płaty siedliska są zaśmiecone.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Wykaz 3

Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płyty siedliska przyrodniczego „Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe 91E0)” w obszarze PLH120087 Łososina

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
91E0_W1	{C467}	3819	limanowski	Słopnice	0002 Słopnice Szlacheckie	626, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 727/1
91E0_W2	{0CD4}	8338	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
					0002 Słopnice Szlacheckie	441/1, 453, 455, 456, 611, 623, 625, 626,
91E0_W3	{8E23}	8421	limanowski	Słopnice	0001 Słopnice Królewskie	664/9
91E0_W4	{9F27}	11864	limanowski	Tymbark	0004 Zamieście	176, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 659, 677, 717, 718, 719, 720, 723, 766
91E0_W5	{9542}	7499	limanowski	Tymbark	0004 Zamieście	176, 481/4
91E0_W6	{5A5D}	5700	limanowski	Tymbark	0004 Zamieście	176, 481/4
91E0_W7	{85C7}	2122	limanowski	Tymbark	0001 Piekietko	107, 162, 163/2, 163/7, 164, 192
91E0_W8	{E263}	1928	limanowski	Tymbark	0001 Piekietko	192, 262/2, 352, 353/1
91E0_W9	{2568}	9232	limanowski	Limanowa (gm. miejska)	0003	1/1
				Limanowa	0010 Młynne	486/18, 500/2, 500/5, 501, 504
91E0_W10	{7CB4}	12134	limanowski	Limanowa	0010 Młynne	574/1, 577, 649
91E0_W11	{D73D}	12314	limanowski	Limanowa	0010 Młynne	608, 609, 610, 613, 614, 622, 631, 632, 633, 634/2, 649
91E0_W12	{315B}	47772	limanowski	Limanowa	0010 Młynne	649, 650, 652, 655/1, 754, 755, 756, 757/1, 757/2, 758, 759, 762, 763, 766
91E0_W13	{7376}	2970	limanowski	Limanowa	0010 Młynne	751
91E0_W14	{C205}	8317	limanowski	Limanowa	0010 Młynne	89, 749, 750, 752, 649
91E0_W15	{9FFB}	1413	limanowski	Limanowa	0010 Młynne	649, 749
91E0_W16	{AA6D}	7969	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 34/2, 34/3, 35/1, 35/2, 58, 60/1, 60/2, 60/3

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
91E0_W17	{F9F8}	11930	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 76/1, 77/1, 77/2
91E0_W18	{B77C}	120420	limanowski	Laskowa	0001 Jaworzna	1, 77/1, 78, 79, 80, 81, 82, 83/1, 83/2, 84, 85/4, 85/5, 85/6, 86
				Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 4/1, 13
91E0_W19	{F01F}	14779	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 88
91E0_W20	{1544}	15815	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 154, 282
91E0_W21	{1A07}	3352	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 156/1
91E0_W22	{ACA1}	76864	limanowski	Laskowa	0007 Strzeszyce	3, 256/1, 256/2, 256/3, 257, 258, 260, 261
					0009 Żmiąca	166, 167, 168
91E0_W23	{9FA2}	6119	nowosądecki	Łososina Dolna	0017 Żbikowice	28, 128/1
91E0_W24	{D123}	8290	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 576/2, 577/2, 578/2, 579, 580/2
91E0_W25	{E04E}	9441	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
91E0_W26	{A48F}	61696	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 438/10, 443, 547/2, 596/2, 596/5
					0002 Bilsko	145, 146/2
91E0_W27	{7D81}	29744	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28
91E0_W28	{5E66}	11377	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	445/2, 445/19
91E0_W29	{AB9A}	14443	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 445/2, 445/19, 624
91E0_W30	{583A}	22439	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 289/1, 310, 311/3, 312/3
91E0_W31	{84F2}	14832	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 288/1, 288/2, 288/3, 288/4, 288/5, 288/6, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6, 290/14
91E0_W32	{09B5}	17280	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	280/13, 280/14, 280/15, 282/2, 283/1, 283/2, 283/3, 284, 285, 286
91E0_W33	{649D}	42118	nowosądecki	Łososina Dolna	0003 Łososina Dolna	28, 264, 267/2, 267/8, 267/12, 268, 269/2, 271/5, 279/1, 279/4, 279/9, 280/2, 280/3, 280/4, 280/5, 280/6, 280/7, 280/8, 280/9, 280/10, 280/11, 280/12, 281/1, 282/1

Zagrożenia

Do podstawowych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 91E0 w skali kraju należą: regulacja koryt rzecznych, budowle hydrotechniczne, konserwacja wałów przeciwpowodziowych; inwazja obcych gatunków roślin zielnych. Zagrożenia dotyczą również przedmiotowego obszaru. Dodatkowym zagrożeniem jest zjawisko lokalnego obniżania się koryta rzeki. W związku z tym dochodzi do procesu zmian stosunków wodnych i powstawaniu warunków dogodnych do ewolucji łągów zaliczanych do typu 91E0 w kierunku łągów zaliczanych do typu 91F0 oraz grądów 9170.

2.6.2. Gatunki roślin i ich siedliska występujące na terenie obszaru

W obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087 brak jest gatunków roślin z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, będących przedmiotami ochrony.

2.6.3. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

2.6.3.1. Brzanka (*Barbus carpathicus*, 5264)

Ogólna charakterystyka gatunku

Dotychczas ujmowany jako *Barbus peloponnesius*. Według najnowszych badań, nie występuje w Polsce (Kotelat, Freyhof 2007), jego zasięg ogranicza się do rzek zachodniej Grecji. Gatunek określany z rzek Polski w literaturze krajowej jako *Barbus peloponnesius*, albo *B. meridionalis*, nosi nazwę *Barbus carpathicus*. Brzanka jest rybą średnich rozmiarów, a największe okazy rzadko osiągają 30 cm długości. Ciało brzanki jest wydłużone, wrzecionowate. Grzbiet jest brunatny a boki złotawe. Powyżej linii bocznej, na głowie oraz płetwach grzbietowej i ogonowej występują brunatne plamki. Płetwy brzuszne, odbytowa i dolny płąt ogonowej są żółtopomarańczowe. Brzanka posiada dwie pary wąsików. Krótsze znajdują się na wardze górnej przy końcu pyska, druga para znajduje się w kącikach ust. Najwyraźniejszą cechą umożliwiającą odróżnienie brzanki od bardzo podobnej do niej brzany jest pierwszy twardy promień płetwy grzbietowej, który u brzanki jest pozbawiony ząbków. Tarło brzanki odbywa się w okresie od maja do czerwca w płytkiej wodzie na podłożu kamienisto - żwirowym. Pokarm brzanki stanowi fauna denna, głównie larwy muchówek, chruścików i jętek. Brzanka zasiedla górne biegi rzek o dużym spadku. Występuje głównie w podgórskich rzekach i potokach średniej wielkości, czasem dochodząc do górskiej strefy potoków. Jeszcze dość licznie występuje w karpackich dopływach górnej Wisły. Wybiera miejsca płytsze z kamienistym dnem i szybko płynącą wodą. Wymaga dużej zawartości tlenu w wodzie i jest bardzo wrażliwa na zanieczyszczenia (Gestmeier i Roming 2002). Według „Czerwonej listy słodkowodnych minogów i ryb Polski” zaliczana jest do kategorii „NT” czyli gatunku bliskiego zagrożenia (Witkowski i in. 2009). W Polsce brzanka od roku 2011 jest gatunkiem prawnie chronionym, wcześniej mogła być obiektem amatorskiego połowu ryb.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ

Gatunek występuje zaledwie w 31 obszarach Natura 2000, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Brzanka była monitorowana na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2009-2010. Wyznaczono 23 stanowiska monitoringowe w obszarze biogeograficznym alpejskim (ALP), z tego 2 w granicach obszaru Natura 20900 Łososina PLH120087 (Słopniczanka/Słopnice, Łososina/ Tymbark) oraz 30 stanowisk w obszarze biogeograficznym kontynentalnym (CON), z tego 1 stanowisko w granicach obszaru Natura 20900 Łososina PLH120087 (Łososina/ Witowice; Amirowicz 2012).

Ogólna ocena stanu zachowania gatunku przedstawia się następująco:

— w obszarze biogeograficznym alpejskim (ALP) na 2 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 3 stanowiskach), na 16 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była niezadowolająca (U1), a na 5 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była zła (U2; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 4 stanowiskach);

— w obszarze biogeograficznym kontynentalnym (CON) na 2 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV), na 7 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była niezadowolająca (U1; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 10 stanowiskach), a na 21 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była zła (U2; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 18 stanowiskach).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

uznano, że brzanka *Barbus carpathicus* (5264), podobnie jak pozostałe przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087, posiada rangę I (najwyższą).

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze

Brzanka została stwierdzona na 9 spośród 10 badanych stanowisk. Łącznie odłowiono 445 osobników brzanki spośród 3354 ryb pozyskanych w trakcie badań terenowych sporządzonych na potrzebę dokumentacji planu zadań ochronnych (Tatoj 2013).

Stan zachowania siedlisk gatunku w obszarze jest dobry. Wyjątek stanowi odcinek rzeki Łososiny od km 40+200 do km 43+300. Rzeka na przedmiotowym odcinku przegrodzona jest czternastoma budowlami piętrzącymi — progami betonowymi o wysokości ok 0,8 do 1,0 m, poniżej których, w wyniku działania procesów erozji wgłębnej, wykształciły się wtórnie progi o podobnej wysokości. Skutkiem zabudowy poprzecznej pomiędzy progami wytwarzają się stosunkowo głębokie strefy wody bardzo wolno płynącej, w szczególności przy niskich stanach wód, z

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

dnem pokrytym drobnoziarnistym materiałem. Rzeka na przedmiotowym odcinku jest dodatkowo bardzo słabo zróżnicowana pod względem bogactwa mikrosiedlisk. Warunki jakie tu panują odbiegają dalece od optymalnych dla gatunku (brzanka w warunkach naturalnych zasiedla wody o żwirowatym i kamienistym dnie).

Zagrożenia

Główną przyczyną zagrożenia gatunku w skali kraju jest przede wszystkim budowa zapór i zbiorników zaporowych, które spowalniają bieg rzek, zmieniają ich charakter i powodują zanikanie typowych habitatów oraz zanieczyszczenia wód. Z badań wynika, że brzanka jest wrażliwa na zmianę przepływu wody i związaną z tym przebudową strukturalną podłoża. Jest również mało odporna na zanieczyszczenia wód (Boroń 2004).

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

3.1. Siedliska przyrodnicze

3.1.1. Ocena poszczególnych płatów siedlisk przyrodniczych

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Uwagi
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	(odcinek rzeki Słopniczanki od km 4+000 do 4+775) ⁸	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	<i>Gatunki charakterystyczne</i> ⁹	b.d.	FV		18 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		20,2 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,775 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)

⁸ Stanowiska: 3220_W3 {7AF2}, 3220_W4 {275B}, 3322_W5 {682F}, 3220_W6 {DA29}, 3220_W7 {496D}, 3220_W8 {2805}, 3220_W9 {2465}, 3220_W10 {0381}

⁹ Wskaźnik nie uwzględniony w oficjalnej metodyce monitoringu siedliska przyrodniczego (Perzanowska 2011). Autorska propozycja przedstawia się następująco: Lista gatunków charakterystycznych: trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, wierzbowka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, września pbrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra subsp. vulgaris*, rezeda żółta *Reseda lutea*, skrzyp pstry *Equisetum variegatum*, poziewnik wąskolistny *Galeopsis angustifolia*, poziewnik polny *Galeopsis ladanum*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, Inica zwyczajna *Linaria vulgaris*, Iniczka mała *Chaenorhinum minor*, wiechłina granitowa *Poa granitica*, szczaw tarczolistny *Rumex scutatus*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris subsp. prostrata*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, wilczomlec sztywny *Euphorbia serrulata*, wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, gorczycznik pospolity *Barbarea vulgaris*, gorczycznik prosty *Barbarea stricta*, żmijowiec pospolity *Echium vulgare*, dziewanna wielkokwiatowa *Verbascum densiflorum*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor*, groszek leśny *Lathyrus sylvestris*, traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*. Ocena FV dla odcinków rzeki gdzie występuje 15 i więcej gatunków z listy; ocena U1 dla odcinków rzeki gdzie występuje od 10 -14 gatunków, U2 – poniżej 10 gatunków

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Trzy typy siedlisk 3220, 3240, 91E0
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska				
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	(odcinek rzeki Słopniczanki od km 3+000 do 4+000) ¹⁰	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		18 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		7,1 m Bliska minimalnej wartości dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)

¹⁰ Stanowiska: 3220_W11 {5E6A}, 3222_W12 {C183}, 3220_W13 {2E23}, 3220_W14 {D6D5}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Trzy typy siedlisk 3220, 3240, 91E0
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska				
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	(odcinek rzeki Słopniczanki od km 2+000 do 3+000) ¹¹	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		11,3 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)

¹¹ Stanowiska: 3220_W15 {54FF}, 3220_W16 {B7D3}, 3220_W17 {21B6}, 3220_W18 {A6D2}, 3220_W19 {003A}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
			Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U1	Dwa typy siedlisk 3220, 91E0		
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska				
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W20 {D2C7} (odcinek rzeki Słopniczanki od km 1+700 do 2+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		20,0 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,3 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni. Na części stanowisk brak
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U1		Dwa typy siedlisk 3220, 91E0
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W1 {84B8} (odcinek rzeki Łososiny od km 43+000 do 43+300)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U2	U2	Kamieńce rozwijają się na bardzo małej powierzchni z uwagi na znaczące przekształcenie koryta rzeki (zabudowa poprzeczna)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U1		11 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		2,3 m
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Przekracza minimalną wartość dla oceny U1, czyli 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	U2		Około 40%, czyli w granicach 30-60 procent (wartość właściwa dla oceny U1)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	U2		Powyżej 50 cm (ze względu na udział <i>Phalaris arundinacea</i>)
							Masowe występowanie <i>Phalaris arundinacea</i>	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni.
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni.
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U1		Dwa typy siedlisk 3220, 3240
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2	Istotne czynniki zagrażające: znaczące przekształcenie koryta rzeki zabudową poprzeczną				
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W2 {1925} (odcinek rzeki Łososiny od km 41+000 do 42+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U2	U2	Kamieńce rozwijają się na bardzo małej powierzchni z uwagi na znaczące przekształcenie koryta rzeki (zabudowa poprzeczna)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U1		11 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra</i> subsp. <i>vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris</i> subsp. <i>prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,7 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 40%, czyli w granicach 30-60 procent (wartość właściwa dla oceny U1)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	U2		Powyżej 50 cm (ze względu na udział <i>Phalaris arundinacea</i>)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	U2		Masowe występowanie <i>Phalaris arundinacea</i>
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni.
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni.
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U1		Dwa typy siedlisk 3220, 3240
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: znaczące przekształcenie koryta rzeki zabudową poprzeczną
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W21 {1556} (odcinek rzeki Łososiny od km 38+000 do 38+570)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		2,2 m
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,57 km)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Brak
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		— ¹²
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W22 {EFEA}, 3220_W23 {35FE}, 3220_W24 {EE47} (odcinek rzeki Łososiny od km 37+000 do 38+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,4 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara

¹² Wskaźnik nie był oceniany. Na przedmiotowym odcinku rzeki oraz na wszystkich stanowiskach poniżej nie można oczekiwać stałej obecności siedlisk przyrodniczych 3220 i 3240 (z przyczyn biogeograficznych). Ocena wskaźnika mógłby się wiązać z oceną stanu siedliska na poszczególnych stanowiskach i w obszarze U2

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W25 {5B61}, 3220_W26 {73B4}, 3220_W27 {7EC0}, 3220_W28 {A041} (odcinek rzeki Łososiny od km 36+000 do 37+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra</i> subsp. <i>vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris</i> subsp. <i>prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		3,2 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W29 {2411} (odcinek rzeki Łososiny od km 35+000 do 36+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,2 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W30 {CDB6}, 3220_W31 {92A2}, 3220_W32 {52A7}, 3220_W33 {DA3A}, 3220_W34 {D918}, 3220_W35 {D59D}, 3220_W36 {5EB2}, (odcinek rzeki Łososiny od km 34+000 do 35+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,2 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W37 {C7DF}, 3220_W38 {151D}, 3220_W39 {1F8D}, 3220_W40 {2D89} (odcinek rzeki Łososiny od km 33+000 do 34+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,8 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W41 {00C4}, 3220_W42 {FBB7}, 3220_W43 {77C8} (odcinek rzeki Łososiny od km 32+000 do 33+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, zwłaszcza w rejonie ujścia potoku Sowlina stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		3,8 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łęgów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W44 {363B}, 3220_W45 {04D4}, 3220_W46 {C1E8} (odcinek rzeki Łososiny od km 31+000 do 32+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		5,3 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W47 {CD3D}, 3220_W48 {F22B}, 3220_W49 {9E5A} (odcinek rzeki Łososiny od km 30+000 do 31+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		5,3 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W50 {4B73}, 3220_W51 {FF16} (odcinek rzeki Łososiny od km 29+000 do 30+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,2 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W52 {00EC}, 3220_W53 {9995} (odcinek rzeki Łososiny od km 28+000 do 39+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,6 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W54 {26CC} (odcinek rzeki Łososiny od km 27+500 do 28+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		3,8 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W55 {93A5}, 3220_W56 {6380}, 3220_W57 {9FA9}, 3220_W58 {A594} (odcinek rzeki Łososiny od km 22+000 do 23+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		25,4 m
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Brak
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W59 {217A}, 3220_W60 {10CE}, 3322_W61 {A067}, 3220_W62 {05F7}, 3220_W63 {5BE9}, 3220_W64 {DC33}, 3220_W65 {F938} (odcinek rzeki Łososiny od km 21+000 do 22+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		10,9 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W66 {08C5}, 3220_W67 {E208}, 3222_W68 {FAD7} (odcinek rzeki Łososiny od km 20+000 do 21+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		11,5 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W69 {A1E8}, 3220_W70 {30D4}, 3220_W71 {D362}, 3220_W72 {E1D7F}, 3220_W73 {64D0} (odcinek rzeki Łososiny od km 19+000 do 20+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		29,2 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W74 {9D63} (odcinek rzeki Łososiny od km 18+000 do 19+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		3,7 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W75 {D8D7}, 3220_W76 {680A} (odcinek rzeki Łososiny od km 17+000 do 18+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		8,9 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W76 (fragment) {680A} (odcinek rzeki Łososiny od km 16+000 do 17+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,7 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W77 {395E}, 3220_W78 {0F22}, 3220_W80 {355E} (odcinek rzeki Łososiny od km 13+000 do 14+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		22,9 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W79 {DC40}, 3220_W81 {BB25} (odcinek rzeki Łososiny od km 12+000 do 13+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku stwarza optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		17 gatunków. Brak <i>Calamagrostis pseudophragmites</i> , <i>Chamaenerion palustre</i> , <i>Equisetum variegatum</i> , <i>Myricaria germanica</i> , <i>Galeopsis angustifolia</i> , <i>Galeopsis ladanum</i> , <i>Poa granitica</i> , <i>Rumex scutatus</i> , <i>Lathyrus sylvestris</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		8,5 m Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W82 {3355}, 3220_W83 {01A9}, 3220_W84 {E264} (odcinek rzeki Łososiny od km 11+000 do 12+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		5,1 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łęgów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W85 { 161B } (odcinek rzeki Łososiny od km 10+000 do 11+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,5 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W86 {B867}, 3220_W87 {3A00}, 3220_W88 {87F3}, 3220_W89 {CEA9} (odcinek rzeki Łososiny od km 9+000 do 10+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		5,5 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W90 (809E), 3220_W91 (A906) (odcinek rzeki Łososiny od km 7+000 do 8+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,2 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W92 {DB44} (odcinek rzeki Łososiny od km 6+000 do 7+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		2,6 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W93 {5532}, 3220_W94 {E7B8} (odcinek rzeki Łososiny od km 4+000 do 5+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Rzeka na przedmiotowym odcinku nie stwarza optymalnych warunków do rozwoju siedliska (przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,3 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Istotne czynniki zagrażające: przewaga procesów erozji nad procesami akumulacji

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W95 {8DAA}, 3220_W96 {CBD4} (odcinek rzeki Łososiny od km 3+000 do 4+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		5,5 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łęgów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W97 {0769}, 3220_W98 {ED95} (odcinek rzeki Łososiny od km 2+000 do 3+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		2,3 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W99 {6CC4}, 3220_W100 {5F71}, 3220_W101 {823D} (odcinek rzeki Łososiny od km 1+000 do 2+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Rzeka na przedmiotowym odcinku, stwarza lokalnie optymalne warunki do rozwoju siedliska — brak przesłanek wskazujących na utratę powierzchni siedliska w ostatnich latach
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		15 gatunków: <i>Salix eleagnos</i> , <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , <i>Reseda lutea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Linaria vulgaris</i> , <i>Chaenorrhinum minus</i> , <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , <i>Tussilago farfara</i> , <i>Euphorbia serrulata</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Arenaria serpyllifolia</i> , <i>Sanguisorba minor</i> , <i>Echium vulgare</i> , <i>Verbascum densiflorum</i>
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		5,6 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	U1		Okolo 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W8 {2F17}, 3240_W9 {36ED}, 3240_W10 {5506} — fragment (odcinek rzeki Stopniczanki od km 4+000 do 4+775)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i> , września pobrażna <i>Myricaria germanica</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	U2		Powyżej 3 m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	U2		Występowanie licznych drzew o znacznej wysokości (>5 m)
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	U1		Obecne, ale nieliczne
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Kępy i rozproszone pojedyncze osobniki <i>Reynoutria japonica</i>
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Siedliska przyrodnicze 3220, 3240, 91E0 dobrze wykształcone
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy dobre, ale pod warunkiem zmniejszenia oddziaływania czynników stanowiących zagrożenia (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po łóżysku rzeki, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W10 {5506} – fragment, 3240_W11 {0767} (odcinek rzeki Stopniczanki od km 3+000 do 4+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i> , września pobrażna <i>Myricaria germanica</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	U2		Powyżej 3 m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	U2		Występowanie licznych drzew o znacznej wysokości (>5 m)
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	U1		Obecne, ale nieliczne
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Kępy i rozproszone pojedyncze osobniki <i>Reynoutria japonica</i>
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Siedliska przyrodnicze 3220, 3240, 91E0 dobrze wykształcone
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Perspektywy dobre, ale pod warunkiem zmniejszenia oddziaływania czynników stanowiących zagrożenia (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po łóżysku rzeki, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych)				

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamienicach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W1 {7E74} — fragment (odcinek rzeki Łososiny od km 43+000 do 43+265)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	U1		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i> , brak wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	U2		Powyżej 3 m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	U2		Występowanie licznych drzew o znacznej wysokości (>5 m)
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	U1		Obecne, ale nieliczne
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Solidago gigantea</i> , <i>S. canadensis</i> , <i>Bunias orientalis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> . Umiarkowany stopień inwazji.
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U2		Niewielkie płyty siedliska 3220
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Perspektywy zachowania siedliska złe (odcinek rzeki trwale przekształcony zabudową poprzeczną)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamienkach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W1 {7E74} — fragment, 3240_W2 {6F11}, 3240_W3 {1EDC}, 3240_W4 {C3C5}, 3240_W5 {D7F4}, 3240_W6 {FFED}, 3240_W7 {35C2} — fragment (odcinek rzeki Łososiny od km 42+000 do 43+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	U1		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i> , brak wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	U2		Powyżej 3 m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	U2		Występowanie licznych drzew o znacznej wysokości (>5 m)
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	U1		Obecne, ale nieliczne
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Solidago gigantea</i> , <i>S. canadensis</i> , <i>Bunias orientalis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> . Umiarkowany stopień inwazji.
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U2		Tylko 3240
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Perspektywy zachowania siedliska złe (odcinek rzeki trwale przekształcony zabudową poprzeczną)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamienicach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W7 {35C2} – fragment (odcinek rzeki Łososiny od km 41+000 do 42+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	U1		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i> , brak wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	U2		Powyżej 3 m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	U2		Występowanie licznych drzew o znacznej wysokości (>5 m)
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	U1		Obecne, ale nieliczne
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Solidago gigantea</i> , <i>S. canadensis</i> , <i>Bunias orientalis</i> , <i>Reynoutria japonica</i> . Umiarkowany stopień inwazji.
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U2		Niewielkie płyty siedliska 3220
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Perspektywy zachowania siedliska złe (odcinek rzeki trwale przekształcony zabudową poprzeczną)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W12 {A72A}, 3240_W13 {7B9F} (odcinek rzeki Łososiny od km 22+000 do 23+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i> ¹³
				Wysokość krzewów	b.d.	U2		Powyżej 3 m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	U2		Występowanie licznych drzew o znacznej wysokości (>5 m)
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	U1		Obecne, ale nieliczne
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Kępy i rozproszone pojedyncze osobniki <i>Reynoutria japonica</i>
Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.	— ¹⁴					

¹³ Nie brano pod uwagę wrzesni pobrażonej *Myricaria germanica* jako elementu waloryzującego wskaźnik, gatunku którego występowanie poniżej wysokości 380 m n.p.m. nie jest stałe w siedliskach przykorytowych rzek karpackich

¹⁴ Wskaźnik nie był oceniany. Na przedmiotowym odcinku rzeki oraz na wszystkich stanowiskach poniżej nie można oczekiwać stałej obecności siedlisk przyrodniczych 3230 i 3240 (z przyczyn biogeograficznych). Ocena wskaźnika mógłby się wiązać z oceną stanu siedliska na poszczególnych stanowiskach i w obszarze U2

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy dobre, ale pod warunkiem zmniejszenia oddziaływania czynników stanowiących zagrożenia (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po łóżysku rzeki, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych)
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W13 {7B9F} — fragment (odcinek rzeki Łososiny od km 21+000 do 22+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	FV		Większość w granicach 1,5 do 3 m. Obecne także wyższe, pow. 3 m na styku z <i>Alnetum incanae</i>
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	FV		Obecne, występujące powszechnie
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Rozproszone pojedyncze osobniki <i>Reynoutria japonica</i>
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Perspektywy dobre, ale pod warunkiem zmniejszenia oddziaływania czynników stanowiących zagrożenia (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po łóżysku rzeki, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych)				

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W14 {B888}, 3240_W15 {FEB9} (odcinek rzeki Łososiny od km 19+000 do 20+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	FV		Większość w granicach 1,5 do 3 m. Obecne także wyższe, pow. 3 m na styku z <i>Alnetum incanae</i>
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	FV		Obecne, występujące powszechnie
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Rozproszone pojedyncze osobniki <i>Reynoutria japonica</i>
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Perspektywy dobre, ale pod warunkiem zmniejszenia oddziaływania czynników stanowiących zagrożenia (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po łóżysku rzeki, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych)				

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W16 {ADIB} (odcinek rzeki Łososiny od km 12+000 do 13+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na przedmiotowym odcinku rzeki
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i>
				Wysokość krzewów	b.d.	FV		Większość w granicach 1,5 do 3 m. Obecne także wyższe, pow. 3 m na styku z <i>Alnetum incanae</i>
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Powyżej 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	FV		Obecne, występujące powszechnie
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Rozproszone pojedyncze osobniki <i>Reynoutria japonica</i>
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	n.o.		—
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Perspektywy dobre, ale pod warunkiem zmniejszenia oddziaływania czynników stanowiących zagrożenia (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po łóżysku rzeki, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych)				

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W1 {C467}, 91E0_W2 {OCD4}, 91E0_W3 {8E23}, 91E0_W4 {9E27}, 91E0_W5 {9542}, 91E0_W6 {5A5D}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6). ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno-jezernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji mogącej mieć negatywny wpływ na siedlisko na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatów
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	U2		Koryto na przedmiotowym odcinku rzeki mocno obniżone wskutek procesów erozji wgłębnej, skutkiem czego nie dochodzi już prawdopodobnie do regularnych zalewów. Płaty siedliska będą ewoluować w kierunku grądów
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Drzewostan młodociany (pon. 50 lat)
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U1		Widoczne oznaki pozyskania drewna

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchnia płatów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie bardzo trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urządzenia lasu), silne zagrożenia antropogeniczne i naturalne. Żle wyznaczone granice ostoi (obejmują fragmenty płatów siedliska)
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W7 {85C7}, 91E0_W8 {E263}, 91E0_W9 {2568}, 91E0_W10 {7CB4}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6), pomimo lokalnej dominacji wierzby kruchej w drzewostanie. ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji mogącej mieć negatywny wpływ na siedlisko na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatów
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Drzewostan młodociany (pon. 50 lat)
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U1		Widoczne oznaki pozyskania drewna
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchni płatów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie bardzo trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urzędzenia lasu), silne zagrożenia antropogeniczne. Źle wyznaczone granice ostoju (obejmują fragmenty płatów siedliska)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W11 {D73D}, 91E0_W12 {315B}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6), pomimo lokalnej dominacji wierzby kruchej w drzewostanie. ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowieńcowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągi jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji mogącej mieć negatywny wpływ na siedlisko na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatów
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Drzewostan młodociany (pon. 50 lat)
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U2		Znaczące, obejmujące >1% powierzchni terenu, liczby drzew itp.
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchni płatów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie bardzo trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urządzenia lasu), silne zagrożenia antropogeniczne
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W13 {7376}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6), pomimo dominacji wierzby kruchej w drzewostanie. ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	FV		Zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie), a ilościowo przekraczają 10% zasobności drzewostanu

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Około 40 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak. Obowiązujący plan urządzenia lasu nie przewiduje czynności gospodarczych
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchni płatu odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (w tym naniesionych przez wezbrane wody)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Płat w administracji Lasów Państwowych, wyłączony z gospodarki leśnej

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W14 {C205}, 91E0_W15 {9FFB}, 91E0_W20 {1544}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6), pomimo dominacji wierzby kruchej w drzewostanie. ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	FV		Zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie), a ilościowo przekraczają 10% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowiedrowne	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągi jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Około 40 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak.
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchni płatu odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (w tym naniesionych przez wezbrane wody)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urządzenia lasu)
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W16 {AA6D}, 91E0_W21 {1A07}, 91E0_W23 {9FA2}, 91E0_W25 {E04E}, 91E0_W26 {A48F}, 91E0_W27 {7D81}, 91E0_W30 {583A}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6). ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Poniżej 50 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U2		Znaczące, obejmujące >1% powierzchni terenu, liczby drzew itp.
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchniach płatów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (w tym naniesionych przez wezbrane wody)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urządzenia lasu). Żle wyznaczone granice ostoi (tylko fragment płatu w obszarze Natura 2000)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W17 {F9F8}, 91E0_W18 {B77C}, 91E0_W24 {D123}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6). ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i> . Bogate stanowisko <i>Mattheucia struthiopteris</i> w płacie 91E0_W18
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Poniżej 50 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U2		Znaczące, obejmujące >1% powierzchni terenu, liczby drzew itp.
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchniach płatów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (w tym naniesionych przez wezbrane wody)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urządzenia lasu).
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W19 {F01F}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U2	U2	Znacząca utrata powierzchni siedliska przyrodniczego (około 50%) w okresie ostatnich kilku lat wskutek naturalnych procesów (zmiana układu kompleksu siedlisk nadrzecznych po przejściu wielkiej wody prawdopodobnie w 2010 roku)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6). ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i> .
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Phalaris arundinacea</i>)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu doliny rzecznej
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Poniżej 50 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchniach płatów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (w tym naniesionych przez wezbrane wody)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urzędzenia lasu). Znacząca utrata powierzchni wskutek naturalnych procesów (woda powodziowa)
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W22 {ACA1}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6). ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i> .
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno-jezernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągi jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	FV		Drzewostan wielowiekowy z pojedynczymi starymi wierzbami (<i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i>) i topolami czarnymi (<i>Populus nigra</i>)
			Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV	Naturalna, zróżnicowana		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U2		Znaczące, obejmujące >1% powierzchni terenu, liczby drzew itp.
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchniach płatów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (w tym naniesionych przez wezbrane wody)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Zachowanie siedliska w stanie niepogorszone w perspektywie 10–20 lat będzie trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urządzenia lasu).
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W28 {5E66}, 91E0_W29 {AB9A}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak symptomów utraty powierzchni siedliska na przedmiotowym stanowisku
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6), pomimo lokalnej dominacji wierzby kruchej w drzewostanie. ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowiedmiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno- (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia warunków funkcjonowania ekosystemu
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Około 40 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak.
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchni płatu odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (w tym naniesionych przez wezbrane wody)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urządzenia lasu)
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnetum glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W31 {84F2}, 91E0_W32{09B5}, 91E0_W33 {649D}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U2	U2	Przeprowadzona niedawno wycinka drzew obejmująca około 20% powierzchni analizowanych płatów.
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6), pomimo lokalnej dominacji wierzy kruchej w drzewostanie. ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i> . Nawiązania do bardziej suchych odmian łągów, w szczególności do <i>Ficario-Ulmetum</i> (91F0) — masowe występowania <i>Ficaria verna</i> w runie, udział dębu <i>Quercus robur</i> w drzewostanie, we fragmentach płatu oddalonych od koryta rzeki
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji fałcjanej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	U1		Robinia akacja <i>Robinia pseudoacaccia</i> , obficie odnawiająca się w prześwietleniach
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		Rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno-jezeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	b.d.	FV		Brak regulacji na odcinku rzeki w sąsiedztwie płatu
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	U2		Koryto znacząco obniżone w stosunku do terenu zajętego przez łągi, co tłumaczy zmiany w strukturze roślinności łągu prowadzące go jego przekształcenia w zbiorowiska ze związku <i>Carpinion</i>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Około 40 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U2		Około 20% wyjściowej powierzchni płatu wycięta (na tej powierzchni zachowane jeszcze miejscami runo typowe dla siedliska przyrodniczego), drogi technologiczne na znacznej powierzchni
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchni płatu odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10–20 lat będzie trudne. Brak planowej gospodarki leśnej (brak uproszczonych planów urzędzenia lasu). Obniżenie koryta rzecznej wyklucza możliwość występowania regularnych zalewów

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1 — ocena niezadowolająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznaną; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony; n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

3.1.2. Stan ochrony siedlisk przyrodniczych w skali obszaru

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Siedliska przyrodnicze	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, U1, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, U1, U2	Uwagi
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 101 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 1-101)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Płaty siedliska rozwijają się na relatywnie dużej powierzchni na całej długości Słopniczanki w granicach obszaru oraz na niektórych odcinkach koryta Łososiny (od km 17+000 do 23+000 w okolicach Strzeszyc i Jaworznej, oraz w km 12+000 do 14+000, w okolicach Żbikowic)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Łącznie 18 gatunków roślin z tej grupy: września pobrzeźna <i>Myricaria germanica</i> , wierzba siwa <i>Salix eleagnos</i> , kostrzewa czerwona <i>Festuca rubra subsp. vulgaris</i> , rezedza żółta <i>Reseda lutea</i> , brodawnik zwyczajny <i>Leontodon hispidus</i> , lnica zwyczajna <i>Linaria vulgaris</i> , lniczka mała <i>Chaenorhinum minus</i> , lepnica rozdęta <i>Silene vulgaris subsp. prostrata</i> , podbiał pospolity <i>Tussilago farfara</i> , wilczomlec sztywny <i>Euphorbia serrulata</i> , wilczomlec sosnka <i>Euphorbia cyparissias</i> , gorczycznik pospolity <i>Barbarea vulgaris</i> , gorczycznik prosty <i>Barbarea stricta</i> , żmijowiec pospolity <i>Echium vulgare</i> , dziewanna wielkokwiatowa <i>Verbascum densiflorum</i> , piaskowiec macierzankowy <i>Arenaria serpyllifolia</i> , krwiściąg mniejszy <i>Sanguisorba minor</i> , traganek szerokolistny <i>Astragalus glycyphyllos</i> .

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		Średnia wartość dla jednokilometrowych odcinków koryta Łososiny, w których stwierdzono wykształcone płyty siedliska przyrodniczego wynosi 5,8 m (minimum: 0,24 m, maksimum 29,9 m), dla Słopniczanki odpowiednio 14,6 (minimum: 7,1 m, maksimum 20,2 m). Średnia wartość dla jednokilometrowych odcinków obydwu rzek wynosi 6,8 m Nie przekracza minimalnej wartości dla oceny FV, czyli 7,5 m
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Zazwyczaj około 10%, czyli poniżej 30 procent (wartość graniczna dla oceny FV)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Poniżej 30 cm (poza kwiatostanami niektórych gatunków typowych dla kamieńców)
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		<i>Reynoutria japonica</i> (pjd.)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Gatunki wierzb rodzimych, charakterystycznych dla łągów, olsza szara
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki na całej przestrzeni
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Pojedyncze kępy lub rozproszone pojedynczo osobniki na całej przestrzeni
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Fragmety obszaru z wykształconym kompleksem siedlisk przyrodniczych 3220, 3240 i 91E0
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Istotne czynniki zagrażające: nielegalne pozyskanie żwiru, porzucanie odpadów z gospodarstw domowych, ruch pojazdów po płatach siedliska. Na wielu odcinkach rzeki brak warunków do kształtowania się siedliska (przewaga procesów erozji dennej nad procesami akumulacji)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wierzby)	3240	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 16 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 102-117)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Brak symptomów zmian powierzchni siedliska na odcinkach rzeki, na których stwierdzono występowanie siedliska przyrodniczego
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		Wierzby siwa, purpurowa, krucha, trójpręcikowa <i>Salix eleagnos</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. fragilis</i> , <i>S. triandra</i> , wrzesnia pobrzeżna <i>Myricaria germanica</i> (ten ostatni tylko nad Słopniczanką)
				Wysokość krzewów	b.d.	U1		Nad Słopniczanką oraz nad Łososiną powyżej ujścia Słopniczanki krzewy wierzby siwej jak i całe płaty zbiorowiska charakteryzują się wysokością przekraczającą 3 m (wskaźnik oceniony na U2). Właściwa przeciętna wysokość krzewów wierzby siwej dla oceny FV (w granicach 1,5 do 3 m) występuje na odcinkach rzeki Łososiny w okolicach Jaworzni, Strzeszyc – km 19+000 do 23+000 i Żbikowic – km 12+000 do 13+000)
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Na wszystkich stanowiskach pow. 30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Na wszystkich stanowiskach masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	U1		Nad Słopniczanką oraz nad Łososiną powyżej ujścia Słopniczanki występowanie licznych drzew o znacznej wysokości (>5 m) — ocena U2. Tylko na stanowiskach w okolicach Żbikowic – km od 12+000 do 13+000 oraz Strzeszyc — km 19+000 do 22+000 brak drzew w płatach siedliska — ocena FV
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Na żadnym ze stanowisk nie zaobserwowano oznak pogorszenia stanu zdrowotnego krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	U1		Nad Słopniczanką oraz nad Łososiną powyżej ujścia Słopniczanki odnowienie wierzby obecne, ale nieliczne — ocena U1. Tylko na stanowiskach w okolicach Żbikowic – km od 12+000 do 13+000 oraz Strzeszyc — km 19+000 do 22+000 nalot wierzby występujący powszechnie — ocena FV
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak na wszystkich stanowiskach

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Kępy i rozproszone pojedyncze osobniki <i>Reynoutria japonica</i> na większości stanowisk (tam ocena U1). Tylko na stanowiskach w okolicach Żbikowic – km od 12+000 do 13+000 oraz Strzeszyc – km 19+000 do 22+000 brak— ocena FV
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Siedliska przyrodnicze 3220, 3240, 91E0 dobrze wykształcone tylko nad Słopniczanką. Nad Łososiną powyżej ujścia Słopniczanki siedlisko występuje bez sąsiadujących innych siedlisk nadrzecznych (ocena U2) ze względu na znaczne przekształcenia koryta zabudowa poprzeczną. Na stanowiskach położonych poniżej 380 m n.p.m. czyli poniżej km 38+050 biegu Łososiny wskaźnik nie był oceniany
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy dobre, ale pod warunkiem zmniejszenia oddziaływania czynników stanowiących zagrożenia (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po łożysku rzeki, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych)
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	91E0	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 33 zinventaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 126-158)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Na większości stanowisk brak symptomów utraty powierzchni siedliska; tam 29 ocen cząstkowych na poszczególnych stanowiskach — FV. Na 4 stanowiskach odnotowano znaczną utratę powierzchni siedliska; tam oceny cząstkowe U2
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Kombinująca florystyczna typowa dla <i>Alnetum incanae</i> (podtyp 91E0-6), pomimo lokalnej dominacji wierzby kruchej w drzewostanie. ChAss.: <i>Alnus incana</i> , <i>Geranium phaeum</i> . W przypadku 4 stanowisk nawiązania do bardziej suchych odmian łągów, w szczególności do <i>Ficario-Ulmetum</i> (91F0) — masowe występowania <i>Ficaria verna</i> w runie, udział dębu <i>Quercus robur</i> w drzewostanie, we fragmentach płatów oddalonych od koryta rzeki
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		Na wszystkich stanowiskach we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	U1		Na trzydziestu stanowiskach brak. Na trzech stanowiskach robinia akacja <i>Robinia pseudoacaccia</i> , obficie odnawiająca się w prześwietleniach

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	b.d.	FV		Powszechnie występuje rdestowiec japoński <i>Reynoutria japonica</i> (nieliczny — około 5% powierzchni runa)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak przejawów ekspansji, skutkującej obniżeniem różnorodności runa (gatunki potencjalnie ekspansywne: <i>Rubus caesius</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Na trzech stanowiskach zasoby odpowiadające ocenie FV. Na trzydziestu stanowiskach zasoby odpowiadające ocenie U2
				Martwe drewno wielkowiekowe	b.d.	U2		Brak na wszystkich stanowiskach
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Na wszystkich stanowiskach ocena FV
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	U1		Na 24 stanowiskach ocena FV. Na 9 stanowiskach ocena U2 (koryto znacznie obniżone, skutkiem czego płyty, w przypadku których nadano ocenę U2 będą się przekształcać spontanicznie w układy nie związane z zalewami – zbiorowiska ze związku <i>Carpinion betuli</i>)
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		Na trzydziestu dwóch stanowiskach ocena U2. Na jednym stanowisku ocena FV; tam drzewostan wielowiekowy z pojedynczymi starymi wierzbami (<i>Salix alba</i> , <i>S. fragilis</i>) i topolami czarnymi (<i>Populus nigra</i>)
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Na wszystkich stanowiskach struktura pionowa naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Na wszystkich stanowiskach odnowienie obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	U2		Oceny wskaźnika zróżnicowane na poszczególnych stanowiskach. Siedem ocen cząstkowych FV, dziesięć ocen cząstkowych U1 i szesnaście ocen cząstkowych U2
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Na powierzchniach wszystkich płątów odnotowano obecność odpadów pochodzących z gospodarstw domowych

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	XX		Wskaźnik nie był oceniany (brak danych) na żadnym ze stanowisk
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Jedna ocena cząstkowa FV (nie wyróżniający się pod względem powierzchni płąt w administracji PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Limanowa – wyłączony z gospodarki leśnej wg zapisów PUL). W pozostałych przypadkach oceny U2 (23 stanowiska) i U1 (9 stanowisk), w zależności od nasilenia czynników obniżających oceny wskaźników stanu zachowania siedliska

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1 — ocena niezadowalająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznaną; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony; n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

3.2. Gatunki zwierząt

3.2.1. Ocena poszczególnych stanowisk

1	2	3	4	5	6	7	8	10
Gatunek	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, U1, U2, XX	Uwagi
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	Stanowisko badawcze ichtiofauny Słopnice 1	Stan populacji	Względna liczebność	b.d.	n.o.	n.o.	Gatunku na stanowisku nie stwierdzono
				Struktura wiekowa	b.d.	n.o.		Gatunku na stanowisku nie stwierdzono
				Udział gatunku w zespole ryb	b.d.	n.o.		Gatunku na stanowisku nie stwierdzono
			Stan siedliska	EFI+	b.d.	FV		Indeks rybny (0,96) mieszczący się klasie 1
				Hydromorfologia RDW	b.d.	U1		Decydujący wpływ na taką ocenę ma istnienie na cieku kilku progów uniemożliwiających migrację ryb. Jednak przy większym stanie wód progi mogą okazać się nietrwałe.
			Perspektywy ochrony/zachowania	—	b.d.	n.o.		Wskaźnik nie był oceniany (nie stwierdzono gatunku na stanowisku)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	Stanowisko badawcze ichtiofauny Słopnice 2	Stan populacji	Względna liczebność	U1 ¹⁵	U1	U1	0,011 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01
				Struktura wiekowa	FV	FV		Obecne wszystkie grupy wiekowe
				Udział gatunku w zespole ryb	U1	FV		5,9% (dla U1 = 1 - 5%).
			Stan siedliska	EFI+	FV	FV		Indeks rybny (0,81) mieszczący się klasie 2
				Hydromorfologia RDW	FV	U1		Decydujący wpływ na taką ocenę ma istnienie na cieku kilku progów utrudniających migrację ryb.
			Perspektywy ochrony/ zachowania	—	FV	U1		Perspektywy ochrony niepewne. Istnienie populacji jest zależne od: 1. poprawy aktualnej jakości hydromorfologicznej rzeki, 2. przeciwdziałania zanieczyszczeniu rzeki i eksploatacji żwiru z dna rzeki 3. ograniczenia do niezbędnego minimum wykonywania prac regulacyjnych i utrzymaniowych, zmiana technologii wykonywania tych prac (opracowanie i wdrożenie dobrych praktyk).
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S1 Stanowisko badawcze ichtiofauny Podłopień 1 {7A16}	Stan populacji	Względna liczebność	FV	U1	U2	0,024 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01
				Struktura wiekowa	FV	FV		Obecne wszystkie grupy wiekowe
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	FV		18,5% (dla U1 = 1 - 5%).
			Stan siedliska	EFI+	FV	FV		Indeks rybny (0,77) mieszczący się klasie 2
				Hydromorfologia RDW	U1	U2		Decydujący wpływ na taką ocenę ma istnienie na cieku wielu progów uniemożliwiających migrację ryb.

¹⁵Źródło: Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Słopniczanka/Słopnice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10
			Perspektywy ochrony/zachowania	—	FV	U2		Perspektywy ochrony niepewne. Istnienie populacji jest zależne od: 1. poprawy aktualnej jakości hydromorfologicznej rzeki, jej udroźnienia (usunięcia progów ewentualnie budowy przepławek umożliwiających migrację ryb) 2. przeciwdziałania zanieczyszczeniu rzeki i eksploatacji żwiru z dna rzeki 3. ograniczenia do niezbędnego minimum wykonywania prac regulacyjnych i utrzymaniowych, zmiana technologii wykonywania tych prac (opracowanie i wdrożenie dobrych praktyk).
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S2 Stanowisko badawcze ichtiofauny Podłopień 2 {A9C7}	Stan populacji	Względna liczebność	b.d.	U2	U2	0,006 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01
				Struktura wiekowa	b.d.	FV		Obecne wszystkie grupy wiekowe
				Udział gatunku w zespole ryb	b.d.	FV		9,3% (dla U1 = 1 - 5%).
			Stan siedliska	EFI+	b.d.	U2		Indeks rybny (0,50) mieszczący się klasie 4
				Hydromorfologia RDW	b.d.	U2		Decydujący wpływ na taką ocenę ma istnienie na cieku wielu progów uniemożliwiających migrację ryb.
			Perspektywy ochrony/zachowania	—	b.d.	U2		Perspektywy ochrony niepewne. Istnienie populacji jest zależne od: 1. poprawy aktualnej jakości hydromorfologicznej rzeki, jej udroźnienia (usunięcia progów ewentualnie budowy przepławek umożliwiających migrację ryb) 2. przeciwdziałania zanieczyszczeniu rzeki i eksploatacji żwiru z dna rzeki 3. ograniczenia do niezbędnego minimum wykonywania prac regulacyjnych i utrzymaniowych, zmiana technologii wykonywania tych prac (opracowanie i wdrożenie dobrych praktyk).

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10	
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S3 Stanowisko badawcze ichtiofauny Piekielko {F443}	Stan populacji	Względna liczebność	FV ¹⁶	U1	U1	0,031 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01	
				Struktura wiekowa	FV	FV		Obecne wszystkie grupy wiekowe	
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	FV		19% (dla U1 = 1 - 5%).	
			Stan siedliska	EFI+	FV	U1		Indeks rybny (0,72) mieszczący się klasie 3	
				Hydromorfologia RDW	U1	FV		U1	Ogólna ocena hydromorfologii (średnia z ocen: charakteru i modyfikacji brzegów, charakterystyki przepływu, ciągłości cieku, geometrii koryta, mobilności koryta, rodzaju substratu dennego) mieści się powyżej minimum dla FV wynoszącego 2,5.
									Perspektywy ochrony/ zachowania
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S4 Stanowisko badawcze ichtiofauny Młynne {99E9}	Stan populacji	Względna liczebność	b.d.	U1	FV	0,012 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01	
				Struktura wiekowa	b.d.	U1		Brak jednej kategorii wiekowej	
				Udział gatunku w zespole ryb	b.d.	FV		8,3% (dla U1 = 1 - 5%).	

¹⁶ Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Tymbark. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10
			Stan siedliska	EFI+	b.d.	FV		Indeks rybny (0,89) mieszczący się klasie 2
				Hydromorfologia RDW	b.d.	FV		Ogólna ocena hydromorfologii (średnia z ocen: charakteru i modyfikacji brzegów, charakterystyki przepływu, ciągłości cieku, geometrii koryta, mobilności koryta, rodzaju substratu dennego) mieści się powyżej minimum dla FV wynoszącego 2,5.
			Perspektywy ochrony/zachowania	—	b.d.	U1		Perspektywy ochrony niepewne. Istnienie populacji jest zależne od: 1. poprawy aktualnej jakości hydromorfologicznej rzeki, jej udroźnienia (usunięcia progów ewentualnie budowy przepławek umożliwiających migrację ryb) 2. przeciwdziałania zanieczyszczeniu rzeki i eksploatacji żwiru z dna rzeki 3. ograniczenia do niezbędnego minimum wykonywania prac regulacyjnych i utrzymaniowych, zmiana technologii wykonywania tych prac (opracowanie i wdrożenie dobrych praktyk).
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S5 Stanowisko badawcze ichtiofauny Strzeszyce 1 {B298}	Stan populacji	Względna liczebność	b.d.	U1	U1	0,014 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01
				Struktura wiekowa	b.d.	U1		Brak jednej kategorii wiekowej
				Udział gatunku w zespole ryb	b.d.	FV		14,2% (dla U1 = 1 - 5%).
			EFI+	b.d.	U1	Indeks rybny (0,74) mieszczący się klasie 3		
			Hydromorfologia RDW	b.d.	FV	Ogólna ocena hydromorfologii (średnia z ocen: charakteru i modyfikacji brzegów, charakterystyki przepływu, ciągłości cieku, geometrii koryta, mobilności koryta, rodzaju substratu dennego) mieści się powyżej minimum dla FV wynoszącego 2,5.		

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10
			Perspektywy ochrony/zachowania	—	b.d.	U1		Perspektywy ochrony niepewne. Istnienie populacji jest zależne od: 1. poprawy aktualnej jakości hydromorfologicznej rzeki, jej udrożnienia (usunięcia progów ewentualnie budowy przepławek umożliwiających migrację ryb) 2. przeciwdziałania zanieczyszczeniu rzeki i eksploatacji żwiru z dna rzeki 3. ograniczenia do niezbędnego minimum wykonywania prac regulacyjnych i utrzymaniowych, zmiana technologii wykonywania tych prac (opracowanie i wdrożenie dobrych praktyk).
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S6 Stanowisko badawcze ichtiofauny Strzeszyce II {5233}	Stan populacji	Względna liczebność	b.d.	U1	FV	0,027 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01
				Struktura wiekowa	b.d.	U1		Brak jednej kategorii wiekowej
				Udział gatunku w zespole ryb	b.d.	FV		31,8% (dla U1 = 1 - 5%).
			Stan siedliska	EFI+	b.d.	FV		Indeks rybny (0,77) mieszczący się klasie 2
				Hydromorfologia RDW	b.d.	FV		Ogólna ocena hydromorfologii (średnia z ocen: charakteru i modyfikacji brzegów, charakterystyki przepływu, ciągłości cieku, geometrii koryta, mobilności koryta, rodzaju substratu dennego) mieści się powyżej minimum dla FV wynoszącego 2,5.
				Perspektywy ochrony/zachowania	—	b.d.		U1

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S7 Stanowisko badawcze ichtiofauny Łososina Dolna {C59A}	Stan populacji	Względna liczebność	b.d.	U2	FV	0,009 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01
				Struktura wiekowa	b.d.	FV		Obecne wszystkie kategorie wiekowe
				Udział gatunku w zespole ryb	b.d.	FV		16,6% (dla U1 = 1 - 5%).
			Stan siedliska	EFI+	b.d.	FV		Indeks rybny (0,80) mieszczący się klasie 2
				Hydromorfologia RDW	b.d.	FV		Ogólna ocena hydromorfologii (średnia z ocen: charakteru i modyfikacji brzegów, charakterystyki przepływu, ciągłości cieku, geometrii koryta, mobilności koryta, rodzaju substratu dennego) mieści się powyżej minimum dla FV wynoszącego 2,5.
				Perspektywy ochrony/ zachowania	—	b.d.		FV
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	5264_S8 Stanowisko badawcze ichtiofauny Witowice Górne {E69A}	Stan populacji	Względna liczebność	FV ¹⁷	U2	U1	0,001 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1-0,01
				Struktura wiekowa	FV	U1		Brak jednej kategorii wiekowej
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	U1		1,6% (dla U1 = 1 - 5%).

¹⁷ Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Witowice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10
			Stan siedliska	EFI+	FV	FV		Indeks rybny (0,82) mieszczący się klasie 2
				Hydromorfologia RDW	FV	U1		Decydujący wpływ na taką ocenę ma istnienie na cieku wielu śladów eksploatacji żwiru na znaczną skalę. Powoduje to znaczne niekorzystne zmiany w charakterystyce przepływu, geometrii dna, mobilności koryta oraz wpływa na charakter i modyfikację brzegów.
			Perspektywy ochrony/zachowania	—	FV	U1		Perspektywy ochrony niepewne. Istnienie populacji jest zależne od: 1. poprawy aktualnej jakości hydromorfologicznej rzeki, 2. przeciwdziałania zanieczyszczeniu rzeki – zwłaszcza ściekami oraz eksploatacji żwiru z dna rzeki 3. ograniczenia do niezbędnego minimum wykonywania prac regulacyjnych i utrzymaniowych, zmiana technologii wykonywania tych prac (opracowanie i wdrożenie dobrych praktyk).

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1 — ocena niezadowolająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznana; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony; n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

3.2.2. Stan ochrony gatunków zwierząt w skali obszaru

1	2	3	4	5	6	7	8	10
Gatunek	Kod Natura 2000	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony w obszarze wg skali FV, U1, U2, XX	Uwagi
Brzanka (<i>Barbus carpathicus</i>)	5264	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 8 stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 118-125) oraz stanowiska Słopnice 2 (bezpośrednio przy granicy obszaru)	Stan populacji	Względna liczebność	FV ¹⁸	U1	U1	Sześć ocen cząstkowych U1 i trzy oceny cząstkowe U2. Średnia dla 9 stanowisk — 0,015 os/m ² przy wartości wskaźnika dla oceny U1= 0,1- 0,01
				Struktura wiekowa	FV ¹⁹	FV		Pięć ocen cząstkowych FV i cztery oceny cząstkowe U1
				Udział gatunku w zespole ryb	FV ²⁰	FV		Osiem ocen cząstkowych FV i 1 ocena cząstkowa U1. Średnia dla 9 stanowisk — 13,9% przy wartości wskaźnika dla oceny U1 = 1-5%
			Stan siedliska	EFI+	FV ²¹	FV		Sześć ocen cząstkowych FV, dwie oceny cząstkowe U1 i 1 ocena cząstkowa U2. Średnia dla 9 stanowisk — 0,76
				Hydromorfologia RDW	FV ²²	U1		Pięć ocen cząstkowych FV, dwie oceny cząstkowe U1 i dwie oceny cząstkowe U2

¹⁸ Źródło: Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowiska: Łososina/ Tymbark, Łososina/, Słopniczanka/ Słopnice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raporty dla gatunku na stanowiskach. Dane udostępnione przez GIOŚ. Dwie oceny FV (stanowiska na Łososinie), jedna ocena U1 (stanowisko na Słopniczance, powyżej granic obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087)

¹⁹ Źródło: j.w. Oceny na wszystkich stanowiskach: FV

²⁰ Źródło: j.w. Dwie oceny FV (stanowiska na Łososinie), jedna ocena U1 (stanowisko na Słopniczance)

²¹ Źródło: j.w. Oceny na wszystkich stanowiskach: FV

²² Źródło: j.w. Dwie oceny FV, jedna ocena U1 (Łososina/ Tymbark)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	10
			Perspektywy ochrony/ zachowania	—	FV ²³	U1		Jedna ocena cząstkowa FV, sześć ocen cząstkowych U1 i dwie oceny cząstkowe U2

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1— ocena niezadowolająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznana; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony;
n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

²³ Źródło: j.w. Oceny na wszystkich stanowiskach: FV

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

4. Analiza zagrożeń

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 1-101)	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż	X	Nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców, co prowadzi m.in. do fizycznego niszczenia płatów siedliska przyrodniczego
			E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych	X	Wywożenie odpadów domowych i gruzu do siedlisk nadrzecznych, między innymi na kamieńce
			X	E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Rozproszona zabudowa wielu miejscowości w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 w zasięgu wielkich wód (np. wody 100-letniej), co może prowadzić do realizacji inwestycji polegających na zabudowie i umocnieniach brzegów rzek Łososiny i Słopniczanki, a tym samym do zaburzenia warunków kształtowania się siedliska przyrodniczego
			G01.03. Pojazdy zmotoryzowane	X	Niekontrolowany ruch pojazdów po płatach siedliska przyrodniczego w związku z nielegalnym pozyskiwaniem żwiru oraz z wywożeniem odpadów i pozyskaniem drewna
			X	G05.07. Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Niewłaściwie wyznaczone granice obszaru Natura 2000. Zbyt wąsko wyznaczone granice obszaru, w szczególności na odcinkach, na których rzeka Łososina stwarza dogodne warunki do współwystępowania siedliska przyrodniczego 3220 oraz siedlisk 3240 i 91E0
			I.01. Obce gatunki inwazyjne	X	Inwazja gatunków obcego pochodzenia (rdestowce, niecierpek gruczołowaty). Obserwowane młodociane formy robinii akacyjnej i klonu jesionolistnego
		3220_W1 {84B8}, 3220_W2 {1925}	J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	X	Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego (zaburzone warunki transportu żwiru i kamieni w trakcie wezbrań powodziowych, prowadzące do zaniku siedliska). Dotyczy Łososiny w okolicach miejscowości Podłpień i Tymbark w aktualnych granicach obszaru

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4		5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne		
			J02.05.05. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy			j.w.
2	3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzb)	Wszystkie stanowiska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 102-117)	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż		Nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców, co prowadzi m.in. do fizycznego niszczenia inicjalnych postaci siedliska przyrodniczego	
			E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych		Wywożenie odpadów domowych i gruzu do siedlisk nadrzecznych, między innymi w zarośla wierzby siwej	
				G05.07. Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Niewłaściwie wyznaczone granice obszaru Natura 2000. Zbyt wąsko ujęte granice obszaru, w szczególności na odcinkach, na których rzeka Łososina stwarza dogodne warunki do współwystępowania siedliska przyrodniczego 3220 oraz siedlisk 3240 i 91E0	
				E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Rozproszona zabudowa wielu miejscowości w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 w zasięgu wielkich wód (np. wody 100-letniej), co może prowadzić do realizacji inwestycji polegających na zabudowie i umocnieniach brzegów rzek Łososiny i Słopiczanki, a tym samym do zaburzenia warunków kształtowania się siedliska przyrodniczego	
			I.01. Obce gatunki inwazyjne		Inwazja gatunków obcego pochodzenia (rdestowce, niecierpek gruczołowaty). Obserwowane młodociane formy robinii akacjowej i klonu jesionolistnego	
			J.02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych		Zaburzenie warunków niezbędnych dla właściwego funkcjonowania siedliska przyrodniczego (zmniejszony zasięg i regularność wezbrań wód utrzymujących siedlisko przyrodnicze na właściwym, wczesnym etapie sukcesji) — dotyczy odcinka rzeki w okolicach miejscowości Podłopień i Tymbark	
			J02.05.05. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy		j.w.	
			K.01.01. Erozja		Zbyt intensywne procesy erozji wgłębnej powodujące wcinanie się i obniżenie poziomu koryta rzeki, co prowadzi do zawężenia	
					3240_W1 {7E74}, 3240_W2 {6F11}, 3240_W3 {1EDC}, 3240_W4 {C3C5}, 3240_W5 {D7F4}, 3240_W6 {FFED}, 3240_W7 {35C2}	
		3240_W8 {2F17}, 3240_W9 {36ED},				

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4		5	6	
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia		
			Istniejące	Potencjalne			
		3240_W10 {5506}, 3240_W11 {0767}				strefy regularnego oddziaływania wezbranych wód i tym samym do zmniejszenia powierzchni terenów nadrzecznych mogących być potencjalnie zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze. Dotyczy stanowisk nad Słopniczanką	
3	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Wszystkie stanowiska, oprócz stanowiska 91E0_W13 (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 126-137, 139-158)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji			Użytkowanie łąg w sytuacji braku uproszczonych planów urządzenia lasów dla płatów łąg pozostających poza administracją PGL Lasy Państwowe	
			B07. Inne rodzaje praktyk leśnych			Nielegalne pozyskanie drewna	
			E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych			Wywożenie odpadów domowych i gruzu do siedlisk nadrzecznych, między innymi w płaty łągów	
			Wszystkie stanowiska, (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 126-158)		E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.		Rozproszona zabudowa wielu miejscowości w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 w zasięgu wielkich wód (np. wody 100-letniej), co może prowadzić do realizacji inwestycji polegających na zabudowie i umocnieniach brzegów rzek Łososiny i Słopniczanki, a tym samym do zaburzenia warunków kształtowania się siedliska przyrodniczego
					G05.07. Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak		Niewłaściwie wyznaczone granice obszaru Natura 2000. Wiele płatów łągów jest „przeciętych” granicami obszaru.
				I01. Obce gatunki inwazyjne		Obecność inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia (rdzewce <i>Reynoutria</i> spp., niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , nawłocie północnoamerykańskie <i>Solidago canadensis</i> , <i>S. gigantea</i> , kolczurka kłapowana <i>Echinocystis lobata</i>) w runie łągów. W chwili obecnej niewielki stopień inwazji nie powoduje obniżenia oceny stanu zachowania łągów.	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4		5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia	
			Istniejące	Potencjalne		
		91E0_W1 {C467}, 91E0_W2 {0CD4}, 91E0_W3 {8E23}, 91E0_W4 {9F27}, 91E0_W5 {9542}, 91E0_W6 {5A5D}, 91E0_W31 {84F2}, 91E0_W32 {09B5}, 91E0_W33 {649D},		K.01.01. Erozja	Zbyt intensywne procesy erozji wgłębnej powodujące wcinanie się i obniżenie poziomu koryta rzeki, co prowadzi do zawężenia strefy regularnego oddziaływania wezbranych wód i tym samym do zmniejszenia powierzchni terenów nadrzecznych mogących być potencjalnie zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze. Dotyczy głównie stanowisk nad Słopiczanką oraz nad dolnym odcinkiem Łososiny. W dłuższej perspektywie czasowej proces prowadzić będzie do przekształcania się łągów 91E0 w zbiorowiska leśne ze związku <i>Carpinion betuli</i>	
4	5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 118-125)	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż		Nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców (proces nie ma odzwierciedlenia w stanie ochrony przedmiotu ochrony – brak odpowiedniego wskaźnika w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska)	
				F06. Inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania	Połów ryb w rzece niezgodny z wyznaczonym przez użytkownika rybackiego limitem ilościowym, poza wymiarem i okresem ochronnym, oraz kłusownictwo rzeczne – połów ryb narzędziami niedozwolonymi	
				G05.07. Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Niewłaściwie wyznaczone granice obszaru Natura 2000. Rzeka Łososina nie jest objęta granicami obszaru w km od 23+150 do km 27+500 oraz od km 38+570 do km 39+220, a rzeka Słopiczanka od km 0+000 do km 1+700, co stwarza sytuację, gdzie siedlisko gatunku pozbawione istotnych barier migracyjnych jest sztucznie podzielone strefami wyłączonymi z ochrony. Bezasadne włączenie w granice obszaru bardzo mocno przekształconego zabudową poprzeczną odcinka rzeki Łososiny od km 40+200 do km 43+300, nie stanowiącego optymalnego miejsca bytowania gatunku. Ewentualna poprawa warunków funkcjonowania populacji brzanki na przedmiotowym odcinku rzeki byłaby trudna lub wręcz niemożliwa.	
			H01. Zanieczyszczenia wód		Odprowadzanie ścieków z oczyszczalni a także z szamb do rzek. Bardzo widoczny wpływ na stanowisku w Witowicach Górnych	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			X	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	Dążenia podmiotów gospodarczych do poboru żwiru pod pretekstem prac regulacyjnych. Wpływ takich działań jest zawsze negatywny (obniżenia wartości wskaźnika „hydromorfologia RDW”)
			J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	X	Zmniejszona wielkość dostawy żwiru i otoczków do koryta rzeki spowodowany istnieniem kaskady progów wodnych w okolicy Tymbarku i Podłopienia, jak również na odcinku rzeki Łososiny powyżej obszaru (co wpływa na zmniejszenie zróżnicowania mikrosiedliskowego rzeki – rodzaj materiału pokrywającego dno rzeki jest ujednolicony). Także obecność kaskady zbiorników wodnych (Czchów, Rożnów) poniżej obszaru Natura 2000 wpływa negatywnie na możliwości migracji zwierząt wodnych.
			J02.05.05. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy	X	Zmniejszona wielkość dostawy żwiru i otoczków do koryta rzeki spowodowany istnieniem kaskady progów wodnych w okolicy Tymbarku i Podłopienia, jak również na odcinku rzeki Łososiny powyżej obszaru (co wpływa na zmniejszenie zróżnicowania mikrosiedliskowego rzeki – rodzaj materiału pokrywającego dno rzeki jest ujednolicony).

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

5. Cele działań ochronnych

1	2	3	4	5
Lp.	Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
1	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	U1	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 17+000 do 23+000 i od km 12+000 do km 14+000 rzeki Łososiny oraz na odcinku od km 1+700 do 4+775 rzeki Słopniczanki (mierzone wskaźnikiem „Szerokość kamieńców”)	10 lat
		U1	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
		XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru	10 lat
2	3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzb)	U1	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 12+000 do 13+000 i od km 19+000 do km 23+000 rzeki Łososiny	10 lat
		U1	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
		XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru	10 lat
3	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	U2	Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu i podszytu fitocenozy łęgów (poprawa wartości wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie”)	10 lat
		U2	Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie zachowania (poprawa wartości parametru „perspektywy ochrony”)	10 lat
		U2	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki, „dzikim” pozyskiwaniu drewna oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
		XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych skorygowanych granicach obszaru	10 lat
4	5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	U1	Poprawa wartości wskaźnika „hydromorfologia RDW” poprzez zapewnienie drożności rzeki dla swobodnej migracji gatunku	10 lat
			Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na brzankę polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

1	2	3	4	5	6	7	
Przedmiot ochrony	Działania ochronne						
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie	
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	1	Zwiększenie zasobów i zasięgu wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i> w siedliskach nadrzecznych w granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	Szczegółowa inwentaryzacja stanowisk wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i> w granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087, celem określenia jej zasobów. Wykonanie ekspertyzy określającej sposób i ramy czasowe uzyskania materiału sadzeniowego i wykonania nasadzeń (rozwój z nasion, pozyskanie sadzonek poprzez rozmnażanie wegetatywne, ustalenie koniecznej ilości materiału sadzeniowego, ustalenie konieczności zaangażowania podmiotów zewnętrznych – gospodarstw szkółkarskich, ustalenie miejsc – optymalnych siedlisk gatunku i czasu wykonania nasadzeń). Uzyskanie materiału sadzeniowego sposobem określonym w ekspertyzie. Wykonanie nasadzeń. W ramach działania należy określić lokalizację (współrzędne GPS) wykonanych nasadzeń ich powierzchnie, ilość i parametry materiału sadzeniowego (wiek, wysokość itp.), charakterystykę roślinności (pokrycie wyrażone w %, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, obecność młodocianych osobników gatunków drzewiastych i krzewiastych)	Zadanie dotyczy odcinka rzeki Łososiny od km 0+500 do km 23+150 i od km 27+500 do km 38+570 oraz rzeki Słopiczanki od km 1+700 do km 4+775 w aktualnych granicach. Po korekcie granic zadanie może być rozszerzone do odcinka rzeki Łososiny od km od km 23+150 do km 27+500 i od km 38+570 do km 39+500 oraz do odcinka rzeki Słopiczanki od km 0+000 do km 1+700	Wykonanie ekspertyzy do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Wykonanie nasadzeń w okresie od czwartego do siódmego roku obowiązywania planu zadań ochronnych	220 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie (wskazana współpraca z organizacjami pozarządowymi)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
2	Likwidacja obcych gatunków inwazyjnych w obrębie płatów siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Ręczne usuwanie skupisk rdestowców <i>Reynoutria</i> sp. o powierzchni przekraczającej 5 m ² w obrębie kamieńców (usunięcie części nadziemnej oraz organów podziemnych), wycinka i karczowanie młodych okazów robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> i klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> z płatów kamieńców podlegających sukcesji. Istotne jest bardzo dokładne usunięcie podziemnych organów rdestowca. Usunięte rośliny i ich części należy wynieść poza obszar i zutylizować. Zadanie dotyczy około 1% całkowitej powierzchni kamieńców nad Słopniczanką w aktualnych granicach obszaru (taki jest szacunkowy udział ww. gatunków inwazyjnych roślin w powierzchni otwartych kamieńców i ich pierwszych stadiów zarastania). W ramach działania należy określić lokalizację (współrzędne GPS) usuwanych skupisk roślin inwazyjnych /młodocianych drzew i krzewów, które osiągnęły już zdolność kwitnienia i owocowania.	Zinwentaryzowane płaty kamieńców nad Słopniczanką w granicach obszaru Natura 2000 (tj. od km 1+700 do km 4+775). Należy wziąć pod uwagę, że siedlisko ma charakter dynamiczny i jego zasięg będzie się zmieniał w kolejnych latach. Po korekcie granic zadanie będzie rozszerzone do odcinka rzeki od km 0+000 do km 1+700	Od drugiego roku obowiązywania planu, co 3 lata, czyli drugi, piąty i ósmy rok obowiązywania planu. Zabieg należy wykonywać w maju i w I dekadzie czerwca (przed wydaniem nasion przez klon jesionolistny)	25 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, (wskazana współpraca z organizacjami pozarządowymi)
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
3	Zachowanie koryta i brzegów rzek Łososina i Słopniczanka w stanie dotychczasowym	Brak. Zachowanie niezabudowanych i nieumocnionych odcinków brzegów rzeki. Pozostawienie dotychczasowej zabudowy brzegów rzeki. Zachowanie koryta rzeki bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej. Dopuszcza się tworzenie i konserwację umocnień brzegów i dna celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury: A) w aktualnych granicach obszaru: — na odcinku rzeki Łososiny od km 0+800 do km 1+100, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi krajowej nr 75); — na odcinku rzeki Łososiny od km 2+900 do km 3+300, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi krajowej nr 75);	Zadanie dotyczy odcinka rzeki Łososiny od km 0+500 do km 23+150 i od km 27+500 do km 38+570 oraz rzeki Słopniczanki od km 1+700 do km 4+775 w aktualnych granicach Po korekcie granic zadanie będzie rozszerzone do odcinka rzeki Łososiny od km od km 23+150 do km 27+500 i od km 38+570 do km 39+500 oraz do odcinka rzeki Słopniczanki od km 0+000 do km 1+700	W trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych	—	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
		<p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 6+300 do km 6+500, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Łososina Dolna);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 9+100 do km 9+300, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 14+600 do km 15+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Ujanowice);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 18+000 do km 18+500, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce oraz mostu na rzece Łososina w ciągu drogi gminnej Żmiąca-Krosna);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+300, strona prawa (w przypadku zagrożenia mostu na rzece Łososina i przepompowni w ciągu kanalizacji sanitarnej);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 20+300 do km 21+300, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 28+400 do km 29+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 29+600 do km 29+800, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 33+700 do km 34+300, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1618K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 34+600 do km 34+700, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1618K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 35+200 do km 35+800, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1618K);</p> <p>— na odcinku rzeki Łososiny od km 30+000 do</p>				

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
		<p>km 36+200, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1618K); — na odcinku rzeki Łososiny od km 36+700 do km 37+500, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1617K); — na odcinku rzeki Łososiny od km 37+500 do km 38+100, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1617K); B) w proponowanych granicach obszaru: — na odcinku rzeki Łososiny od km 23+600 do km 25+800, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K); — na odcinku rzeki Łososiny od km 38+570 do km 39+500, brzeg lewy (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Tymbark), a także na innych odcinkach rzek Łososina i Słopiczanka w sytuacji zaistnienia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych zagrożenia stabilności przepraw mostowych lub przejezdności dróg i zagrożenia obiektów budowlanych. Wszelkie umocnienia dna nie mogą pogarszać warunków niezbędnych dla migracji brzoinki <i>Barbus carpathicus</i></p>				
Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
4	Monitoring skuteczności zadania ochronnego nr 1 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków „Zwiększenie zasobów i zasięgu wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i> w siedliskach nadrzecznych w granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087”	Kontrola skuteczności nasadzeń wrześni pobrzeżnej <i>Myricaria germanica</i> — badania porównawcze w oparciu o dane uzyskane w ramach działania nr 1 (lokalizacja stanowisk naturalnych i lokalizacja stanowisk pochodzących z nasadzeń w ramach działania - współrzędne GPS, powierzchnie, ilość i parametry materiału sadzeniowego, dane dotyczące położenia skupisk krzewów, które wyrosły spontanicznie, charakterystykę roślinności w miejscach wykonania nasadzeń - pokrycie wyrażone w %, obecność gatunków ekspansywnych i inwazyjnych, obecność młodościanych osobników gatunków drzewiastych i krzewiastych)	Zadanie dotyczy odcinka rzeki Łososiny od km 0+500 do km 23+150 i od km 27+500 do km 38+570 oraz rzeki Słopniczanki od km 1+700 do km 4+775 w aktualnych granicach. Po korekcie granic zadanie może być rozszerzone do odcinka rzeki Łososiny od km od km 23+150 do km 27+500 i od km 38+570 do km 39+500 oraz do odcinka rzeki Słopniczanki od km 0+000 do km 1+700	Od piątego-siądmego do ósmego-dziesiątego ²⁴ roku obowiązywania planu zadań ochronnych	30 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
5	Inwentaryzacja kamieńców (3220) pod kątem obecności gatunków obcego pochodzenia oraz nowych elementów zabudowy/ umocnień brzegów rzeki (monitoring skuteczności zadań ochronnych nr 2 i 3 dla siedliska przyrodniczego 3220)	Kontrola kamieńców pod kątem obecności skupisk rdestowców <i>Reynoutria</i> sp. o powierzchni przekraczającej 5 m ² oraz owocujących okazów robinii akacyjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> i klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> na płatach kamieńców podlegających sukcesji. W sytuacji stwierdzenia obecności ww. gatunków w postaci, o której mowa powyżej, określenie ich lokalizacji (GPS) i powierzchni oraz wykonanie dokumentacji fotograficznej. Inspekcja brzegów rzeki pod kątem obecności nowych elementów stabilizujących brzegi i dno rzeki oraz stanu zachowania elementów o podobnym charakterze wykonanych dotychczas.	Zakres realizacji działań nr 2 i 3 dla siedliska przyrodniczego 3220	Od drugiego roku obowiązywania planu, co 3 lata, czyli drugi, piąty i ósmy rok obowiązywania planu. Działanie należy wykonywać w okresie lipiec-wrzesień)	30 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

²⁴ W zależności od terminu realizacji zadania nr 1 dla siedliska przyrodniczego 3320 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
6	Badania uzupełniające mające na celu ustalenie rozmieszczenia oraz stanu zachowania kompleksu siedlisk przyrodniczych 3220, 3240 i 91E0 w dolinie Łososiny od km 23+150 do km 27+500 i od km 38+570 do km 39+500 oraz w dolinie Słopniczanki od km 0+000 do km 1+700	Badania uzupełniające mające na celu ustalenie rozmieszczenia oraz stanu zachowania siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków w dolinie Łososiny od km 23+150 do km 27+500 i od km 38+570 do km 39+500 oraz w dolinie Słopniczanki od km 0+000 do km 1+700. Ustalenie stanu zachowania poszczególnych płatów siedlisk nadrzecznych oraz obecności gatunków charakterystycznych w poszczególnych płatach siedliska przyrodniczego 3220	Zadanie dotyczy odcinków rzeki Łososiny od km 23+150 do km 27+500 i od km 38+570 do km 39+500 oraz odcinka rzeki Słopniczanki od km 0+000 do km 1+700	Od trzeciego do czwartego roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Po zatwierdzeniu korekty granic (działanie ochronne nr 8 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków).	25 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	
7	Przeprowadzenie akcji edukacyjnej, której celem jest zmniejszenie natężenia negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	Przeprowadzenie akcji edukacyjnej (spotkania, warsztaty, pogadanki, druk folderów, materiałów informacyjnych, dystrybucja ww. materiałów) skierowanej do różnych grup wiekowych mieszkańców miejscowości leżących w sąsiedztwie obszaru Natura 2000. Tematyka: zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru wynikające z działań mieszkańców (charakterystyka przedmiotów ochrony obszaru, wrażliwe cechy przedmiotów ochrony obszaru, nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryt rzecznych, ruch pojazdów po łożysku rzeki, porzucanie odpadów w siedliskach nadrzecznych, „dzikie” pozyskiwanie drewna itp.) Cel: zmniejszenie natężenia ww. negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	—	Od pierwszego do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych	50 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	8	Korekta granic obszaru, wyznaczenie korytarza swobodnej migracji koryt rzek Łososina i Słopniczanka dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087	Przeprowadzenie procedury zmiany granic obszaru	Przebieg proponowanych granic obszaru omówiono w rozdz. 10 oraz przedstawiono w załączniku nr 3 do dokumentacji	Od pierwszego do drugiego roku obowiązywania planu zadań ochronnych	—	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzb)	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	—	Brak potrzeby					
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	—	Nie mają zastosowania					
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	—	W ramach działań ochronnych nr 6 i 7 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	—	W ramach działania ochronnego nr 8 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum</i>)	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	1	Usunięcie niepożądanych gatunków roślin z drzewostanów	Szczegółowa inwentaryzacja drzewostanów łęgów (stanowiska 91E0_W31, 91E0_W32, 91E0_W33) pod kątem występowania robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> oraz	Płaty siedliska nr 91E0_W31 {84F2}, 91E0_W32 {09B5}, 91E0_W33 {649D}. Działki ewidencyjne nr 28, 288/1, 264,	Od drugiego do piątego roku obowiązywania planu.	15 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
<p><i>albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</i></p>	<p>łęgów</p>	<p>mieszkańcowych taksonów topól (<i>Populus</i> sp.). Wycinka zinwentaryzowanych drzew, usunięcie karpin i odrośli korzeniowych. Transport dłużycy, gałęzi i pni poza granice obszaru Natura 2000 i poza granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią . Utylizacja. Pozostawienie luk do spontanicznej sukcesji</p>	<p>267/2, 267/8, 267/12, 268, 269/2, 271/5, 279/1, 279/4, 279/9, 280/2, 280/3, 280/4, 280/5, 280/6, 280/7, 280/8, 280/9, 280/10, 280/11, 280/12, 280/13, 280/14, 280/15, 281/1, 282/1, 282/2, 283/1, 283/2, 283/3, 284, 285, 286, 288/2, 288/3, 288/4, 288/5, 288/6, 289/1, 289/2, 289/3, 289/4, 289/5, 289/6, 290/14, obr. Łososina Dolna, gm. Łososina Dolna, pow. nowosądecki)</p>			<p>w porozumieniu z właścicielami gruntów (wskazana współpraca z organizacjami pozarządowymi)</p>
	<p>Nr</p>	<p><i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i></p>				
	<p>2</p>	<p>Przeprowadzenie procedury zmiany klasyfikacji gruntów na klasę Ls dla działek zajętych przez płaty siedliska przyrodniczego 91E0</p>	<p>Ustalenie aktualnej klasyfikacji gruntów zajętych przez siedlisko przyrodnicze 91E0 w oparciu o wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby dokumentacji planu zadań ochronnych. Przeprowadzenie procedury zmiany klasyfikacji gruntów na Ls. 91E0</p>	<p>Zinwentaryzowane płaty siedliska przyrodniczego w obszarze (zestawienie działek ewidencyjnych w rozdziale 2.6.1.3). Po przeprowadzeniu procedury zmiany granic obszaru (działanie nr 7 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków) oraz rozpoznaniu rozmieszczenia łęgów na odcinkach obrzeży koryta nie objętych aktualnie granicami obszaru (działanie nr 6 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków), zadanie należy kontynuować w stosunku do płatów łęgów położonych w sąsiedztwie koryta Łososiny od km 23+150 do km 27+500</p>	<p>Od pierwszego do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087. Od piątego do siódmego roku obowiązywania planu zadań ochronnych dla terenów objętych granicami obszaru po ich korekcie (działanie ochronne nr 8 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków)</p>	<p>13 tys. zł.</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
			od km 38+570 do km 39+500 oraz w sąsiedztwie koryta Słopniczanki od km 0+000 do km 1+700			
3	Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla działek zajętych przez płaty siedliska przyrodniczego 91E0	Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla działek zajętych przez płaty siedliska przyrodniczego 91E0 po ich sklasyfikowaniu jako grunty leśne (Ls). W ustaleniach uproszczonych planów urządzenia lasu powinny się znaleźć zapisy gwarantujące pozostawienie na dnie lasu odpowiednich zasobów martwego drewna (10% zasobności drzewostanu) oraz wiek rębności 50 lat.	Zinventaryzowane płaty siedliska przyrodniczego w obszarze (zestawienie działek ewidencyjnych w rozdziale 2.6.1.3). Po przeprowadzeniu procedury zmiany granic obszaru (działanie nr 8 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków) oraz rozpoznaniu rozmieszczenia łągów na odcinkach obrzeży koryta nie objętych aktualnie granicami obszaru (działanie nr 6 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków), zadanie należy kontynuować w stosunku do płątów łągów położonych w sąsiedztwie koryta Łososiny od km 23+150 do km 27+500 i od km 38+570 do km 39+500 oraz w sąsiedztwie koryta Słopniczanki od km 0+000 do km 1+700	Od czwartego do piątego roku obowiązywania planu zadań ochronnych dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087. Od ósmego do dziewiątego roku obowiązywania planu zadań ochronnych dla terenów objętych granicami obszaru po ich korekcie (działanie ochronne nr 8 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków)	130 tys. zł.	Starostwo Powiatowe w Limanowej, Starostwo Powiatowe w Nowym Sączu
—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
4	Inwentaryzacja łągów (91E0) pod	Kontrola łągów pod kątem obecności skupisk rdzestowców <i>Reynoutria</i> w runie, a także robinii	Zakres realizacji działania nr 1 dla siedliska przyrodniczego	Szósty i dziewiąty rok obowiązywania	5 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	
	kątem obecności gatunków obcego pochodzenia w drzewostanie, podszytcie i runie fitocenoz w związku z prowadzonymi działaniami ochronnymi (działanie nr 1 dla siedliska przyrodniczego 91E0)	<i>Robinia pseudoacaccia</i> i klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> (nalot, podrost). W sytuacji stwierdzenia obecności ww. gatunków w postaci, o której mowa powyżej, określenie ich lokalizacji (GPS) i powierzchni oraz wykonanie dokumentacji fotograficznej. Sprecyzowanie ewentualnych działań ochronnych	91E0	planu zadań ochronnych. Działanie należy wykonywać w okresie lipiec-wrzesień)		Środowiska w Krakowie	
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
	—	W ramach działań ochronnych nr 6 i 7 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
	Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 8 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	1	Usunięcie bariery dla migracji brzanki <i>Barbus carpathicus</i> i innych gatunków ryb na Słopniczance	Udrożnienie zabudowy poprzecznej próg w Słopnicach na Słopniczance w km 4+480 (2 rampy o nachyleniu 1/5 o wysokościach 0,8 m +0,8 m), poprzez zaprojektowanie i wybudowanie ramp kamiennych lub bystrzy betonowo-kamiennych. Urządzenia muszą spełniać warunki migracji dla wszystkich ryb występujących w Łososinie, w tym brzanki (przedmiotu ochrony), łącznie z gatunkami chronionymi: głowacz pręgopłetwy, piekielnica oraz mogącymi występować potencjalnie w przyszłości: łosoś, troć wędrowna. Projekt musi uwzględniać	Działka ewidencyjna 664/9, obręb 0001 Słopnice Królewskie, gm. Słopnice, powiat limanowski	Od pierwszego do piątego roku obowiązywania planu. Sporządzenie dokumentacji projektowej do trzeciego roku, realizacja zadania od czwartego do piątego roku obowiązywania planu zadań ochronnych	250 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie w porozumieniu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7
		zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej urządzenia. Na etapie projektowania urządzenia, niezbędne konsultacje z ichtiologiem.				
Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
2	Monitoring skuteczności działania ochronnego nr 1 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> : „Usunięcie bariery dla migracji brzanki <i>Barbus carpathicus</i> i innych gatunków na Słopniczance”	Badania skuteczności udrożeń oparte o wielokrotne odłowy ryb przeprowadzone w ciągu jednego sezonu (przy zastosowaniu zmodyfikowanej metody CMR lub innej metody) w rejonie progu na Słopniczance w Słopnicach oraz ocena ekspercka (zgodność z projektem, zgodność z założeniami minimalnych warunków migracji wszystkich gatunków ryb z zał. II DŚ występujących w obszarze, kontrola natężenia zjawiska erozji dennej poniżej urządzenia)	Badania należy wykonać na wykonanym udrożeniu oraz powyżej i poniżej niego celem ustalenia, czy następuje prawidłowa migracja ryb	Siódmy rok obowiązywania planu (po uruchomieniu udrożeń; konieczna kontynuacja po okresie obowiązywania PZO)	20 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
—	Brak potrzeby					
Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
—	W ramach działania ochronnego nr 8 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (3220)	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 17+000 do 23+000 i od km 12+000 do km 14+000 rzeki Łososiny oraz na odcinku od km 1+700 do 4+775 rzeki Słopniczanki (mierzone wskaźnikiem „Szerokość kamieńców”) Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od 15 czerwca do 15 lipca	Stanowiska monitoringowe stanowić będą odcinki łożyska rzeki Łososiny o długości 1 km wyznaczone w oparciu o punkty w osi rzeki o współrzędnych: X: 209858, Y: 614787 (km 12+000), X: 210186, Y: 613896 (km 13+000), X: 210184, Y: 612938 (km 14+000), X: 210786, Y: 610667 (km 17+000), X: 211610, Y: 610732 (km 18+000), X: 211642, Y: 610035 (km 19+000), X: 211879, Y: 609238 (km 20+000), X: 212357, Y: 608449 (km 21+000), X: 211831, Y: 607685 (km 22+000), X: 211618, Y: 606787 (km 23+000),	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	45 tys. zł
		Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne ²⁵					
			Szerokość kamieńców					
			Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną					
			Wysokość warstwy zielnej					
			Gatunki ekspansywnych roślin zielnych					
			Obce gatunki inwazyjne					
Gatunki krzewów								

²⁵ Wskaźnik nie uwzględniony w oficjalnej metodyce monitoringu siedliska przyrodniczego (Perzanowska 2012). Autorska propozycja przedstawia się następująco: Lista gatunków charakterystycznych: trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, wierzbowka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, września pobrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra subsp. vulgaris*, rezeda żółta *Reseda lutea*, skrzyp pstry *Equisetum variegatum*, poziomnik wąskolistny *Galeopsis angustifolia*, poziomnik polny *Galeopsis ladanum*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, Inica zwyczajna *Linaria vulgaris*, Iniczka mała *Chaenorhinum minor*, wiechlina granitowa *Poa granitica*, szczaw tarczolistny *Rumex scutatus*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris subsp. prostrata*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, wilczomlecz sztywny *Euphorbia serrulata*, wilczomlecz sosnka *Euphorbia cyparissias*, gorczycznik pospolity *Barbarea vulgaris*, gorczycznik prosty *Barbarea stricta*, zmijowiec pospolity *Echium vulgare*, dziewanna wielkokwiatowa *Verbascum densiflorum*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor*, groszek leśny *Lathyrus sylvestris*, traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*. Ocena FV dla odcinków rzeki gdzie występuje 15 i więcej gatunków z listy; ocena U1 dla odcinków rzeki gdzie występuje od 10 -14 gatunków, U2 – poniżej 10 gatunków.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
			Zwarcie krzewów na transekcje			oraz odcinki rzeki Słopniczanki wyznaczone w oparciu o punkty w osi rzeki o współrzędnych: X: 206974, Y: 596212 (km 1+700), X: 206752, Y: 596348 (km 2+000), X: 206003, Y: 596948 (km 3+000), X: 205183, Y: 597132 (km 4+000), X: 204544, Y: 597440 (km 4+775).		
			Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)					
			Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 ²⁶					
		Perspektywy ochrony	—					
3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salix-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzb)	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 12+000 do 13+000 i od km 19+000 do km 23+000 rzeki Łososiny Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki oraz na porzucaniu odpadów w obrębie	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od czerwca do sierpnia	Pięć wybranych reprezentatywnych płątów siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087: Transekt 1 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 3240_W8; współrzędne wierzchołków: a) X:204970, Y:597319; b) X:204972, Y:597328; c) X: 204777, Y:597370; d) X:204774, Y:597360.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	15 tys. zł
		Struktura i funkcje	Gatunki krzewów					
			Wysokość krzewów (średnia)					

²⁶ Nie przewiduje się monitorowania wskaźnika „Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0” na stanowiskach nad Łososiną

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym		Zwarcie krzewów w płacie			Transekt 2 (o długości 200m x 10m) w płacie 3240_W12; współrzędne wierzchołków: a) X:211541, Y:607306; b) X:211549, Y:607301; c) X:211640, Y:607479; d) X:211631, Y:607484.		
			Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)			Transekt 3 (o wymiarach 200m x 10 m), w płacie 3240_W13; współrzędne wierzchołków: a) X:211670, Y:607596; b) X:211676, Y:607588; c) X:211836, Y:607708; d) X:211830, Y:607716.		
			Gatunki ekspansywnych roślin zielnych			Transekt 4 (o wymiarach 200m x 10 m) w płacie 3240_W15; współrzędne wierzchołków: a) X:211693, Y:609524; b) X:211697, Y:609533; c) X: 211513, Y:609611; d) X:211509, Y:609602.		
			Odnowienie krzewów					
			Szerokość kamieńców					
			Obce gatunki inwazyjne					

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)	
			Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0 ²⁷			Transekt 5 (o wymiarach 200m x 10 m) w płacie 3240_W16; współrzędne wierzchołków: a) X:210031, Y:614598; b) X:210039, Y:614603; c) X: 209931, Y:614771; d) X:209922, Y:614766.			
		Perspektywy ochrony	—						
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>	Eliminacja gatunków obcych geograficznie z drzewostanu i podszytu fitocenoz łągów (poprawa wartości wskaźnika „gatunki obce geograficznie w drzewostanie”) Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie zachowania (poprawa wartości parametru „perspektywy ochrony”) Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od maja do września	Pięć wybranych reprezentatywnych płątów siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Łososina PLH120087: Transekt 1 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 91E0_W5; współrzędne wierzchołków: a) X: 206654, Y: 596433; b) X: 206660, Y: 596441; c) X: 206504, Y: 596566; d) X: 206497, Y: 596558.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	15 tys. zł.	
		Struktura i funkcje ²⁸	Gatunki charakterystyczne						
			Gatunki dominujące						
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie						
			Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie						
Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych									

²⁷ Nie przewiduje się monitorowania wskaźnika „Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0” na stanowiskach nad Łososiną

²⁸ Nie przewiduje się monitorowania wskaźnika: „Martwe drewno wielkowymiarowe”

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki, „dzikim” pozyskiwaniu drewna oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym		<p>Martwe drewno</p> <p>Naturalność koryta rzecznoego</p> <p>Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)</p> <p>Wiek drzewostanu</p> <p>Pionowa struktura roślinności</p> <p>Naturalne odnowienie drzewostanu</p> <p>Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</p> <p>Inne zniekształcenia</p>			<p>Transekt 2 (o długości 200m x 10m) w płacie 91E0_W12; współrzędne wierzchołków: a) X: 210569, Y: 602434; b) X: 210579, Y: 602434; c) X: 210580, Y: 602634; d) X: 210570, Y: 602634.</p> <p>Transekt 3 (o wymiarach 200m x 10 m), w płacie 91E0_W18; współrzędne wierzchołków: a) X:212277, Y:608422 ; b) X:212285, Y:608428; c) X:212161, Y:608585; d) X:212153, Y:608579.</p> <p>Transekt 4 (o wymiarach 200m x 10 m) w płacie 91E0_W22; współrzędne wierzchołków: a) X:210681, Y:610720 ; b) X:210688, Y:610728; c) X:210531, Y:610853; d) X:210525, Y:610845.</p> <p>Transekt 5 (o wymiarach 200m x 10 m) w płacie 91E0_W26; współrzędne wierzchołków: a) X:208554, Y:616658; b) X:208563, Y:616653; c) X:208664, Y:616825; d) X:208656, Y:616830.</p>		
		Perspektywy ochrony	—					

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	<p>Poprawa jakości wskaźnika „hydromorfologia RDW” poprzez zapewnienie drożności rzeki dla swobodnej migracji gatunku</p> <p>Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na brzankę polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Łososiny i Słopniczanki oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym</p>	Populacja	Względna liczebność	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim i ósmym roku obowiązywania planu, w okresie od sierpnia do października	<p>Pięć stanowisk badawczych, których położenie nawiązuje do stanowisk badawczych ichtiofauny wyznaczonych na potrzeby niniejszej dokumentacji:</p> <p>Stanowisko 1 (Słopnice II), na Słopniczance (o długości 250m). Współrzędne punktów załamania: a) X:204548 , Y:597439; b) X:204583 , Y:597387; c) X: 204649, Y:597356; d) X:204666 , Y:597334; e) X: 204751, Y:597317.</p> <p>Stanowisko 2 (Piekiełko) na Łososinie (o długości 250m) Współrzędne punktów załamania: a) X:210003 , Y:597152; b) X:210011 , Y:597215; c) X: 210045, Y:597299; d) X: 210058, Y:597396.</p>	Główny Inspektor Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	20 tys. zł.
			Struktura wiekowa					
			Udział gatunku w zespole ryb					

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
		Siedlisko	EFI +			<p>Stanowisko 3 (Młynie/ Łososina Górna), na Łososinie (o długości 250m). Współrzędne punktów załamania: a) X:209362 , Y:601171; b) X:209384 , Y:601321; c) X: 209410, Y:601359; d) X:209456 , Y:601384;</p> <p>Stanowisko 4 (Strzeszyce), na Łososinie (o długości 250m). Współrzędne punktów załamania: a) X:211607 , Y:609968; b) X: 211649, Y:610043; c) X:211737 , Y:610182.</p> <p>Stanowisko 5 (Witowice Górne) na Łososinie (o długości 250m). Współrzędne punktów załamania: a) X:210974 , Y:618230; b) X: 211058, Y:618291; c) X:211177 , Y:618376.</p>		
			Hydromorfologia RDW					
		Perspektywy ochrony	—					

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

1	2
Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego	W przypadku zmian i aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego należy zrezygnować z zapisów dotyczących realizacji zbiornika zaporowego na rzece Łososinie
Miasto Limanowa	
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego w obszarze Miasta Limanowa	W przypadku zmian i aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy: <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny, — nie wyznaczać terenów pod lokalizację zbiornika retencyjnego Młynne. Budowa zbiornika spowoduje znaczący negatywny wpływ na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087.
Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Limanowa	W przypadku zmian i aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy: <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny, — nie wyznaczać terenów pod lokalizację zbiornika retencyjnego Młynne. Budowa zbiornika spowoduje znaczący negatywny wpływ na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087.
Gmina Limanowa	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Limanowa</p>	<p>W przypadku zmian i aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny, — nie wyznaczać terenów pod lokalizację zbiornika retencyjnego Młynne. Budowa zbiornika spowoduje znaczący negatywny wpływ na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087
Gmina Laskowa	
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Laskowa</p>	<p>W przypadku zmian i aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny
<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Laskowa</p>	<p>W przypadku zmian i aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny,
Gmina Łososina Dolna	

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łososina Dolna</p>	<p>W przypadku zmian i aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny
<p>Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łososina Dolna</p>	<p>W przypadku zmian i aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny.
<i>Gmina Słopnice</i>	
<p>Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słopnice</p>	<p>W przypadku zmian i aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny, — nie wyznaczać terenów pod lokalizację małych zbiorników retencyjnych. Budowa zbiorników spowoduje znaczący negatywny wpływ na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Słopnice	<p>W przypadku zmian i aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Słopiczanka, — nie wyznaczać terenów pod lokalizację małych zbiorników retencyjnych. Budowa zbiorników spowoduje znaczący negatywny wpływ na obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087.
Gmina Tymbark	
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Tymbark	<p>W przypadku zmian i aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Łososina PLH120087 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny.

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Brak przesłanek przemawiających za koniecznością opracowania planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 (zakres zadań ochronnych planowanych na najbliższe dziesięciolecie zapewnić powinien przetrwanie przedmiotów ochrony w nie pogorszonym stanie zachowania).

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

10.1. Projekt weryfikacji SDF obszaru

Zweryfikowany szablon SDF wg instrukcji (V2012.01) zawiera załącznik nr 2

W poniższym zestawieniu przedstawiono zmiany w SDF, wynikające z przeprowadzonych badań terenowych na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych (Tatoj 2013, Nejfeld 2013) oraz wymaganych zmian w szablonie SDF wg instrukcji v 2012.1.

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	W rozdziale 1.4 SDF (2009-03) zapisano: Data aktualizacji: 2009-03	W rozdziale 1.5 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: 201312	Faktyczna data wprowadzenia zaktualizowanych danych do nowego formularza SDF na podstawie badań i analiz przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych
2	W rozdziale 1.6 SDF (2009-03) zapisano: Instytucja lub osoba zbierająca informacje: Marek Jelonek IOP PAN, zakład Biologii Wód Al. A. Mickiewicza 18, 31-120 Kraków, e-mail: jelonek@iop.krakow.pl, Piotr Sobieszczyk, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie	W rozdziale 1.6 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Nazwisko/Organizacja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie; Adres: Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków. Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl	W instrukcji wypełniania SDF v 2012.1 zapisano: „Należy wprowadzić oficjalne dane kontaktowe instytucji (np. właściwego organu administracji), która zestawiła informacje w formularzu. Instytucja gromadząca dane powinna być punktem kontaktowym w sprawach merytorycznych i technicznych. Może to być stanowisko w instytucji (np. osoba w określonej jednostce)” Właściwym organem, gromadzącym informacje o obszarze jest RDOŚ w Krakowie.
3	W rozdziale 2.5. SDF (2009-03) zapisano: Region administracyjny (NUTS): Kod/ nazwa regionu/ %: PL215/ Nowosądecki/ 100	W rozdziale 2.5 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod poziomu NUTS2/ Nazwa regionu PL21/ województwo małopolskie	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania kodu i nazwy regionu NUTS poziom 2 (województwo), na terenie którego znajduje się obszar. Dotychczas podawano kody i nazwy NUTS poziom 3
4	W rozdziale 2.6. SDF (2009-03) zapisano: Region biogeograficzny: Nazwa regionu biogeograficznego: Kontynentalny	W rozdziale 2.5 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Alpejski: 29,13%, Kontynentalny: 70,97%	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność wskazania regionów biogeograficznych, w których położony jest obszar Natura 2000 z określeniem procentowego udziału tychże regionów w powierzchni obszaru

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
5	—	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 3220/ {puste pole}/ {puste pole}/ 22,28/ {puste pole}/ G/ A/ B/ A/ A	Nowy typ siedliska przyrodniczego wykazany w trakcie szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2013). Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru) — jakości danych o przedmiocie ochrony.
6	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 3240/ Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków(Salici-Myricarium część – z przewagą wierzb)/ 0,05/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 3240/ {puste pole}/ {puste pole}/ 11,51/ {puste pole}/ G/ B/ B/ B/ B	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru) — jakości danych o przedmiocie ochrony. Zmiany w ocenie reprezentatywności/ powierzchni względnej/ stanu zachowania/ oceny ogólnej wynikają z przeprowadzonego szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2013)
7	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 91E0/ Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)/ 2,00/ B/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 91E0/ {puste pole}/ {puste pole}/ 63,31/ {puste pole}/ G/ B/ C/ B/ C	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru) — jakości danych o przedmiocie ochrony. Zmiany w ocenie reprezentatywności/ powierzchni względnej/ stanu zachowania/ oceny ogólnej wynikają z przeprowadzonego szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2013)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
8		W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: M/ 1193/ Bombina variegata/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ P/ P/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	Gatunek zaobserwowany w trakcie szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2013)
9	W rozdziale 3.2.e SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 1106/ Salmo salar/ V/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 nie uwzględniać gatunku 1106	Gatunek podczas odłowów badawczych (Tatoj 2013) nie został potwierdzony
10	W rozdziale 3.2.e SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 2503/ Barbus peloponnesius/ C/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ B/ B/ C	W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: F/ 5264/ Barbus carpathicus/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ G/ C/ B/ C/ B	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania m.in. informacji o jakości danych o przedmiocie ochrony (gatunku). Korekta zapisów „oceny obszaru” wynika z przeprowadzonych badań ichtiofaunistycznych (Tatoj 2013). Zmiana kodu gatunku i nazwy naukowej nastąpiła w związku z rewizją taksonomiczną rodzaju Barbus w środkowej Europie. Gatunek określany z wód Polski do niedawna jako <i>Barbus meridionalis</i> / <i>B. peloponnesius</i> nosi aktualnie nazwę <i>Barbus carpathicus</i> Kotlík, Tsigenopoulos, Ráb & Berrebi, 2002

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
11	—	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać:</p> <p>Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie:</p> <p>M/ 1337/ Castor fiber/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ P/ M/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}</p>	Ślady występowania gatunku zaobserwowano w trakcie szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2013)
12	—	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać:</p> <p>Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie:</p> <p>M/ 1355/ Lutra lutra/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ P/ P/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}</p>	Ślady występowania gatunku zaobserwowano w trakcie szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2013)
13	<p>W rozdziale 3.3. SDF (2009-03) „Inne ważne gatunki zwierząt i roślin” zapisano:</p> <p>Ryby/ Populacja/ Motywacja:</p> <p>— Chondrostoma nasus/ P/ A</p> <p>— Cottus poecilopus/ P/ A</p> <p>— Thymallus thymallus/ P/ A</p>	<p>W rozdziale 3.3. SDF (2009-03) „Inne ważne gatunki fauny i flory” zapisać:</p> <p>Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Wielkość min./ Wielkość max/ Jednostka/ Kategoria/ Motywacja:</p> <p>— F/ {puste pole}/ Alburnoides bipunctatus/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ P/ A</p> <p>— F/ {puste pole}/ Chondrostoma nasus/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ P/ A</p>	Zweryfikowano listę w oparciu o wyniki odłowów (Tatoj 2013). Na liście znalazły się gatunki ryb z „czerwonej listy” (Witkowski i in. 2009) dla których kategorie zagrożenia są inne niż NT i LC

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
14	—	<p>W tabeli w rozdziale 4.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 „Ogólna charakterystyka obszaru” zapisać:</p> <p>Kod/ Klasa siedliska przyrodniczego/ Pokrycie %:</p> <p>N06/ Wody śródlądowe (stojące i płynące)/ 27,84 %</p> <p>N07/ Torfowiska, mokradła, bagna, roślinność granicząca z wodami/ 0,04 %</p> <p>N10/ Łąki wilgotne, łąki świeże/ 1,30 %</p> <p>N15/ Pozostałe grunty orne/ 4,17 %</p> <p>N16/ Lasy liściaste zrzucające liście na zimę/ 9,19 %</p> <p>N16/ Lasy iglaste/ 0,13 %</p> <p>N17/ Lasy mieszane/ 9,82%</p> <p>N23/ Pozostałe tereny (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska śmieci, kopalnie, tereny przemysłowe)/ 47,51 %</p>	<p>W części tabelarycznej należy wpisać, według instrukcji (2012.01) informacje o udziale rodzaju pokrycia terenu zgodnie z przyjętą klasyfikacją. W części opisowej wykorzystać zwięzłe informacje o obszarze z rozdziału 2.2 dokumentacji planu zadań ochronnych</p>
15	Treść punktu 4.2. SDF (2009-03) „Wartość przyrodnicza i znaczenie”	Rozszerzyć zapis. Dla każdego przedmiotu ochrony uzasadnić ocenę jakości danych oraz oceny znaczenia obszaru (proponowany zapis w załączniku 2, pkt. 4.2)	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 38-40

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
16	Treść punktu 4.3 SDF (2009.03) „Zagrożenia”	<p>W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b):</p> <p>a) H/ G05.07/ {puste pole}/ i; b) H/ J02.12.02/ {puste pole}/ i; c) H/ C01.01.02/ {puste pole}/ i; d) H/ B02/ {puste pole}/ i; e) H/ H01/ {puste pole}/ b.</p> <p>W tabeli „oddziaływania pozytywne” pod tekstem „Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b):</p> <p>a) H/ K.01.01/ {puste pole}/ b; b) H/ L08/ {puste pole}/ b.</p> <p>W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b):</p> <p>a) M/ E06/ {puste pole}/ b; b) M/ B07/ {puste pole}/ i; c) M/ H01/ N, P/ b; d) M/ J02.03/ {puste pole}/ i; e) L/ E03.01/ X/ b; f) L/ G01.03/ {puste pole}/ i; g) L/ I01/ {puste pole}/ b; h) L/ F06/ {puste pole}/ i;</p>	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 41-42
17	Treść punktu 4.4 SDF (2009.03) „Status ochronny”	—	Instrukcja (2012.1) przewiduje wprowadzenie innych informacji w punkcie 4.4. szablonu SDF

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
18	—	W punkcie 4.4. „Własność (opcjonalnie)” wpisać w kolumnach tabeli: Typ/ %: a) Nieznana/ 100%; b) Suma/ 100%.	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 42
19	Treść punktu 4.5 SDF (2009.03) „Struktura własności”	—	Instrukcja (2012.1) przewiduje wprowadzenie innych informacji w punkcie 4.5. szablonu SDF
20	Treść punktu 4.6 SDF (2009.03) „Dokumentacja – źródła danych”	—	Instrukcja (2012.1) nie przewiduje wprowadzenia punktu 4.6 w szablonie SDF
21	—	W punkcie 4.5. „Dokumentacja (opcjonalnie)” umieścić wykaz z rozdziału 12 „dokumentacji planu zadań ochronnych...”	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 43
22	Punkt 5.1. SDF (2009.03): Kod/ % pokrycia: PL04/ 106,1 %	W tabeli wpisać: Kod/ pokrycie (%): PL00/ 15 PL04/ 85	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 43
23	Punkt 5.2. SDF (2009.03): Kod formy ochrony/ Nazwa obszaru/ Typ relacji/ % pokrycia: P104/ Południowomałopolski/ -/ 106,1	W tabeli wpisać: Kod rodzaju/ nazwa obszaru/ rodzaj/ pokrycie (%): PL04/ Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu / */ 60	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 44
24	—	W punkcie 6.1. „Organ odpowiedzialny za zarządzanie obszarem (obowiązkowe)” wpisać: Nazwisko/Organizacja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie Adres: Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 45
25	Treść punktu 6.2 „Zarządzanie obszarem” SDF (2009.03)	—	Instrukcja (2012.1) przewiduje wprowadzenie innych informacji w punkcie 6.2. szablonu SDF
26	—	W punkcie 6.2. „Plan zarządzania” zaznaczyć pole: „Nie, ale jest w przygotowaniu”	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 45

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

10.2. Propozycja korekty granic obszaru

Autorzy dokumentacji proponują wprowadzenie zmian granic obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087, uwzględniających konieczność zachowania procesów związanych z dynamiką koryta rzek Słopniczanka i Łososina oraz konieczność zachowania ciągłości rzek jako siedliska brzanki *Barbus carpathicus*

1	2	3
L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
1	Rozszerzenie granic ostoi do zasięgu wody stuletniej rzeki Łososiny na odcinku od km 1+700 do km 4+775. Poprowadzenie granic obszaru Natura 2000 po granicach działek ewidencyjnych.	Wyznaczenie korytarza swobodnej migracji rzeki Słopniczanki. Objęcie granicami obszaru Natura 2000 minimalnej szerokości strefy kręgu dynamicznego łęgów podgórskich (strefy współwystępowania siedlisk przyrodniczych 3220, 3240 i 91E0 i, potencjalnie, siedliska przyrodniczego 3230)
2	Objęcie granicami obszaru Natura 2000 odcinka rzeki Słopniczanki od km 0+000 (ujście do Łososiny) do km 1+700 (most w ciągu drogi krajowej nr 28 Wadowice – Nowy Sącz) oraz Łososiny od km 38+570 (most w ciągu drogi powiatowej nr 1617K) do km 39+500 (rejon ujścia Słopniczanki) do zasięgu wody stuletniej z wyłączeniem terenów zainwestowanych. Poprowadzenie granic obszaru Natura 2000 po granicach działek ewidencyjnych.	Zachowanie ciągłości rzek Łososiny i Słopniczanki w zasięgu występowania brzanki <i>Barbus carpathicus</i> . Wyznaczenie korytarza swobodnej migracji rzeki Słopniczanki. Objęcie granicami obszaru Natura 2000 minimalnej szerokości strefy kręgu dynamicznego łęgów — nadrzecznej olszyny górskiej (strefy współwystępowania siedlisk przyrodniczych 3220, 3240 i 91E0 i, potencjalnie, siedliska przyrodniczego 3230)
3	Usunięcie z obszaru Natura 2000 koryta rzeki Łososiny wraz z otoczeniem od km 40+200 do km 43+300	Rzeka na przedmiotowym odcinku przegrodzona jest czternastoma budowlami piętrzącymi — progami betonowymi o wysokości ok 0,8 do 1,0 m, poniżej których, w wyniku działania procesów erozji wgłębnej wykształciły się wtórnie progi o podobnej wysokości. Skutkiem zabudowy poprzecznej pomiędzy progami wytwarzają się stosunkowo głębokie strefy wody bardzo wolno płynącej, w szczególności przy niskich stanach wód, z dnem pokrytym drobnopłynnym materiałem. Rzeka na przedmiotowym odcinku jest dodatkowo bardzo słabo zróżnicowana pod względem bogactwa mikrosiedlisk. Warunki jakie tu panują odbiegają dalece od optymalnych dla gatunku (brzanka w warunkach naturalnych zasiedla wody o żwirowatym i kamienistym dnie). Pozostawienie w granicach ostoi przedmiotowego odcinka rzeki wydaje się bezcelowe, gdyż odcinek Łososiny położony bezpośrednio powyżej granicy obszaru Natura 2000 ma bardzo zbliżony charakter (na odcinku od km 43+300 do km 52+000 znajduje się 60 podobnych progów).

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3
4	Rozszerzenie granic ostoi do zasięgu wody stuletniej rzeki Łososiny na odcinku od km 27+500 (most w ciągu lokalnej drogi Laskowa-Mordarka) do km 38+570 (most w ciągu drogi powiatowej nr 1617K). Poprowadzenie granic obszaru Natura 2000 po granicach działek ewidencyjnych.	Wyznaczenie korytarza swobodnej migracji rzeki Łososiny. Objęcie granicami obszaru Natura 2000 minimalnej szerokości strefy kręgu dynamicznego łągów (strefy współwystępowania siedlisk przyrodniczych 3220, 3240 i 91E0)
5	Objęcie granicami obszaru Natura 2000 odcinka rzeki Łososiny od km 23+150 (pogranicze miejscowości Laskowa, Jaworzna i Kamionka Mała) do km 27+500 (most w ciągu lokalnej drogi Laskowa-Mordarka) do zasięgu wody stuletniej z wyłączeniem terenów zainwestowanych. Poprowadzenie granic obszaru Natura 2000 po granicach działek ewidencyjnych	Zachowanie ciągłości rzeki Łososiny w zasięgu występowania brzanki <i>Barbus carpathicus</i> . Wyznaczenie korytarza swobodnej migracji rzeki Słopniczanki. Objęcie granicami obszaru Natura 2000 minimalnej szerokości strefy kręgu dynamicznego łągów — nadrzecznej olszyny górskiej (strefy współwystępowania siedlisk przyrodniczych 3220, 3240 i 91E0)
6	Rozszerzenie granic ostoi do zasięgu wody stuletniej rzeki Łososiny na odcinku od km 0+500 (most w ciągu powiatowej nr 1566K) do km 23+150 (pogranicze miejscowości Laskowa, Jaworzna i Kamionka Mała). Poprowadzenie granic obszaru Natura 2000 po granicach działek ewidencyjnych.	Wyznaczenie korytarza swobodnej migracji rzeki Łososiny. Objęcie granicami obszaru Natura 2000 minimalnej szerokości strefy kręgu dynamicznego łągów (strefy współwystępowania siedlisk przyrodniczych 3220, 91E0)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

11. Zestawienie uwag i wniosków

1	2	3	4
l.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
Moduł A			
1	<p>Treść wniosku: „Po analizie zadań związanych z ochroną czynną przedmiotu ochrony 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>, zwracamy uwagę, że podano błędny kilometrąż - próg znajduje się na rzece Łososina w km 33+513”</p> <p>[Pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 29.05.2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ZG-427-34-14]</p>	<p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków</p>	<p>Wniosek został uwzględniony. Skorygowano zapis w rozdziale 2.2. dokumentacji</p>
2.	<p>Treść wniosku: „analizując wskazania do dokumentów planistycznych - zbiornik wodny Młynne na Łososinie uwzględniony jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego uchwalonym przez Sejmik Województwa Małopolskiego uchwałą nr XV / 174 / 03 z dnia 22 grudnia 2003 (dokument nie został uwzględniony w PZO). Widnieje w nim zapis o zachowaniu odpowiedniej rezerwy terenu pod przyszły zbiornik”.</p> <p>[Pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 29.05.2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ZG-427-34-14]</p>	<p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków</p>	<p>Wniosek został uwzględniony. Przeanalizowano zapisy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego w rozdziale 2.5 dokumentacji</p>
Moduł B			
1	<p>Prośba o przekazanie pliku z projektem planu zadań ochronnych uzupełnionego o dane dotyczące siedliska 91E0-6, w szczególności o rozdział 3.1.1. Ocena poszczególnych płatów siedlisk przyrodniczych”, celem zaopiniowania</p> <p>[Pismo Nadleśnictwa Limanowa z dnia 12 grudnia 2013 r. skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ZG2-</p>	<p>Nadleśnictwo Limanowa ul. Kopernika 3 34-600 Limanowa</p>	<p>Wniosek zostanie uwzględniony</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	732-31/13]		
Moduł C			
1.	Wniosek skorygowanie granic obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 względem wydzielen 03-11-1-01-17-f-00 oraz 03-11-1-01-17-i-00. [Pismo Nadleśnictwa Limanowa z dnia 12 grudnia 2013 r. skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ZG2-732-31/13]	Nadleśnictwo Limanowa ul. Kopernika 3 34-600 Limanowa	Uwaga została uwzględniona. W rozdziale 10.2 dokumentacji wskazano propozycje korekty granic obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087, uwzględniające dowiązanie granic obszaru do granic wydzielenia 03-11-1-01-17-f-00 (wydzielenie zostaje w całości wyłączone z obszaru) oraz do granic wydzielenia 03-11-1-01-17-i-00 (wydzielenie zostaje w całości włączone do obszaru)
2.	Wniosek o niewprowadzanie do planu zadań ochronnych kategoriycznych zakazów wykonywania robót w zakresie zabezpieczeń brzegów rzeki [Pismo Wójta Gminy Laskowa z dnia 19-11-2013 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak: GPL.6120.3.13]	Urząd Gminy Laskowa Laskowa 643 34- 602 Laskowa	Wniosek został uwzględniony. Działanie ochronne nr 3 „Zachowanie koryta i brzegów rzek Łososina i Słopniczanka w stanie dotychczasowym” dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków zostało tak sformułowane, że dopuszcza możliwość tworzenia i konserwacji umocnień brzegów celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury. W opisie działania wskazuje się odcinki brzegów rzek, gdzie takie działania są dopuszczalne
3.	Wniosek o nie rozszerzanie granic obszaru Natura 2000 "Łososina" w stosunku do potoku Słopniczanka. Granica obszaru zdaniem wnioskodawcy powinna się ograniczyć do terenu będącego w Zarządzie RZGW Kraków - działka o numerze ewidencyjnym 664/9 (szeroki pas przyrzeczny – do 100m). [Wiadomość elektroniczna podpisana przez Pana Tadeusza Florka z dnia 30-10-2013 skierowana do wykonawcy dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087]	Pan Tadeusz Florek Urząd Gminy Słopnice 34-615 Słopnice 911	Wniosek został częściowo uwzględniony. Proponowane granice obszaru zostały dowiązane do granic działki nr 664/9, obr. 0001 Słopnice Królewskie, gm. Słopnice, tam, gdzie miało to uzasadnienie. Proponowane granice obszaru obejmują jednak miejscami szerszy pas terenu obejmujący cały kompleks siedlisk nadrzecznych (3220, 3240 i 91E0), stanowiących przedmioty ochrony obszaru W takich przypadkach w proponowanych granicach obszaru znalazły się też inne działki ewidencyjne w zasięgu wody stuletniej.
4.	Wniosek o nie umieszczanie w projekcie planu zadań ochronnych kontrowersyjnego zapisu sformułowanego w sposób następujący: „Zaprzestanie regulacji rzek przez ingerencje w koryto rzeki”. W zamian proponuje się zapis: „Utrzymanie koryt rzecznych w stanie naturalnym (za wyjątkiem miejsc — odcinków stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzkiego oraz bezpieczeństwa istniejącej zabudowy lub	Pan Tadeusz Florek Urząd Gminy Słopnice 34-615 Słopnice 911	Wniosek został uwzględniony. Jednak z uwagi na konieczność formułowania celów działań ochronnych i działań ochronnych dla poszczególnych przedmiotów ochrony z osobna nie przyjęto w brzmieniu dosłownym proponowanego zapisu. W rozdziale 5 dokumentacji „Cele działań ochronnych”, zapisano:

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>infrastruktury)”. [Wiadomość elektroniczna podpisana przez Pana Tadeusza Florka z dnia 18-11-2013 r. skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087]</p>		<p>— dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków: „Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 17+000 do 23+000 i od km 12+000 do km 14+000 rzeki Łososiny oraz na odcinku od km 1+700 do 4+775 rzeki Słopiczanki (mierzone wskaźnikiem „Szerokość kamieńców”)”;</p> <p>— dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264): ”Poprawa wartości wskaźnika „hydromorfologia RDW” poprzez zapewnienie drożności rzeki dla swobodnej migracji gatunku”.</p> <p>Natomiast w opisie działania ochronnego dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków „Zachowanie koryta i brzegów rzek Łososina i Słopiczanka w stanie dotychczasowym” dopuszczono możliwość tworzenia i konserwacji umocnień brzegów celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury. Pozostałe działania ochronne nie mają charakteru zakazowego w stosunku do niezbędnych i uzasadnionych prac związanych z ochroną budynków i infrastruktury przez oddziaływaniem niszczącym wezbranych wód</p>
5	<p>Treść wniosku: „Pierwsza uwaga dotyczy zaproponowanego powiększenia granic obszaru chronionego Natura 2000 Łososina. Przeglądając mapy tematyczne, zauważyłam niepokojące zjawisko, a mianowicie włączenie do granic tegoż obszaru prywatnych działek stanowiących grunty rolne nie mających żadnego związku z przedmiotami ochrony Obszaru Natura 2000 Łososina. Dzieje się to szczególnie na obszarze Gminy Laskowa i Łososina Dolna. Umieszczenie przedmiotowych działek w granicach obszaru chronionego może skutkować znacznymi utrudnieniami w dalszym rolniczym użytkowaniu tych gruntów i w konsekwencji pozbawić wiele rodzin części dochodów. Jako członek Powiatowej Izby Rolniczej w Limanowej muszę być szczególnie wyczulona na tego typu sytuacje, które wiążą się bezpośrednio ze strukturą i specyfiką gospodarstw rolnych na terenie powiatu limanowskiego. Są to w</p>	<p>Maria Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice</p>	<p>Przedstawiony w dokumentacji projekt weryfikacji granic obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 pokazuje przebieg granic najbardziej optymalny z punktu widzenia potrzeb ochrony środowiska wód rzeki Łososiny oraz Słopiczanki ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb przedmiotów ochrony, w tym brzanki <i>Barbus carpathicus</i>. Chodzi o wyznaczenie strefy, w której koryta rzek i potoków objęte obszarem Natura 2000 będą mogły w sposób swobodny zmieniać położenie (z wyłączeniem sytuacji zagrożenia infrastruktury drogowej i budynków mieszkalnych i gospodarczych, a także infrastruktury telekomunikacyjnej, energetycznej, etc.). Proponowana granica obejmuje mniej więcej tereny w zasięgu wody 100-letniej. Projekt granicy w żaden sposób nie ogranicza</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>większości małe rodzinne gospodarstwa, których głównym i czasem jedynym źródłem dochodu jest uprawa roli; wysokie bezrobocie znacznie utrudnia podjęcie innej pracy. Dlatego tak ważne jest aby dodatkowo nie utrudniać i nie komplikować tej sytuacji. W związku z tym wnoszę o takie poprowadzenie granic Obszaru Natura 2000 Łososina - w szczególności dla Gminy Laskowa, na odcinku rzeki Łososina w km 15+000 do km 25+000- aby wyłączyć z proponowanych granic obszaru prywatne działki, będące gruntami rolnym”</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Panią Marię Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		<p>możliwości w rolniczym użytkowaniu gruntów; dlatego na etapie sporządzania dokumentacji propozycja korekty granic z wnioskowanych przyczyn nie będzie zmieniana.</p>
6	<p>Treść wniosku: „Kolejny wniosek dotyczy dokumentu stanowiącego załącznik nr 4 do Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych- Projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na stronie 89-90, oraz Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych Natura 2000 Łososina PLH120087 na stronie 189. W obu dokumentach, we wskazaniach dla dokumentów planistycznych- w tym dla Gminy Laskowa- znajduje się zapis: „nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny”. Według mnie zapis ten jest sprzeczny z interesem społecznym mieszkańców tego terenu, a także może podnosić w niektórych przypadkach poziom zagrożenia powodzią. Po każdorazowym większym wezbraniu rzeki Łososiny na jej korycie pojawiają się wyspy zbudowane z naniesionego materiału skalnego. W większości nie stanowią one problemu, jednak usytuowanie i wielkość niektórych z nich stwarza poważną barierę dla spływu wód wezbraniowych, co powoduje sztuczne podnoszenie poziomu wody w korycie rzeki i może grozić zalaniem terenów zamieszkałych. W związku z tym konieczne jest nieraz usunięcie tego typu barier, co wiąże się z przymusem wywiezienia zakumulowanego w takich wyspach żwiru.</p>	<p>Maria Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice</p>	<p>Wspomniane we wniosku wyspy tworzone przez niesiony wezbranymi wodami materiał skalny decydują w dużej mierze o istnieniu i stosunkowo dobrej kondycji siedliska przyrodniczego 3220 „pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków”. W sytuacji stabilizacji wysp śródkorytowych i odsypisk przy brzegach rzeki siedlisko przyrodnicze 3220 ewoluuje i przekształca się w siedliska 3230 „Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wrześni)”²⁹ i 3240 „Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)”. W trakcie przeprowadzonych w roku 2013 przez wykonawcę prac związanych z określeniem stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru stwierdzono, że w korycie rzeczonym w wielu miejscach dokonywano poboru żwiru w skali i metodami nie mieszczącymi się w zakresie „powszechnego korzystania z wód”, określonego w art. 34 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo Wodne (wyrobiska żwiru</p>

²⁹ Siedlisko w chwili obecnej nie występuje w obszarze Natura 2000 PLH120087 Łososina, ale funkcjonują w nim populacje gatunków siedliskotwórczych w tym populacje wrześni pobrzeżnej *Myricaria germanica*

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>Przedmiotowy zapis wyklucza taką możliwość, co może skutkować poważnym zagrożeniem dla zabudowy mieszkalnej znajdującej się w pobliżu tego typu barier. Oprócz tego wskazany zapis zabiera mieszkańcom możliwość korzystania z zasobów rzeki w ramach tzw. „powszechnego korzystania z wód”, co jest ujęte w art. 34 Ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001. Nie chodzi tu o masowy pobór żwiru ale o wywóz niewielkich jego ilości na potrzeby własne mieszkańców (których często nie stać na zakup), bez użycia ciężkiego, specjalistycznego sprzętu. W mojej ocenie nie stanowi to znaczącego zagrożenia dla gatunków chronionych Obszaru Natura 2000 Łososina. Dlatego wnioskuję o wykreślenie tego zapisu lub o takie jego sformułowanie aby dopuszczał pobór żwiru na zasadach określonych w art. 34 Ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001r, oraz w sytuacji gdy nagromadzony materiał skalny, w przypadku wezbrania rzeki stanowi zagrożenie dla istniejącej zabudowy mieszkalnej, czy infrastruktury”</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Panią Marię Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		<p>powstałe przy użyciu sprzętu mechanicznego, ślady poruszania się samochodów ciężarowych i pojazdów gąsienicowych w korycie rzeczonym). Problem został zasygnalizowany w dokumentacji (p. rozdz. 4). W opinii zespołu autorskiego wykonawcy, dokumentacja Planu Zadań Ochronnych wraz z załącznikami nie zawiera zapisów „zabierających mieszkańcom możliwość korzystania z zasobów rzeki w ramach tzw. powszechnego korzystania z wód”, ponieważ powszechne korzystanie z wód nie ogranicza się do możliwości poboru żwiru.</p>
7.	<p>Treść wniosku: Kolejny wniosek dotyczy dokumentu stanowiącego załącznik nr 4 do Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych- Projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na stronie 45, oraz DPZO_Łososina_PLH120087 na stronie 186. W obu tych dokumentach, na wskazanych stronach widnieje zapis: „Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla działek zajętych przez płaty siedliska przyrodniczego 91E0 po ich sklasyfikowaniu jako grunty leśne (Ls). W ustaleniach uproszczonych planów urządzenia lasu powinny się znaleźć zapisy gwarantujące pozostawienie na dnie lasu odpowiednich zasobów martwego drewna (10% zasobności drzewostanu) oraz wiek rębności 50 lat.” O ile sam pomysł stworzenia Uproszczonych Planów Urządzenia lasów wziętych pod uwagę jako siedliska przyrodnicze nie budzi u mnie większych kontrowersji, to już przedmiotowy zapis uważam za bardzo szkodliwy</p>	<p>Maria Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice</p>	<p>Propozycja ustalenia wieku rębności 50 lat w łągach (91E0) rozwijających się w sąsiedztwie koryta rzeki Łososiny i Słopniczanki wynika z charakteru siedliska. Jest ono reprezentowane przez podtyp 91E0- nadrzeczna olszyna górską <i>Alnetum incanae</i>, gdzie gatunkiem dominującym w drzewostanie jest najczęściej olsza szara <i>Alnus incana</i>. Jest to gatunek krótkowieczny, osiagający wiek maksymalnie około 70 lat. O kondycji siedliska przyrodniczego leśnego, jakim są łągi 91E0 nie decyduje jednak wyłącznie skład gatunkowy drzewostanu (wnioskodawczyni wspomniała, o samoodnowieniach wycinanych fragmentów olszynek), ale również „a nawet przede wszystkim, struktura gatunkowa runa, obecność martwego drewna, struktura pionowa, obecność obcych gatunków inwazyjnych roślin w runie. Zbyt intensywne użytkowanie łąg prowadzi do obniżenia oceny</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>dla lokalnej społeczności a także dla podmiotów takich jak tzw. Wspólnoty Gruntowe. Wspólnoty Gruntowe to spółki istniejące na mocy ustawy z roku 1963r. W naszym regionie działa kilka takich wspólnot, których początki sięgają jeszcze czasów kolonizacji austriackiej na tych terenach. Od tamtych czasów po dzień dzisiejszy korzystanie ze wspólnot polega na corocznej wycince określonej ilości drewna i podziale między członków wspólnoty. W zależności od wielkości posiadanych przez wspólnotę gruntów leśnych, czas wycinki waha się w granicach 20-25 lat dla tego samego miejsca- co nie oddziałuje negatywnie na obszar wycinki- następuje samoodnowienie wyciętej połaci. Wskazany powyżej zapis wpłynie znacząco negatywnie na dalsze funkcjonowanie Wspólnot Gruntowych- co de facto będzie skutkowało przymusem zawieszenia wycinki drzew na bardzo długi okres. Tutaj także pojawia się problem członków wspólnot gruntowych, których jedynym źródłem opału jest drewno pochodzące z takiej właśnie wycinki, a których nie stać na zakup innego materiału opałowego. Może to doprowadzić do procedury niekontrolowanej i nielegalnej wycinki drzew na szeroką skalę. Kolejne zagrożenie jakie niesie ze sobą powyższy zapis, to możliwość zniszczenia infrastruktury mostowej w ciągu rzeki Łososiny. Większość przedmiotowych mostów (Gmina Laskowa) to konstrukcje stare, względnie niskie i oparte na filarach podtrzymujących. W związku z brakiem regulacji brzegów Łososiny (oraz planowanymi obostrzeniami w regulacji związanymi z PZO Łososina), podczas wezbrań rzeka regularnie wdziera się na obszary leśne i zabiera duże ilości rosnących tam drzew, które w dużej części osadzają się na tychże właśnie filarach. W przypadku drzew w wieku 50 lat ich rozmiar stanowi ogromne zagrożenie dla takich przestarzałych konstrukcji. Dla poparcia tej tezy podam przykład mostu w miejscowości Kobyłczyna, gdzie w maju tego roku doszło do osadzenia drzew na jednym z filarów (do wysokości $\frac{3}{4}$)- przy czym były to drzewa młode, zaledwie kilkunastoletnie. W związku z tym chciałabym wnieść o wykreślenie zapisu: W ustaleniach uproszczonych planów urządzenia lasu powinny się znaleźć zapisy gwarantujące pozostawienie na dnie lasu odpowiednich zasobów martwego drewna (10% zasobności drzewostanu) oraz wiek rębności 50 lat.” oraz o dodanie sformułowania, przewidującego udział właścicieli gruntów objętych tworzonymi planami</p>		<p>ww. wskaźników stanu zachowania siedliska, dlatego świadomie wprowadzono propozycje zapisów opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu, ustalenie wieku rębności i wprowadzenie zapisów o minimum zasobów martwego drewna w siedlisku. Związek wieku drzewostanu w olszynkach z zagrożeniem stabilności budowli mostowych nie jest oczywisty (w wielu miejscach do koryta przylegają bezpośrednio lasy o drzewostanie w starszym wieku o innym charakterze, np. na skarpach położonych bezpośrednio nad korytem rzeki).</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>w tworzeniu Uproszczonych Planów Urządzenia lasów”</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Panią Marię Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		
8.	<p>Treść wniosku:</p> <p>„Kolejna uwaga dotyczy dokumentu stanowiącego załącznik nr 4 do Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych- Projektu Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie na stronie 39-43, oraz DPZO_Łososina_PLH120087 na stronie 179-181. We wspomnianych dokumentach znajdują się zapisy dotyczące możliwości tworzenia oraz konserwacji istniejących umocnień brzegów w przypadku zagrożenia zabudowań lub infrastruktury. Uważam, że zawarte w tych dokumentach odcinki Łososiny (w szczególności w pasie w km 16+000 do km 21+500)- dla których dozwolone będą prace regulacyjne nie są wystarczające dla zapewnienia bezpieczeństwa i odpowiedniej ochrony przeciwpowodziowej dla miejscowości Strzeszyce i sąsiednich miejscowości. W związku z tym wnioskuję o dokonanie następujących zmian w przedmiotowych dokumentach:</p> <p>-zmianę zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 18+000 do km 18+500, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K); na zapis:</p> <p>na odcinku rzeki Łososiny od km 17+000 do km 18+500, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej 1555K oraz w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce, na lewym brzegu Łososiny w kierunku Ujanowic) - poprzedni zapis nie uwzględniał ochrony zabudowań wsi Strzeszyce znajdujących się po lewej stronie rzeki w kierunku Ujanowic, które są narażone na zalanie i zniszczenia podczas powodzi,</p> <p>-zmianę zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce);</p> <p>na zapis:</p> <p>na odcinku rzeki Łososiny od km 18+500 do km 19+000, strona prawa</p>	<p>Maria Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice</p>	<p>Wniosek przeanalizowano.</p> <p>Zmieniono treść rubryki „zakres prac” dla zadania nr 3 — „Zachowanie koryta i brzegów rzek Łososina i Słopniczanka w stanie dotychczasowym” dla siedliska przyrodniczego 3220 „Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków”;</p> <p>1) zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+000 do km 18+500, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K)”, zmieniono na zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+000 do km 18+500, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K)”;</p> <p>2) zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce)”, zmieniono na zapis:</p> <p>„na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce oraz mostu na rzece Łososina w ciągu drogi gminnej Żmiąca-Krosna” i dodano:</p> <p>„na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+300, strona prawa (w przypadku zagrożenia mostu na rzece Łososina i przepompowni w ciągu kanalizacji sanitarnej);</p> <p>3) zapis „na odcinku rzeki Łososiny od km 20+300 do km 21+300, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K)”, zmieniono na zapis:</p> <p>„na odcinku rzeki Łososiny od km 20+300 do km 21+300, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>(w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce oraz mostu na rzece Łososina w ciągu drogi gminnej Żmiąca-Krosna)- poprzedni zapis podawał złą stronę brzegu (chodzi o brzeg bliżej wsi- zgodnie z przyjętą konwencją jest to brzeg prawy),</p> <p>-dodanie zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+300, strona lewa (w przypadku zagrożenia mostu na rzece Łososina i przepompowni w ciągu kanalizacji sanitarnej)- brak uwzględnienia drugiego brzegu rzeki i ochrony mostu wraz z przepompownią w zapisach PZO,</p> <p>-zmianę zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 20+300 do km 21+300, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K);</p> <p>na zapis:</p> <p>na odcinku rzeki Łososiny od km 19+500 do km 21+500, strona lewa (w przypadku zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K oraz zabudowań w miejscowości Krosna i osiedla w miejscowości Strzeszyce (po lewej stronie drogi gminnej Krosna-Żmiąca, patrząc w kierunku Krosnej) - poprzedni zapis nie daje możliwości regulacji rzeki w miejscu gdzie odchodzi ona od drogi powiatowej w kierunku Strzeszyc. Stwarza to zagrożenie powstania nowego koryta w linii prostej (przez las i pola uprawne) i obejścia mostu w Strzeszycach - obecnie rzeka tak właśnie próbuje kształtować swoje koryto szczególnie po tegorocznych wezbraniach (ostatnie w maju tego roku) ta tendencja jest widoczna,</p> <p>-dodanie zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 20+000 do km 21+700, strona prawa (w przypadku zagrożenia instalacji kanalizacji sanitarnej Gminy Laskowa i światłowodów telekomunikacyjnych)- obecnie brak takiego zapisu, po powodzi w maju tego roku odkryła część przewodów telekomunikacyjnych (około 100m) i przewód kanalizacji tłocznej (około 100m), które były prowadzone kilkanaście metrów od pierwotnego brzegu rzeki”</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Panią Marię Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		powiatowej nr 1555K)”

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
9	<p>Treść wniosku: „Proponowane granice obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 Łososina są w dużej odległości od obowiązujących granic, wchodzą w niektórych miejscach na użytki rolne. Uważamy, że nie ma potrzeby tworzenia tak szerokich granic wzdłuż rzeki, mieszkańcy już i tak dużo stracili gruntów ornych które zabrała woda”</p> <p>[Pismo Urzędu Gminy Laskowa z dnia 30-05-2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak GPI.6120.2.2014]</p>	<p>Urząd Gminy Laskowa Laskowa 643 34- 602 Laskowa</p>	<p>Przedstawiony w dokumentacji projekt weryfikacji granic obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 pokazuje przebieg granic najbardziej optymalny z punktu widzenia potrzeb ochrony środowiska wód rzeki Łososiny oraz Słopniczanki ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb przedmiotów ochrony, w tym brzońki <i>Barbus carpathicus</i>. Chodzi o wyznaczenie strefy, w której koryta rzek i potoków objęte obszarem Natura 2000 będą mogły w sposób swobodny zmieniać położenie (z wyłączeniem sytuacji zagrożenia infrastruktury drogowej i budynków mieszkalnych i gospodarczych, a także infrastruktury telekomunikacyjnej, energetycznej, etc.). Proponowana granica obejmuje mniej więcej tereny w zasięgu wody 100-letniej. Projekt granicy w żaden sposób nie ogranicza możliwości w rolniczym użytkowaniu gruntów; dlatego na etapie sporządzania dokumentacji propozycja korekty granic z wnioskowanych przyczyn nie będzie zmieniana.</p>
10.	<p>Treść wniosku: „Powinien być dozwolony pobór żwiru systemem ręcznym po uprzednim uzgodnieniu z RZGW Limanowa”</p> <p>[Pismo Urzędu Gminy Laskowa z dnia 30-05-2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak GPI.6120.2.2014]</p>	<p>Urząd Gminy Laskowa Laskowa 643 34- 602 Laskowa</p>	<p>Obecność w korycie rzeki odpowiedniej ilości otoczków (żwiru, kamieni) decyduje w dużej mierze o istnieniu i stosunkowo dobrej kondycji siedliska przyrodniczego 3220 „pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków”. W sytuacji stabilizacji żwirowych wysp śródkorytowych i odsypisk przy brzegach rzeki siedlisko przyrodnicze 3220 ewoluuje i przekształca się w siedliska 3230 „Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wrześni)”³⁰ i 3240 „Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)”. W trakcie przeprowadzonych w roku 2013 przez wykonawcę prac związanych z określeniem stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt stanowiących przedmioty ochrony obszaru stwierdzono, że w korycie rzeczonym w wielu miejscach dokonywano poboru</p>

³⁰ Siedlisko w chwili obecnej nie występuje w obszarze Natura 2000 PLH120087 Łososina, ale funkcjonują w nim populacje gatunków siedliskotwórczych w tym populacje wrześni pobrażonej *Myricaria germanica*

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
			<p>żwiru w skali i metodami nie mieszczącymi się w zakresie powszechnego korzystania z wód (systemem ręcznym) określonego w art. 34 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo Wodne (wzrostki żwiru powstałe przy użyciu sprzętu mechanicznego, ślady poruszania się samochodów ciężarowych i pojazdów gąsienicowych w korycie rzeczonym). Problem został zasygnalizowany w dokumentacji (p. rozdz. 4). W związku ze stwierdzoną sytuacją, zdaniem zespołu autorskiego wykonawcy, jakiegokolwiek zmniejszenie zasobów żwiru w korycie staje się poważnym zagrożeniem dla trwałości i stanu zachowania siedliska przyrodniczego 3220 „pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków”, dlatego wnioskowana zmiana nie zostanie uwzględniona.</p>
11	<p>Treść wniosku: „Należy zezwolić na przecinkę zarośli wzdłuż rzeki dla bezpieczeństwa przeciwpowodziowego(prowadzona gospodarka jak dotychczas) gdyż drzewa pięćdziesięcioletnie jak woda zabierze w czasie powodzi zniszczą po drodze wszystkie mosty stanowiące jedyny dojazd do poszczególnych miejscowości a tym samym zniszczy i zabierze przyległe tereny Natura 2000”</p> <p>[Pismo Urzędu Gminy Laskowa z dnia 30-05-2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak GPI.6120.2.2014]</p>	<p>Urząd Gminy Laskowa Laskowa 643 34- 602 Laskowa</p>	<p>Propozycja ustalenia wieku rębności 50 lat w łągach (91E0) rozwijających się w sąsiedztwie koryta rzeki Łososiny i Słopiczanki wynika z charakteru siedliska. Jest ono reprezentowane przez podtyp 91E0- nadrzeczną olszyną górska <i>Alnetum incanae</i>, gdzie gatunkiem dominującym w drzewostanie jest najczęściej olsza szara <i>Alnus incana</i>. Jest to gatunek krótkowieczny, osiagający wiek maksymalnie około 70 lat. O kondycji siedliska przyrodniczego leśnego, jakim są łągi 91E0 nie decyduje jednak wyłącznie skład gatunkowy drzewostanu , ale również ,a nawet przede wszystkim, struktura gatunkowa runa, obecność martwego drewna, struktura pionowa, obecność obcych gatunków inwazyjnych roślin w runie. Zbyt intensywne użytkowanie łągów prowadzi do obniżenia oceny ww. wskaźników stanu zachowania siedliska, dlatego świadomie wprowadzono propozycje zapisów opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu, ustalenie wieku rębności i wprowadzenie zapisów o minimum zasobów martwego drewna w siedlisku. Związek wieku drzewostanu w olszynkach z zagrożeniem stabilności budowli mostowych nie jest oczywisty (w wielu miejscach do koryta przylegają bezpośrednio lasy o drzewostanie w starszym wieku o innym charakterze, np. na</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
			skarpach położonych bezpośrednio nad korytem rzeki).
12	<p>Treść wniosku: „Wykonanie zabezpieczeń brzegów rzeki należy zaznaczyć na całej długości rzeki tam gdzie ich nie ma a nie w miejscach wyznaczonych. Brak zabezpieczeń w dalszy ciągu będzie spowoduje obrywanie się brzegów rzeki i zabieranie przez wodę wyznaczonych terenów Natura 2000 i upraw rolnych zbliżając się tym samym do zabudowań”</p> <p>[Pismo Urzędu Gminy Laskowa z dnia 30-05-2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak GPI.6120.2.2014]</p>	<p>Urząd Gminy Laskowa Laskowa 643 34- 602 Laskowa</p>	<p>Wnioskowane rozwiązanie jest nierealne. Uuregulowanie Łososiny na całej długości w granicach obszaru Natura 2000 doprowadziłoby bezpośrednio wprost do pogorszenia stanu zachowania lub zmniejszenia powierzchni, a nawet zaniku siedlisk przyrodniczych: 3220 (parametr: powierzchnia siedliska, wskaźniki: szerokość kamieńców, obce gatunki inwazyjne, obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych), 3240 (parametr: powierzchnia siedliska, wskaźniki: obce gatunki inwazyjne, obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych), 91E0 (wskaźniki: naturalność koryta rzeczno, reżim wodny), a także do pogorszenia stanu zachowania siedliska brzanki (wskaźnik hydromorfologia RDW)</p>
13	<p>Treść wniosku: „W projekcie Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 - w Załączniku 4 Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania - dla siedliska 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków- w kolumnie 3- jest zapis: "Dopuszcza się tworzenie i konserwację umocnień brzegów celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury (...) a także na innych odcinkach rzek Łososina i Słopniczanka w sytuacji zaistnienia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych zagrożenia stabilności przepraw mostowych lub przejezdności dróg". (strona 37 - 41 przesłanego materiału) Proponuje się aby zapis ten zmodyfikować na: "Dopuszcza się tworzenie i konserwację umocnień brzegów i dna celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury (...) a także na innych odcinkach rzek Łososina i Słopniczanka w sytuacji zaistnienia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych zagrożenia stabilności przepraw mostowych lub przejezdności dróg i zagrożenia obiektów budowlanych". Zapis w tym brzmieniu: 1. Umożliwi wykonanie umocnień brzegów w przypadku zagrożenia budynków i budowli (np. oczyszczalnia ścieków).</p>	<p>Tadeusz Florek Urząd Gminy Słopnice Słopnice 911 34-615 Słopnice</p>	<p>Wniosek został uwzględniony. Zapis o brzmieniu „Dopuszcza się tworzenie i konserwację umocnień brzegów celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury (...) a także na innych odcinkach rzek Łososina i Słopniczanka w sytuacji zaistnienia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych zagrożenia stabilności przepraw mostowych lub przejezdności dróg”, zmieniono na zapis: "Dopuszcza się tworzenie i konserwację umocnień brzegów i dna celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury (...) a także na innych odcinkach rzek Łososina i Słopniczanka w sytuacji zaistnienia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych zagrożenia stabilności przepraw mostowych lub przejezdności dróg i zagrożenia obiektów budowlanych. Wszelkie umocnienia dna nie mogą pogarszać warunków niezbędnych dla migracji brzanki <i>Barbus carpathicus</i>"</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>2. W przypadku nasilonej erozji wgłębnej np. na Słopiczance - konieczne jest niekiedy wykonanie umocnienia dna potoku, w celu zapewnienia trwałości umocnień brzegowych. Oczywiście umocnienie dna musi spełniać warunki dla migracji ryb.</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Pana Tadeusza Florek z dnia 02-06-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		
14	<p>Treść wniosku: (1) „Po analizie zadań związanych z ochroną czynną przedmiotu ochrony 5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>, zwracamy uwagę, że RZGW w Krakowie nie jest właścicielem wskazanego do udroźnienia progu w Limanowej. Na rzece Łososina w km 33+513, dla miasta Limanowa, gmina Limanowa, powiat limanowski, ustanowiona została strefa ochronna dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Łososiny (rozporządzenie Dyrektora RZGW w Krakowie nr 23/2012 z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej z rzeki Łososiny w km 33+513, dla miasta Limanowa, gmina Limanowa, powiat limanowski). Teren ochrony bezpośredniej o powierzchni ok. 1,21 ha (działki ewidencyjne 1/2 oraz 118, obręb 0001, gm. Limanowa) obejmuje część zbiornika wody w miejscu poboru wody, obiekty budowlane gospodarki wodnej (próg w Limanowej na Łososinie wskazany do udroźnienia) i urządzenia związane bezpośrednio z poborem wody oraz część terenu przylegającego do tych obiektów m.in. obszar w granicach przekroju regulacyjnego potoku Łososina z częścią terenów przylegających oraz Zakład Uzdatniania Wody w obrębie istniejącego ogrodzenia. W związku z powyższym informujemy, że zgodnie z § 3 ust. 1. ww. rozporządzenia na terenie ochrony bezpośredniej zabrania się użytkowania gruntów do celów niezwiązanych z eksploatacją ujęcia wody. Dodatkowo wyznaczone „cele środowiskowe dla JCWP, JCWPd i obszarów chronionych” wskazują, że właściwy stan ochrony brzanki wymaga m.in. braku barier > 30 cm wysokości- rodzi to wątpliwości o celowość udrażniania</p>	<p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków</p>	<p>Wniosek został uwzględniony. Zrezygnowano z zadania polegającego na udroźnieniu progu w km 33+513 na Łososinie. Zadanie nr 1 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> zostało nazwane: „Usunięcie bariery dla migracji brzanki <i>Barbus carpathicus</i> i innych gatunków na Słopiczance”. W rubryce „zakres prac” zapisano: „Udroźnienie zabudowy poprzecznej próg w Słopicach na Słopiczance w km 4+480 (2 rampy o nachyleniu 1/5 o wysokościach 0,8 m +0,8 m), poprzez zaprojektowanie i wybudowanie ramp kamiennych lub bystrzy betonowo-kamiennych. Urządzenia muszą spełniać warunki migracji dla wszystkich ryb występujących w Łososinie, w tym brzanki (przedmiotu ochrony), łącznie z gatunkami chronionymi: głowacz przegopłety, piekielnica oraz mogącymi występować potencjalnie w przyszłości: łoś, troć wędrowna. Projekt musi uwzględniać zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej urządzenia. Na etapie projektowania urządzenia, niezbędne konsultacje z ichtiologiem”. W rubryce „Miejsce realizacji” zapisano: „Działka ewidencyjna 664/9, obręb 0001 Słopicz Królewskie, gm. Słopicz, powiat limanowski”. W rubryce „Termin realizacji” zapisano: „Od pierwszego do piątego roku obowiązywania planu. Sporządzenie dokumentacji projektowej do trzeciego roku, realizacja zadania od czwartego do piątego roku obowiązywania planu zadań ochronnych”. W rubryce „Szacunkowe koszty (w tys. zł)” zapisano: „250 tys. zł”. W</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>wskazanego progu w Limanowej. (2) „Osobnym problemem jest konieczność udrożnień na ciekach wyznaczonych jako silnie zmienione części wód - dotyczy to m.in. cieku Słopiczanka (JCWP: Łososina do Słopiczanki PLRW2000122147229), co było już przedmiotem korespondencji z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: ZG-427-15/14, z dnia 20 lutego 2014r.). Wyznaczenie JCWP jako SZCW oznacza, że dopuszczamy dla niej pewne zmiany hydromorfologiczne, będące następstwem użytkowania wód przez człowieka. Biorąc po uwagę wysokie koszty, które będą spoczywać na administratorze (w tym wypadku RZGW w Krakowie) oraz możliwe do przeznaczenia na ten cel nakłady finansowe informujemy, że będą one powodem braku możliwości realizacji zadania w ciągu okresu 10 lat obowiązywania opracowywanych planów zadań ochronnych dla obszarów NATURA 2000”</p> <p>[Pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 29.05.2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ZG-427-34-14]</p>		<p>rubryce „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie” zapisano: „Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie w porozumieniu z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Krakowie”. Dokonano też stosownych zmian w zapisach zadania nr 2 dla brzanki (dotyczącego monitoringu skuteczności udrożnienia)</p>
15	<p>Treść wniosku: „Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie został również wskazany jako podmiot odpowiedzialny za wykonanie zadania: „Usunięcie niepożądanych gatunków roślin z drzewostanów łęgów”. Działania, które nie mają na celu zachowania drożności koryta rzecznego tj. szczegółowa inwentaryzacja drzewostanów łęgów pod kątem występowania konkretnych gatunków, wycinka zinwentaryzowanych drzew, usunięcie karpin i odrośli korzeniowych, transport dłużycy, gałęzi i pni poza granice obszaru, utylizacja czy pozostawienie luk do spontanicznej sukcesji nie są zadaniami statutowymi RZGW. W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację podmiotu odpowiedzialnego za wykonanie zadania na sprawującego nadzór nad obszarem. Dodatkowo zawiadamiamy, że wyznaczony dla rzeki Łososina i potoku Słopiczanka obszar szczególnego zagrożenia powodzią obejmuje większy zakres terenu niż przedmiotowy obszar Natura 2000. W związku z tym pozostałe po wycince dłużycy, gałęzie itp. powinny zostać przetransportowane poza obszar szczególnego</p>	<p>Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków</p>	<p>Wniosek uwzględniono. Skorygowano zapisy dotyczące zadania nr 1 „Usunięcie niepożądanych gatunków roślin z drzewostanów łęgów” dla siedliska przyrodniczego „91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)”. W rubryce „zakres prac” zapisano: „Szczegółowa inwentaryzacja drzewostanów łęgów (stanowiska 91E0_W31, 91E0_W32, 91E0_W33) pod kątem występowania robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> oraz mieszańcowych taksonów topól (<i>Populus</i> sp.). Wycinka zinwentaryzowanych drzew, usunięcie karpin i odrośli korzeniowych. Transport dłużycy, gałęzi i pni poza granice obszaru Natura 2000 i poza granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Utylizacja. Pozostawienie luk do spontanicznej sukcesji. W rubryce „Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ” zapisano: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie w porozumieniu z właścicielami</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	zagrożenia powodzią, tak aby nie ograniczały spływu wód i nie stanowiły zagrożenia dla znajdujących się poniżej mostów, kładek czy innej zabudowy hydrotechnicznej” [Pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 29.05.2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ZG-427-34-14]		gruntów (wskazana współpraca z organizacjami pozarządowymi)
16.	Treść wniosku: „analizując wskazania do dokumentów planistycznych - zbiornik wodny Młynne na Łososinie uwzględniony jest w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego uchwalonym przez Sejmik Województwa Małopolskiego uchwałą nr XV / 174 / 03 z dnia 22 grudnia 2003 (dokument nie został uwzględniony w PZO). Widnieje w nim zapis o zachowaniu odpowiedniej rezerwy terenu pod przyszły zbiornik”. [Pismo Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 29.05.2014 skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, znak ZG-427-34-14]	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22 31-109 Kraków	W rozdziale 8 dokumentacji dla dokumentacji planostycznej pt.: „Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego” zapisano: „W przypadku zmian i aktualizacji planu zagospodarowania przestrzennego należy zrezygnować z zapisów dotyczących realizacji zbiornika zaporowego na rzece Łososinie”
17	Treść wniosku: „Pierwsza uwaga dotyczy dokumentu Z4_DPZO_Łososina_PLH120087, stanowiącego załącznik nr 4 do Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru NATURA 2000 ŁOSOSINA PLH120087 w Województwie Małopolskim. W niniejszym dokumencie, na stronie 89-90 - (poddokument stanowiący załącznik nr 7 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie- Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000)- w rubryce 3 Wskazanie do zmiany dla punktu 4 (Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Laskowa, Uchwała Nr L/267/10 RG Laskowa z dnia 16 czerwca 2010) i	Tomasz Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice	Wspomniane we wniosku wyspy tworzone przez niesiony wezbranymi wodami materiał skalny decydują w dużej mierze o istnieniu i stosunkowo dobrej kondycji siedliska przyrodniczego 3220 „pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków”. W sytuacji stabilizacji wysp śródkorytowych i odsypisk przy brzegach rzeki siedlisko przyrodnicze 3220 ewoluuje i przekształca się w siedliska 3230 „Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wrześni)” ³¹ i 3240 „Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)”. W trakcie przeprowadzonych w roku 2013 przez wykonawcę prac związanych z określeniem stanu zachowania siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt

³¹ Siedlisko w chwili obecnej nie występuje w obszarze Natura 2000 PLH120087 Łososina, ale funkcjonują w nim populacje gatunków siedliskotwórczych w tym populacje wrześni pobrzeżnej *Myricaria germanica*

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>punktu 5 (Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Laskowa, Uchwała Nr L/268/10 RG Laskowa z dnia 16 czerwca 2010r.) znajduje się zapis: nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Łososiny.</p> <p>Moim zdaniem zapis ten godzi w interes społeczny mieszkańców terenów objętych tym zakazem, w szczególności także mieszkańców Gminy Laskowa. Zostają oni pozbawieni możliwości legalnego poboru (co bardzo ważne) niewielkich ilości żwiru na potrzeby własne, co jest usankcjonowane przez art. 34 Ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001- tzw. „powszechnie korzystanie z wód”. Chciałbym wyraźnie zaznaczyć, iż moim zdaniem pobór żwiru w tak małych ilościach, bez wykorzystania ciężkiego sprzętu nie wpływa znacząco negatywnie na gatunki chronione przedmiotowym Planem Zadań Ochronnych. Dodać należy także, że w niektórych miejscach niezbędne jest regularne udrażnianie koryta z naniesionego materiału skalnego (usypane wyspy, blokujące spływ wody podczas wezbrań, powodujące jej nadmierne piętrzenie- co jest szczególnie groźne w pobliżu obszarów zamieszkałych) W związku z tym chciałbym wnieść o wykreślenie przedmiotowego zapisu z rubryki 3, dla punktów 4 i 5 -(Gmina Laskowa), lub sformułowanie go w sposób dopuszczający pobór żwiru na zasadach określonych w art. 34 Ustawy Prawo Wodne z dnia 18 lipca 2001r. oraz pozwalający na usunięcie z koryta żwiru stanowiącego barierę dla normalnego spływu wody podczas wezbrań- mogącego stanowić zagrożenie podtopień dla obszarów zamieszkałych”.</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Pana Tomasza Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		<p>stanowiących przedmioty ochrony obszaru stwierdzono, że w korycie rzeczonym w wielu miejscach dokonywano poboru żwiru w skali i metodami nie mieszczącymi się w zakresie „powszechnego korzystania z wód”, określonego w art. 34 Ustawy z dnia 18 lipca 2001 Prawo Wodne (wyrobiska żwiru powstałe przy użyciu sprzętu mechanicznego, ślady poruszania się samochodów ciężarowych i pojazdów gąsienicowych w korycie rzeczonym). Problem został zasygnalizowany w dokumentacji (p. rozdz. 4). W opinii zespołu autorskiego wykonawcy, dokumentacja Planu Zadań Ochronnych wraz z załącznikami nie zawiera zapisów „zabierających mieszkańcom możliwość korzystania z zasobów rzeki w ramach tzw. powszechnego korzystania z wód”, ponieważ powszechnie korzystanie z wód nie ogranicza się do możliwości poboru żwiru.</p>
18	<p>Treść wniosku: „Kolejny wniosek dotyczy zapisów znajdujących się w dokumentach: a) Z4_DPZO_Łososina_PLH120087, stanowiącego załącznik nr 4 do Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru NATURA 2000 ŁOSOSINA PLH120087 w Województwie Małopolskim na stronie 45, w rubryce 3 wiersz 2;- (poddokument stanowiący załącznik nr 5 do</p>	<p>Tomasz Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice</p>	<p>Propozycja ustalenia wieku rębności 50 lat w łęgach (91E0) rozwijających się w sąsiedztwie koryta rzeki Łososiny i Słopiczanki wynika z charakteru siedliska. Jest ono reprezentowane przez podtyp 91E0 - nadrzeczna olszyna górską <i>Alnetum incanae</i>, gdzie gatunkiem dominującym w drzewostanie jest najczęściej olsza szara <i>Alnus incana</i>. Jest to</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie- Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania)</p> <p>b) DPZO_Łososina_PLH120087 na stronie 186 rubryka 3 wiersz 2. W obu miejscach w wymienionych dokumentach znajduje się zapis: „Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla działek zajętych przez płaty siedliska przyrodniczego 91E0 po ich sklasyfikowaniu jako grunty leśne (Ls). W ustaleniach uproszczonych planów urządzenia lasu powinny się znaleźć zapisy gwarantujące pozostawienie na dnie lasu odpowiednich zasobów martwego drewna (10% zasobności drzewostanu) oraz wiek rębności 50 lat.”</p> <p>Jako mieszkaniec wsi Strzeszyce, a zarazem przedstawiciel Spółki Gruntowej „Wspólnota Gruntowa wsi Strzeszyce”, popieram pomysł stworzenia Uproszczonych Planów Urządzenia lasów w obszarze Natura 2000 Łososina, o ile nie wpłyną one w sposób negatywny na dotychczasowe korzystanie z zasobów leśnych tych obszarów- w szczególności chodzi mi o grunty leśne, będące we władaniu tzw. Spółek Gruntowych. Wyżej wymieniony zapis, a szczególnie jego druga część może stanowić barierę nie do przejścia dla funkcjonowania tychże spółek. Po drugie, wielkość drzew w wieku 50 lat - zgodnie z podanymi wytycznymi- stanowi poważne zagrożenie dla infrastruktury drogowej- chodzi głównie o mosty na rzece Łososina. Przy znacznie utrudnionych możliwościach regulacyjnych- obostrzenia zawarte w PZO Łososina dotyczące regulacji rzek- rzeka Łososina podczas większych wzebrań i powodzi regularnie wdziera się na tereny leśne karczując i zabierając drzewa tam rosnące, które następnie osadzają się na filarach mostów w ciągu rzeki. Dodam że większość z nich to konstrukcje bardzo stare i wysłużone- oparte na konstrukcji filarowej. Osadzenie się większych ilości niesionego drewna spowodować może ich zniszczenie. Jako przykład, zamieszczam kilka zdjęć mostu w miejscowości Kobyłczyzna (kolejny załącznik do emaila), wykonanych w maju tego roku, po wzebraniu Łososiny. Widać na nich wyraźnie, że drzewa te są dużo młodsze niż 50 lat a i tak stworzyły ogromne zagrożenie. Dlatego zwracam się z prośbą o wykreślenie części zapisu: „W ustaleniach uproszczonych planów urządzenia lasu powinny się znaleźć zapisy</p>		<p>gatunek krótkowieczny, osiagający wiek maksymalnie około 70 lat. O kondycji siedliska przyrodniczego leśnego, jakim są łęgi 91E0 nie decyduje jednak wyłącznie skład gatunkowy drzewostanu, ale również, a nawet przede wszystkim, struktura gatunkowa runa, obecność martwego drewna, struktura pionowa, obecność obcych gatunków inwazyjnych roślin w runie. Zbyt intensywne użytkowanie łęgów prowadzi do obniżenia oceny ww. wskaźników stanu zachowania siedliska, dlatego świadomie wprowadzono propozycje zapisów opracowania uproszczonych planów urządzenia lasu, ustalenie wieku rębności i wprowadzenie zapisów o minimum zasobów martwego drewna w siedlisku. Związek wieku drzewostanu w olszynkach z zagrożeniem stabilności budowli mostowych nie jest oczywisty (w wielu miejscach do koryta przylegają bezpośrednio lasy o drzewostanie w starszym wieku o innym charakterze, np. na skarpach położonych bezpośrednio nad korytem rzeki).</p> <p>Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach [Dz.U. 2014, poz. 1153] uproszczony plan urządzenia lasu jest narzędziem prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej. Zapis „W ustaleniach uproszczonych planów urządzenia lasu powinny się znaleźć zapisy gwarantujące pozostawienie na dnie lasu odpowiednich zasobów martwego drewna (10% zasobności drzewostanu) oraz wiek rębności 50 lat” koresponduje z celem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej jakim jest „ochrona lasów, zwłaszcza lasów i ekosystemów leśnych stanowiących naturalne fragmenty rodzimej przyrody lub lasów szczególnie cennych ze względu na zachowanie różnorodności przyrodniczej (art. 7, ust 1, ustawy o lasach).</p> <p>Autorzy dokumentacji nie widzą potrzeby dodawania zapisu w którym będzie przewidziany współudział właścicieli gruntów objętych tworzonymi planami, w tworzeniu Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu, ponieważ udział</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>gwarantujące pozostawienie na dnie lasu odpowiednich zasobów martwego drewna (10% zasobności drzewostanu) oraz wiek rębności 50 lat.”, oraz o dodanie zapisu w którym będzie przewidziany współudział właścicieli gruntów objętych tworzonymi planami, w tworzeniu Uproszczonych Planów Urządzenia Lasu”.</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Pana Tomasza Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		<p>właścicieli jest zagwarantowany ustawowo. Art. 21, ust. 4 ustawy o lasach brzmi: „Projekt uproszczonego planu urządzenia lasu wyklada się do publicznego wglądu na okres 60 dni w siedzibie urzędu gminy. O wyłożeniu projektu uproszczonego planu urządzenia lasu wójt (burmistrz, prezydent miasta) informuje pisemnie właścicieli lasów, z zaznaczeniem, że uproszczony plan urządzenia lasu będzie podstawą naliczenia podatku leśnego”.</p>
19	<p>Treść wniosku: ” Kolejne uwagi, które chciałbym przedstawić dotyczą dokumentów: a) Z4_DPZO_Łososina_PLH120087, stanowiącego załącznik nr 4 do Dokumentacji Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru NATURA 2000 ŁOSOSINA PLH120087 w Województwie Małopolskim na stronach 39-43, w rubryce 3;- (poddokument stanowiący załącznik nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie-Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania) b) DPZO_Łososina_PLH120087 na stronach 179-181 rubryka 3.</p> <p>We wspomnianej rubryce znajduje się zapis, pozwalający na tworzenie i konserwację istniejących umocnień brzegów celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury. W mojej opinii wymienione odcinki rzeki Łososiny (w pasie w km 16+000 do km 21+500- na obszarze mojego miejsca zamieszkania) , na których mogą być prowadzone prace umocnieniowe nie są wystarczające dla zapewnienia niezbędnej ochrony przeciwpowodziowej dla miejscowości Strzeszyce i sąsiednich miejscowości. Dlatego wnoszę i proponuję zmianę tego zapisu w sposób następujący: -zmianę zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 18+000 do km 18+500, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K); na zapis: na odcinku rzeki Łososiny od km 17+000 do km 18+500, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej 1555K oraz w</p>	<p>Tomasz Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice</p>	<p>Wniosek przeanalizowano. Zmieniono treść rubryki„zakres prac” dla zadania nr 3 — „Zachowanie koryta i brzegów rzek Łososina i Słopniczanka w stanie dotychczasowym” dla siedliska przyrodniczego 3220 „Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków”; 1) zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+000 do km 18+500, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K)”, zmieniono na zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+000 do km 18+500, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K)”; 2) zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce)”, zmieniono na zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce oraz mostu na rzece Łososina w ciągu drogi gminnej Żmiąca-Krosna” i dodano: „na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+300, strona prawa (w przypadku zagrożenia mostu na rzece Łososina i przepompowni w ciągu kanalizacji sanitarnej); 3) zapis „na odcinku rzeki Łososiny od km 20+300 do km 21+300, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce, na lewym brzegu Łososiny w kierunku Ujanowic)- poprzedni zapis nie uwzględniał ochrony zabudowań wsi Strzeszyce znajdujących się po lewej stronie rzeki w kierunku Ujanowic, które są narażone na zalanie i zniszczenia podczas powodzi,</p> <p>-zmianę zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+000, strona lewa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce); na zapis: na odcinku rzeki Łososiny od km 18+500 do km 19+000, strona prawa (w sytuacji zagrożenia zabudowy miejscowości Strzeszyce oraz mostu na rzece Łososina w ciągu drogi gminnej Żmiąca-Krosna)- poprzedni zapis podawał złą stronę brzegu (chodzi o brzeg bliżej wsi- zgodnie z przyjętą konwencją jest to brzeg prawy),</p> <p>-dodanie zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 18+700 do km 19+300, strona lewa (w przypadku zagrożenia mostu na rzece Łososina i przepompowni w ciągu kanalizacji sanitarnej)- brak uwzględnienia drugiego brzegu rzeki i ochrony mostu wraz z przepompownią w zapisach PZO,</p> <p>-zmianę zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 20+300 do km 21+300, strona lewa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K); na zapis: na odcinku rzeki Łososiny od km 19+500 do km 21+500, strona lewa (w przypadku zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K oraz zabudowań w miejscowości Krosna i osiedla w miejscowości Strzeszyce (po lewej stronie drogi gminnej Krosna-Żmiąca, patrząc w kierunku Krosnej)- poprzedni zapis nie daje możliwości regulacji rzeki w miejscu gdzie odchodzi ona od drogi powiatowej w kierunku Strzeszyc. Stwarza to zagrożenie powstania nowego koryta w linii prostej (przez las i pola uprawne) i obejścia mostu w Strzeszycach- obecnie rzeka tak właśnie próbuje kształtować swoje koryto- szczególnie po tegorocznych wezbraniach (ostatnie w maju tego roku) ta tendencja jest widoczna, -dodanie zapisu: na odcinku rzeki Łososiny od km 20+000 do km</p>		<p>drogi powiatowej nr 1555K)”, zmieniono na zapis: „na odcinku rzeki Łososiny od km 20+300 do km 21+300, strona prawa (w sytuacji zagrożenia przejezdności drogi powiatowej nr 1555K)”</p>

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
	<p>21+700, strona prawa (w przypadku zagrożenia instalacji kanalizacji sanitarnej Gminy Laskowa i światłowodów telekomunikacyjnych)- obecnie brak takiego zapisu, po powodzi w maju tego roku rzeka odkryła część przewodów telekomunikacyjnych (około 100m) i przewód kanalizacji tłocznej (około 100m), które były prowadzone kilkanaście metrów od pierwotnego brzegu rzeki, (dodaję także zdjęcia- załącznik do emaila)</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Pana Tomasza Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>		
20	<p>Treść wniosku: „Ostatnie uwagi dotyczą proponowanego powiększenia granic obszaru Natura 2000 Łososina. Po zapoznaniu się z proponowanym przebiegiem granic obszaru chronionego, zauważyłem że w nowych granicach znalazło się wiele prywatnych działek, będących gruntami rolnymi, nie mających nic wspólnego z przedmiotami ochrony dla obszaru Natura 2000 Łososina. Z tego co pamiętam, to na spotkaniach konsultacyjnych ZLW ten temat był omawiany i padło zapewnienie, że prywatne grunty rolne nie będą włączane do granic obszaru Natura 2000. Dlatego wnoszę o takie poprowadzenie granic obszaru chronionego, aby nie zawierał on prywatnych gruntów rolnych- szczególnie na terenie Gminy Laskowa”</p> <p>[Wiadomość elektroniczna podpisana przez Pana Tomasza Joniec z dnia 31-05-2014 skierowana do wykonawcy projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łososina PLH 120087 oraz do Pana Radosława Koryga z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie]</p>	<p>Tomasz Joniec Strzeszyce 31 34-603 Ujanowice</p>	<p>Przedstawiony w dokumentacji projekt weryfikacji granic obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087 pokazuje przebieg granic najbardziej optymalny z punktu widzenia potrzeb ochrony środowiska wód rzeki Łososiny oraz Słopiczanki ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb przedmiotów ochrony, w tym brzanki <i>Barbus carpathicus</i>. Chodzi o wyznaczenie strefy, w której koryta rzek i potoków objęte obszarem Natura 2000 będą mogły w sposób swobodny zmieniać położenie (z wyłączeniem sytuacji zagrożenia infrastruktury drogowej i budynków mieszkalnych i gospodarczych, a także infrastruktury telekomunikacyjnej, energetycznej, etc.). Proponowana granica obejmuje mniej więcej tereny w zasięgu wody 100-letniej. Projekt granicy w żaden sposób nie ogranicza możliwości w rolniczym użytkowaniu gruntów; dlatego na etapie sporządzania dokumentacji propozycja korekty granic z wnioskowanych przyczyn nie będzie zmieniana.</p>

12. Literatura

- Amirowicz A. 2001. Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województwa małopolskiego i śląskiego. Rocz. Nauk. PZW., 14 (Supl.): 149-296
- Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Tymbark. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ
- Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Łososina/ Witowice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ
- Amirowicz A. 2009: *Barbus meridionalis* (brzanka). Stanowisko: Słopniczanka/Słopnice. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ
- Amirowicz A. 2012. Brzanka *Barbus meridionalis* petenyi [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170
- Amirowicz A. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Brzanka *Barbus meridionalis*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 13
- Badania ichtiofauny w latach 2010-2012 dla potrzeb oceny stanu ekologicznego wód wraz z udziałem w europejskim ćwiczeniu interkalibracyjnym – rzeki. Projekt Głównego Inspektoratu Środowiska koordynowany przez IRŚ Olsztyn
- Bartnik W., Epler P., Jelonek M., Klaczak A., Książek L., Mikołajczyk T. Nowak M. Popek W., Sławinska A., Sobieszczyk P. Szczerbik P., Wyrębek M. 2011: Gospodarka rybacka w aspekcie udrażniania cieków dorzecza Małej i Górnej Wisły. Fisheries management with relation to the restoration of the connectivity of the Little and Upper Vistula rivers basins. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 13: 1-227
- Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J. 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa ss. 143
- Boroń A. 2004: Brzanka *Barbus peloponnesius*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

(z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 210-212

Borysiak J., Pawlaczyk P. 2004: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258

Brylińska M. red. 2000. Ryby słodkowodne Polski. PWN 2000. ss. 520

EFI+ Consortium, 2009: Manual for the application of the new European Fish Index – EFI+. A fish-based method to assess the ecological status of European running waters in support of the Water Framework Directive. June 2009

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. 2013. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski

Gerstmeier R., Romig T. 2002. Przewodnik – słodkowodne ryby Europy. MULTICO Warszawa. ss. 368

Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR27. 2007. European Commission DG Environment. Nature and biodiversity. 144 ss

Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa

Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., and Berrebi P. 2002: Two new *Barbus* species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). *Folia Zool.* 51(3): 227–240

Kottelat M., Freyhof J. 2007: Handbook of European Freshwater Fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, Berlin, Germany. ss. 646
Matuszkiewicz J.M., 1993, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, *Prace Geograficzne IGiPZ PAN* 158. 1-107

Natura 2000. Standardowy Formularz Danych. Łososina PLH 120087. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. (2009.03) ss. 11

Nejfeld P. 2013: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Łososina PLH120087

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa. ss. 56

Pawlaczyk P. 2010: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 236–254. GIOŚ, Warszawa

Perzanowska J. 2012: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 170-180. GIOŚ, Warszawa

Perzanowska J. 2012: Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 193-203. GIOŚ, Warszawa

Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3220 Kamieńce i żwirowiska górskich potoków., GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16

Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14

Perzanowska J., Mróz W. 2004: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 79–85

Perzanowska J., Mróz W. 2004: Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* – część z przewagą wierzby). W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 91-95

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011.49.549

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex I habitat types (Annex D)

Romanowski J., Orłowska L., Zajac T. 2011: Program ochrony wydry *Lutra lutra* w Polsce. Krajowa strategia gospodarowania wydrą. Szkoła

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

Główna Gospodarstwa Wiejskiego. Warszawa

Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu 2004. Neckart GIS Sp. z o. o., Integrated Engineering Sp. z o. o., Biominfo Sp. z o. o. Warszawa-Kraków

Tatoj K.. 2013: Inwentaryzacja ichtiofaunistyczna rzeki Łososiny i Słopniczanki w granicach obszaru Natura 2000 Łososina.PLH 120087

Witkowski A., Błachuta J., Kotusz J., Heese T. 1999. Czerwona lista słodkowodnej ichtiofauny Polski. Chrońmy Przyr. Ojczystą., 55 (4): 5-19

Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski: Czerwona lista minogów i ryb – stan 2009. Chrońmy Przyr. Ojcz. 65 (1): 33-52

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

13. Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płatów siedlisk przyrodniczych

1	2	3	4
Lp.	Płat/ stanowisko	GUID	GUID2
1	3220_W1	{082AC41E-5F4D-4A92-B39C-C55FD70F84B8}	{EDFAAF41-864D-424E-B6E6-578C7138AC3B}
2	3220_W2	{85DEB40F-6587-4511-BAA6-151527221925}	{5ACF4C9E-A24A-4F86-9657-822A1E9D3433}
3	3220_W3	{16FE4DD1-567F-43A9-8023-C18ECF927AF2}	{CE99B5C3-67A2-4D51-8560-945D76BD55D4}
4	3220_W4	{F2F4C6E5-F857-4C9B-B514-5597E3CF275B}	{F6F30564-CB16-41A2-8933-8291CEA7DB36}
5	3220_W5	{5501A012-1C0B-4B3F-9333-BD92D97D682F}	{A0A90580-85FC-4171-9568-51DF68CC860B}
6	3220_W6	{5FA4A07D-743B-4664-8008-E1C89324DA29}	{D7E39D4C-51AE-4C7F-BCDA-1A1533ED86C2}
7	3220_W7	{9FB4ADCC-1365-459B-A81D-3600C029496D}	{B4CD0DDD-017D-4720-BD5F-CC9D904B91A8}
8	3220_W8	{D6047F69-DD6C-4844-A3D3-D20E38462805}	{1616F514-CC26-4DE3-89AE-E7F3A20AA8A7}
9	3220_W9	{3544F008-E7EC-4434-A4F7-45CDAE3C2465}	{AA543D0D-8FC8-4221-8130-9ACD91946199}
10	3220_W10	{87768E7C-CAB8-4749-93D5-B0B943380381}	{6B6C8067-E311-4E9C-9A54-9ED56A7AE544}
11	3220_W11	{95BB3E88-A60E-451B-A19E-6AD4E4C95E6A}	{C1B78128-5297-4A29-B10B-6D48A3CF32D7}
12	3220_W12	{F1F0A040-162E-45DD-BF8C-33480F9EC183}	{E2A9B3DD-F92C-4A4B-81DD-883982D84B1E}
13	3220_W13	{D0A00769-92EA-444D-AF2D-6DAB70B42E23}	{0575CF50-0A1D-459D-AA7C-D30C5DB13E15}
14	3220_W14	{90225B8F-3187-4181-9120-0F633791D6D5}	{E8D03D5C-654D-4214-AB2F-B9D4A98A0492}
15	3220_W15	{07357AB2-685C-4647-A373-251CEAD854FF}	{3C3A8467-78A5-4398-B635-D45C0C301B70}
16	3220_W16	{1C5C9210-91D7-421B-B215-B39A009EB7D3}	{A0A5EFD9-C25D-4BB7-883F-380CF5499444}
17	3220_W17	{43FED107-D134-4D9A-BF85-D17D372B21B6}	{4B36F86F-CCBE-4F00-AB4C-E969A4F9FE93}
18	3220_W18	{43690940-8DBE-4122-8984-BF60355AA6D2}	{ED075BC5-B278-4446-88B8-F286DBAD739D}
19	3220_W19	{18A876A0-09B5-45DA-8211-01CD6545003A}	{BF2A15F9-5E94-4BC7-B71A-AA3A5467ECF8}
20	3220_W20	{7845098A-22DE-4211-A946-8C87D833D2C7}	{F3255F1A-CFC2-4879-8428-1E3A241B0A26}
21	3220_W21	{E6349CC5-EAFD-4169-B162-2A7EE4981556}	{069BAB9F-C1A9-4977-8C9D-71C6E1836BCC}
22	3220_W22	{3A391245-619C-4139-B545-5AE73A59EFEA}	{659FD467-098B-4D91-937A-DD63737CF39D}
23	3220_W23	{84B44746-6491-4A9F-A14B-D941C7FC35FE}	{4A01558B-B700-4C6B-851C-495C48528458}
24	3220_W24	{31B3440F-8E23-4927-B09D-D09D0CFFEE47}	{40CCA045-D62B-41CF-8A70-5D3CFF519D21}
25	3220_W25	{53470E24-9CCD-462A-B0E2-1697C1595B61}	{4592EA3C-57E0-4124-83AB-09163B94178F}
26	3220_W26	{093E11E5-73BB-409C-A36E-86C3EEBA73B4}	{54C9E7D3-F6BD-4819-BD00-9155EBB85E89}
27	3220_W27	{FC14FA64-E5FF-4A29-9D22-99EC7BA07EC0}	{09307267-8520-4B5F-A6A2-6E593DE73002}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Lp.	Plat/ stanowisko	GUID	GUID2
28	3220_W28	{2CAFED8C-4387-4233-8295-29A57FE3A041}	{B1E304F7-C11E-4BDD-98DB-8534C114108B}
29	3220_W29	{603B4F71-D166-4FCB-989B-511DD3422411}	{5A93EA1B-C9E0-4C7C-9D25-D5EB796C2860}
30	3220_W30	{FF2D31D6-9526-48FA-9F02-EACBCE61CDB6}	{AA06C0F8-9848-46D4-A64F-E4B53AFBB7B5}
31	3220_W31	{BA69CD45-61C7-48D7-9889-D525FF4292A2}	{F9CF412C-9D80-4A9E-BFB3-5DFA00A7CCF9}
32	3220_W32	{0A9AAE98-10C1-4705-9E31-59027B1652A7}	{255EE13A-E15A-4CBE-8203-4783FA755BE2}
33	3220_W33	{C325C1C2-8DE8-4469-A480-A4123F6CDA3A}	{2D730242-49B2-4673-B2A2-D9B0A5E974C3}
34	3220_W34	{F04168D8-C0DE-4DA8-BF36-B58CC471D918}	{70A9226A-B649-4044-9B98-48C178B6DD5F}
35	3220_W35	{EF5E251D-07FF-4B11-B62F-10676782D59D}	{E52C07EA-9E54-4434-A18A-74202421BA96}
36	3220_W36	{545BEC8D-8652-468E-BDCB-ACDC7E235EB2}	{5E9FE332-E030-48B7-946E-21FC17661F9C}
37	3220_W37	{C0CFAD5F-6519-4E59-BDE2-824C6B54C7DF}	{F9E67E70-46D1-4B6C-AB1E-C60F1E7868A3}
38	3220_W38	{03C03EBA-7E2B-46E6-B4EA-AB8DE9C9151D}	{E42F7305-AC42-48FF-8B8C-91DEA4A1C6CB}
39	3220_W39	{BB5EC711-300A-4C84-9E2F-E22AB4891F8D}	{35A9DA2E-9C86-4C36-BC6A-A03E05F3078F}
40	3220_W40	{1B6722B6-B5F2-4613-960A-682431562D89}	{BBFA6D82-D215-4BB0-A3F6-B32D854098EF}
41	3220_W41	{0C441D62-80B6-4540-9F92-1EE0E4A400C4}	{DBCf01D2-7140-4DE8-919B-065D1883D8EE}
42	3220_W42	{983D8A3B-E474-46DE-8D28-46BDA506FBB7}	{6A3896CE-4995-43FA-A667-6F837A97F470}
43	3220_W43	{3AFDCA30-A24D-4942-967A-C65E67B777C8}	{BF5D79CF-9F51-4E33-A13D-B9069F0007E9}
44	3220_W44	{31784067-B9A3-4E4F-A960-4F4DA86F363B}	{101D88A2-61BF-4028-9C49-40B6BF63437C}
45	3220_W45	{8B2C4A9A-24CB-4293-87BC-95BB348A04D4}	{093903AF-79C7-406B-9F76-23FC4F582B73}
46	3220_W46	{D742E691-48E2-42FD-A864-18BC024FC1E8}	{5C202701-48F1-4E5D-BA6C-D4D3791E9305}
47	3220_W47	{CDB757A5-6D22-47E0-AD6C-C745AA73CD3D}	{623E8062-262C-4336-8590-091711CF6CFC}
48	3220_W48	{C4D34513-2E74-4196-9D29-E543E9D0F22B}	{5B887CD9-49CE-4C93-97B2-741BD0D1B928}
49	3220_W49	{7459DFAE-9685-4009-86E3-317A347D9E5A}	{3CF2F471-4D1A-41ED-89B4-60C79C16657F}
50	3220_W50	{80DE72D5-F81F-423E-8A96-7FD995764B73}	{F6ABBA8B-B088-4879-9985-2D42369BAF85}
51	3220_W51	{1570FF92-7DE4-4724-A239-343BE454FF16}	{1760A32F-A3C9-4BCB-A6E9-EDD5FCC23642}
52	3220_W52	{3D58F70D-0882-4834-8D49-B1E00AD000EC}	{E6761754-1AC5-4AAE-8C0A-A13CED88D4FA}
53	3220_W53	{0794E19D-6F41-4E5E-8879-CB4294589995}	{BEE3656B-EC02-4CC7-A333-8FD37DA35EF5}
54	3220_W54	{CC148214-C375-4E80-B290-8BAF1C9726CC}	{C7C7F2BF-72FD-422F-A35E-69A04699D6D8}
55	3220_W55	{5DB2450B-D523-4272-B948-2D75E1E693A5}	{D3EC223B-6961-465C-A6B7-3A691A1ED906}
56	3220_W56	{70FBAC5B-77B9-46F4-984B-450806156380}	{01117539-0D2A-4F65-B465-2CFAB03B959B}
57	3220_W57	{4444EA57-73EB-4CB2-9502-D3D9F8C89FA9}	{EF838B11-1F3C-413B-953B-7A196612BB83}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Lp.	Plat/ stanowisko	GUID	GUID2
58	3220_W58	{0CEE5672-7E50-4B9A-9591-E626BE28A594}	{28EB0D5A-E154-4907-8C94-428D9BA9188F}
59	3220_W59	{57097777-AC53-45DF-B59F-C1452021217A}	{B17A1AAE-0DDC-498F-ACAF-36238677BD30}
60	3220_W60	{518F4646-558A-4BD8-8FE0-02C4C2A510CE}	{D4EBF73E-2FC9-434E-A710-8C377E680BB8}
61	3220_W61	{DE84A8C1-1064-4C0D-97DB-38698DF6A067}	{6C5033BB-6CA9-46A0-A397-CAF939E55308}
62	3220_W62	{D3A80271-B805-4794-893E-22B95E7E05F7}	{4DB1E080-E566-4D28-8FDC-CA23249B1BD8}
63	3220_W63	{E33E8430-F48E-4CC4-B3E8-8C65FE485BE9}	{78B09DE0-060A-4A30-A4C9-96D7ED268531}
64	3220_W64	{AFEF9D29-59B0-4964-9BA3-6F0E4C4BDC33}	{BB24998C-8FF5-4868-8BE2-5FC257894943}
65	3220_W65	{2369AAF5-1314-4B87-9342-11790585F938}	{4CDDA3DB-29F3-4AAC-84AD-2E90CBF6D4AF}
66	3220_W66	{203B935D-5757-4E70-AAD0-942E373F08C5}	{71A43353-FB4B-412B-AA52-A3425FCC0C33}
67	3220_W67	{A5965A80-7E7A-40B1-8A96-5F825DD9E208}	{A2F545D2-D88C-4A2F-98BB-1046143C90B1}
68	3220_W68	{340F061B-D846-43CE-B5A4-0DE7C676FAD7}	{FB3C327C-C708-4212-A66A-34A33CB693A7}
69	3220_W69	{070588B3-0531-4E40-8B63-EC8CE467A1E8}	{F4533D63-FE0F-4491-8422-DE43C292DBF6}
70	3220_W70	{DA24883A-4928-4E8C-9824-9E1E190130D4}	{D0AD1309-3F0C-4198-8712-7D27504874EE}
71	3220_W71	{468E5EFD-D5A4-4689-9402-6675AAF1D362}	{CCA55730-16AE-4447-914D-B5DB0ABEF2E3}
72	3220_W72	{E38757E7-A8F1-4394-8CF3-4B62C25DED7F}	{F5351B7D-C10B-4F38-902C-1C6B1BF704A9}
73	3220_W73	{B2440442-21BA-4331-819A-A70816A064D0}	{E564BE9E-D76C-4A6E-90F1-B06D4E1E8965}
74	3220_W74	{6F549CC5-2C30-4556-A485-137784E39D63}	{21DDA42D-5765-43C7-BE11-0A7F20978530}
75	3220_W75	{28A18D9C-DF00-412B-AFF2-66FB9AA0D8D7}	{791F97FA-9CD1-437D-9503-C4C1ECFF6682}
76	3220_W76	{66139DE0-630E-4034-B7C8-9C00A2F2680A}	{6D701804-7EE0-434C-B794-0C13EF129FF8}
77	3220_W77	{65D001BC-09E7-4A7B-B2BD-54922C24395E}	{A1C76DAF-7EFA-479F-8E88-13E8127583F2}
78	3220_W78	{B46CEF02-58C1-4FC4-800F-96DEE42E0F22}	{DB09AD9B-D596-4CFA-AF17-BC46C6DA5999}
79	3220_W79	{C6D526C2-8F00-4657-A06C-52C6503FDC40}	{61529944-474B-450C-A6F7-6B694819CF4F}
80	3220_W80	{57C08E48-7AC5-4A9D-811C-AD3C4D5D355E}	{A7E05843-40D2-4534-A7D4-B0ED33AB0FAD}
81	3220_W81	{A2EF5065-59AC-4CDC-B391-0FBDE16ABB25}	{26D70B8F-5485-48E3-B7E1-25C6FE59D441}
82	3220_W82	{1AF9A834-7581-43F4-9F70-AB42BE2E3355}	{E2F9F45D-0817-43E0-98DD-F12CE275C879}
83	3220_W83	{CA1B92B5-AF08-4BEA-8363-C3966B8E01A9}	{55930C7E-0B7C-4998-9B95-0BB6859B7A81}
84	3220_W84	{E01F226D-0624-4421-8958-A368B51FE264}	{BB977727-48CF-44EA-8664-C4E045C6B5C8}
85	3220_W85	{50316DB2-3B99-497F-8A1E-3979DDE8161B}	{4A537E7A-37F7-4B3D-B172-A2FB137DC989}
86	3220_W86	{0A32DB6F-9B87-48F7-B151-67334A91B867}	{AD508BE2-A969-4FF3-ADF5-524C7C937882}
87	3220_W87	{D3FA1A1C-9AFD-4C1F-8AF4-6F11E5DE3A00}	{ED64FCDB-44A9-4F5C-A1C5-CA7065DA8DF5}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Lp.	Plat/ stanowisko	GUID	GUID2
88	3220_W88	{183D9039-D1D2-4B5B-831A-1950EE4987F3}	{C3DBD0A6-280B-4772-B588-C69447AA42BB}
89	3220_W89	{A3D20A21-5109-4012-AF95-C5598220CEA9}	{BC9BC1C3-BD39-4250-B802-6F0524FF8EA0}
90	3220_W90	{FA8251FA-C5E5-40C0-97BC-58779F1B809E}	{0A32B5C2-B379-4705-8EC3-B20302193678}
91	3220_W91	{6D143504-F147-4AB5-A41A-010A4B15A906}	{FD108DD2-F6F3-4F05-A7B0-667EE3AB2E4B}
92	3220_W92	{95CD7BC3-1315-4D2A-8C41-49CF1DE6DB44}	{06FAB8ED-3BB8-46E7-B50B-AA7DF44FCD26}
93	3220_W93	{61B8061E-A3B4-4CCA-B45B-E41F53475532}	{4D61E92B-8F2E-4560-A8B3-8AFCC388112D}
94	3220_W94	{632E155C-D9B8-4FB4-9E56-67C9883DE7B8}	{A6F706D1-4D38-445F-997B-11B4E84FB441}
95	3220_W95	{4B6C41FC-84A8-485C-ABFE-DC51A4308DAA}	{AF2E80CF-DAF5-4225-8D55-B81C0E44BE03}
96	3220_W96	{9D04F860-FDF7-42B7-9EFE-7CEAD5B3CBD4}	{C136E2E6-4D07-443E-B56F-DEFCB6E2C292}
97	3220_W97	{3B46DFE3-2469-4192-975B-9D50B0BF0769}	{D27503D2-381F-47C7-AD61-7CF6DCCF3755}
98	3220_W98	{D846F046-AD4D-4C0C-9080-EC01774FED95}	{2BED61EE-2A52-4AAE-8BDA-DAA6A0548297}
99	3220_W99	{5862D077-C25F-43FE-93D3-A24F2C7D6CC4}	{2FA45EBE-C590-4137-86D7-839008391406}
100	3220_W100	{9F2B0E22-8514-4C23-BD34-FEA9A81D5F71}	{6F257882-B357-4184-9219-84273571AD8D}
101	3220_W101	{8BF487A1-57A0-4C04-A9FC-0A93EC19823D}	{84A89540-001F-4B0E-9836-F40FF6D4DD67}
102	3240_W1	{9796CCCF-2931-46DB-A50A-91EC40DD7E74}	{10DC2212-E31A-4A0E-A393-B05837BA6BE3}
103	3240_W2	{BCB73284-032D-4664-95F5-84AE746A6F11}	{4C3D3C33-AD57-4C0F-B06A-84B8C2A011EC}
104	3240_W3	{58203547-E74E-42E6-B0D1-835C423C1EDC}	{77BC83A9-1494-452F-B1DD-D61F26AE3D80}
105	3240_W4	{66344D14-C1F3-4A68-884E-8795F9F0C3C5}	{C76FD6F2-2945-4072-8F7C-E1F81843AB2C}
106	3240_W5	{A2D21147-0DA0-43DD-AA4E-315E7BA4D7F4}	{3823E8C7-F0DF-4EA5-A4FB-6C7CBBC6A0C3}
107	3240_W6	{98F13D80-33AB-4351-9B32-554EC3C6FFED}	{B86FF88C-C3A4-4244-8F91-5EFC43F36588}
108	3240_W7	{A76C153C-E5A5-403F-9610-BE79E4BE35C2}	{29B283C7-319D-4B9C-8176-96C0C6BB579C}
109	3240_W8	{F2D58FD5-B148-49F7-8D02-1E078EDA2F17}	{C158294F-EDCA-44BF-A95A-1B8C6350A95C}
110	3240_W9	{FB3107B9-07ED-4599-AB58-05EEEAC636ED}	{1AB4A5CD-12FA-4F2F-8073-109465A4CDB4}
111	3240_W10	{99165DCE-5F84-47B4-AACD-289298EB5506}	{C340371B-72EE-44BE-8A82-AB06F6D3387B}
112	3240_W11	{A967A167-D86E-4166-8B03-F7D635EF0767}	{2113016D-58EA-4DC8-B2B4-066CA7913D92}
113	3240_W12	{163A5BD0-3B1A-4A42-8867-BCDDC3B2A72A}	{551F96A2-F0FA-4E67-911F-0374D35D6645}
114	3240_W13	{3FFDCCBC-9095-4A4A-AE78-36C20BDA7B9F}	{C9704EDE-B02E-4225-85DA-93A1CD3C3311}
115	3240_W14	{FD484ACB-EF2A-4338-B84D-6ED060BFB888}	{AD6FE31A-F38A-477E-A8A2-22E85B203A97}
116	3240_W15	{962CD50C-33A7-4143-8ACD-B8A0DAF0FEB9}	{48FD3267-3D32-4CAD-8155-1237C8A51D6F}
117	3240_W16	{97B96315-B7B0-4CC7-A06D-07B7BE82AD1B}	{C43165CC-E6BB-46F5-BEFF-C0ADDEDC4520}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Lp.	Plat/ stanowisko	GUID	GUID2
118	5264_S1	{8B4E8AD3-6C21-4A90-B3F9-7CBC245A7A16}	{B5C7725C-771F-4E82-ABD2-BCB42ECBF32E}
119	5264_S2	{D99C95D6-42FD-4412-A252-497AD060A9C7}	{82F3F4B3-A431-44BD-8E3D-5E2B8A5505AC}
120	5264_S3	{ACE631C6-6162-48CC-8168-AC11E83DF443}	{C7CF3108-737D-45A2-BBD5-43C1B006F54C}
121	5264_S4	{7764D374-505D-4B79-81D0-A4F75FC799E9}	{2D023B4F-E5F2-445F-9081-377D8A160F66}
122	5264_S5	{D418C91A-5493-4B76-BC19-BC684867B298}	{BB62BA2C-3365-42FB-81F6-F2D3D3FBA0AF}
123	5264_S6	{99E8E915-4274-48AC-BF04-21AD4C2D5233}	{69AD7840-B444-40A7-986E-91D1FD3C963F}
124	5264_S7	{B93F243E-BF89-4EDF-81E1-9ACC15F2C59A}	{1A07041D-500C-4242-B006-A29EB2B2ED7B}
125	5264_S8	{BA5DD70A-A64B-4C0A-AB25-07AD30E0E69A}	{C782ED10-6754-42BC-A2C0-02E919FBDAB9}
126	91E0_W1	{90191D7F-9808-4176-BC56-A0DB5B41C467}	{1E961974-2E50-4A96-95A0-995B44544CDE}
127	91E0_W2	{FA3FAB58-B7B8-4A99-A591-D474DF020CD4}	{7465A362-91BD-408B-9BC9-7792E8B1D59F}
128	91E0_W3	{9157D6B0-1DFE-4DA9-8CEE-EB9172828E23}	{26875F93-B5D5-48EA-9413-77CE27000B43}
129	91E0_W4	{6505E268-CCA5-4B5D-9C33-A583EF459F27}	{BEAA91C7-C8A7-4389-A679-33E7AD6A426F}
130	91E0_W5	{2AA69DDF-ED61-4051-A847-E541E75D9542}	{805D6553-1417-44EF-A0D7-F0A2D78C3350}
131	91E0_W6	{BEC89449-30C4-4695-9E8D-3622AAFF5A5D}	{09D915C3-D08E-40B8-A526-B58DC0AFB4F6}
132	91E0_W7	{D45B8B5A-042B-48DD-ACF0-019300D285C7}	{998BA9EB-6B53-490B-8BDF-1C476299E4C4}
133	91E0_W8	{BDDB3371-4C06-49CD-A67F-54EA8C9FE263}	{74AFF507-9A32-49B3-83E2-B18966DF518A}
134	91E0_W9	{10C277E0-2CB8-4987-ADFB-A47256522568}	{376CFA5D-52FF-4CE8-9596-AFDAB952541C}
135	91E0_W10	{3B59974D-B4F6-47DB-B074-AD953A427CB4}	{08DFCD06-1D67-472A-88B8-BA1AAD826F9B}
136	91E0_W11	{ABD83EE5-4B2C-4E1E-8684-055A1A70D73D}	{54AE964B-1697-4F48-8D3E-E8F0D37EBEC2}
137	91E0_W12	{B1FA0768-BCCF-495E-8529-49FABFAE315B}	{ACA6D9FB-F220-472B-AAB4-4609797B04BC}
138	91E0_W13	{E874A854-7074-4875-8742-6349DD727376}	{1980716D-1840-4467-BD62-B652E646A3B3}
139	91E0_W14	{D4344D35-8819-43F4-B675-AA46F02BC205}	{032C0CA5-09EA-4D28-9D8B-4C4617DC5964}
140	91E0_W15	{6D20B62F-ED2A-4148-8D04-6F36C7579FFB}	{DCA55923-1ABA-4E49-9C26-52A0D953F3C1}
141	91E0_W16	{3D4F3009-BAA3-471B-91A8-DB8BE0DBAA6D}	{6FBA8BE3-E654-4545-B413-CB5DD11FAF96}
142	91E0_W17	{2A464550-4BB4-4517-833A-51E6864AF9F8}	{BCD801F2-0C47-48D4-BE93-E73E141A38E8}
143	91E0_W18	{74C371EA-4EAD-4BC2-BE48-31D34298B77C}	{2530FDB8-FCD3-49C7-9A3E-6D55EA98F690}
144	91E0_W19	{BCE3C676-3BB3-4E6D-9F83-72A77FECF01F}	{185E36F3-BBCB-4782-82E5-BFCC7D86198A}
145	91E0_W20	{3EE77FF4-03A0-4BBF-A418-9617376A1544}	{74A5E2CA-F762-4F08-AA32-0E7EAA1F2AE3}
146	91E0_W21	{DC77ECE7-41B4-4B0E-B58F-55C56B801A07}	{059535BF-7085-4993-9916-3B406465E3EF}
147	91E0_W22	{29DFD10F-E0A6-417F-8BCD-200B20C8ACA1}	{BC749B88-1A6E-4171-B8F4-760D246FAFB6}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**

1	2	3	4
Lp.	Płat/ stanowisko	GUID	GUID2
148	91E0_W23	{CC18261C-066F-4EF6-9EF5-74C2DCD99FA2}	{A82681CD-1154-4607-8524-DEAEA16A3B64}
149	91E0_W24	{2B5119C4-AC4A-4D44-A1CD-5F0FE47BD123}	{BB158930-1426-40ED-BEBB-45098A6784F9}
150	91E0_W25	{8D4510D0-6436-40B0-AA3C-130F2BDFE04E}	{86B35A70-9C4C-4C07-B2A5-67C980460D17}
151	91E0_W26	{08A89146-640B-4E5D-ACD4-5B1E2E16A48F}	{9424BACB-ABFD-42B7-9CFA-BD7C814998B1}
152	91E0_W27	{2C01110D-21BB-406B-8350-1D92D4E87D81}	{A4FB7856-8059-457E-A0BB-DE4728858B88}
153	91E0_W28	{68C8F5A4-7B98-44C5-8A2C-C15BE22A5E66}	{CD569555-2D6A-4CDE-9A5E-6354FFCC3D76}
154	91E0_W29	{FDA0A756-D682-41A7-9DD0-E58F9C47AB9A}	{19D92635-C107-4237-8AAF-59678E985DAC}
155	91E0_W30	{CC4BBE28-7BCD-4AAA-8670-4AC0FE95583A}	{55458449-DF38-4393-A585-55EF8BA6DA40}
156	91E0_W31	{2C935BC1-5376-41B1-81C4-5AB317F784F2}	{6C401DA9-E776-4C17-AE5C-C7ACC83EF1B2}
157	91E0_W32	{E19327F4-4BDE-49DD-B0E5-E978327709B5}	{B8BBFD6F-D132-4A5F-A6E2-0B759178F21E}
158	91E0_W33	{27945CE6-5C09-45AA-B845-91A8F5D4649D}	{15ECC316-32D7-48B0-B8B9-2253693B9B1B}

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŁOSOSINA PLH120087 W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM**