



Sprawozdanie z III warsztatów konsultacyjnych dotyczących projektu Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000 PLH 120052 Ostoje Nietoperzy Beskidu Wyspowego

Spotkanie odbyło się dnia 15 maja 2013 roku w siedzibie Nadleśnictwa Limanowa przy ulicy Kopernika 3. Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 10.

Zaproszenie na spotkanie, wraz z materiałami zostało wysłane pocztą elektroniczną do członków Zespołu Lokalnej Współpracy, właściwych terenowo nadleśnictw, oraz do wszystkich gmin i parafii na terenie których znajdują się kolonie rozrodcze nietoperzy wymienione w Standardowym Formularzu Danych.

Zgodnie z planem spotkania przesłanym w zaproszeniu, na początku koordynator projektu Katarzyna Bajorek-Zydroń przedstawiła zaprezentowała szablon dokumentacji projektu planu i zwróciła uwagę na zmiany wprowadzone do szablonu od ostatniego spotkania, dotyczące kwestii ogólnych i siedlisk leśnych.

Następnie ekspert chiropterolog Pani Anna Bator przedstawiła zagrożenia, działania ochronne i zadania monitoringowe dla gatunków nietoperzy będących przedmiotami ochrony, tras przelotu na żerowiska i żerowisk. Podczas omawiania zagrożeń i działań ochronnych Pani Anna Bator wyjaśniała wątpliwe kwestie i odpowiadała na pytania.

Podczas dyskusji poruszano tematy ściśle związane z obszarem Natura 2000 Ostoje nietoperzy Beskidu Wyspowego, ale także inne dotyczące ochrony przyrody w Beskidzie Wyspowym.

Pani Małgorzata Michna – Planista Regionalny z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie zwróciła uwagę, aby do istniejących i potencjalnych zagrożeń dopisać w nawiasie szczegółowe wyjaśnienie czego dokładnie dotyczy dane zagrożenie.

Pani Anna Bator udzielała odpowiedzi na pytania zadawane przez obecnych na spotkaniu mieszkańców i przedstawicieli Urzędów Gmin. Wyjaśniła, że zadanie ochronne dotyczące pozostawiania wlotów dla nietoperzy nie dotyczą wszystkich budynków, a jedynie budynków w których są kolonie rozrodcze tych ssaków. Wyjaśniła, że każda duża inwestycja np. elektrownie wiatrowe i trasy narciarskie wymagają wykonania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i obecność obszaru Natura 2000 niczego w kwestii wykonania, lub nie, OOS nie zmienia.

Pan z Ośrodka Doradztwa Rolniczego zwrócił uwagę, że rolnicy z okolicznych gmin niepokoją się o zapisy, które mogą dotyczyć sadów. Ogólnie istnieje wśród rolników przekonanie, że Natura 2000 blokuje wszystko na danym terenie. Rolników interesuje



możliwość stosowania środków ochrony roślin w sadach, ale także przypadek, gdy sad zostanie wycięty.

Pani Anna Bator wyjaśniła, że środki ochrony roślin dopuszczone do stosowania w sadach są bezpieczne dla nietoperzy, a w przypadku wycięcia sadu i nasadzenia w tym miejscu nowego również nie stanowi to problemu dla nietoperzy.

Pani Małgorzata Mordarska-Duda przedstawiciel Wojewody Małopolskiego zwróciła uwagę na zagrożenia wpisane w szablonie – stosowanie hormonów, biocydów, że zapis ten powinien zostać usunięty, gdyż w Polsce takich środków się nie stosuje.

Pani Anna Bator wyjaśniła, że zagrożenie to wpisane jest jako zagrożenie potencjalne, które w przypadku wystąpienia może szkodzić nietoperzom.

Pan Jakub Zygarowicz z Nadleśnictwa Limanowa zwrócił uwagę, że zagrożenia muszą być dokładniej wyjaśnione.

Przedstawiciel Rady Parafialnej ze Żmiącej poinformował, że na strychu kościoła w Żmiącej nietoperzy nie ma, co potwierdzają protokoły z oględzin z czerwca 2009 roku, na których obecni byli m.in. Panowie Rafał Szkudlarek i Krzysztof Piksa. Następną wizja terenowa z udziałem pracowników RDOŚ w Krakowie – wrzesień 2009 również nie wykazała obecności nietoperzy na strychu budynku. Stwierdzono jedynie odchody nietoperzy i innych zwierząt. Po drugiej wizji terenowej, po stwierdzeniu, że nietoperzy nie ma Rada Parafialna zdecydowała o zabezpieczeniu strychu przed kunami i innymi zwierzętami siatką. W związku z tym aktualnie nie ma tam wlotu dla nietoperzy. Dlaczego więc skoro nietoperzy w kościele w Żmiącej nie ma, to w pobliżu wsi jest jedna z największych enklaw obszaru Ostoje nietoperzy Beskidu Wyspowego. Mieszkańcy nie wiedzą co mogą robić, czego nie. Najpierw zostały wyznaczone obszary, a dopiero teraz się o tym dyskutuje, a rolnicy nie wiedzą „co mogą dostać w zamian”.

Pani Małgorzata Michna wyjaśniła, że w momencie, kiedy obszar został utworzony nietoperze w Żmiącej były i ta kolonia była znana. Aktualnie wyznaczona granica jest obowiązująca i Polska jest zobowiązana do ochrony tej kolonii.

Po wymianie zdań dotyczących kolonii w Żmiącej przedstawiciele Rady Parafialnej ze Żmiącej wyszli z sali.

Pan Jakub Zygarowicz z Nadleśnictwa Limanowa zwrócił uwagę, na zapisy dotyczące działań ochronnych dla siedlisk leśnych ograniczenie lub zaniechanie trzebieży jako zadanie do poprawy cech strukturalnych. Poinformował także o problemie z nadzorem nad lasami prywatnymi, gdyż nie ma uproszczonego planu zarządzania lasu. Należy zastanowić się nad możliwością wpisania do PZO potrzeby sporządzenie uproszczonego planu zarządzania lasu dla lasów prywatnych w obszarze Natura 2000 i zapewnienia na ten cel środków finansowych.

Zdanie Pana Jakuba Zygarowicza na temat konieczności sporządzenie uproszczonych planów Urządzania Lasu dla lasów prywatnych poparli obecni na spotkaniu mieszkańcy i Pani Małgorzata Michna z RDOŚ Kraków.



Odnosząc się do zapisów działań ochronnych Pan Jakub Zygarowicz stwierdził że w szablonie dokumentacji należy zwrócić uwagę na konieczność prowadzenia zrywki wytyczonymi szlakami zrywkowymi.

Pani Barbara Michalska z Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie powiedziała, że jedynie gospodarka leśna prowadzona zgodnie z planem urządzania lasu nie szkodzi nietoperzom będącym przedmiotami ochrony w obszarze i konieczne jest wprowadzenie zapisu o prowadzeniu zrywki z wykorzystaniem szlaków zrywkowych.

Pan Jakub Zygarowicz sprostował, że za utrzymanie zadrzewień nie jest odpowiedzialny Nadleśniczy tylko Starosta i ten zapis w dokumentacji trzeba zmienić.

Pani Anna Bator odpowiedziała także na kilka pytań dotyczących funkcjonowania budynku w którym istnieje kolonia rozrodcza. Bicie dzwonów nie przeszkadza nietoperzom, a obecność nietoperzy w budynku nie wpływa na jego normalne funkcjonowanie.

Pani Małgorzata Michna dodała, że parafie i ludzie mogą zyskać na obecności nietoperzy w budynkach, ponieważ można m.in. pozyskać środki finansowe na remont dachów tych budynków.