**ZARZĄDZENIE**

**REGIONALNEGO DYREKTORA ŚRODOWISKA W KRAKOWIE**

**z dnia ……………………………….. 2021 r.**

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych**

**dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) zarządza się, co następuje:

**§ 1**. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 19 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069 (Dz. Urz. Woj. Małop z 2017 r. poz. 4869) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

**§ 2**. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

Załącznik do zarządzenia

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie

z dnia ……………………………2021 r.

**Cele działań ochronnych Łąki Nowohuckie PLH120069**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Przedmiot ochrony** | **Parametr / Wskaźnik** | **Cel działań ochronnych** |
| **6510 Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (*Arrhenatherion*)** | Powierzchni siedliska na stanowisku | Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie 23,92 ha |
| Specyficzna struktura i funkcje/Struktura przestrzenna płatów siedliska | Utrzymanie oceny FV – brak fragmentacji lub fragmentacja nieznaczna |
| Specyficzna struktura i funkcje/Gatunki charakterystyczne | Utrzymanie oceny FV – więcej niż 4 gatunki charakterystyczne dla siedliska |
| Specyficzna struktura i funkcje/Gatunki dominujące | Utrzymanie oceny FV – brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska |
| Specyficzna struktura i funkcje/Obce gatunki inwazyjne | Poprawa z oceny U1 na FV – brak lub pojedyncze osobniki gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej |
| Specyficzna struktura i funkcje/ Gatunki ekspansywne roślin zielnych | Utrzymanie oceny FV – brak gatunków silnie ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych < 20% |
| Specyficzna struktura i funkcje/Ekspansja krzewów i podrostu drzew | Utrzymanie oceny FV – łączne pokrycie na transekcie < 1% |
| Specyficzna struktura i funkcje/Udział dobrze zachowanych płatów siedliska | Utrzymanie oceny FV – płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu |
| Specyficzna struktura i funkcje/ Wojłok (martwa materia organiczna) | Utrzymanie oceny FV – martwa materia organiczna < 2 cm |
| Perspektywy ochrony | Poprawa z oceny U1 na FV – perspektywy zachowania siedliska dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających |
| **1060 Czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*)** | Populacja/obecność gatunku | Utrzymanie oceny FV – utrzymanie co najmniej 1 stanowiska gatunku w obszarze  Zgodnie z opisem oceny wskaźnika w metodyce GIOŚ (2015 r.). Koncepcja monitoringu nie zakłada oceniania stanu populacji i siedliska na poszczególnych stanowiskach, a jedynie stanu populacji na poziomie biogeograficznym. Obszar mieści się w obrębie jednego stanowiska tj. kwadratu 5x5 km. W chwili obecnej |
| Siedlisko/baza pokarmowa | Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie bazy pokarmowej na powierzchni 5 ha  Roślina żywicielska (różne rodzaje szczawiu) występuje rzadko – występuje głównie wzdłuż rowów z utrzymującą się przez większą część roku wodą, wzdłuż ścieżki na południu obszaru i przy skarpie (na wschodzie) pokrytej roślinnością ruderalną. |
| Siedlisko/rodzaj środowiska | Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie rodzaju siedliska na obecnym poziomie, siedlisko nie ulegnie zmniejszeniu  Powierzchnia ok. 5 ha |
| Siedlisko/Rośliny nektarodajne | Utrzymanie co najmniej oceny U1 – utrzymanie bazy pokarmowej na obecnym poziomie, baza pokarmowa nie ulega zmniejszeniu |
| Perspektywy ochrony | Utrzymanie oceny FV – stan populacji i siedliska gatunku nie ulegnie pogorszeniu w perspektywie 10-15 lat |
| **4038 Czerwończyk fioletek (*Lycaena helle*)** | Populacja/Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie oceny FV – liczba osobników > 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu |
| Populacja/Indeks liczebności | Utrzymanie oceny FV – indeks liczebności > 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu |
| Populacja/Izolacja | Utrzymanie oceny FV – odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska < 1 km |
| Siedlisko/Powierzchnia | Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie 5 ha |
| Siedlisko/Baza pokarmowa | Poprawa z oceny U1 na FV – udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska > 50%  Roślina żywicielska (różne rodzaje szczawiu) występuje rzadko – występuje głównie wzdłuż rowów z utrzymującą się przez większą część roku wodą, wzdłuż ścieżki na południu obszaru i przy skarpie (na wschodzie) pokrytej roślinnością ruderalną. |
| Siedlisko/Wiatrochrony | Utrzymanie oceny FV – wiatrochrony z udziałem wierzb w postaci liniowej zapewniające różne zaciszne wystawy |
| Siedlisko/Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% |
| Siedlisko/Zarastanie przez drzewa/krzewy | Utrzymanie oceny FV – udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% |
|  | Perspektywy zachowania | Utrzymanie oceny FV – perspektywy dobre |
| **6177 modraszek telejus (*Phengaris teleuis*)** | Populacja/Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie oceny FV – liczba osobników > 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu |
| Populacja/Indeks liczebnoości | Utrzymanie oceny FV – indeks liczebności > 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu |
| Populacja/Izolacja | Utrzymanie oceny U1 – odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska 1 – 10 km |
| Siedlisko/Powierzchnia | Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie 20,5 ha (stanowiska S1, S2, S3, K1, K2, K3) |
| Siedlisko/Dostępność roślin żywicielskich | Utrzymanie oceny FV – udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska > 20% |
| Siedlisko/Dostępność mrówek gospodarzy | Powierzchnia penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusa > 50% (ocena FV) |
| Siedlisko/Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% |
| Siedlisko/Zarastanie przez drzewa/krzewy | Utrzymanie oceny FV – udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% |
| Perspektywy zachowania | Utrzymanie oceny FV – perspektywy dobre |
| **6179 modraszek nausitous (*Phengaris nausithous*)** | Populacja/Liczba obserwowanych osobników | Utrzymanie oceny FV – liczba osobników > 8 os. obserwowanych na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu |
| Populacja/Indeks liczebności | Utrzymanie oceny FV – indeks liczebności > 20 os. suma zliczeń osobników z poszczególnych obserwacji na transekcie w czasie jednego sezonu obserwacji w przeliczeniu na 100 m transektu |
| Populacja/Izolacja | Utrzymanie oceny U1 – odległość do najbliższego zasiedlonego stanowiska 1 – 10 km |
| Siedlisko/Powierzchnia | Utrzymanie oceny FV – powierzchni siedliska na poziomie 20,5 ha (stanowiska S1, S2, S3, K1, K2, K3) |
| Siedlisko/Dostępność roślin żywicielskich | Utrzymanie oceny FV – udział rośliny pokarmowej w całej powierzchni otwartego płatu siedliska > 20% |
| Siedlisko/Dostępność mrówek gospodarzy | Powierzchnia penetrowana przez mrówki będące potencjalnymi gospodarzami modraszka telejusa > 50% (ocena FV) |
| Siedlisko/Zarastanie ekspansywnymi bylinami | Utrzymanie oceny FV – udział ekspansywnych bylin w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% |
| Siedlisko/Zarastanie przez drzewa/krzewy | Utrzymanie oceny FV – udział drzew i krzewów w całej powierzchni otwartego płatu siedliska < 25% |
| Perspektywy zachowania | Utrzymanie oceny FV – perspektywy dobre |

**UZASADNIENIE**

Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471 i 1378) dalej zwaną ustawą *ooś*, do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonymi ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 i 1718) dalej zwaną ustawą *o ochronie przyrody*.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy *o ochronie przyrody*, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy *o ochronie przyrody*, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Zgodnie z art. 28 ust. 9 ustawy *o ochronie przyrody* w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych stosuje się przepisy ust. 3 – sporządzający projekt planu zadań ochronnych, umożliwi zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu oraz ust. 4 – sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym ustawą *ooś*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie ustanowił plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069 zarządzeniem z dnia 19 lipca 2017 roku (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r. poz. 4869). W załączniku nr 4 do zarządzenia wskazane zostały cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nadzoruje funkcjonowanie obszarów Natura 2000, prowadząc ewidencję danych niezbędnych do podejmowania działań w zakresie ich ochrony. Nadzór ten polega na:

1. wydawaniu zaleceń i wytycznych w zakresie ochrony i funkcjonowania obszarów Natura 2000;
2. określaniu zakresu i żądaniu informacji dotyczących ochrony i funkcjonowania obszarów Natura 2000;
3. kontroli realizacji ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000 (art. 32 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody).

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska także, na podstawie art. 127 ust. 1 pkt 1 ustawy *ooś*, współuczestniczy w realizacji polityki ochrony środowiska w zakresie kontroli procesu inwestycyjnego.

W związku z tym Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał stanowisko znak: DOOŚ-WAPOŚ.070.3.2021.KL z dnia 5 sierpnia 2021 r., w którym zwrócił uwagę na konieczność uwzględniania szczegółowych celów ochrony przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 w trakcie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W tym celu niezbędna jest zmiana planów zadań ochronnych ustanowionych dla obszarów Natura 2000 przez regionalnych dyrektorów ochrony środowiska.

Ponieważ plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069 został ustanowiony, zmiany celów działań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000 można dokonać poprzez zmianę zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Łąki Nowohuckie PLH120069.

Opracowanie szczegółowych celów ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069 wynika z konieczności zapewnienia warunków utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Cele te muszą być brane pod uwagę przez podmioty sprawujące nadzór nad obszarem Natura 2000, zarządzające gruntami w obszarze Natura 2000 oraz w trakcie prowadzenia ocen wpływu programów i przedsięwzięć na obszar Natura 2000.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie przystąpił do sporządzenia zmiany zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069.

Działając na podstawie 28 ust. 9 ust. 3 i 4 ustawy *o ochronie przyrody* w przypadku dokonywania zmiany planu zadań ochronnych, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie;

1. umożliwił zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu,
2. opracował projekt zarządzenia,
3. zapewnił możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym ustawą *ooś*, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu.

Zmiana zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 19 lipca 2017 roku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069 polega na zmianie załącznika nr 4 do zarządzenia, który zawiera cele działań ochronnych dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Szczegółowe cele ochrony dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 opracowano na podstawie opracowania pn. *Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069* oraz w oparciu o przewodniki metodyczne Głównego Inspektora Ochrony Środowiska dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych. Cele ochrony odnoszą się do poszczególnych parametrów i wskaźników stanu ochrony.

Obszar Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069 położony jest na terenie miasta Krakowa. Informację o przystąpieniu do sporządzenia projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak: OP.6320.7.2.2021.JSl z dnia 9 listopada 2021 r., które:

- wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach ……………………,

- opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 9 listopada 2021 r.,

- opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. …………………… z dnia …………………….

Informację o sporządzeniu projektu zarządzenia zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Łąki Nowohuckie PLH120069 oraz o możliwości zapoznania się z nim Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie podał do publicznej wiadomości w obwieszczeniu znak: …………………… z dnia ……………………, które:

- wywieszono na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniach ……………………,

- wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu …………………… w dniach ……………………,

- opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie w dniu 9 listopada 2021 r.,

- opublikowano w prasie o odpowiednim do rodzaju dokumentu zasięgu, tj. …………………… z dnia …………………….

Projekt zarządzenia i dokumentacja do planu zadań ochronnych zostały umieszczone na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie oraz były dostępne w siedzibie RDOŚ w Krakowie. Osoby zainteresowane projektem miały 21 dni na składanie uwag i wniosków.

W wyznaczonym terminie wpłynęły następujące uwagi i wnioski:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Data** | **Podmiot zgłaszający** | **Uwaga lub wniosek** | **Sposób rozpatrzenia** |
|  |  |  |  |

Projekt zarządzenia na podstawie art. 59 ust. 2 z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1464) został uzgodniony przez Wojewodę Małopolskiego w dniu ……… pismem znak: ……….