
Sprawozdanie z III warsztatów konsultacyjnych dotyczących projektu
Planu Zadań Ochronnych dla Obszaru Natura 2000
Górny Dunajec PLH 120086

Warsztaty odbyły się dnia 16 grudnia 2014 roku w Urzędzie Gminy Nowy Targ;
ul. Bulwarowa 9, Nowy Targ; o godz. 10.00.

Przedstawicielem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie był Pan Radosław Koryga. Z ramienia wykonawcy – firmy ProGea Consulting, w spotkaniu udział wzięła koordynator projektu Pani Elżbieta Jędrzejczak oraz ekspert ichtiolog Pan Michał Nowak. Ponadto w spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele administracji publicznej: wójt Gminy Nowy Targ Jan Smarduch, pełnomocnik Wojewody Małopolskiego Pani Małgorzata Mordarska-Duda, sołtysi wsi, radni, przedstawiciele Urzędu Gminy Nowy Targ, Nadleśnictwa Nowy Targ, Polskiego Związku Wędkarskiego oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Pełną listę osób przedstawia załącznik nr 1.

Na początku spotkania Pan Radosław Koryga przywitał zaproszonych gości. Przybliżył zgromadzonym jaki jest stan zaawansowania projektu PZO dla obszaru Natura 2000 Górny Dunajec oraz jakie będą kolejne etapy prac. Następnie Pani Elżbieta Jędrzejczak omówiła propozycje działań ochronnych dla siedlisk przyrodniczych a Pan Michał Nowak zaprezentował zadania dotyczące gatunków ryb i minogów. Wykonawcy podkreślili, że większość zadań ochronnych dla wszystkich przedmiotów ochrony jest ze sobą zbieżna, ponieważ występujące w obszarze gatunki zwierząt i siedliska przyrodnicze cechują się podobnymi wymaganiami siedliskowymi, związanymi bezpośrednio z naturalnością cieku wodnego.

Podczas dyskusji podniesione zostały następujące kwestie:

Wójt Gminy Nowy Targ zaznaczył, że w kilku miejscach koryto Dunajca jest obecnie poza granicą „natury”, sołtys wsi Długopole Pan Andrzej Bobek dodał, że granice są niedokładne i dotyczą gdzieś ścian domów. Obaj Panowie wyrazili obawy dotyczące sposobu ochrony w takich miejscach. Radosław Koryga podkreślił, że jeśli w danym miejscu

nie występują przedmioty ochrony, to wprowadzenie PZO niczego nie zmieni w dotychczasowych zasadach użytkowania gruntu. Padła też propozycja wskazania na mapie takich miejsc oraz przedyskutowania w odniesieniu do każdego z osobna w jaki sposób można rozwiązać dany problem. Być może w przyszłości uda się skorygować granice, gdyż jednocześnie część cennych siedlisk łągowych jest poza granicami Natury 2000.

Szerokiej dyskusji poddane zostało zadanie ochronne dotyczące zaniechania wywozu żwiru poza obręb koryta. Mieszkańcy gminy są zadania, że żwiru w rzece jest za dużo, w związku z tym tworzą się odsypiska, które powodują zmiany nurtu rzeki i zwiększenie zagrożenia powodziowego. Z tym poglądem nie zgadzają się jednak eksperci. Wójt Gminy dodał, że ludzie wielu zadań ochronnych nie rozumieją, bo kiedyś nie było żadnej ochrony, a ryb było więcej niż obecnie. Podkreślił jednak, że mieszkańcy najbardziej boją się powodzi, chcą mieć możliwość ochrony przeciwpowodziowej. Elżbieta Jędrzejczak zapewniła, iż uzasadnione działania wynikające z ochrony przeciwpowodziowej zawsze są priorytetem. Radosław Koryga zapewnił że RDOŚ nigdy nie blokuje tego typu inwestycji jeśli są one rozsądnie uargumentowane. Dodał też że niewiele tego typu wniosków wpływa do Dyrekcji, być może ludzie boją się wnioskować z obawy przed odrzuceniem wniosku.

Pan Bronisław Bryja dopytywał o kwestę pozostawiania martwego drewna w lesie, czy konieczne jest pozostawianie całych konarów, czy nie wystarczą same gałęzie. Pan Władysław Łapczyński wyraził również sprzeciw wobec obowiązku pozostawiania martwego drewna przez prywatnych właścicieli. Przedstawiciel Nadleśnictwa Nowy Targ Pan Józef Łapka podkreślił, że dopóki nie ma środków finansowych nie można nakazać właścicielowi lasu pozostawiania martwego drewna. Pani Elżbieta Jędrzejczak wyjaśniła, że drewno wielowymiarowe też jest potrzebne ponieważ nie tylko zapewnia obieg materii organicznej w danym ekosystemie ale również stanowi mikrosiedliska dla różnych organizmów. Dodała też, że na tym etapie wykonawcy liczą jedynie na dobrą wolą właścicieli. W dokumentacji jest zapis że, konieczne jest zapewnienie rekompensat w związku z pozostawieniem martwego drewna, ale nie wiadomo kiedy takie finansowanie zostanie wprowadzone.

Pan Łukasz Kiedziuch prosił o wyjaśnienie w jaki sposób RZGW ma w praktyce zadbać o utrzymanie przepływu nienaruszalnego na danym poziomie. Pan Michał Nowak wyjaśnił, że w przypadku zatwierdzania projektów nowych inwestycji np. elektrownie wodne należy ustalić przepływ nienaruszalny na wskazanym w dokumentacji poziomie, a w trakcie

ich eksploatacji zapewnić, aby pobór wody nie odbywał się w sytuacji występowania przepływów niższych niż ustalony przepływ nienaruszalny.

Sołtys Długopola Pan Andrzej Bobek zwrócił również uwagę, że mieszkańcy nie sadzą w lasach łągowych drzew niezgodnych z siedliskiem a świerki które rosną w kilku miejscach są samosiejkami.

Pan Bronisław Bryja pytał czy inne kraje europejskie również posiadają obszary Natura 2000. Pan Radosław Koryga wyjaśnił, że Natura 2000 jest wprowadzana we wszystkich krajach członkowskich Unii Europejskiej. Polska jest mniej więcej w średniej europejskiej jeśli chodzi o ilość takich obszarów.

Pod koniec spotkania Pan Radosław Koryga zachęcił zebranych do formułowania uwag do dokumentacji również w formie pisemnej i przesyłania ich na adres Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie. Przedstawiciele gminy zadeklarowali, że początkiem nowego roku dokładnie przeanalizują zapisy i prześlą swoje uwagi pod koniec stycznia.

Sporządził :

Elżbieta Jędrzejczak