



Sfinansowano ze środków
Narodowego Funduszu Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

ZLECENIODAWCA:

**Regionalna Dyrekcja Ochrony
Środowiska w Krakowie
Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków**

Autorzy opracowania:

dr Paweł Nejfeld

dr Łukasz Kajtoch

dr Tadeusz Molenda

mgr inż. Rafał Salach

mgr Mariola Matuszek-Nejfeld

mgr Tomasz Parusel

ŻYWIEC, WRZESIEŃ 2014

Pracownia Ekspertyz Środowiskowych

„ D E N D R U S ”

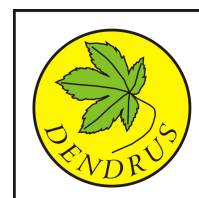
Paweł Nejfeld

ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec

tel./ fax: /33/ 333 89 89

tel. kom. 604 968 957

e-mail: pawelnefeld@interia.pl



Spis treści

1. Etap wstępny pracy nad Planem	7
1.1. Informacje ogólne	7
1.2. Ustalenie terenu objętego Planem	8
1.3. Mapa obszaru Natura 2000	9
1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu	10
1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem	13
1.5.1. Zestawienie tabelaryczne informacji o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	13
1.5.2. Uzasadnienie wyłączenia niektórych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt z listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	22
1.5.2.1. Traszka karpacka <i>Triturus montandoni</i> (kod: 2001)	22
1.5.2.2. Łosoś <i>Salmo salar</i> (kod: 1106)	22
1.5.2.3. Głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i> (kod: 1163)	22
1.5.2.4. Barbus peloponessius (kod: 2503)	23
1.5.2.5. Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nymphæion, Potamion (kod: 3150)	23
1.5.2.6. Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i> ; kod: 9110)	23
1.5.2.7. Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i> ; kod: 9130)	23
1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu	24
1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności	26
1.8. Zespół Lokalnej Współpracy	30
Moduł A	31
2. Opracowanie projektu Planu	31
2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony	31
2.2. Ogólna charakterystyka obszaru	51
2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów	53
2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka	54
2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego	55
2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane	80
2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych	83
2.6.1.1. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod: 3220)	83
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce	83
Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze	84
Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – na podstawie danych GIOŚ	84
Ranga w obszarze	84
Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze	86
Zagrożenia	87
2.6.1.2. Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-</i> <i>Myricarietum</i> część z przewagą wierzby) (kod:3240)	88
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce	88
Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze	88
Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce	88
Ranga w obszarze	89
Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze	90

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA
PLH120089**

Zagrożenia.....	90
2.6.1.3. Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i> ; kod: 6430).....	91
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce.....	91
Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze.....	92
Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – na podstawie danych GIOŚ:.....	92
Ranga w obszarze.....	92
Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze	93
Zagrożenia.....	94
2.6.1.4. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i> ; kod: 6510).....	95
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce.....	95
Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze.....	96
Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce	96
Ranga w obszarze.....	96
Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze	97
Zagrożenia.....	98
2.6.1.5. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i> ; kod: 9170).....	99
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce.....	99
Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze.....	100
Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce	101
Ranga w obszarze.....	101
Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze	102
Zagrożenia.....	103
2.6.1.6. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe; kod: 91E0).....	104
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce.....	104
Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze.....	105
Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce	106
Ranga w obszarze.....	106
Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze	108
Zagrożenia.....	109
2.6.1.7. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i> ; kod: 91F0)	110
Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce.....	110
Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze.....	110
Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce	111
Ranga w obszarze.....	111
Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze	113
Zagrożenia.....	113
2.6.2. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru	114
2.6.2.1. Brzanka <i>Barbus carpathicus</i> (kod:5264)	114
Ogólna charakterystyka gatunku.....	114
Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ.....	114
Ranga w obszarze.....	115
Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze.....	116
Zagrożenia.....	116
2.6.2.2. Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> (kod:1146)	116

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA
PLH120089**

Ogólna charakterystyka gatunku.....	116
Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ.....	117
Ranga w obszarze.....	117
Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze.....	118
Zagrożenia.....	119
2.6.2.3. Wydra <i>Lutra lutra</i> (kod:1355).....	119
Ogólna charakterystyka gatunku.....	119
Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ.....	120
Ranga w obszarze.....	121
Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze.....	122
Zagrożenia.....	122
2.6.2.4. Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> (kod: 1166).....	123
Ogólna charakterystyka gatunku.....	123
Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ.....	124
Ranga w obszarze.....	124
Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze.....	125
Zagrożenia.....	126
2.6.2.5. Kumak górski <i>Bombina variegata</i> (kod: 1193).....	126
Ogólna charakterystyka gatunku.....	126
Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ.....	127
Ranga w obszarze.....	128
Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze.....	129
Zagrożenia.....	130
2.6.2.6. Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i> (kod: 4014).....	130
Ogólna charakterystyka gatunku.....	130
Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ.....	131
Ranga w obszarze.....	131
Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze.....	132
Zagrożenia.....	133
Moduł B.....	134
3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem.....	134
3.1. Siedliska przyrodnicze.....	134
3.1.1. Ocena poszczególnych płątów siedlisk przyrodniczych.....	134
3.1.2. Stan ochrony siedlisk przyrodniczych w skali obszaru.....	159
3.2. Gatunki zwierząt.....	167
3.2.1. Ocena poszczególnych stanowisk.....	167
3.2.2. Stan ochrony gatunków zwierząt w skali obszaru.....	175
4. Analiza zagrożeń.....	178
5. Cele działań ochronnych.....	187
Moduł C.....	190
6. Ustalenie działań ochronnych.....	190
7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony.....	206
8. Wskazania do dokumentów planistycznych.....	220
9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony.....	222
10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic.....	223

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA
PLH120089**

10.1. Projekt weryfikacji SDF obszaru	223
10.2. Propozycja korekty granic obszaru	233
11. Zestawienie uwag i wniosków	234
12. Literatura	235
13. Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płatów siedlisk przyrodniczych	243

Wykaz załączników

Załącznik 1. Lista współrzędnych punktów załamania granicy obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120087	1-25
Załącznik 2. Szablon zweryfikowanego Standardowego Formularza Danych dla obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	1-26
Załącznik 3. Mapy tematyczne	1-12
Załącznik 4. Projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120088	1-81
Załącznik 5. Protokół z pierwszych warsztatów konsultacyjnych Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonych w dniu 31 października 2013 r. w Limanowej.....	1-6
Załącznik 6. Protokół z drugich warsztatów konsultacyjnych Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonych w dniu 18 listopada 2013 r. w Limanowej.....	1-8
Załącznik 7. Protokół z trzecich warsztatów konsultacyjnych Zespołu Lokalnej Współpracy przeprowadzonych w dniu 29 listopada 2013 r. w Limanowej	1-14
Załącznik 8. Raport z inwentaryzacji przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	1-54

**Dokumentacja Planu Zadań Ochronnych
dla obszaru Natura 2000 TARNAWKA PLH120089**

1. Etap wstępny pracy nad Planem

1.1. Informacje ogólne

Nazwa obszaru	Tarnawka
Kod obszaru	PLH120089
Opis granic obszaru	Listę współrzędnych punktów załamania granicy przedstawiono w załączniku 1
SDF	Obowiązujący SDF [link] ; Projekt weryfikacji SDF przedstawiono w załączniku 2
Położenie	województwo małopolskie — powiat limanowski; gmina Jodłownik (16,3 ha, 11,7% powierzchni obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH 120089) — powiat bocheński; gminy: Łapanów (123,6 ha, 88,3% powierzchni obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH 120089), Trzciana (0,1 ha, 0,0% powierzchni obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH 120089)
Powierzchnia obszaru (w ha)	140,0
Status prawny	Status prawny na dzień 30 września 2014: „obszar mający znaczenie dla Wspólnoty” (definicja, p. art. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody [Dz. U. z 2013 r. poz. 627, ze zmianami]). Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C (2013) 7358) (2013/741/UE) [Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej L 350 z 21.12.2013, s. 287-554]
Termin przystąpienia do sporządzenia Planu	28-08-2013
Termin zatwierdzenia Planu	Plan nie został jeszcze zatwierdzony
Koordynator Planu	Paweł Nejfeld, pawelnejfeld@interia.pl , Tel: +48333338989, +48604968957.
Planista Regionalny	Małgorzata Michna, malgorzata.michna@rdos.krakow.pl , +48126198146, +48509900726
Sprawujący nadzór	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, ul. Pl. Na Stawach 3, 30-107 Kraków

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1.2 Ustalenie terenu objętego Planem

1	2	3	4	5
L.p.	Nazwa krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa, pokrywającej/go się z obszarem, która/e może powodować wyłączenie części terenu ze sporządzania Planu	Dokument planistyczny	Uzasadnienie wyłączenia części terenu ze sporządzania PZO	Powierzchnia krajowej formy ochrony przyrody lub nadleśnictwa pokrywająca się z obszarem [ha]
1	Nadleśnictwo Limanowa	Plan Urządzenia Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Limanowa na okres od 01.01.2006r. do 31.12.2015r. zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DLOPiK-L-lp-611-74/06	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części	3,57
2	Nadleśnictwo Brzesko	Plan Urządzenia Lasu sporządzony dla Nadleśnictwa Brzesko na okres od 01.01.2004 do 31.12.2013 zatwierdzony decyzją Ministra Środowiska DL.lp-611-67/04	Nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody tj. możliwość odstąpienia od sporządzenia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 lub jego części	0,67

Teren objęty PZO: obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 o powierzchni 140,0 ha

1.4. Opis założeń do sporządzenia Planu

Celem opracowania projektu planu zadań ochronnych jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6(1) dyrektywy siedliskowej (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – Dz. U. UE. L 206 z 22.7.1992 z późn.zm.).

Obszar obejmuje:

- A) potok Tarnawka na odcinku od km 8+975 do km 0+000, czyli odcinek od mostu drogowego poniżej ujścia Rybskiego Potoku w miejscowości Szyk do ujścia Tarnawki do rzeki Stradomka w miejscowości Boczów,
- B) potok Przeginia - prawy dopływ Tarnawki -na odcinku od km 3+000 do km 0+000, na odcinku od miejscowości Rdzawa do ujścia do Tarnawki wraz z lewobrzeżnymi dopływami tego potoku,
- C) potok Dopływ spod Dąbrowicy - lewy dopływ Tarnawki - na odcinku od km 4+462 do km 0+000, na odcinku od źródła potoku w miejscowości Dąbrowica do ujścia Dopływu do Tarnawki.

Potok Tarnawka zaliczany do typu 12 - potok fliszowy.

Obszar obejmuje fragmenty podgórskich dolin rzecznych w zlewni potoku Tarnawka (dopływ rzeki Stradomka, uchodzącej do Raby) i jej dopływów: dolną część doliny potoku Tarnawka na odcinku od mostu drogowego poniżej ujścia Rybskiego Potoku w miejscowości Szyk do ujścia do rzeki Stradomka w miejscowości Boczów, dolną część doliny potoku Przeginia na odcinku od miejscowości Rdzawa do ujścia do Tarnawki, dolinę potoku Dopływ spod Dąbrowicy na odcinku od miejscowości Dąbrowica do miejscowości Wola Grabska. Proponowany obszar ostoi obejmuje fragmenty podgórskich dolin rzecznych w zlewni rzeki Tarnawki: m.in. przełom Tarnawki. Są to ostatnie nieuregulowane bądź nieznacznie przekształcone fragmenty koryt rzek i potoków z zachowanymi wyspami, odsypami i skarpami, a w wyżej położonych odcinkach z progami i nawisami skalnymi. Brzegi tych cieków porastają grądy, lasy łąkowe, zarośla wierzbowe i ziołorośla, zachowało się tam także wiele oczek wodnych. W bezpośrednim otoczeniu dolin znajdują się głównie łąki.

Przedmioty ochrony²::

Siedliska przyrodnicze:

- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion,
- 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków;
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*),
- 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*),
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe.

Zwierzęta:

- 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*,
- 1355 Wydra *Lutra Lutra*,
- 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*,
- 1193 Kumak górski *Bombina variegata*,
- 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*,
- 5094 Brzanka *Barbus peloponnesius*.

Ponadto w standardowym formularzu danych (2009.03) wymienia się dwa gatunki: łososia szlachetnego *Salmo salar* (kod: 1106) oraz traszkę karpacką *Triturus montandoni* (kod: 2001) z oceną stopnia reprezentatywności D (nieznacząca, a więc gatunki te nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarze).

Potrzeba przygotowania planów zadań ochronnych wynika z art. 6(1) i 6(2) dyrektywy siedliskowej oraz art. 3(2) i 4(4) dyrektywy ptasiej, które nakładają obowiązek, na wszystkie organy państwa polskiego i podmioty działające w jego imieniu, unikania wszelkiego

² Nazewnictwo wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 77, poz. 510)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

pogorszenia stanu przedmiotów ochrony Natura 2000 i podjęcia działań „odpowiednich do potrzeb ekologicznych” przedmiotów ochrony, służących zachowaniu lub odtworzeniu właściwego stanu przedmiotów ochrony. Obowiązek sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wynika również z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2009 r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zm.)

Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego, ustanawianym w formie zarządzenia przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska. Tryb sporządzania i zmiany tego planu, a także zakres prac koniecznych do jego sporządzenia reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 roku w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2010 r. Nr 34, poz. 186).

Plan zadań ochronnych sporządza się na 10 lat, jednak może on być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000.

Dla sprawnej i skutecznej organizacji ochrony obszaru Natura 2000 konieczne jest, aby w proces planistyczny PZO włączyły się podmioty, organizacje i osoby zaangażowane w gospodarowanie i zarządzanie zasobami przyrodniczymi obszaru. W tym celu wykonawca dokumentacji projektu PZO, Pracownia Ekspertyz Środowiskowych „DENDRUS” Paweł Nejfeld, w trakcie prac nad przygotowaniem dokumentu, organizuje, w porozumieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie, spotkania warsztatowe z udziałem przedstawicieli zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

Istnieje możliwość zgłaszania uwag i wniosków, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym, o którym mowa w ustawie z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. z 2001 r. Nr 130, poz. 1450 ze zm.), do materiałów zgromadzonych podczas prac nad sporządzaniem projektu planu zadań ochronnych.

1.5. Ustalenie przedmiotów ochrony objętych Planem

1.5.1. Zestawienie tabelaryczne informacji o przedmiotach ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja lęgowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
—	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	Natural eutrophic lakes with Magnopotamion or Hydrocharition - type vegetation	1,00					B	C	C	C	Nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań. Istniejące w obszarze starorzecza (w rozumieniu geomorfologicznym) nie mieszczą się w definicji siedliska przyrodniczego 3150 ze względu na brak reprezentatywnej roślinności. W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) siedlisko przyrodnicze nie zostanie wpisane do listy przedmiotów ochrony

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja legowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
S1	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Alpine rivers and the herbaceous vegetation along their banks	3,00					B	C	C	C	Siedlisko przyrodnicze reprezentowane jest w obszarze przez podtyp 3220-2 — Kamieńce górskich potoków z trzcinnikiem szuwarowym i kostrzewą czerwoną (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się zaktualizowane informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w obowiązujących granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony (% pokrycia – 3,21, stopień reprezentatywności – B, ocena stanu zachowania – B, względna powierzchnia – C, ocena ogólna - B)
S2	6430	Ziołorośla górskie (Adenostylin alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	Hydrophilous tall herb fringe communities of plains and of the montane to alpine levels	1,00					C	C	C	C	Obecność siedliska przyrodniczego w obszarze została potwierdzona (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się zaktualizowane informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w obowiązujących granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony (% pokrycia – 0,17, stopień reprezentatywności – B, ocena stanu zachowania – B, względna powierzchnia – C, ocena ogólna - B)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja legowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
S3	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	Lowland hay meadows (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)	15,00					B	B	C	B	Obecność siedliska przyrodniczego w obszarze została potwierdzona (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się zaktualizowane informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w obowiązujących granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony (% pokrycia – 4,43, stopień reprezentatywności – B, ocena stanu zachowania – C, względna powierzchnia – C, ocena ogólna – C)
—	9110	Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion),	Luzulo-Fagetum beech forests	12,88					B	B	C	B	Dane w SDF są nieprawidłowe (aktualne granice obejmują jedynie koryta rzeczne i wąską strefę w zasięgu oddziaływania wód). W granicach obszaru nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) siedlisko przyrodnicze nie zostanie wpisane do listy przedmiotów ochrony

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja legowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
—	9130	Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)	Asperulo-Fagetum beech forests	7,56					A	B	C	B	Dane w SDF są nieprawidłowe (aktualne granice obejmują jedynie koryta rzeczne i wąską strefę w zasięgu oddziaływania wód). W granicach obszaru nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) siedlisko przyrodnicze nie zostanie wpisane do listy przedmiotów ochrony
S4	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	Alluvial forests with Alnus glutinosa and Fraxinus excelsior (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)	5,00					A	C	C	C	Siedlisko przyrodnicze reprezentowane jest w obszarze głównie przez podtyp 91E0-6 — Nadrzeczna olszyna górską <i>Alnetum incanae</i> , często z drzewostanem zdominowanym przez wierzby kruchą i białą <i>Salix fragilis</i> , <i>S. alba</i> (ponadto 1 płat podtypu 91E0-4 — źródłiskowe lasy olszowe na niżu; Nejfeld 2014) W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się zaktualizowane informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w obowiązujących granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony (% pokrycia – 19,27, stopień reprezentatywności – B, ocena stanu zachowania – B, względna powierzchnia – C, ocena ogólna - B)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja legowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
pS5	3240	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część z przewagą wierzby)	<i>Alpine rivers and their ligneous vegetation with Salix elaeagnos</i>	0,21					C	C	C	C	Siedlisko przyrodnicze dotychczas nie było wykazywane z granic obszaru. Płaty siedliska rozwijają się na odcinkach koryta Tarnawki, na których obserwuje się dynamiczne zmiany jego przebiegu. Gatunek siedliskotwórczy — wierzba siwa <i>Salix elaeagnos</i> , posiada miejscami istotny udział w płatach <i>Alnetum incanae</i> (siedlisko przyrodnicze 91E0), zwłaszcza nad Przeginią (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w aktualnych granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony
pS6	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	<i>Galio-Carpinetum oak-hornbeam forests</i>	9,35					B	B	C	B	Siedlisko przyrodnicze dotychczas nie było wykazywane z granic obszaru. Płaty siedliska rozwijają się wzdłuż odcinków Przeginii i Dopytywu spod Dąbrowicy, w miejscach, gdzie koryta potoków są mocno wcięte w podłoże (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w aktualnych granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja legowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
pS7	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	<i>Riparian mixed forests of Quercus robur, Ulmus laevis and Ulmus minor, Fraxinus excelsior or Fraxinus angustifolia, along the great rivers (Ulmenion minoris)</i>	1,90					C	C	C	C	Siedlisko przyrodnicze dotychczas nie było wykazywane z granic obszaru. Płaty siedliska rozwijają się wzdłuż fragmentu koryta Tarnawki (km ok. 3+000 do 3+500). W projekcie weryfikacji SDF (rozd. 10) znajdują się informacje o powierzchni siedliska w obszarze, w aktualnych granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony
—	1337	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>		4-6i				C	A	C	C	W obszarze funkcjonuje znikomy odsetek populacji krajowej, w związku z czym w projekcie weryfikacji SDF (rozd. 10) gatunek uzyska ocenę populacji D (populacja nieistotna)
Z1	1355	Wydra	<i>Lutra lutra</i>		4-6i				C	A	C	C	Przeprowadzone badania potwierdziły obecność wydry w obszarze. W projekcie weryfikacji SDF (rozd. 10) znajdują się zaktualizowane informacje o wielkości populacji w obszarze, w obowiązujących granicach (populacja osiadła – 5-7 adults).
—	1166	Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>		P				C	B	C	C	Gatunek nie został potwierdzony w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Salach, Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozd. 10) gatunek nie zostanie wpisany do listy przedmiotów ochrony

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja lęgowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
Z2	1193	Kumak górski	<i>Bombina variegata</i>		C				C	B	B	B	Przeprowadzone badania (Salach, Nejfeld 2014) potwierdziły obecność gatunku w obszarze. W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się zaktualizowane informacje o wielkości populacji w obszarze, w obowiązujących granicach w aktualnych granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony (populacja osiadła – 1 locality, populacji —C; stan zachowania — B, izolacja —C, ocena ogólna — C).
—	2001	Traszka karpacka	<i>Triturus montandoni</i>		V				D	—	—	—	Gatunek nie został potwierdzony w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Salach, Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) gatunek nie zostanie wpisany do listy przedmiotów ochrony
—	1106	Łosoś szlachetny	<i>Salmo salar</i>		V				D	—	—	—	Gatunek nie został potwierdzony w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Szczerbik 2011, Klich 2013, Klich i in. 2013). W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) gatunek nie zostanie wpisany do listy przedmiotów ochrony

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja lęgowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
—	1163	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>		C				C	B	C	C	Gatunek nie występuje w Polsce (Kottelat, Freyhof 2007). Gatunek określany dotychczas jako <i>Cottus gobio</i> nosi teraz nazwę <i>Cottus microstomus</i> (kod: 5230). Pomijając kwestie taksonomiczne, gatunek podczas odłowów badawczych (Szczerbik 2011, Klich 2013, Klich i in. 2013) nie został potwierdzony. W związku z powyższym gatunek zostanie usunięty z listy przedmiotów ochrony obszaru w projekcie SDF (rozdział 10).
—	2503	—	<i>Barbus peloponessius</i>		C				C	B	B	C	Gatunek nie występuje w Polsce (Kottelat, Freyhof 2007)
pZ3	1146	Koza złotawa	<i>Sabanejewia aurata</i>		V				C	C	C	C	Gatunek odłowiony w Stradomce w niewielkiej odległości od granic obszaru (Sobieszczyk, Mikołajczyk 2009) — około 2 km poniżej ujścia Tarnawki. Istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo występowania gatunku w Stradomce w rejonie ujścia Tarnawki, w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH12008. Być może gatunek występuje też w dolnym odcinku Tarnawki.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Lp.	Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska/angielska	% pokrycia	Populacja osiadła	Populacja legowa	Populacja migrująca	Populacja zimująca	Ocena populacji/ Stopień reprezentatywności	Ocena stopnia zachowania	Ocena izolacji/ Względna powierzchnia	Ocena ogólna	Opinia dot. wpisu
pZ4	5264	Brzanka ³	<i>Barbus carpathicus</i>		C				C	B	C	B	Dane wymagają weryfikacji
pZ5	4014	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>		P				C	C	C	C	Gatunek stwierdzony w trakcie badań terenowych siedlisk przyrodniczych (Nejfeld 2014), dotychczas nie notowany w obszarze. W projekcie weryfikacji SDF (rozdz. 10) znajdują się informacje o charakterze populacji gatunku w obszarze, w aktualnych granicach oraz o znaczeniu obszaru dla przedmiotu ochrony

³ Zachowano nazwę polską którą określano gatunki: *Barbus meridionalis*, *B. peloponessus*. W roku 2002 opisano nowy gatunek *Barbus carpathicus*. Jest to nazwa obowiązująca w stosunku do „brzanek” zamieszkujących karpackie dopływy Wisły

1.5.2. Uzasadnienie wyłączenia niektórych typów siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt z listy przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089

1.5.2.1. Traszka karpacka *Triturus montandoni* (kod: 2001)

Gatunek w obowiązującym Standardowym Formularzu Danych dla obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada ocenę stopnia reprezentatywności D, co oznacza, że nie traktuje się go jako przedmiotu ochrony i nie formułuje zadań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych. Gatunek podczas badań terenowych nie został potwierdzony. W aktualnych granicach obszaru brak potencjalnych siedlisk gatunku. Może on się jednak pojawiać w obszarze efemerycznie (posiada dogodnie siedliska w korycie bezimiennego, prawobrzeżnego dopływu Tarnawki, w km ok. 8+000), a w sytuacji powstania wtórnych, antropogenicznych siedlisk, np. w wykopach zalanych wodą, może dochodzić do skutecznego rozrodu i rozwoju gatunku (Salach, Nejfeld 2014).

1.5.2.2. Łosoś *Salmo salar* (kod: 1106)

Gatunek w obowiązującym Standardowym Formularzu Danych dla obszaru o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada ocenę stopnia reprezentatywności D, co oznacza, że nie traktuje się go jako przedmiotu ochrony i nie formułuje zadań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych. W latach 2004-2009 gatunek był wsiedlany do wód Tarnawki w ramach „Programu restytucji łososia atlantyckiego w zlewni górnej Wisły”. Jednak jego przeżywalność w okresie 12 miesięcy od zarybienia była zerowa (Bartnik i in 2011). Gatunek podczas prowadzonych w ostatnich latach odłowów badawczych (Szczerbik 2011, Klich 2013, Klich i in. 2013) nie został potwierdzony. W związku z powyższym gatunek zostanie usunięty z listy przedmiotów ochrony obszarów w projekcie SDF (rozdział 10).

1.5.2.3. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio* (kod: 1163)

Gatunek nie występuje w Polsce (Kotelat, Freyhof 2007), choć jego zasięg obejmuje m.in. kraje ościenne (Czechy, Niemcy, Słowacja), a także zlewisko północnego Bałtyku (Szwecja, Finlandia, Rosja, Estonia). Gatunek określany z rzek Polski w literaturze krajowej jako *Cottus gobio*, nosi nazwę *Cottus microstomus* (kod: 5320). Pomijając kwestie taksonomiczne, gatunek podczas prowadzonych w ostatnich latach odłowów badawczych (Szczerbik 2011, Klich 2013) nie został potwierdzony. W związku z powyższym gatunek zostanie usunięty z listy przedmiotów ochrony obszarów w projekcie SDF (rozdział 10).

1.5.2.4. *Barbus peloponnesius* (kod: 2503)

Gatunek nie występuje w Polsce (Kotelat, Freyhof 2007), jego zasięg ogranicza się do rzek zachodniej Grecji. Gatunek określany z rzek Polski w literaturze krajowej jako *Barbus peloponnesius*, albo *B. meridionalis*, nosi nazwę *Barbus carpathicus* i został opisany w rozdziale 2.6.2.1. Jego zasięg obejmuje m.in. karpackie dopływy Wisły.

1.5.2.5. Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion* (kod: 3150)

Nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań. Istniejące w obszarze starorzecza (w rozumieniu geomorfologicznym) nie mieszczą się w definicji siedliska przyrodniczego 3150 ze względu na brak reprezentatywnej roślinności. W projekcie weryfikacji SDF (rozd. 10) siedlisko przyrodnicze nie zostanie wpisane do listy przedmiotów ochrony.

1.5.2.6. Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*; kod: 9110)

Dane dotyczące występowania i udziału siedliska przyrodniczego w powierzchni obszaru wg SDF są nieprawidłowe (aktualne granice obejmują jedynie koryta rzeczne i wąską strefę w zasięgu oddziaływania wód, a więc tereny poza potencjalnymi siedliskami kwaśnych buczyn). W granicach obszaru nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozd. 10) siedlisko przyrodnicze nie zostanie wpisane do listy przedmiotów ochrony.

1.5.2.7. Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*; kod: 9130)

Dane dotyczące występowania i udziału siedliska przyrodniczego w powierzchni obszaru wg SDF są nieprawidłowe (aktualne granice obejmują jedynie koryta rzeczne i wąską strefę w zasięgu oddziaływania wód, a więc tereny poza potencjalnymi siedliskami żyznych buczyn). W granicach obszaru nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Nejfeld 2014). W projekcie weryfikacji SDF (rozd. 10) siedlisko przyrodnicze nie zostanie wpisane do listy przedmiotów ochrony.

1.6. Opis procesu komunikacji z różnymi grupami interesu

Niniejsza dokumentacja do planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 opracowywana jest w ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”. współfinansowanego ze środków unijnych w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 działanie 5.3.

Zakłada się, stosownie do zapisów art. 28 ust 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627) czynny udział w pracach nad projektem planu zadań ochronnych zarówno organów ochrony środowiska nadzorujących funkcjonowanie sieci w Polsce – Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska oraz właściwych do realizacji zadań na terenie województwa – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie, jak również jednostek samorządowych, placówek naukowych, organizacji i osób prywatnych, których działalność może być w jakikolwiek sposób powiązana z obszarem Natura 2000. W związku z tym powołano Zespół Lokalnej Współpracy, w skład którego weszły ww. podmioty i instytucje. Informacja o przystąpieniu do sporządzania planu zadań ochronnych znalazła się w obwieszczeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie z dnia 21 listopada 2012 r., oraz na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie.

W celu zapewnienia możliwości komunikacji między przedstawicielami poszczególnych grup interesu założono zorganizowanie trzech spotkań warsztatowych Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW), w ramach których przedstawiane będą kolejne etapy dokumentacji oraz przeprowadzane będą dyskusje nad kwestiami problematycznymi.

Zorganizowano trzy spotkania konsultacyjne:

- pierwsze warsztaty przeprowadzono w dniu 15 kwietnia 2014 roku w Urzędzie Gminy w Łapanowie (32-700 Łapanów 34) — protokół stanowi załącznik nr 5,
- drugie przeprowadzono dnia 6 sierpnia 2014 roku w Urzędzie Gminy w Łapanowie— protokół stanowi załącznik nr 6,
- trzecie spotkanie dnia w 25 września 2014 roku w formie warsztatów terenowych w wybranych fragmentach obszaru oraz Urzędzie Gminy w Łapanowie — protokół stanowi załącznik nr 7.

Celem pierwszego spotkania było zapoznanie członków ZLW z problematyką ochrony przyrody, w tym w obszarach Natura 2000, przybliżenie przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089, procedury procesu planistycznego oraz zasad udziału w procesie planistycznym członków Zespołu Lokalnej Współpracy. Spotkanie bazowało na formule warsztatów. Po przedstawieniu uczestników, przystąpiono do prezentacji multimedialnych. Prezentacje prowadzone były w sposób umożliwiający identyfikację kluczowych grup interesu i problemów oraz dyskusje nad sposobami rozwiązywania zidentyfikowanych problemów. Na spotkaniu przedstawiono założenia przebiegu procesu konsultacji, poinformowano o możliwości składania uwag i wniosków w formie ustnej do protokołu w trakcie spotkań, pisemnie na adres

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

wykonawcy Planu lub na adres RDOŚ w Krakowie oraz w formie elektronicznej na podane adresy mailowe.

Drugie i trzecie spotkania poświęcone były dyskusji na temat zaproponowanych działań ochronnych. Poruszano również kwestie uzupełnienia dokumentu o wyjaśnienia niektórych rozdziałów w języku zrozumiałym dla jak najszerszego grona osób zainteresowanych zapisami planu.

1.7. Kluczowe instytucje/osoby dla obszaru i zakres ich odpowiedzialności

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	Polityka regionalna, planowanie przestrzenne, promocja regionu województw, udostępnianie informacji w tym zakresie. Tworzenie i znoszenie parków krajobrazowych oraz ustalenie obowiązujących w nich zakazów, bieżąca ochrona parku krajobrazowego. Analogiczne kompetencje w przypadku obszarów chronionego krajobrazu.	ul. Raclawicka 56 30-017 Kraków	+48126303544 +48126303169 +48126303507 +48126303514 urzad@malopolska.mw.gov.pl
Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie	Wdrażanie i wprowadzanie w regionie programów rządowych oraz nadzór nad rządowymi instytucjami działającymi w regionie. Nadzór prawny nad działalnością gmin i powiatów.	ul. Basztowa 22 31-156 Kraków	+48123921527, +48123921200 urzad@malopolska.uw.gov.pl
— Delegatura Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Nowym Sączu		ul. Jagiellońska 52 33-300 Nowy Sącz	+48185402200 +48185402499 mmor@malopolska.uw.gov.pl
Starostwo Powiatowe w Limanowej	Prowadzenie na terenie powiatu zadań o charakterze ponadgminnym m. in. w zakresie: zagospodarowania przestrzennego, geodezji, kartografii, katastru gruntów, transportu i dróg publicznych, ochrony środowiska, leśnictwa, obowiązek sporządzania uproszczonych planów urządzania lasów niepaństwowych	ul. Józefa Marka 9 34-600 Limanowa	+48183337800 starostwo@powiat.limanowa.pl
Starostwo Powiatowe w Bochni	Prowadzenie na terenie powiatu zadań o charakterze ponadgminnym m. in. w zakresie: zagospodarowania przestrzennego, geodezji, kartografii, katastru gruntów, transportu i dróg publicznych, ochrony środowiska, leśnictwa, obowiązek sporządzania uproszczonych planów urządzania lasów niepaństwowych	ul. Kazimierza Wielkiego 31, 32-700 Bochnia	+48146153700 powiat@bochnia.pl

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Urząd Gminy Łapanów	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Łapanów 34, 32-740 Łapanów	+48146853901, +48146134057 ug@lapanow.pl
Urząd Gminy Jodłownik	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Jodłownik 198, 34-620 Jodłownik	+48183321251, gmina@jodlownik.pl
Urząd Gminy Trzciana	Zadania planistyczne i inwestycyjne na poziomie lokalnym. Prowadzenie na obszarze gminy zadań obejmujących m.in.: planowanie przestrzenne (tworzenie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, wydawanie decyzji o warunkach zabudowy), gospodarkę nieruchomościami, ochronę środowiska i przyrody, promocję gminy. W zakresie ochrony przyrody: tworzenie pomników przyrody, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych	Trzciana 302, 32-733 Trzciana	+48146136122, +48146136301 urząd@trzciana.pl

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Liga Ochrony Przyrody	Organizacja pozarządowa, której celem działania jest m.in. zabieganie o ochronę i odnawianie zasobów środowiska przyrodniczego dla współczesnych i przyszłych pokoleń, w szczególności przez: zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, stwarzanie warunków do zachowania ciągłości występowania gatunków roślin, grzybów i zwierząt wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony.	ul. Tamka 37/2 00-355 Warszawa	+48228288171, zg@lop.org.pl
— Zarząd Okręgu w Nowym Sączu		ul. Westerplatte 23 33-300 Nowy Sącz	+48184423917 , tb.ogorzalek@gmail.com
— Zarząd Okręgu w Krakowie		al. J. Słowackiego 17A 30-159 Kraków	+48126305294, zo.krakow@lop.org.pl , lop.krakow@onet.eu
Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Agencja rządowa, której celem jest wspieranie rozwoju rolnictwa i obszarów wiejskich. Agencja pełni rolę akredytowanej agencji płatniczej. Zajmuje się wdrażaniem instrumentów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej oraz udziela pomocy ze środków krajowych.	ul. Poleczki 33 02-822 Warszawa	+48223185330, info@arimr.gov.pl
Małopolski Oddział Regionalny		ul. Lubicz 25 31-503 Kraków	+48126298010, malopolski@arimr.gov.pl
Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie	Utrzymanie wód stanowiących własność Skarbu Państwa., inwestycje w gospodarce wodnej, planowanie w gospodarowaniu wodami.	ul. Szlak 73 31-153 Kraków	+48126188000, +48126188011, ekmi@mzmiuw.krakow.pl
— Inspektorat Rejonowy w Tarnowie		ul. Ostrojskich 5 33-100 Tarnów	+48146376922,
— Rejon Nadzoru Urządzeń Bochnia		ul. Proszowska 14 32-700 Bochnia	+48146123649
— Inspektorat Rejonowy w Nowym Sączu		ul. Głowackiego 34a 33-300 Nowy Sącz	+48184144551, +48184413481
— Rejon Nadzoru Urządzeń Nowy Targ		ul. Ludźmierska 34a 34-400 Nowy Targ	+48182663077

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
Instytucja/osoby	Zakres odpowiedzialności	Adres siedziby instytucji/osoby	Kontakt
Polski Związek Wędkarski Okręg Kraków	Organizacja pozarządowa, której celem jest organizowanie wędkarstwa, rekreacji, sportu wędkarskiego, użytkowanie wód, działania na rzecz ochrony przyrody i kształtowania etyki wędkarskiej. użytkownik wędkarski wód objętych granicami Natura 2000.	ul. Bulwarowa 43 31-751 Kraków	+48126431665 okreg@pzw.krakow.pl
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	Nadzór nad formami ochrony przyrody w woj. małopolskim (z wyłączeniem parków narodowych), prowadzenie postępowań z zakresu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, oceny oddziaływania przedsięwzięć, udostępnianie informacji o środowisku.	Pl. Na Stawach 3 30-107 Kraków	+48126198120 +48126198121 sekretariat@rdos.krakow.pl
Klub Przyrodników	Stowarzyszenie społeczne zajmujące się aktywną działalnością na rzecz ochrony przyrody i edukacji ekologicznej społeczeństwa.	ul. 1 maja 22 66-200 Świebodzin	+48683828236 kp@kp.org.pl
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krakowie	Nadzór nad gospodarką leśną w województwie, opracowywanie planów urządzania lasu, edukacja ekologiczna.	Al. Słowackiego 17a 31-159 Kraków	+48126305200 rdlp@krakow.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Brzesko	Realizacja gospodarki leśnej w zakresie hodowli, ochrony lasu wg planu urządzania lasu, edukacja ekologiczna. Samodzielne wykonywanie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarze Natura 2000	ul. Łany 6 32-700 Bochnia	+48146123207 +48146125149 brzesko@krakow.lasy.gov.pl
Nadleśnictwo Limanowa	Realizacja gospodarki leśnej w zakresie hodowli, ochrony lasu wg planu urządzania lasu, edukacja ekologiczna. Samodzielne wykonywanie zadań z zakresu ochrony przyrody w obszarze Natura 2000	ul. Kopernika 3 34-600 Limanowa	+48183372116 +48183372218 limanowa@krakow.lasy.gov.pl
Instytut Ochrony Przyrody Polska Akademia Nauk	Placówka naukowa, zajmująca się problematyką z zakresu ekologii oraz biologii i geologii konserwatorskiej. Podstawowym zadaniem instytutu jest tworzenie naukowych podstaw współczesnej ochrony przyrody i środowiska przyrodniczego.	Al. A. Mickiewicza 33 31-120 Kraków	+48126322221 +48123703514 +48123703500 sekretariat@iop.krakow.pl
Fundacja WWF Polska Biuro WWF w Warszawie	Organizacja działająca na rzecz ochrony środowiska naturalnego. Działania na rzecz ochrony rzek, lasów oraz zagrożonych gatunków.	ul. Wiśniowa 38 02-520 Warszawa	+48228498469 +48228487364 +48228487592 +48228487593 kontakt@wwf.pl

1.8. Zespół Lokalnej Współpracy

1	2	3	4
Imię i nazwisko	Funkcja	Nazwa instytucji /grupy interesu, którą reprezentuje	Kontakt
Małgorzata Michna	Planista Regionalny	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	+48126198146, +48509900726 malgorzata.michna@rdos.krakow.pl
Radosław Koryga	Przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	+48126198141 radoslaw.koryga@rdos.krakow.pl
Paweł Nejfeld	Koordynator Planu	Wykonawca	+48333338989, +48604968957 pawelnejfeld@interia.pl
Łukasz Kajtoch	Ekspert teriolog	Ekspert wykonawcy	
Marek Patalita	Radny Gminy – wieś Boczów	Urząd Gminy Łapanów	+48607044447
Stanisław Hejmo	Radny – wieś Zbydniów	Urząd Gminy Łapanów	+48146135082
Zbigniew Roman	—	Mieszkaniec wsi Tarnawa	+48146135502
Małgorzata Mordarska-Duda	Przedstawiciel Wojewody Małopolskiego	Urząd Marszałkowski Województwa Małopolskiego	mmor@malopolska.uw.pl , +48503035091
Stanisława Gumulińska	—	Mieszkanca wsi Boczów	+48603470301
Stanisław Leśniak	Zastępca Nadleśniczego	Nadleśnictwo Brzesko	stanislaw.lesniak@krakow.lasy.gov.pl +48146125149 wew. 25
Helena Miśkiewicz	—	Mieszkanca wsi Boczów	
Przemysław Ziółkowski	—	Mieszkaniec wsi Tarnawa	+48889801184
Wojciech Satała		Urząd Gminy Łapanów	rolnictwo@lapanow.pl , +48146848512
Tadeusz Satok	—	Mieszkaniec wsi Tarnawa	+48146135523
Edward Krupa	Inżynier nadzoru	Nadleśnictwo Limanowa	edward.krupa@krakow.lasy.gov.pl , +48602732483, +48183372116, wew. 16

Moduł A

2. Opracowanie projektu Planu

2.1. Informacja o obszarze i przedmiotach ochrony

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Materiały publikowane	Amirowicz A. 2001: Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województwa małopolskiego i śląskiego. Rocz. Nauk. PZW., 14 (Supl.): 149-296.	Analiza zagrożeń ichtiofauny na podstawie szeregu badań ichtiofaunistycznych przeprowadzonych w latach 1950-2000. Zawiera również informacje o statusie i stopniu zagrożenia brzanki.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Artykuł w czasopiśmie naukowym.
	Amirowicz A. 2012: Brzanka <i>Barbus meridionalis</i> petenyi [<i>Barbus meridionalis</i>]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu brzanki. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Amirowicz A. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Brzanka <i>Barbus meridionalis</i> . GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 13.	Analiza wyników monitoringu brzanki przeprowadzonego w latach 2009-2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Babik W. 2004: <i>Triturus montandoni</i> (Boulenger, 1880) Traszka karpacka. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 294-297	Informacje dotycząc traszki karpackiej (biologia i morfologia gatunku, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny na stronach www GDOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Bartnik W., Epler P., Jelonek M., Klaczak A., Książek L., Mikołajczyk T. Nowak M. Popek W., Sławinska A., Sobieszczyk P. Szczerbik P., Wyrębek M. 2011: Gospodarka rybacka w aspekcie udrażniania cieków dorzecza Małej i Górnej Wisły. Fisheries management with relation to the restoration of the connectivity of the Little and Upper Vistula rivers basins. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 13: 1-227.	Informacje dotyczące skuteczności działań w ramach programu restytucji łososisa atlantyckiego w zlewni górnej Wisły (2004-2009) w wodach Tarnawki	Umiarkowana	Praca naukowa. Dokument dostępny także w sieci. [link]
	Błachuta J., Rosa J., Wisniewolski W., Zgrabczyński Z. (red.) 2010: Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa. ss. 56	Analiza potrzeb i sposobów przywrócenia ciągłości morfologicznej rzek w Polsce. Wskazanie cieków i ich odcinków istotnych dla zachowania ciągłości morfologicznej w kontekście osiągnięcia dobrego stanu lub potencjału wód w Polsce. Opis przykładowych metod udrażniania cieków. Ogólne założenia techniczne urządzeń umożliwiających migracje ryb.	Średnia	Dokument dostępny na stronach www KZGW w Warszawie [link]
	Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J. 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa ss. 143	Opracowanie określa ramy koncepcyjne, wskazuje kluczowe elementy nowego, zgodnego z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej podejścia do problemów związanych z utrzymaniem rzek i potoków górskich (ocena stanu wód powierzchniowych, wyznaczanie korytarza swobodnej migracji cieków, urządzenia umożliwiające migracje ryb przez bariery itp.)	Wysoka (materiał wykorzystany przy precyzowaniu niektórych działań ochronnych)	Praca zbiorowa. Dokument dostępny w sieci [link]
	Bonk M. 2012. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Kumak górski Bombina variegata. GIOŚ (aktualizacja 2012-04-18). ss. 26	Analiza wyników monitoringu kumaka górskiego przeprowadzonego w latach 2010 – 2011 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Bonk M. 2012. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Traszka karpacka Triturus montandoni . GIOŚ (aktualizacja 2012-04-18). ss. 26	Analiza wyników monitoringu traszki karpackiej przeprowadzonego w latach 2010 – 2011 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Bonk M., Sochacki J. 2012: Traszka karpacka Lissitriton montandoni (Boulenger, 1880) [Triturus montandoni]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 406-418	Szczegółowe wytyczne do monitoringu traszki karpackiej. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Bonk M., Sochacki J. 2012: Kumak górski Bombina variegata (Linnaeus, 1758) W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 406-418	Szczegółowe wytyczne do monitoringu kumaka górskiego. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Boroń A. 2004: Brzanka Barbus peloponessus. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 210-212	Informacje dotyczące brzanki (biologia i morfologia gatunku warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Boroń A. 2004: Koza złotawa Sabnejewia aurata. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 241-244	Informacje dotyczące kozy złotawej (biologia i morfologia gatunku warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Borysiak J., Pawlaczyk P. 2004: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 91E0 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Czech A. 2001. Bóbr. Monografie przyrodnicze. Lubuski Klub Przyrodników. Świebodzin.	Monografia gatunku bóbr europejski.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Praca naukowa
	Danielewicz W., Holeksa J., Pawlaczyk P., Szwagrzyk J. 2004: Kwaśne buczyny. W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 29-47	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 9110 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Danielewicz W., Holeksa J., Pawlaczyk P., Szwagrzyk J. 2004: Kwaśne buczyny. W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 49-70	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 9130 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Danielewicz W., Pawlaczyk P. 2004: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 113-137	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 9170 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Danielewicz W., Pawlaczyk P. 2004: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 91F0 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Dzięciołowski R. 2004. <i>Castor fiber</i> (L., 1758). W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 457-462.	Podręcznik do ochrony populacji i siedlisk bobra w Natura 2000.	Umiarkowana	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także w sieci. [link]
	Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000. Wersja 2012.1. GDOŚ	Instrukcja niezbędna do prawidłowego wypełnienia części szablonu dokumentacji (rozdz.10.1)	Wysoka	Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR27. 2007. European Commision DG Environment. Nature and biodiversity. 144 ss.	Podręcznik interpretacji siedlisk przyrodniczych z zał. I do Dyrektywy Siedliskowej	Wysoka	Dokument dostępny w sieci [link]
	Juszczak W. 1987. Płazy i gady krajowe, t. 1–3. (Wyd. II) PWN, Warszawa.	Informacje dotyczące płazów Polski, ich biologii i morfologii wraz z rozmieszczeniem i warunkami występowania	Wysoka	Praca naukowa
	Kajtoch Ł. 2012: Znaczenie karpaccich dolin rzecznych dla ptaków legowych: Przykład zlewni Stradomki i Łososiny. Chrońmy Przyr. Ojcz. 68(1): 3-12	Zastosowano do oceny jednego ze wskaźników stanu zachowania łęgów (91E0, 91F0) w obszarze.	Wysoka	Artykuł w czasopiśmie naukowym
	Kajtoch Ł., Figarski T. 2013. Short-term revival of riverine bird assemblages after severe flood. Bird Study 60: 327-334	Publikacja omawia wpływ powodzi z 2010 r. na zmiany jakości siedlisk koryt rzek podgórskich i na występowanie ptaków gniazdujących w korytach rzecznych. Badania zrealizowane min na ujściowym fragmencie doliny Tarnawki.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Artykuł w czasopiśmie naukowym [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Klimaszewski K. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> . GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 18.	Analiza wyników monitoringu traszki grzebieniastej (1166) przeprowadzonego w latach 2007-2008 i 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Klimaszyk P. 2004: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i> . W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 59-71	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 3150 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. Warszawa: PWN,	Charakterystyka jednostek podziału fizyczno-geograficznego Polski	Średnia (zastosowanie do opisu obszaru w rozdziale 2.2)	Monografia naukowa
	Korzeniak J. 2012: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (<i>Arrhenatherion</i>). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III; ss. 79-94. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 6510. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Korzeniak J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>). GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 3220 przeprowadzonego w roku 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., and Berrebi P. 2002: Two new <i>Barbus</i> species from the Danube River basin, with redescription of <i>B. petenyi</i> (Teleostei: Cyprinidae). <i>Folia Zool.</i> 51(3): 227–240	Opis nowo wyróżnionego gatunku <i>Barbus carpathicus</i> , brzanki, dotychczas określanej jako <i>Barbus peloponnesiuss</i> , <i>B. meridionalis</i>	Średnia	Artykuł w czasopiśmie naukowym. Dostępny w sieci [link]
	Kottelat M., Freyhof J. 2007: Handbook of European Freshwater Fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, Berlin, Germany. ss. 646	Kompendium wiedzy o ichtiofaunie Europy. Klucze do oznaczania, opisy, fotografie, mapki zasięgu wszystkich europejskich gatunków ryb. Opracowanie uwzględnia wyniki najnowszych badań taksonomicznych (w przypadku przedmiotowej dokumentacji wykorzystano przyjęte w publikacji podejście do taksonomii rodzajów <i>Cottus</i> i <i>Barbus</i>)	Wysoka	Monografia naukowa
	Kubisz D. 2004: Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i> Fabricius, 1897. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 75-78	Informacje dotyczące biegacza urozmaiconego (biologia i morfologia gatunku, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny na stronach www GDOŚ [link]
	Kucharski L., Perzanowska J. 2004. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 192-211.	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 6510 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Matuszkiewicz J.M., 1993: Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158. 1-107	Charakterystyka podziału geobotanicznego Polski	Średnia (zastosowanie do opisu obszaru w rozdziale 2.2)	Monografia naukowa. Rozwinięcie autorskiego podziału Polski na regiony geobotaniczne dostępne w sieci na stronach IGiPZ PAN [link]
	Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Danielewicz W., Kiciński P., Wierzba M. 2012: Przegląd zespołów leśnych występujących w Polsce. W: Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Wierzba M. (red.) Zbiorowiska leśne Polski. Lasy i zarośla. Ilustrowany przewodnik. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. ss. 136-497	Informacje dotyczące siedlisk przyrodniczych 91F0, 91E0 i 91F0 (nazewnictwo, sinonimika, odniesienie do klasyfikacji siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej, powiązanie z typami siedliskowymi lasów, charakterystyka fizjonomii, zróżnicowanie i miejsce w krajobrazie. gatunki diagnostyczne, zagrożenia i ochrona, zbiorowiska podobne)	Wysoka	Rozdział w monografii naukowej
	Matysek M., Kajtoch Ł., Trybała M., Armatys P., Loch J., Wajdzik M. (w druku) Występowanie oraz problematyka ochrony dużych drapieżników w Beskidach Wyspowym i Makowskim na początku XXI wieku. Chrońmy Przyrodę Ojczyzną	Omówienie rozmieszczenia wilka, rysia i niedźwiedzia w Beskidach Wyspowych i Makowskim wraz z przyległymi pogórzami (m.in. z terenem Pogórza Wiśnickiego w którym położona jest „Tarnawka”). W granicach SOOS nie stwierdzono obecności tych trzech gatunków.	Średnia	Publikacja naukowa (w druku)
	Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu: 91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 17.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 91E0 przeprowadzonego w latach 2008-2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Mróz W. 2004: Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>). W: Herlich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 171-184.	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 6430 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Mróz W. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu: 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>). GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 6430 przeprowadzonego w roku 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Mróz W., Mikita N. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> i <i>Tilio-Carpinetum</i>). GIOŚ. ss. 26	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 9170 przeprowadzonego w roku 2013 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Mróz W., Pawlaczyk P. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe). GIOŚ. ss. 10	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 91E0 przeprowadzonego w roku 2013 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012: Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III; ss. 53-63. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 6430. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Pabijan M. 2010: Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i> . W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.): Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, s. 195-219. GIOŚ, Warszawa	Szczegółowe wytyczne do monitoringu traszki grzebieniastej (1166). Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Pawlaczyk P. 2010: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 236–254. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 91E0. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Pawlaczyk P. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> - <i>Fagenion</i> , <i>Galio odorati</i> - <i>Fagenion</i>). GIOŚ. ss. 40.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 9130 przeprowadzonego w roku 2013 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Perzanowska J. 2012: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 170-180. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 3220. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Perzanowska J. 2012: Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 193-203. GIOŚ, Warszawa.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 3240. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3220 Kamieńce i żwirowiska górskich potoków., GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 3220 przeprowadzonego w roku 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 3240 przeprowadzonego w roku 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Perzanowska J., Mróz W. 2004: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 79–85	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 3220 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Perzanowska J., Mróz W. 2004: Zarośla wierzbowe na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum – część z przewagą wierzb). W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 91-95	Informacje dotyczące siedliska przyrodniczego 3240 (odniesienie się do definicji, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zróżnicowanie, siedliska podobne, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Przybylski M. 2012: Koza złotawa Sabanejewia aurata (Filippi, 1865). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa 223-235	Szczegółowe wytyczne do monitoringu kozy złotawej. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Przybylski M., Kukuła 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Koza złotawa Sabanejewia aurata (1146). GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 9.	Analiza wyników monitoringu kozy złotawej Sabanejewia aurata (1146) przeprowadzonego w latach 2009-2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Raport o stanie środowiska w województwie Małopolskim w 2012 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. 2013. ss. 106	Bieżące informacje o stanie jakości wód w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089	Średnia (zastosowanie do opisu obszaru w rozdziale 2.2)	Dokument dostępny w sieci [link]
	Rastrowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski 1:50 000. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Ministerstwo Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej	Oficjalne nazewnictwo cieków	Średnia (zastosowanie do opisu obszaru w rozdziale 2.2)	Dokument dostępny w sieci [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex I habitat types (Annex D)	Informacje dotyczące zasięgu i całkowitej powierzchni siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 w Polsce	Średnia (zastosowanie do opisu obszaru w rozdziale 2.6.1)	Dokument dostępny w sieci [link]
	Romanowski J. Wydra. Atlas Ssaków Polski (w opracowaniu)	Informacje dotyczące aktualnego występowania wydry w Polsce w oparciu o badania atlasowe. Dotychczas dostępne dane wskazują, że gatunek jest obecny w kwadratach obejmujących obszar Natura 2000 Tarnawka (13Pe, 13Ph, 13Pi)	Wysoka	Dokument dostępny w sieci [link]
	Romanowski J. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013. Wydra <i>Lutra lutra</i> (1355). GIOŚ. ss. 22.	Analiza wyników wydry <i>Lutra lutra</i> (1355) przeprowadzonego w roku 2013 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Opis i waloryzacja wskaźników stanu zachowania populacji i siedlisk gatunku	Wysoka	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Romanowski J., Brzeziński M., Żmihorski M. 2013. Habitat correlates of the Eurasian otter <i>Lutra lutra</i> recolonizing Central Poland. <i>Acta Theriol.</i> 58:149-155.	Omówienie preferencji siedliskowych wydry w kontekście użyteczności gatunku jako wskaźnika stanu środowisk wodnych w Polsce.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Artykuł w czasopiśmie naukowym. [link]
	Sikora S. 2004: <i>Lutra lutra</i> (L., 1758) Wydra. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 412-416	Informacje dotyczące wydry (biologia i morfologia gatunku, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny także na stronach www GDOŚ [link]
	Stachowiak M. 2012: Biegacz urozmaicony <i>Carabus (Hygrocarabus) variolosus</i> Fabricius, 1787. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.): Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II, s. 310-326. GIOŚ, Warszawa	Szczegółowe wytyczne do monitoringu biegacza urozmaiconego (4014). Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w monografii. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Stachowiak M. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 4014 Biegacz urozmaicony Carabus (Hygrocarabus) variolosus. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14.	Analiza wyników monitoringu biegacza urozmaiconego (4014) przeprowadzonego w roku 2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Świerkosz K. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagion). GIOŚ. ss. 30.	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 9110 przeprowadzonego w roku 2013 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Szymura J. M. 2003. Kumak górski Bombina variegata (Linnaeus, 1758). W: Głowaciński Z., Rafiński J, red.: Atlas płazów i gadów Polski. Kraków, 42-44.	Dane dotyczące rozmieszczenia kumaka górskiego w Polsce	Średnia	Rozdział w pracy zbiorowej
	Świerad J. 1988. Płazy Karpat polskich w ujęciu wertykalnym. Instytut Kształcenia Nauczycieli w Warszawie, Oddział Doskonalenia Nauczycieli, Katowice.	Praca poruszająca problematykę występowania płazów w zależności od położenia siedliska w odniesienia do poziomu morza w polskich karpatach i ich przedgórzu	Średnia	Praca naukowa

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszyk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyas B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B., Pelechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-149.	Szczegółowe wytyczne do monitoringu siedliska przyrodniczego 3150 „Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion”. Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Wilk-Woźniak E. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 27	Analiza wyników monitoringu siedliska przyrodniczego 3150 przeprowadzonego w latach 2009-2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska	Średnia	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]
	Zajac T. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013. Bóbr Castor fiber (1337). GIOŚ. ss. 22.	Analiza wyników bobra (Castor fiber) (1337) przeprowadzonego w roku 2013 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Opis i waloryzacja wskaźników stanu zachowania populacji i siedlisk gatunku	Wysoka	Dokument dostępny w sieci na stronach www GIOŚ [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Zieliński P. 2004: Triturus cristatus (Laurenti, 1768) Traszka grzebieniasta. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 289-293	Informacje dotyczące traszki grzebieniastej (biologia i morfologia gatunku, warunki występowania, rozmieszczenie w Polsce, zagrożenia, zalecenia ochronne, etc.)	Wysoka	Rozdział w pracy zbiorowej. Dokument dostępny na stronach www GDOŚ [link]
Materiały niepublikowane	Figarski T., Kajtoch Ł. (w recenzji) Alterations of riverine ecosystems adversely affect bird assemblages	Publikacja omawia wpływ prac regulacyjnych i utrzymaniowych zrealizowanych w 2011-2012 latach na zmiany jakości siedlisk koryt rzek podgórskich i na występowanie ptaków gniazdujących w korytach rzecznych. Badania zrealizowane min na ujściowym fragmencie doliny Tarnawki w granicach SOOS.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Publikacja w recenzji.
	Kajtoch Ł. 2003. Bóbr (<i>Castor fiber</i> L., 1758) w dolinie środkowej Raby. (niepublikowane)	Charakterystyka występowania bobra w dolinie środkowej Raby.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Dokument dostępny w sieci [link]
	Kajtoch Ł., Żmihorski M., Piestrzyńska-Kajtoch A. (w recenzji) The Goosander as indicator of naturalness and biodiversity in submontane river valleys (Carpathians)	Artykuł omawia przydatność nurogęsi jako wskaźników bioróżnorodności i naturalności podgórskich dolin rzecznych. Praca zrealizowana częściowo w granicach SOOS Tarnawka. W badaniach skorelowano także występowanie traczy z obecnością wydry i bobra stąd dostępne są dane nt występowania tych dwóch gatunków ssaków w części obszaru zimą 2007/2008.	Wysoka	Publikacja w recenzji.
	Klich 2013: Ekspertyza: „Ocena wpływu realizacji inwestycji pn. „Stabilizacja osuwiska wraz z regulacją rzeki Tarnawki w km 2+650 – 2+950 służącą zabezpieczeniu drogi gminnej nr K580219 w km 1+150,00 – 1+271,80 w Tarnawie” na obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z określeniem niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków” (mszp.)	Szczegółowa inwentaryzacja ichtiofaunistyczna w oparciu o odłowy na 4 stanowiskach w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 (ciek Tarnawka). Określenie wartości wskaźników stanu zachowania populacji i siedlisk brzanki <i>Barbus carpathicus</i>	Wysoka	Materiały przekazane przez Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Klich M., Jarek S., Ślęzak J. 2013: Ekspertyza: „Ocena wpływu realizacji inwestycji pn. „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 0+500-0+700 w miejscowości Tarnawa gm. Łapanów” oraz „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 3+100-3+700 w miejscowości Rdzawa gm. Trzciana” na obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z określeniem niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków” (mszp.)	Szczegółowa inwentaryzacja ichtiofaunistyczna w oparciu o odłowy na 3 stanowiskach w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 (ciek Przeginia). Określenie wartości wskaźników stanu zachowania populacji i siedlisk brzanki <i>Barbus carpathicus</i>	Wysoka	Materiały przekazane przez Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie
	Romanowski J., Zajac T. 2013: Wydra Lutra lutra. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny (mszp.)	Szczegółowe wytyczne do monitoringu wydry (1355). Waloryzacja wskaźników stanu zachowania siedliska.	Wysoka	Dokument elektroniczny w posiadaniu autorów dokumentacji PZO
	Tarnawka. Specjalny Obszar Ochrony „Tarnawka” (pltmp251). Dane WZS. RDOŚ w Krakowie	Syntetyczne informacje na temat obszaru Natura 2000 Tarnawka w pierwotnie wyznaczonych granicach (1043,2 ha). Wektorowy opis granic.	Średnia	Materiały przekazane przez Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie
Raporty	GDOŚ. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski	Informację o powierzchni siedlisk przyrodniczych w poszczególnych obszarach Natura 2000 w Polsce, ocenach znaczenia obszaru dla ochrony siedlisk przyrodniczych, informacje o gatunkach roślin i zwierząt w poszczególnych obszarach Natura 2000 w Polsce, ocenach znaczenia obszaru dla ich ochrony, wielkości populacji	Wysoka	Informacje przekazane drogą elektroniczną na wniosek Wykonawcy
	Kajtoch Ł. 2014: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk ssaków z zał. II Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk ssaków z zał. II Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w roku 2014	Wysoka. Komplet materiałów niezbędnych do planowania zadań ochronnych	W posiadaniu autora

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Molenda T. 2014: Charakterystyka hydromorfologiczna obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z inwentaryzacją barier dla migracji ryb pochodzenia antropogenicznego	Charakterystyka struktur stanowiących bariery dla migracji ryb na ciekach w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	Wysoka. Komplet materiałów niezbędnych do planowania zadań ochronnych	W posiadaniu autora
	Nejfeld P. 2014: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w roku 2014	Wysoka. Komplet materiałów niezbędnych do planowania zadań ochronnych	W posiadaniu autora
	Salach R., Nejfeld P. 2014: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk płazów z zał. II Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	Rozmieszczenie i stan zachowania płazów z zał. II Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 na podstawie inwentaryzacji przeprowadzonej w roku 2014	Wysoka. Komplet materiałów niezbędnych do planowania zadań ochronnych	W posiadaniu autora
	Sobieszczyk P., Mikołajczyk T. 2009: Sabanejewia aurata (koza złotawa). Stanowisko: Stradomka/ Łapanów. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ	Raport z monitoringu ichtiofaunistycznego kozy złotawej na stanowisku na rzece Stradomka w Łapanowie	Wysoka	Dane udostępnione przez GIOŚ
	Szczerbik P. 2011: Raport z badań ichtiofauny obwodu rybackiego Raba nr 4 w roku 2010 (mszp.).	Informacje o składzie ichtiofauny m.in. dla dwóch stanowisk w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 na podstawie odłowów przeprowadzonych w roku 2010	Średnia	Materiały przekazane przez Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Krakowie

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
Plany /programy/ strategie/ projekty	Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011.49.549	Zatwierdzony dokument planistyczny o zasięgu ogólnopolskim zawierający: ogólny opis cech charakterystycznych dorzecza Wisły, obejmujący w szczególności wykaz jednolitych części wód powierzchniowych, wraz z podaniem ich typów i ustalonych warunków referencyjnych, podsumowanie identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych i oceny ich wpływu na stan wód powierzchniowych i podziemnych, wykazy obszarów chronionych, wraz z ich graficznym przedstawieniem; mapę sieci monitoringu, wraz z prezentacją programów monitoringowych; ustalenie celów środowiskowych dla jednolitych części wód i obszarów chronionych, podsumowanie wyników analizy ekonomicznej związanej z korzystaniem z wód, podsumowanie działań zawartych w programie wodno-środowiskowym kraju, z uwzględnieniem sposobów osiągania ustanawianych celów środowiskowych, wykaz innych szczegółowych programów i planów gospodarowania dla obszarów dorzeczy dotyczących zlewni, sektorów gospodarki, problemów lub typów wód, wraz z omówieniem zawartości tych programów i planów, podsumowanie działań zastosowanych w celu informowania społeczeństwa i konsultacji publicznych, opis wyników i dokonanych na tej podstawie zmian w planie; wykaz organów właściwych w sprawach gospodarowania wodami dla obszaru dorzecza Wisły, informację o sposobach i procedurach pozyskiwania informacji i dokumentacji źródłowej wykorzystanej do sporządzenia planu oraz informacji o spodziewanych wynikach realizacji planu.	Średnia	Dokument opublikowany w Monitorze Polskim – Dzienniku Urzędowym Rzeczy-pospolitej Polskiej [link]

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Typ informacji	Dane referencyjne	Zakres informacji	Wartość informacji	Źródło dostępu do danych
	Romanowski J., Orłowska L., Zajac T. 2011. Program ochrony wydry <i>Lutra lutra</i> w Polsce Krajowa strategia gospodarowania wydrą. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Warszawa	Program ochrony wydry w Polsce	Wysoka	[link]
	Czech A. 2007. Krajowy plan ochrony gatunku bóbr europejski (<i>Castor fiber</i>) Transition Facility 2004 „Opracowanie planów renaturalizacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na obszarach Natura 2000 oraz planów zarządzania dla wybranych gatunków objętych Dyrektywą Ptasią i Dyrektywą Siedliskową”. Kraków	Krajowy plan ochrony bobra.	Wysoka	[link]
	Janiszewski P., Misiukiewicz W. 2010. Strategia gospodarowania populacją bobra europejskiego (<i>Castor fiber</i>) w Polsce. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie (maszynopis).	Strategia gospodarowania populacją bobra europejskiego w Polsce.	Umiarkowana – informacje pomocnicze	Dokument dostępny w GDOŚ.

2.2. Ogólna charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 „Tarnawka” leży w prowincji 51 Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (wg podziału fizyczno-geograficznego Polski Kondrackiego’94), podprowincji 513 Zewnętrzne Karpaty Zachodnie, makroregionie 513.4-5 Beskidy Zachodnie, mezoregionie 513.49 Beskid Wyspowy, makroregionie 513.3 Pogórze Zachodniobeskidzkie, mezoregionie 513.34 Pogórze Wiśnickie.

Położenie OZW „Tarnawka” wg regionalizacji geobotanicznej wg J. M. Matuszkiewicza (1993), przedstawia się następująco:

— ostoja leży na terenie Podokręgu Okocimskiego — H.1a.2.b (należącego do Okręgu Pogórzy Wielicko-Tuchowskich — H.1a.2; Podkrainy Zachodniobeskidzkiej — H.1a; Krainy Karpat Zachodnich — H1; Działu Zachodniokarpackiego —H).

Obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 na tle klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych leży w granicach jednostek:

- PLRW2000142138899 „Stradomka od Tarnawki do ujścia” (obejmujący odcinek rzeki Stradomki o długości około 125m)
- PLRW2000122138849 „Tarnawka” (obejmujący odcinek rzeki od km 0+000 do km ok. 8+910, Dopływ spod Dabrowicy na całej długości, Przeginia od km 0+000 do km ok. 2+920);
- PLRW2000122138839 „Stradomka od źródeł do Tarnawki bez Tarnawki” (obejmujący odcinek rzeki Stradomki o długości około 30 m)

Charakterystyka ww. Jednolitych Części Wód Powierzchniowych wg „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przedstawia się następująco:

Europejski kod JCWP	Nazwa JCWP	SCWP	Typ JCWP	Status	Ocena stanu	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Derogacje	Uzasadnienie derogacji
PLRW2000122138839	Stradomka od źródeł do Tarnawki bez Tarnawki	GW0213	Potok fliszowy (12)	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	4(4) - 1	Sposób użytkowania zasobów wód oraz konieczność zapewnienia ochrony przed powodzią uniemożliwia likwidację zabudowy cieków i ich udroźnienie przed 2012 r.
PLRW2000122138849	Tarnawka	GW0213	Potok fliszowy (12)	silnie zmieniona część wód	zły	niezagrożona	—	—
PLRW2000142138899	Stradomka od Tarnawki do ujścia	GW0213	Mała rzeka fliszowa (14)	silnie zmieniona część wód	zły	zagrożona	4(4) - 1	Sposób użytkowania zasobów wód oraz konieczność zapewnienia ochrony przed powodzią uniemożliwia likwidację zabudowy cieków i ich udroźnienie przed 2012 r.

Koryto Tarnawki „opuściło” granice obszaru Natura 2000 w następujących lokalizacjach:

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

- w okolicach miejscowości Boczów w km ok. 2+100 biegu Tarnawki (strona prawa),
 - w okolicach miejscowości Tarnawa w km 7+000 biegu Tarnawki (strona prawa).

Poza łożyskiem obszar obejmuje:

- a) tereny łąk i upraw w sąsiedztwie koryta rzeki w następujących lokalizacjach:
- w okolicach miejscowości Boczów w km ok. 1+400 biegu Tarnawki,
 - w okolicach miejscowości Tarnawa w km ok. 1+000 biegu Przegini,
 - w okolicach miejscowości w km ok. 1+000 biegu Dopływu spod Dąbrowicy.

Wyniki klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego i chemicznego rzeki na postawie monitoringu przeprowadzonego w latach 2010-2012 (Raport o stanie środowiska... 2012), przedstawiają się następująco (dla stanowiska Tarnawka – Boczów II, jedyne monitorowanego, położonego w obszarze; PL01S1501_1804):

- klasa elementów biologicznych — stan bardzo dobry, potencjał maksymalny;
- klasa elementów hydromorfologicznych — stan i potencjał dobry;
- klasa elementów fizykochemicznych — stan bardzo dobry, potencjał maksymalny;
- stan/ potencjał ekologiczny — dobry i powyżej dobrego;
- stan chemiczny — dobry;
- stan jednolitej części wód — dobry,

Obszar nie wchodzi w Krajową Sieć Ekologiczną ECONET – Polska, nie jest też wskazywany jako korytarz ekologiczny dla dzikich zwierząt.

Znacząca część obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 (koryta cieków Tarnawka, Przeginia i Dopływ spod Dąbrowicy wraz z otoczeniem, z wyjątkiem górnych odcinków Tarnawki i Dopływu spod Dąbrowicy) objęta jest dodatkowo granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu Zachodniego Pogórza Wiśnickiego (124.20 ha – 89%).

W korytach cieków objętych granicami obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 znajduje się 17 progów z czego 7 z nich może stanowić barierę migracyjną dla ichtiofauny. 3 progi na cieku Tarnawka podczas powodzi w 2010 roku uległy całkowitemu zniszczeniu.

2.3. Struktura własności i użytkowania gruntów⁴

1	2	3	4
Typy użytków gruntowych	Typ własności	Powierzchnia użytków w ha	% udział powierzchni w obszarze
Lasy	Skarb Państwa	4,24	3,03
	Inne	41,68	29,78
Grunty orne	Różne typy własności	5,00	3,57
Łąki trwałe	—	—	—
Pastwiska trwałe	Różne typy własności	68,41	48,88
Sady	—	—	—
Grunty pod stawami	—	—	—
Nieżytki	—	—	—
Wody stojące	—	—	—
Wody płynące	—	8,44	6,03
Grunty zabudowane	—	—	—
Inne	Różne typy własności	12,18	8,71

⁴ Opracowano wg Corine Land Cover 2006; do typu użytków gruntowych “lasy” w kolumnie 1 tabeli, zaliczono typy pokrycia terenu wg CLC 2006: 311 Lasy liściaste, 312 Lasy iglaste i 313 Lasy mieszane; do typu użytków gruntowych “grunty orne” w kolumnie 1 tabeli, zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 211 Grunty orne poza zasięgiem urządzeń nawadniających; do typu użytków gruntowych “Pastwiska trwałe” w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 243 Tereny głównie zajęte przez rolnictwo z dużym udziałem roślinności naturalnej; w przypadku typu użytków gruntowych “Wody płynące” w kolumnie 1 tabeli wydzielono szacunkową powierzchnię wód płynących z kategorii „pastwiska” — wg CLC 2006 w granicach obszaru brak typu pokrycia terenu odpowiadającego wodom płynącym 511 Cieki; do typu użytków gruntowych “Grunty zabudowane” w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 121 Strefy przemysłowe lub handlowe; do typu użytków gruntowych “Inne” w kolumnie 1 tabeli zaliczono typ pokrycia terenu wg CLC 2006: 242 Złożone systemy upraw i działek.

2.4. Zagospodarowanie terenu i działalność człowieka

1	2	3	4
Typy użytków	Typ własności	Powierzchnia objęta dopłatami UE w ha	Rodzaj dopłaty, działania/priorytetu/programu
Lasy	Skarb Państwa	—	—
	Inne	—	—
Grunty orne	Różne typy własności	—	—
Łąki trwałe	—	—	—
Pastwiska trwałe	Różne typy własności	—	—
Sady	—	—	—
Grunty pod stawami	—	—	—
Nieużytki	—	—	—
Wody stojące	—	—	—
Wody płynące	—	—	—
Grunty zabudowane	—	—	—
Inne	Różne typy własności	—	—

2.5. Istniejące i projektowane plany/programy/projekty dotyczące zagospodarowania przestrzennego

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Institucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<i>Gmina Łapanów</i>				
Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Łapanów, Uchwała Nr VII/44/03 RG Łapanów z dnia 4 lipca 2003r.	Urząd Gminy Łapanów	<p>Plan nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089.</p> <p>Plan zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089:</p> <p>I. Wyznacza się strefę wód otwartych płynących WP obejmującą tereny oznaczone na rys. planu nr 1 symbolem WP o następujących formach użytkowania:</p> <p>a) głównych:</p> <ul style="list-style-type: none"> — rzeki i potoki, — stawy, oczka wodne, <p>b) uzupełniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> — otulina biologiczna cieków wodnych. <p>1. Kierunki zagospodarowania przestrzennego:</p> <ul style="list-style-type: none"> — Bezwzględne zachowanie istniejącego systemu wód otwartych, dążenie do poprawy klas czystości wód, ochrona zlewni rzeki Stradomki. <p>2. Strategia kierunkowa.</p> <p>a) Wykorzystanie istniejących korytarzy ekologicznych dla rozwoju funkcji związanych z rekreacją (sportem i turystyką),</p> <p>b) Prowadzenie działań zmierzających do zagęszczenia sieci ekologicznej wzdłuż cieków wodnych na obszarze Gminy.</p> <p>3. Ustalenia uzupełniające.</p> <p>a) Obowiązuje zakaz:</p> <ul style="list-style-type: none"> — niszczenia otuliny biologicznej rzek i potoków, — zabudowy poprzecznej dolin rzecznych i cieków wodnych, — przesklepiania potoków poza terenami budowlanymi, — wprowadzania nieoczyszczonych cieków do wód powierzchniowych, — składowania na powierzchni ziemi w pobliżu wód otwartych substancji niebezpiecznych, <p>b) Dopuszcza się wykorzystanie terenów przybrzeżnych rzeki Stradomki oraz innych cieków wodnych - dla tzw. rekreacji zielonej (miejsca kąpieliskowe, plaże naturalne) - bez obiektów kubaturowych przy pełnej ochronie środowiska naturalnego i krajobrazu - urzędnika zw. z rekreacją nadwodną – gastronomii</p>	<p>3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków</p> <p>3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część z przewagą wierzby)</p> <p>6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae,</p>	—

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>sezonowej, zaplecza sanitarnego, przechowalnie sprzętu rekreacyjno-turystycznego - dopuszcza się wyłącznie na terenach wyznaczonych planem,</p> <p>c) Ograniczenia budowlane w obrębie dolin rzek i potoków:</p> <ul style="list-style-type: none"> — stopniowa likwidacja zabudowy w pasie 15 m po obu stronach rzek i cieków wodnych. — zakaz zabudowy w pasie min. 25 m po obu stronach rzek Stradomki, Tarnawki i Przeginii (gdzie linia zalewowa występuje w odległości mniejszej niż 25 m od koryta rzek) - warunkowo w obrębie istniejących siedlisk położonych w odległości 15,0 - 25,0 m dopuszcza się nową zabudowę jako uzupełnienie istniejącej struktury budowlanej niezbędnej dla prawidłowego jej funkcjonowania, — zakaz zabudowy terenów dolinnych wydzielonych strefą zalewową NR 12 - poza terenami wyznaczonymi planem – w obrębie istniejących siedlisk obowiązuje wykonanie indywidualnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych do czasu realizacji rozwiązań komunalnych, — zakaz zabudowy terenów korytarzy ekologicznych wydzielonych strefą NR 6 - poza terenami wyznaczonymi planem, w obrębie istniejących siedlisk obowiązuje wprowadzenie indywidualnych oczyszczalni cieków do czasu realizacji rozwiązań komunalnych. <p>d) Tereny wód otwartych płynących WP tworzą strefę ograniczonej dostępności inwestycyjnej ze względu na ochronę zasobów naturalnych obszaru Gminy.</p> <p>e) W polityce przestrzennej należy uwzględnić program renaturalizacji dolin rzecznych Stradomki, Tarnawki i Przeginii.</p> <p>II. Kierunki zagospodarowania przestrzennego, ustalenia planu miejscowego w podstawowych strefach funkcjonalno-przestrzennych Gminy:</p> <p>1. Ustalenia podstawowe.</p> <p>1) Wyznacza się strefę rolniczo-leśną obejmującą wydzielone tereny leśne oznaczone na rys. planu nr 1 symbolami z grupy L: RL, RD, LN, LK, LD, LW, LE, PL o następujących formach użytkowania:</p> <p>a) głównych:</p> <ul style="list-style-type: none"> — RL - lasy o funkcjach gospodarczych, lasy o szczególnych wartościach naturalnych: — LN - przyrodniczych, — LK - krajobrazowych, — LW - lasy w obrębie źródlisk, 	<p>olsy źródliskowe)</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)</p> <p>5264 Brzanka Barbus carpathicus</p> <p>1146 Koza złotawa Sabanejewia aurata</p> <p>1355 Wydra Lutra lutra</p> <p>1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus</p>	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>— LE - lasy w obrębie złóż mineralnych.</p> <p>b) uzupełniających:</p> <p>— LD - zadrzewienia postulowane do zalesienia,</p> <p>— RD - tereny postulowane do zalesienia,</p> <p>—PL - tereny postulowane do przekształcenia w parki leśne.</p> <p>2. Kierunki zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>1) Utrzymanie istniejącego użytkowania, uzupełnianie i poszerzanie kompleksów leśnych na terenach zagrożonych erozją, a także o niewielkiej przydatności dla rolnictwa.</p> <p>3. Strategia kierunkowa.</p> <p>1) Wykorzystanie obszarów leśnych oraz ich najbliższego sąsiedztwa dla realizacji programów wykorzystujących środowisko leśne dla celów rekreacji, w tym turystyki oraz funkcji zdrowia.</p> <p>2) Przeciwdziałanie degradacji środowiska leśnego dla zapewnienia harmonijnego rozwoju życia mieszkańców Gminy.</p> <p>3) W strefie rolniczo-leśnej obowiązuje zakaz realizacji wszelkich obiektów kubaturowych oraz prowadzenia działań nie związanych z gospodarką leśną.</p> <p>4. Ustalenia uzupełniające.</p> <p>1) Gospodarka leśna winna być zgodna z ustawą o lasach dotyczącą zasad zachowania, ochrony i powiększania zasobów leśnych w powiązaniu z innymi elementami środowiska i z gospodarką narodową.</p> <p>2) Gospodarkę leśną należy prowadzić w oparciu o plany urządzenia lasów z uwzględnieniem:</p> <p>a) ochrony warunków klimatycznych,</p> <p>b) zachowania równowagi przyrodniczej,</p> <p>c) zachowania leśnych zasobów genetycznych,</p> <p>d) zachowania walorów krajobrazowych,</p> <p>e) ochrony gleb i terenów narażonych na zanieczyszczenie lub uszkodzenie.</p> <p>3) Należy przestrzegać przepisów ustawy o ochronie przyrody w celu zachowania:</p> <p>a) stabilności ekosystemów i utrzymania procesów ekologicznych,</p> <p>b) różnorodności gatunkowej,</p> <p>c) dziedzictwa geologicznego,</p> <p>d) ciągłości istnienia gatunków i ekosystemów,</p> <p>e) właściwego stanu zasobów i składników przyrody.</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>4) Należy bezwzględnie chronić istniejące na obszarach leśnych:</p> <p>a) stanowiska dokumentacyjne przyrody nieożywionej (formacje geologiczne, skamieniałości, twory mineralne, fragmenty eksploatowanych i nieczynnych wyrobisk powierzchniowych i podziemnych),</p> <p>b) użytki ekologiczne (naturalne ciek i zbiorniki wodne, śródpolne i śródleśne „oczka wodne”, kępy drzew i krzewów, bagna, torfowiska, starorzecza, wychodnie skalne, skarpy i kamieńce).</p> <p>5) Dopuszczalne formy użytkowania w obszarze leśnym:</p> <p>a) obiekty i urządzenia dla prowadzenia gospodarki leśnej (szkółki leśne, leśniczówki, gajówki, zaplecze techniczne z nimi związane),</p> <p>b) niezbędne ciągi infrastruktury technicznej,</p> <p>c) drobne urządzenia turystyczne (oznakowane trasy i ścieżki spacerowe, miejsca biwakowe, zadaszenia) w uzgodnieniu z Zarządem Lasów Państwowych.</p> <p>6) Powiększanie obszarów leśnych poprzez zalesienie gruntów rolniczo nieprzydatnych na terenie całej Gminy należy prowadzić w sposób nie stwarzający dysharmonii z przyjętą strukturą funkcjonalno-przestrzenną, w szczególności na terenach zagrożonych ekspansją osadnictwa, terenach erozyjnych i osuwiskowych.</p> <p>7) Optymalne tereny do zalesień wskazano postulatywnie na rysunku planu nr 1 symbolami RD, LD - do zalesienia dopuszcza się również tereny nie wskazane na rys. planu nr 1 - wyselekcjonowane na zasadach ustawowych.</p> <p>8) W prowadzeniu polityki przestrzennej należy uwzględnić obszary przyrodnicze wskazane do objęcia różnymi formami ochrony.</p> <p>9) Wyznacza się strefy ochronne wykluczające działalność inwestycyjną;</p> <p>a) od kompleksów lasów państwowych - 30m,</p> <p>b) dopuszcza się dogęszczanie istniejących przysiółków i siedlisk w odległości bliższej niż wym. w pp. a) pod warunkiem zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego - zgodnie z aktualnym ustawodawstwem: min. 24 m dla budynków rozprzestrzeniających ogień, min. 10 m dla pozostałych obiektów.</p> <p>10) Ochrona gruntów rolnych i leśnych strefy rolniczo-leśnej winna być realizowana zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 roku (Dz. U. nr 16, poz. 78 z późn. zm.).</p> <p>11) Utrzymuje się ochronną funkcję wszystkich terenów leśnych Gminy (lasy wodochronne).</p> <p>12) Ochrona krajobrazu w obrębie strefy L obejmuje:</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>a) krajobraz naturalny zalesionych gór wyspowych o charakterze dominant krajobrazowych,</p> <p>b) krajobraz naturalny zalesionych wysokich pogórzy dominujących nad dolinami,</p> <p>c) krajobraz kulturowy rolno-leśny bez zabudowy w obrębie wyżynnych partii pogórzy stanowiący przedpole zalesionych wzniesień.</p> <p>13) Tereny rolniczo-leśne RL, RD, LD tworzą strefę dostępną dla funkcji związanych z gospodarką leśną i rekreacją.</p> <p>14) Tereny leśne LN, LK, LW, LE, PL tworzą strefę ochrony zasobów naturalnych Gminy z ograniczoną dostępnością dla gospodarki leśnej i turystyki.</p> <p>15) Strefę rolniczo-leśną L tworzą obszary w wykluczonej dostępności inwestycyjnej poza działaniami zw. z funkcją podstawową.</p> <p>III. Wyznacza się strefę rolniczo-osadniczą obejmującą wydzielone tereny rolne oznaczone na rys. planu nr 1 symbolami z grupy R: RP, RO, RK, RB, RZ, RW, LZ, RE, RG, RT, RS, ZŁ o następujących formach użytkowania:</p> <p>a) głównych:</p> <ul style="list-style-type: none"> — uprawy rolne <p>b) uzupełniających:</p> <ul style="list-style-type: none"> — zabudowa zagrodowa w układach rozproszonych oraz przysiółkach, — urządzenia produkcji rolnej, — obiekty usługowe i gospodarcze, — urządzenia techniczne, obejmującą tereny: — RP - rolnicze, — RO - rolniczo-osadnicze, — RK - rolniczo-krajobrazowe, — RB - kompleksy upraw rolnych, — RZ - łąk i pastwisk, — RW - rolniczo-źródłiskowe, — LZ - zadrzewienia i zagajniki, — RE - rolnicze w obrębie złóż mineralnych, — RS - w obszarach osuwiskowych, — RT - rolnicze w strefach urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, — ZŁ - zieleni łąkowej. <p>II.1) Kierunki zagospodarowania przestrzennego:</p> <p>a) Utrzymanie istniejącej struktury osadniczej z ograniczeniami wynikającymi</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>z przepisów szczególnych - z dopuszczeniem remontów bieżących, kapitalnych, wymiany substancji budowlanej oraz odtwarzanie siedlisk osadniczych.</p> <p>b) Rozwój systemów osadnictwa w dostosowaniu do lokalnych uwarunkowań - zasad ochrony lokalnego krajobrazu i tradycji kulturowej.</p> <p>2) Strategia kierunkowa.</p> <p>a) Realizację programów rozwoju rolnictwa i hodowli zgodnie z kierunkiem przyjętym dla danego obszaru.</p> <p>b) Przeciwdziałanie degradacji środowiska rolnego poprzez ograniczenie stosowania środków chemicznych i preferowanie nawozów naturalnych oraz biologicznych metod walki ze szkodnikami upraw leśnych i rolnych.</p> <p>c) Realizacja zbiorowych oraz indywidualnych systemów zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia cieków, likwidacja dzikich wysypisk śmieci, realizacja systemu gromadzenia, segregacji i usuwania odpadów zgodnie z zasadami ustawowymi.</p> <p>d) Przeciwdziałanie rozdrobnieniu areалу rolnego na rzecz sprzyjania tendencjom powiększania gospodarstw.</p> <p>e) Ochrona gruntów o wysokich klasach bonitacyjnych i kompleksów rolnych przed zainwestowaniem.</p> <p>f) Realizacja kompleksowego planu ochrony gruntów rolnych przed erozją gleb.</p> <p>g) Realizacja programu zalesień gruntów najsłabszych, nieużytków i gruntów rolniczo nieprzydatnych.</p> <p>3) Ustalenia uzupełniające.</p> <p>a) Zakaz lokalizacji obiektów oraz urządzeń degradujących w szerszym zasięgu środowisko przyrodnicze w zakresie zdolności produkcyjno-rolniczej.</p> <p>b) Prowadzenie działalności - w istniejących zagrodach – z zakresu drobnej wytwórczości, hodowli lub usług związanych z produkcją rolniczą pod warunkiem zabezpieczenia środowiska przed skażeniem (ścieki) oraz dokonania uzgodnień z instytucjami ochrony środowiska.</p> <p>c) Uciążliwości obiektów o charakterze produkcyjno-przetwórczym winna mieścić się każdorazowo w granicach posesji - preferować należy działalność inwestycyjną nie objętą Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dn. 14 lipca 1998 r. z późn. zmianami.</p> <p>d) W strefach inicjatyw i aktywności gospodarczej postuluje się dążenie do ukształtowania jednego lub kilku obszarów o funkcjach produkcyjnych oraz stopniowe wyprowadzanie działalności produkcyjnej z mieszkaniowo-usługowych</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>obszarów funkcjonalnych o dużej intensywności zabudowy.</p> <p>e) Architektura obiektów kubaturowych winna być kształtowana wg wytycznych regionalnych ustalonych dla całego obszaru Gminy - dla poszczególnych typów zabudowy.</p> <p>f) Ochrona krajobrazu w obrębie strefy R obejmuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> — krajobraz kulturowy rolny bez zabudowy w obrębie niższych partii pogórzy obejmujący zwarte kompleksy użytków rolnych i zielonych z zadrzewieniami śródpolnymi oraz otuliną biologiczną cieków wodnych, — krajobraz kulturowy rolniczo-osadniczy z zabudową rozproszoną na stokach i grzbietach pogórzy obejmujący głównie tereny upraw rolnych i sadowniczych. <p>f) W strefie funkcjonalnej rolniczo-osadniczej R:</p> <ul style="list-style-type: none"> — tereny RO, RP tworzą obszary o warunkowej dostępności inwestycyjnej dla funkcji zw. z rolnictwem, — tereny RZ, RW tworzą obszary o ograniczonej dostępności inwestycyjnej dla funkcji zw. z rolnictwem, — tereny RB, RK, LZ, LD tworzą obszary o wykluczonej dostępności inwestycyjnej dla funkcji nie związanych z gospodarką leśną i ochroną środowiska. <p>IV. Wyznacza się strefę korytarzy ekologicznych, na terenie których obowiązują następujące ustalenia podstawowe:</p> <p>1) Ustala się obowiązek ochrony korytarzy ekologicznych na obszarze Gminy:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) doliny rzeki Stradomki (korytarz ponadlokalny), b) doliny pozostałych cieków wodnych (korytarze lokalne). <p>2). Polityka przestrzenna.</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Obowiązuje ochrona korytarzy ekologicznych przed niewłaściwą polityką inwestycyjną, w tym: <ul style="list-style-type: none"> — zakaz zabudowy terenów uznanych za korytarze ekologiczne stanowiących jednocześnie otulinę biologiczną rzek i potoków, — zakaz przerywania ustalonych ciągów ekologicznych, — ochrona powiązań ekologicznych z otaczającymi Gminę obszarami. <p>3) Oznaczenie graficzne strefowe na rysunku planu: korytarze ekologiczne wzdłuż cieków wodnych: NR 6.</p> <p>V. Wyznacza się strefy ochrony przeciwpowodziowej (zalewowej) i melioracyjne, w których obowiązują następujące ustalenia podstawowe i oznaczenia graficzne:</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>a) Ustala się obowiązek ochrony przeciwpowodziowej na obszarze Gminy, b) Ustala się podstawowe obszary ochrony przeciwpowodziowej wzdłuż rzek Stradomki, Tarnawki, Przegini w postaci strefy zalewowej NR 12, c) Ustala się utrzymanie na obszarze miejscowości Łapanów i Kobylec wałów przeciwpowodziowych rzeki Stradomki o dł. 2,745 km pozostających w administracji MZM, UW w Krakowie i RNU w Bochni.</p> <p>1) W polityce przestrzennej wprowadza się: a) obowiązek zabezpieczenia istniejących obiektów położonych w terenach zalewowych przed skutkami ewentualnych kolejnych zalewów (regulacje potoków, wały ochronne itp.) w uzgodnieniu i pod nadzorem odpowiednich służb administracyjnych, b) w strefach zalewowych rzek na istniejących terenach budowlanych obowiązek wykonania indywidualnych zabezpieczeń przeciwpowodziowych, c) w strefach zalewowych NR 12 poza istniejącymi terenami budowlanymi bezwzględny zakaz zabudowy, d) obowiązek stopniowej eliminacji zabudowy w pasie 15 m (obustronnie) wzdłuż rzek i potoków, e) zakaz zabudowy w pasie min. 15 m obustronnie wzdłuż mniejszych cieków wodnych, f) zakaz zabudowy w pasie min. 25 m obustronnie wzdłuż rzek (w przypadku, gdy zasięg strefy zalewowej NR 12 jest mniejszej od 25 m od koryta rzeki).</p> <p>2) Ustala się przeciwpowodziowe znaczenie stref ochrony ekologicznej NR 6 wyznaczonej wzdłuż mniejszych cieków wodnych, dla których nie została określona strefa zalewowa NR 12.</p> <p>3) Lokalizacje inwestycji na terenach zmeliorowanych wymagają administracyjnego wyłączenia z użytkowania - nie dopuszczającego do szkód w przyległych urządzeniach.</p> <p>4) Obowiązuje zakaz realizacji obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów (Dz. U. Nr 115/01, poz. 1229, art. 85, ust. 1, pkt. 4 z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo Wodne).</p> <p>5) Oznaczenie graficzne strefowe na rysunku planu podstawowe strefy ochrony przeciwpowodziowej rzek: strefa NR 12.</p> <p>VI. Wyznacza się strefy osuwiskowe, w których obowiązują następujące ustalenia</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>podstawowe:</p> <p>1) Ustala się na obszarze Gminy następującą orientacyjną rejonizację kategorii geotechnicznych terenów:</p> <p>a) proste warunki gruntowe (grupa I) - w obrębie łagodnych stoków i rozległych wierzchołków,</p> <p>b) złożone i skomplikowane warunki gruntowe (grupa II i III) - na stromych stokach wzniesień oraz w dolinach wciętych wzdłuż cieków wodnych.</p> <p>2) Polityka przestrzenna.</p> <p>a) W związku z trudnymi warunkami fizjograficznymi oraz występowaniem na obszarze Gminy licznych procesów osuwiskowych, każda inwestycja poza obowiązkowymi badaniami hydrogeologicznymi winna posiadać określone w projekcie budowlanym:</p> <ul style="list-style-type: none"> — szczegółowe zasady posadowienia obiektu, — szczegółowy opis konstrukcji obiektu, <p>b) Badania hydrogeologiczne obowiązują w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> — w strefach zagrożonych powstawaniem osuwisk NR 10, — w strefach osuwiskowych NR 11, — na obszarze całej gminy, na stromych stokach o spadkach powyżej 20°. <p>c) W strefach czynnych osuwisk NR 11 oraz w strefach zagrożonych osuwiskami NR 10 - po stwierdzeniu aktywności danego osuwiska oraz braku możliwości jego stabilizacji i zastosowania bezpiecznej konstrukcji obiektu - wyklucza się wszelką działalność inwestycyjną kubaturową; dla inwestycji sieciowych należy zbadać możliwość ich prowadzenia w terenie i wskazać optymalny przebieg,</p> <p>d) Niekorzystna opinia hydrogeologiczna bezwzględnie wyklucza możliwość zabudowy danego terenu,</p> <p>e) Wprowadza się obowiązek informowania inwestorów o zagrożeniu osuwiskami oraz o ich pełnej odpowiedzialności za ewentualne skutki popełnionych błędów.</p> <p>3) Oznaczenie graficzne strefowe na rysunku planu:</p> <ul style="list-style-type: none"> — tereny o predyspozycjach osuwiskowych: strefa NR 10, — tereny osuwiskowe: strefa NR 11 		
Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego	Urząd Gminy Łapanów	W dolinie rzeki Tarnawki na obszarach potencjalnej ochrony Natura 2000 obowiązuje zakaz prowadzenia działalności prowadzącej do powstania zanieczyszczeń wielkoobszarowych - zakaz dotyczy wszystkich obszarów objętych planem. W zakresie ochrony przyrody obowiązuje ochrona walorów	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	—

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<p>Gminy Łapanów, Uchwała Nr XLIII/273/10 RG Łapanów z dnia 24 września 2010r.</p>		<p>przyrodniczych i krajobrazu naturalnego dolin rzek Stradomki i Tarnawki oraz lokalnych potoków, terenów leśnych wartościowych zadrzewień i zakrzewień. Na obszarze gminy Łapanów rozpatruje się powołanie obszaru specjalnej ochrony pn. „Tarnawka” w obrębie fragmentów podgórskich dolin rzecznych, w dorzeczu Tarnawki i Przegini, w związku z tym zabrania się (z wyjątkiem nadrzędnego interesu publicznego) podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami , znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, a w szczególności: — pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, — wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, — pogarszać integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Nakazuje się: ochronę przyrody i krajobrazu – zgodnie z obowiązującymi przepisami. Dopuszcza się: dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów a ogranicza się działalność inwestycyjną zgodnie z przepisami odrębnymi oraz do działań nie naruszających ustalonego planem przeznaczenia terenów oraz zasad ich zagospodarowania.</p>	<p>3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część z przewagą wierzby)</p> <p>6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)</p>	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i> 1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i> 1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> 1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łapanów, Uchwała Nr XXIII/156/01RG Łapanów z dnia 30 listopada 2001r.	Urząd Gminy Łapanów	Studium nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089. Studium zakłada następujące kierunki polityki przestrzennej dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089: I. Dla terenów dolin rzeki Stradomki, potoków Tarnawki i Przeginii oraz innych cieków wodnych obowiązuje: — zakaz niszczenia zieleni łąkowej w dolinie rzek oraz bezpośredniej otuliny biologicznej koryta wodnego, — zakaz niszczenia naturalnego koryta rzek (wszelkie zabiegi regulacyjne pod specjalnym nadzorem służb ochrony środowiska i krajobrazu), — odpowiednia polityka inwestycyjna na terenach niskiej terasy rzek oraz na terenach zalewowych, ustalonych orientacyjnie w wyniku powodzi latem 1997r., — dopuszczenie wykorzystania terenów przybrzeżnych rzek dla celów rekreacji (miejsca kąpieliskowe i plażowania, gastronomii sezonowej, zaplecza sanitarnego, urządzenia rekreacyjne) przy pełnej ochronie środowiska przyrodniczego i krajobrazu, — zakaz niszczenia otuliny biologicznej cieków wodnych i potoków, — zakaz poprzecznej zabudowy dna dolinek cieków wodnych, —zakaz wyprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych, — zakaz składowania w pobliżu wód otwartych substancji mogących zagrażać środowisku naturalnemu, — zakaz przesklepiania potoków poza terenami budowlanymi. II. W stosunku do całego obszaru gminy postuluje się całkowitą ochronę cieków wodnych, potoków, rzek i obszarów wodnych oraz ich otuliny biologicznej.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część z przewagą wierzby) 6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-</i>	—

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>Dopuszcza się działania rekultywacyjne w ich otoczeniu. Tereny całej gminy winny być poddane szczególnej polityce w dziedzinie usprawnienia i rozbudowy infrastruktury sanitarnej ze względu na przynależność do zlewni Raby.</p> <p>III. Wzdłuż granicy obszaru biegną strefy zalewowe, które jak podaje studium powinny być bezwzględnie wykluczone spod zabudowy mieszkalnej. Zaleceniem dodatkowym ww. stref jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> — eliminacja zabudowy w pasie 50 m wzdłuż potoków, — ograniczenie nowych inwestycji oraz zabezpieczenie istniejących w pasie oddziaływania (zalewu) wód powodziowych co najmniej 5%, — lokalizacja wodnych inwestycji na terenach zmeliorowanych – oddziaływania rowów wymaga administracyjnego wyłączenia urządzeń zmeliorowanych z równoczesnym wykonaniem zabiegów technicznych nie dopuszczających do szkód w przyległych urządzeniach. 	<p>Carpinetum, Tilio-Carpinetum</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)</p> <p>5264 Brzanka Barbus carpathicus</p> <p>1146 Koza złotawa Sabanejewia aurata</p> <p>1355 Wydra Lutra lutra</p> <p>1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus</p>	
Gmina Jodłownik				
<p>Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jodłownik, Uchwała Nr XXIII/150/08 RG Jodłownik z dnia 26 listopada 2008r.</p>	<p>Urząd Gminy Jodłownik</p>	<p>Plan nie uwzględnia na rysunkach ani nie wprowadza szczególnych zapisów dla terenów objętych granicami obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089. Plan zakłada następujące zasady zagospodarowania dla terenów położonych w aktualnych granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089:</p> <p>I. Wyznacza się tereny 6b oraz granice 6b-WZ – terenów źródliskowych oraz ustala się następujące warunki zagospodarowania terenów:</p> <p>1) Zakazuje się:</p> <p>a) prowadzenia uciążliwej dla środowiska działalności, mogącej zagrażać naturalnym zasobom wodnym oraz powodować zmianę stosunków wodnych,</p>	<p>6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)</p> <p>6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)</p>	<p>—</p>

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>b) składowania substancji szkodliwych – gromadzenia i przetwarzania odpadów, c) wycinania zieleni stanowiącej naturalną otulinę biologiczną źródeł, d) stosowania środków ochrony roślin i niebezpiecznych ekologicznie sposobów nawożenia, e) wprowadzania ścieków bytowych do poziomów wodonośnych wód podziemnych.</p> <p>2) Nakazuje się: a) ochronę otuliny biologicznej źródeł oraz grup zieleni na terenach źródłiskowych, b) zachowanie dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód, c) zachowanie wokół pojedynczych źródeł odległości - min 15 m od źródła, wolnych od zabudowy, d) zachowanie wokół zbiorowisk źródeł odległości – min 15 m od każdego źródła lub terenów ochrony wg rysunku planu, wolnych od zabudowy, e) prowadzenie działalności inwestycyjnej w obrębie terenów zainwestowanych z pełnym wyposażeniem tych terenów w urządzenia odprowadzania i oczyszczania ścieków bytowych i gospodarczych; szczelne zbiorniki bezodpływowe, sanitarne mogą być stosowane do czasu podłączenia tych terenów do zbiorczej sieci kanalizacyjnej lub do własnej, indywidualnej oczyszczalni ścieków - alternatywnie do oczyszczalni grupowej.</p> <p>3) Dopuszcza się: a) dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów, b) prowadzenie robót remontowych, konserwacyjnych i zabezpieczających tereny źródłiskowe.</p> <p>4) Ogranicza się działalność inwestycyjną do działań nie naruszających przeznaczenia terenów oraz przepisów odrębnych.</p> <p>II. Wyznacza się tereny 6a oraz granice 6a-EKO – korytarze ekologicznych, w tym: 1) dolin rzek - Stradomki i Tarnawki (korytarze ekologiczne - ponadlokalne), 2) dolin potoków o lokalnych nazwach: Sawka, Dąbrowy, Szyja, Katowski, Czarnowicki, Kwitowski, Jaworski, Godusza, Stróża, Borek, Stawisko, Podlesie, Górowski, Lipowski, Ryje, Przylasek, Owsiany, Ryjski, Kaletowski, Zimna Woda, Od Kostrzy, Jodłówka oraz pozostałych bez nazwy (korytarze ekologiczne - lokalne) wraz z otuliną biologiczną - zielenią łągową, enklawami łąk i pastwisk</p>	<p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)</p> <p>5264 Brzanka Barbus carpathicus</p> <p>1355 Wydra Lutra lutra</p> <p>1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus</p> <p>1193 Kumak górski Bombina variegata</p> <p>4014 Biegacz urozmaicony Carabus variolosus</p>	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>oraz zieleni leśnej.</p> <p>2. Ustala się szczególne warunki zagospodarowania terenów:</p> <p>1) Zakazuje się:</p> <p>a) składowania substancji szkodliwych – gromadzenia i przetwarzania odpadów,</p> <p>b) wprowadzania ścieków bytowych bezpośrednio do ziemi oraz do wód powierzchniowych,</p> <p>c) grodzenia nieruchomości w odległości bliższej niż 1,5 m od cieków wodnych,</p> <p>d) wycinania zieleni stanowiącej naturalną otulinę biologiczną cieków wodnych,</p> <p>e) stosowania środków ochrony roślin i niebezpiecznych ekologicznie sposobów nawożenia,</p> <p>f) prowadzenia uciążliwej dla środowiska działalności, zagrażającej naturalnym zasobom wodnym.</p> <p>2) Nakazuje się:</p> <p>a) zachowanie pasów ochronnych o szerokości co najmniej 15 m od granicy skarp brzegowych - wolnych od zabudowy; zmniejszenie odległości zabudowy od cieków wodnych może nastąpić wyłącznie w przypadkach uzasadnionych istniejącym zagospodarowaniem terenu - wg warunków administratora cieków,</p> <p>b) zachowanie dostępu do wody w ramach powszechnego korzystania z wód,</p> <p>c) wprowadzenie przepustów ekologicznych w obrębie dróg przecinających korytarze ekologiczne,</p> <p>d) ochronę powiązań ekologicznych z otaczającymi obszarami,</p> <p>e) działalność inwestycyjną, w obrębie terenów zainwestowanych, wymaga pełnego wyposażenia tych terenów w urządzenia odprowadzania i oczyszczania ścieków bytowych i gospodarczych; szczelne zbiorniki bezodpływowe, sanitarne dopuszcza się na okres przejściowy, do czasu podłączenia do zbiorczej sieci kanalizacyjnej lub do własnej, indywidualnej oczyszczalni ścieków - alternatywnie do oczyszczalni grupowej.</p> <p>3) Dopuszcza się:</p> <p>a) dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów,</p> <p>b) prowadzenie robót remontowych, konserwacyjnych i zabezpieczających w korytach cieków wodnych.</p> <p>4) Ogranicza się:</p> <p>działalność inwestycyjną do działań nie naruszających przeznaczenia terenów oraz przepisów odrębnych.</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>III</p> <p>2. Wyznacza się tereny 3b oraz granice 3b-NO – terenów niekorzystnych dla rozwoju osadnictwa, dla których ustala się szczególne warunki zagospodarowania.</p> <p>1) Zakazuje się: — tworzenia nowych siedlisk osadniczych oraz realizacji nowych obiektów kubaturowych na terenach otwartych, z dopuszczeniem powiększania istniejących siedlisk zabudowy zagrodowej.</p> <p>2) Nakazuje się: — działalność inwestycyjna w obrębie terenów zainwestowanych, wymaga pełnego wyposażenia tych terenów w urządzenia odprowadzania i oczyszczania ścieków bytowych i gospodarczych; szczelne zbiorniki bezodpływowe, sanitarne dopuszcza się na okres przejściowy, do czasu podłączenia do zbiorczej sieci kanalizacyjnej lub do własnej, indywidualnej oczyszczalni ścieków – alternatywnie do oczyszczalni grupowej.</p> <p>3) Dopuszcza się dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów.</p> <p>4) Ogranicza się: działalność inwestycyjną do działań nie naruszających przeznaczenia terenów.</p> <p>IV</p> <p>1. Wyznacza się tereny WS - wód powierzchniowych, śródlądowych i ustala się następujące przeznaczenia:</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe: — wody powierzchniowe, śródlądowe (rzeki, potoki);</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>a) urządzenia konserwacyjne i zabezpieczające wzdłuż linii brzegowej, b) zadrzewienia, zakrzewienia, c) urządzenia rekreacji zielonej (kąpieliska, tereny sportów wodnych) - bez obiektów kubaturowych, d) urządzenia infrastruktury technicznej (lokalne ciągi uzbrojenia), e) urządzenia komunikacji niezbędne przeprawy mostowe i lokalne drogi dojazdowe).</p> <p>3. Zasady i warunki zagospodarowania terenów WS.</p> <p>1) Zasady działalności inwestycyjnej: a) utrzymanie istniejących urządzeń z możliwością działalności inwestycyjnej -</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>uzupełnień i przekształceń, zgodnie z prawem budowlanym i innymi przepisami odrębnymi,</p> <p>b) dopuszcza się remonty i prace regulacyjne w obrębie rzek i potoków wynikające z sytuacji szczególnych.</p> <p>c) przy projektowaniu nowych przepraw przez ciek wodny należy uzyskać pozwolenie wodno-prawne oraz przyjąć parametry nie zawężające światła koryta danego cieku,</p> <p>d) wszelka działalność - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>2) Wskaźniki wykorzystania terenów: pow. urządzeń konserwacyjnych i zabezpieczających w dostosowaniu do potrzeb oraz istniejącego zagospodarowania terenów.</p> <p>3) Zasady ochrony środowiska: a) przy przygotowaniu i wykonywaniu robót polegających na regulacji wód oraz budowie zabezpieczeń przeciwpowodziowych lub zbiorników wody, należy uwzględnić potrzebę zachowania dolin rzecznych w stanie równowagi przyrodniczej i utrzymania różnorodności biologicznej, b) wprowadzanie zieleni wzdłuż linii brzegowej cieków wodnych w dostosowaniu do lokalnych ekosystemów - nowoprojektowana zieleń winna być tak dobrana, by nie utrudniała spływu wód oraz konserwacji i eksploatacji cieków wodnych, c) obowiązuje zakaz prowadzenia działalności w sposób powodujący naruszenie standardów jakości środowiska - w szczególności pogorszenie warunków środowiska w obrębie cieków wodnych, w tym: nielegalnego pozyskiwania zasobów środowiska oraz składowania wszelkich odpadów.</p> <p>4) Infrastruktura techniczna: porządkowanie oraz realizacja nowych, niezbędnych sieci i urządzeń lokalnego uzbrojenia terenów - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>5) Komunikacja: — dojeżdżania i dojazdy należy uzupełniać oraz realizować zgodnie z przepisami odrębnymi - wg warunków właściwego zarządcy.</p> <p>6) Linie zabudowy: — zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązuje zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>m od linii brzegu, a także zakazywania lub uniemożliwiania przechodzenia przez ten obszar - zakaz ten nie dotyczy grodzenia terenów stref ochronnych ustanowionych na podstawie przepisów odrębnych oraz obrębów hodowlanych ustanowionych na podstawie przepisów o rybactwie śródlądowym.</p> <p>V</p> <p>1. Wyznacza się tereny ZL - lasów prywatnych i ustala się dla nich następujące przeznaczenia</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe: — lasy prywatne;</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>a) obiekty i urządzenia niezbędne do prowadzenia gospodarki leśnej oraz utrzymania form ochrony (szkółki leśnej, leśniczówki, gajówki oraz inne obiekty i urządzenia zw. z gospodarką leśną),</p> <p>b) urządzenia związane z formami ochrony środowiska,</p> <p>c) infrastruktura techniczna i komunikacja zw. z przeznaczeniem podstawowym,</p> <p>d) urządzenia turystyczne (oznakowane trasy turystyczne, miejsca postojowe, biwakowe, zadaszenia).</p> <p>3. Zasady i warunki zagospodarowania terenów ZL.</p> <p>1) Zgodnie z przepisami odrębnymi o lasach, utrzymuje się dotychczasowy sposób zagospodarowania terenów leśnych, w tym: funkcje gospodarcze i ochronne lasów, istniejącą zabudowę i urządzenia niezbędne do prowadzenia gospodarki leśnej.</p> <p>2) Wszelka działalność - uzupełnienia i przekształcenia, wymiana substancji budowlanej oraz realizacja nowej zabudowy i urządzeń zw. prowadzeniem gospodarki leśnej oraz utrzymaniem istniejących form ochrony, działania dla utrzymania wartościowych zespołów florystyczno-faunistycznych w obrębie istniejących ekosystemów - w celu ich naturalnej ewolucji i rozwoju, wprowadzanie nowych form ochrony flory i fauny oraz inne działania, zw. z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi o lasach.</p> <p>VI</p> <p>1. Wyznacza się tereny MU, UTL - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej oraz rekreacji indywidualnej i zbiorowej - turystyczno-</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>letniskowe.</p> <p>2. Dla terenów, o których mowa w ust. 1. ustala się -</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe:</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna,</p> <p>b) zabudowa zagrodowa,</p> <p>c) usługi wielobranżowe (publiczne i niepubliczne),</p> <p>d) zabudowa turystyczno-letniskowa (pensjonaty, domy letniskowe);</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowo-usługowa</p> <p>b) zabudowa gospodarcza (garaże, pracownie, obiekty zaplecza),</p> <p>c) urządzenia sportowo-rekreacyjne (placze gier i zabaw, miejsca integracji społecznej, miejsca wypoczynkowe),</p> <p>d) obiekty i urządzenia małej architektury (m. in. altany, pergole, zadaszenia dojazdów i dojazdów),</p> <p>e) zieleń urządzona - parkowa i rekreacyjna,</p> <p>f) urządzenia infrastruktury technicznej (uzbrojenie terenów),</p> <p>g) urządzenia komunikacji (dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe i postojowe).</p> <p>3. Zasady i warunki zagospodarowania terenów MU, UTL.</p> <p>1) Zasady działalności inwestycyjnej:</p> <p>a) zabudowa i urządzenia towarzyszące winny być realizowane zgodnie z prawem budowlanym i innymi przepisami odrębnymi; zabudowa może podlegać zmianie sposobu użytkowania - zgodnie z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym terenu,</p> <p>b) w obrębie istniejącej zabudowy dopuszcza się dokonywanie uzupełnień przekształceń - przeprowadzanie remontów bieżących, kapitalnych, wymiany substancji budowlanej i innych przekształceń (m.in. rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynków) oraz realizacji nowej zabudowy i urządzeń towarzyszących,</p> <p>c) w przypadku istniejącego zagospodarowania, nie spełniającego wymagań w zakresie wskaźników wykorzystania terenów oraz w przypadku istniejącej zabudowy nie spełniającej wymagań w zakresie parametrów zabudowy, dopuszcza się zachowanie stanu istniejącego z możliwością przebudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów, przy czym nadbudowa obiektów nie może przekroczyć 15%</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>istniejącej wysokości budynku, a rozbudowa obiektów nie może przekroczyć 15% powierzchni istniejącej zabudowy w granicach działki,</p> <p>d) obowiązuje dostosowanie rozwiązań projektowych do lokalnych warunków budowlanych i potencjalnych zagrożeń.</p> <p>2) Wskaźniki wykorzystania terenów:</p> <p>a) powierzchnia zabudowy - max 50% pow. terenu inwestycji,</p> <p>b) powierzchnia biologicznie czynna - min 30% pow. terenu inwestycji.</p> <p>3) Zasady ochrony środowiska:</p> <p>a) ochrona terenów narażonych na zanieczyszczenie, uszkodzenie lub degradację,</p> <p>b) zakaz nielegalnego pozyskiwania zasobów środowiska oraz składowania wszelkich odpadów poza miejscami do tego celu wyznaczonych,</p> <p>c) zakaz prowadzenia działalności w sposób powodujący naruszenie standardów jakości środowiska - w szczególności pogorszenie warunków środowiska terenów sąsiednich,</p> <p>5) Infrastruktura techniczna:</p> <p>a) Obowiązuje realizacja niezbędnych sieci i urządzeń lokalnego uzbrojenia terenów - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi,</p> <p>b) obowiązuje pełne uzbrojenie w urządzenia infrastruktury technicznej - w szczególności z rozwiązaniem systemem zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, prawidłową gospodarką odpadami – szczelne zbiorniki bezodpływowe, sanitarne dopuszcza się na okres przejściowy, do czasu podłączenia do zbiorczej sieci kanalizacyjnej lub do własnej, indywidualnej oczyszczalni ścieków - alternatywnie do oczyszczalni grupowej.</p> <p>6) Komunikacja:</p> <p>— obowiązuje realizacja dojazdów do poszczególnych działek oraz parkingów i miejsc postojowych - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>7) Linie zabudowy:</p> <p>— wg rysunku planu oraz wg zasad ustalonych dla całego obszaru Gminy.</p> <p>VII</p> <p>1. Wyznacza się tereny RZ - użytków zielonych (łąk i pastwisk) i ustala się następujące przeznaczenia:</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>1) przeznaczenie podstawowe: — użytki zielone (łąki i pastwiska);</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>a) użytki rolne (grunty orne, sady, uprawy ogrodnicze),</p> <p>b) zalesienia, zadrzewienia - wg przepisów odrębnych,</p> <p>c) wody powierzchniowe (stawy, oczka wodne, zbiorniki wodne - hodowlane),</p> <p>d) urządzenia infrastruktury technicznej (uzbrojenie terenów),</p> <p>e) urządzenia komunikacji (dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe i postojowe),</p> <p>f) rozbudowa istniejących siedlisk zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych ogrodniczych, leśnych i rybactw - z wyjątkiem terenów, dla których został ustalony zakaz wznoszenia nowej zabudowy.</p> <p>2. Zasady i warunki zagospodarowania terenów RZ</p> <p>1) Zasady działalności inwestycyjnej:</p> <p>a) zabudowa i urządzenia towarzyszące winny być realizowane zgodnie z prawem budowlanym i innymi przepisami odrębnymi; zabudowa może podlegać zmianie sposobu użytkowania - zgodnie z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym terenu,</p> <p>b) zakaz tworzenia nowych siedlisk osadniczych na terenach otwartych (zakaz nie obejmuje możliwości powiększania istniejących siedlisk zabudowy zagrodowej, w tym: realizacji drugiego domu mieszkalnego, zabudowy gospodarczej oraz urządzeń towarzyszących),</p> <p>c) w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej dopuszcza się dokonywanie uzupełnień i przekształceń – przeprowadzanie remontów bieżących, kapitalnych, wymiany substancji budowlanej oraz innych przekształceń (m.in. rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynków), powiększanie istniejących siedlisk oraz realizację nowej zabudowy, w tym: realizacji drugiego domu mieszkalnego, zabudowy gospodarczej oraz urządzeń towarzyszących),</p> <p>d) w przypadku istniejącego zagospodarowania, nie spełniającego wymagań w zakresie wskaźników wykorzystania terenów oraz w przypadku istniejącej zabudowy nie spełniającej wymagań w zakresie parametrów zabudowy dopuszcza się zachowanie stanu istniejącego z możliwością przebudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów, przy czym nadbudowa obiektów nie może przekroczyć 15% istniejącej wysokości budynku od poziomu terenu do kalenicy dachu, a rozbudowa obiektów nie może przekroczyć 15% powierzchni istniejącej zabudowy w</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>granicach działki,</p> <p>e) zabiegi agrotechniczne i inne w obrębie rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w szczególności stosowanie środków ochrony roślin, stabilizacja procesów erozyjno-osuwiskowych, regulacje cieków wodnych winny być prowadzone przy spełnieniu wymagań ochrony środowiska - obowiązuje stosowanie upraw ekologicznych w pasie do 50 m od terenów, w obrębie których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</p> <p>f) obowiązuje dostosowanie rozwiązań projektowych do lokalnych warunków budowlanych i potencjalnych zagrożeń.</p> <p>2) Wskaźniki wykorzystania terenów:</p> <p>a) powierzchnia zabudowy - max 50% pow. terenu inwestycji,</p> <p>b) powierzchnia biologicznie czynna - min 30% pow. terenu inwestycji.</p> <p>4) Zasady ochrony środowiska:</p> <p>a) ochrona terenów narażonych na zanieczyszczenie, uszkodzenie lub degradację,</p> <p>b) zakaz nielegalnego pozyskiwania zasobów środowiska oraz składowania wszelkich odpadów poza miejscami do tego celu wyznaczonych,</p> <p>c) zakaz prowadzenia działalności w sposób powodujący naruszenie standardów jakości środowiska - w szczególności pogorszenie warunków środowiska terenów sąsiednich.</p> <p>5) Infrastruktura techniczna:</p> <p>a) obowiązuje realizacja niezbędnych sieci i urządzeń lokalnego uzbrojenia terenów - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi,</p> <p>b) obowiązuje pełne uzbrojenie w urządzenia infrastruktury technicznej - w szczególności z rozwiązaniem systemem zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, prawidłową gospodarką odpadami oraz podłączeniem do zbiorczej sieci kanalizacyjnej.</p> <p>6) Komunikacja:</p> <p>— obowiązuje realizacja dojazdów do poszczególnych działek oraz parkingów i miejsc postojowych - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi.</p> <p>7) Linie zabudowy:</p> <p>— wg rysunku planu oraz wg zasad ustalonych dla całego obszaru Gminy.</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>1. Wyznacza się tereny R - użytków rolnych (gruntów ornych, sadów, upraw ogrodnich) i ustala się dla nich następujące przeznaczenia:</p> <p>1) przeznaczenie podstawowe: — użytki rolne (grunty orne, sady, uprawy ogrodnicze);</p> <p>2) przeznaczenie dopuszczalne:</p> <p>a) użytki zielone (łąki, pastwiska),</p> <p>b) zalesienia, zadrzewienia - wg przepisów odrębnych,</p> <p>c) wody powierzchniowe (stawy, oczka wodne, zbiorniki wodne - hodowlane),</p> <p>d) urządzenia infrastruktury technicznej (uzbrojenie terenów),</p> <p>e) urządzenia komunikacji (dojścia, dojazdy, miejsca parkingowe i postojowe),</p> <p>f) rozbudowa istniejących siedlisk zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodnich, leśnych i rybackich - z wyjątkiem terenów, dla których został ustalony zakaz wznoszenia nowej zabudowy.</p> <p>3. Zasady i warunki zagospodarowania terenów R.</p> <p>1) Zasady działalności inwestycyjnej:</p> <p>a) zabudowa i urządzenia towarzyszące winny być realizowane zgodnie z prawem budowlanym i innymi przepisami odrębnymi; zabudowa może podlegać zmianie sposobu użytkowania - zgodnie z przeznaczeniem podstawowym i dopuszczalnym terenu,</p> <p>b) zakaz tworzenia nowych siedlisk osadniczych na terenach otwartych (zakaz nie obejmuje możliwości powiększania istniejących siedlisk zabudowy zagrodowej, w tym: realizacji drugiego domu mieszkalnego, zabudowy gospodarczej oraz urządzeń towarzyszących),</p> <p>c) w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej dopuszcza się dokonywanie uzupełnień i przekształceń – przeprowadzanie remontów bieżących, kapitalnych, wymiany substancji budowlanej oraz innych przekształceń (m. in. rozbudowy, nadbudowy i przebudowy budynków), powiększanie istniejących siedlisk oraz realizację nowej zabudowy, w tym: realizacji drugiego domu mieszkalnego, zabudowy gospodarczej oraz urządzeń towarzyszących),</p> <p>d) w przypadku istniejącego zagospodarowania, nie spełniającego wymagań w zakresie wskaźników wykorzystania terenów oraz w przypadku istniejącej zabudowy nie spełniającej wymagań w zakresie parametrów zabudowy - określonych dla terenów nie zainwestowanych, dopuszcza się zachowanie stanu</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
		<p>istniejącego z możliwością przebudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów, przy czym nadbudowa obiektów nie może przekroczyć 15% istniejącej wysokości budynku, a rozbudowa obiektów nie może przekroczyć 15% powierzchni istniejącej zabudowy w granicach działki,</p> <p>e) zabiegi agrotechniczne i inne w obrębie rolniczej przestrzeni produkcyjnej, w szczególności stosowanie środków ochrony roślin, stabilizacja procesów erozyjno osuwiskowych, regulacje cieków wodnych winny być prowadzone przy spełnieniu wymagań ochrony środowiska</p> <p>- obowiązuje stosowanie upraw ekologicznych w pasie do 50 m od terenów, w obrębie których dopuszcza się realizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,</p> <p>f) obowiązuje dostosowanie rozwiązań projektowych do lokalnych warunków budowlanych i potencjalnych zagrożeń.</p> <p>2) Wskaźniki wykorzystania terenów:</p> <p>a) powierzchnia zabudowy - max 50% pow. terenu inwestycji,</p> <p>b) powierzchnia biologicznie czynna - min 30% pow. terenu inwestycji.</p> <p>3) Zasady ochrony środowiska:</p> <p>a) ochrona terenów narażonych na zanieczyszczenie, uszkodzenie lub degradację,</p> <p>b) zakaz nielegalnego pozyskiwania zasobów środowiska oraz składowania wszelkich odpadów poza miejscami do tego celu wyznaczonych,</p> <p>c) zakaz prowadzenia działalności w sposób powodujący naruszenie standardów jakości środowiska - w szczególności pogorszenie warunków środowiska terenów sąsiednich.</p> <p>4) Infrastruktura techniczna:</p> <p>a) obowiązuje realizacja niezbędnych sieci i urządzeń lokalnego uzbrojenia terenów - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi,</p> <p>b) obowiązuje pełne uzbrojenie w urządzenia infrastruktury technicznej - w szczególności z rozwiązaniem systemem zaopatrzenia w wodę, odprowadzania i oczyszczania ścieków, prawidłową gospodarką odpadami oraz podłączeniem do zbiorczej sieci kanalizacyjnej.</p> <p>5) Komunikacja:</p> <p>— obowiązuje realizacja dojazdów i dojazdów do poszczególnych działek oraz parkingów i miejsc postojowych - wg warunków właściwego zarządcy, zgodnie z</p>		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
<p>Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Jodłownik, Uchwała Nr XXVII/194/2009 Rady Gminy Jodłownik z dnia 6 czerwca 2009 r.</p>	<p>Urząd Gminy Jodłownik</p>	<p>przepisami odrębnymi. 6) Linie zabudowy: wg rysunku planu oraz wg zasad ustalonych dla całego obszaru Gminy.</p> <p>Studium wyznacza potencjalny obszar ochrony Natura 2000 Tarnawka oraz wprowadza następujący zapis: „Potencjalny obszar ochrony Natura 2000, którego projektowany zasięg obejmuje tereny Gminy Jodłownik: „Tarnawka” - obejmuje fragmenty podgórskich dolin rzecznych w dorzeczu Tarnawki i Przegini oraz fragment masywu niskich gór położonych na pograniczu Beskidu Wyspowego i Pogórza Wiśnickiego. Przedmiotem ochrony są siedliska: — starorzecza i inne naturalne eutroficzne zbiorniki wodne (kod 3150), — pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod 3220), — górskie i niżowe ziołoroślą nadrzeczne i okrajkowe (kod 6430), — niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (kod 6510), — kwaśne buczyny (kod 9110), — żyzne buczyny (kod 9130), — lasy łąkowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe (kod 91E0). Gatunki zwierząt występujące w obszarze: <i>Castor fiber, Lutra. Lutra, Triturus cristatus, Triturus Montandowi, Bombina veriegata, Cottus gobio.</i> Proponowany obszar ma na celu ochronę ostatnie nieuregulowane lub nieznacznie przekształcone fragment koryt rzek i potoków z wyspami, odsypami i skarpami, nawisami i progami skalnymi w tym przełom Tarnawki i jej ujście do Stradomki. Brzegi cieków porastają lasy łąkowe, zarośla wierzbowe i ziołoroślą otaczające starorzecza i oczka wodne. Zbocza dolin porastają buczyny, jedliny i fragmenty łąk. Cechą charakterystyczną są wychodnie skalne w partiach zboczowych i polanki śródleśne oraz duża bioróżnorodność obszaru. Zagrożenia obszaru to: regulacja koryt rzek, osuszanie starorzeczy i mokradeł, zarastanie polan, zaśmiecanie i zanieczyszczanie rzeki. Obszar „Tarnawka” powiązany jest z Obszarem Chronionego Krajobrazu Zachodniego Pogórza Wiśnickiego.”</p>	<p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuleta sepium</i>)</p> <p>6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)</p> <p>9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)</p> <p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe</i>)</p> <p>91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)</p> <p>5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i></p> <p>1355 Wydra <i>Lutra lutra</i></p>	<p>—</p>

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5
Tytuł opracowania	Instytucja odpowiedzialna za przygotowanie planu/ programu/ wdrażanie projektu	Ustalenia planu/programu/projektu mogące mieć wpływ na przedmioty ochrony	Przedmioty ochrony objęte wpływem opracowania	Ustalenia dot. działań minimalizujących lub kompensujących
			1166 Traszka grzebieniasta Triturus cristatus 1193 Kumak górski Bombina variegata 4014 Biegacz urozmaicony Carabus variolosus	

2.6. Informacja o przedmiotach ochrony objętych planem wraz z zakresem prac terenowych – dane zweryfikowane

1	2	3	4	5	6	7	8
L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Siedliska przyrodnicze							
S1	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	B	1,9 ha	20	Załącznik 3 (rys. 1)	Bardzo dobry	Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową w sezonie 2014 (Nejfeld 2014)
S2	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część z przewagą wierzby)	C	0,31 ha	2	Załącznik 3 (rys. 1)	Bardzo dobry	Siedlisko nie wymieniane w SDF, wykazane w trakcie szczegółowej inwentaryzacji terenowej siedlisk przyrodniczych w sezonie 2014 (Nejfeld 2014)
S3	6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	B	0,24 ha	4	Załącznik 3 (rys. 1)	Bardzo dobry	Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową w sezonie 2014 (Nejfeld 2014)
S4	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	C	6,36 ha	11	Załącznik 3 (rys. 1)	Bardzo dobry	Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową w sezonie 2014 (Nejfeld 2014)
S5	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	B	13,09 ha	3	Załącznik 3 (rys. 1)	Bardzo dobry	Siedlisko nie wymieniane w SDF, wykazane w trakcie szczegółowej inwentaryzacji terenowej siedlisk przyrodniczych w sezonie 2014 (Nejfeld 2014)
S6	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	B	13,46 ha	5	Załącznik 3 (rys. 1)	Bardzo dobry	Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową w sezonie 2014 (Nejfeld 2014)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8
L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
S7	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	C	2,66 ha	2	Załącznik 3 (rys. 1)	Bardzo dobry	Siedlisko nie wymieniane w SDF, wykazane w trakcie szczegółowej inwentaryzacji terenowej siedlisk przyrodniczych w sezonie 2014 (Nejfeld 2014)
Gatunki zwierząt							
Z1	5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	B	—	4	Załącznik 3 (rys. 2)	Bardzo dobry	Nie prowadzono celowych odłowów na potrzeby dokumentacji planu zadań ochronnych. W roku 2013 były prowadzone dokładne badania ichtiofaunistyczne rzeki Tarnawki na odcinku od miejscowości Tarnawa (poniżej ujścia Przegini) do miejscowości Boczów (Klich 2013). W wyniku których zidentyfikowano 8 gatunków ryb, w tym brzankę (<i>Barbus carpathicus</i>)
pZ2	1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	C	—	Nieznana	Nieznane	Niewystarczający	Nie prowadzono celowych odłowów na potrzeby dokumentacji planu zadań ochronnych. W roku 2013 były prowadzone dokładne badania ichtiofaunistyczne rzeki Tarnawki na odcinku od miejscowości Tarnawa (poniżej ujścia Przegini) do miejscowości Boczów (Klich 2013). W wyniku których zidentyfikowano 8 gatunków ryb, w tym brzankę (<i>Barbus carpathicus</i>) Gatunek odłowiony w Stradomce w niewielkiej odległości od granic obszaru (Sobieszczyk, Mikołajczyk 2009) — około 2 km poniżej ujścia Tarnawki. Istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo występowania gatunku w Stradomce w rejonie ujścia Tarnawki, w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH12008. Być może gatunek występuje też w dolnym odcinku Tarnawki.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8
L.p.	Przedmiot ochrony	Ocena ogólna	Powierzchnia	Liczba stanowisk	Rozmieszczenie w obszarze	Stopień rozpoznania	Zakres prac terenowych uzupełniających/ Uzasadnienie do wyłączenia z prac terenowych
Z3	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	B	—	3	Załącznik 3 (rys. 2)	Bardzo dobry	Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową w sezonie 2014 (pierwsze dwa kwartały; Kajtoch, 2014)
Z4	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	C	—	2	Załącznik 3 (rys. 2)	Umiarkowany	Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową w sezonie 2014. Nie potwierdzono obecności gatunku, ale odnaleziono potencjalne jego siedliska w stanie dobrze zachowanym (Salach, Nejjfeld 2014)
Z5	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	C	—	2	Załącznik 3 (rys. 2)	Dobry	Na potrzeby projektu planu zadań ochronnych przeprowadzono szczegółową inwentaryzację terenową w sezonie 2014 (Salach, Nejjfeld 2014)
pZ6	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	B	—	1	Załącznik 3 (rys. 2)	Dobry	<i>Gatunek stwierdzony w trakcie prac inwentaryzacyjnych siedlisk przyrodniczych i płązów (Nejjfeld 2014, Salach, Nejjfeld 2014)</i>

2.6.1. Typy siedlisk przyrodniczych

2.6.1.1. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod: 3220)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual...* (2007)” brzmi: „Otwarte zbiorowiska pionierskich roślin zielnych i półkrzewów, ze znaczącym udziałem gatunków górskich, kolonizujących zwirowiska potoków charakteryzujących się wysokim stanem wód w okresie letnim (*Epilobium fleischeri* p., *Calamagrostion pseudophragmites*) (...). Rośliny: {*Astragalus sempervirens*}⁵, [*Dryas octopetala*]⁶, {*Epilobium fleischeri*}, *Rhacomitrium canescens*, *Rumex scutatus*, [*Saxifraga aizoides*, *S. bryoides*], {*S. caerulea*, *Trifolium palescens*}, {*Chondrilla chondrilloides*}, *Calamagrostis pseudophragmites*, {*Erucastrum nasturtiifolium*}, *Gypsophila repens*, {*Aethionema saxatile*}, *Epilobium dodonaei*, *Erigeron acris*, {*Leontodon berinii*, *Buphthalmum salicifolium*}, *Euphorbia cyparissias*, {*Fumana procumbens*}, *Agrostis gigantea*, [*Anthyllis alpestris*], *Campanula cochleariifolia*, *Hieracium piloselloides*, *Conyza canadensis*, [*Pritzelago alpina*], młode okazy *Salix elaeagnos*, *Salix purpurea*, *Salix daphnoides* i *Myricaria germanica*”.

Perzanowska i Mróz (2004) przedstawiają następujące ogólne informacje o siedlisku przyrodniczym 3220 w Polsce:

„*Zwirowiska i kamieńce nad karpackimi potokami i rzekami, o nieregulowanych korytach, podlegające okresowym zalewom, zmianom poziomu wody i przemieszczającym się materiale skalnym. Tworząca się tu gleba charakteryzowana jest jako inicjalna mada góraska. W miejscach tych rozwijają się pionierskie zbiorowiska stanowiące wczesne stadia sukcesyjne prowadzące w kierunku zarośli wierzbowych (3230). Podstawowe cechy warunków siedliskowych to: niestabilny materiał skalny o różnej średnicy ziarna, zmienne uwilgotnienie, duże nasłonecznienie. Skład gatunkowy jest silnie zróżnicowany, często przypadkowy; oprócz gatunków zwirowiskowych (trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, wierzbówka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra* subsp. *vulgaris*, rezeda żółta *Reseda lutea*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, lnica zwyczajna *Linaria vulgaris*, lniczka mała *Chaenorhinum minus*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris* subsp. *prostrata*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*) pojawiają się tu gatunki górskie: naskalne, łąkowe, a nawet zaroślowe, często przynieszone wraz z falą powodziową z górnego biegu rzeki. Zwarcie roślinności jest niewielkie, zwykle 5%–30%, choć niekiedy może osiągać wyższe wartości, nawet do 70–80%.*

Podział na podtypy:

- 3220–1 Kamieńce górskich potoków z trzcinnikiem szuwarowym i kostrzewą czerwoną
- 3220–2 Zarośla wrześni pobrażnej”

⁵ W kłamrze „{...} taksony nie występujące w Polsce

⁶ W nawiasie [...] taksony występujące w Polsce w innych układach (ekosystemach, fitocenozach)

Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze

W obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120098 obserwuje się głównie inicjalne postaci siedliska, które występują w postaci płatów lub pasów biegnących wzdłuż koryta Tarnawki i Przeginii oraz wysepek i łąch żwirowych. Zajmuje lokalnie znaczną powierzchnię, rozwijając się na świeżo powstałych, żwirowo-piaskowych osadach naniesionych przez wodę tuż nad powierzchnią jej lustra. W aktualnych granicach obszaru siedlisko przyrodnicze reprezentowane jest wyłącznie przez podtyp 3220–1 Kamieńce górskich potoków z trzcinnikiem szuwarowym i kostrzewą czerwoną.

Płaty siedliska przyrodniczego rozwijają się w obszarze przy korytach Tarnawki i Przeginii – optymalne warunki trwałości siedliska przyrodniczego istnieją w km od 1+500 do 2+500 koryta Tarnawki.

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – na podstawie danych GIOŚ

Zasoby siedliska przyrodniczego 3220 w Polsce wynoszą 1000 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 400 do 500 ha, *Report...*). co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 znajduje się około 0,45% zasobów krajowych, czyli w granicach 0,9 do 1,1% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (4,49 ha).

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w roku 2010. Wyznaczono 29 stanowisk monitoringowych na 18 rzekach, z czego 20 stanowisk znajdowało się w 11 obszarach Natura 2000 (Perzanowska 2012).

Ogólna ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego 3220 w obszarach Natura 2000 przedstawia się następująco: w 5 obszarach stan zachowania był właściwy (FV), w 3 obszarach stan zachowania był niezadowolający (U1), a w 3 obszarach stan zachowania był zły (U2).

Siedlisko przyrodnicze nie było monitorowane w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089.

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

uznano, że siedlisko przyrodnicze 3220 posiada rangę I (najwyższą).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łęgów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łęgów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze

Uznano, że stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze jest niezadowalający U1 — siedlisko zachowane jest na znacznej powierzchni, lecz zaznacza się udział gatunków inwazyjnych, perspektywy ochrony wyglądają nie najlepiej (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po płatach siedliska, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych).

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 3220 przedstawia wykaz 1.

Wykaz 1. Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod: 3220)” w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
3220_W1	{76E6}	259	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1
3220_W2	{20F4}	372	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	570
3220_W3	{046E}	315	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	481, 485
3220_W4	{7AD2}	352	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	480, 481, 485
3220_W5	{51C3}	331	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	485
3220_W6	{73F6}	230	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	485
3220_W7	{B6BF}	461	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	597
3220_W8	{4D37}	503	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1
3220_W11	{8C9A}	967	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 73/2
3220_W12	{7A60}	872	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 86, 87
3220_W13	{47F5}	3134	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 87, 88/1, 88/2, 89/1, 89/2, 90/1, 90/2, 91/1
3220_W14	{D607}	7710	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 89/2, 90/2, 91/2, 92/2, 93/4, 93/5
3220_W14A	{7DA7}	1303	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 93/2, 94, 97, 98, 99
3220_W15	{EA20}	1913	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 100, 103/3, 104/1, 104/2, 104/3
3220_W15A	{C587}	11741	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 35, 36/1, 36/2, 37, 38, 39, 93/5
3220_W16	{4E89}	4300	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 34, 35, 36/1
3220_W17A	{3B4C}	4165	bocheński	Łapanów	0001 Boczków	2, 12
3220_W18A	{2D51}	4661	bocheński	Łapanów	0001 Boczków	12, 51
3220_W19	{2328}	944	bocheński	Łapanów	0001 Boczków	3/5, 12
3220_W20	{DB7E}	380	bocheński	Łapanów	0001 Boczków	3/5, 12, 56

Zagrożenia

Do podstawowych, potencjalnych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego w obszarze należą: zamierzenia inwestycyjne dotyczące regulacji naturalnych, erodowanych brzegów rzeki, nielegalne pozyskiwanie żwiru.

2.6.1.2. Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby) (kod:3240)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg *Interpretation manual...* (2007), przedstawia się następująco: „Zarośla i lasy zbudowane między innymi przez, *Salix spp.*, *Hippophae rhamnoides*, *Alnus spp.*, *Betula spp.* Porastają wyżej położone żwirowe łachy nad górskimi strumieniami charakteryzującymi się wysokim poziomem wód latem. Formacje *Salix elaeagnos*, *Salix purpurea ssp. gracilis*, *Salix daphnoides*, *Salix nigricans* i *Hippophae rhamnoides* na wyższych żwirowych ławicach w górskich i podgórskich dolinach rzecznych”.

Perzanowska i Mróz (2004) definiują siedlisko przyrodnicze 3240 w Polsce w sposób następujący: „Ustalone żwirowiska i kamieńce górskich odcinków rzek i potoków, o w miarę wyrównanych i ustalonych stosunkach wodnych i składzie mechanicznym podłoża, w strefie wysokich, letnich zalewów wody. Są one porośnięte przez zaroślowe zbiorowiska wierzby z panującą wierzwą siwą *Salix eleagnos* i domieszką innych gatunków krzewiastych, sporadycznie także wrzesni pobrzejnej *Myricaria germanica*, osiągające zwykle pełne zwarcie.

Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze

W obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120098 siedlisko przyrodnicze rozwija się na niewielkiej powierzchni, towarzysząc szerokim płatom kamieńców (3220) lub rozwijając się na obrzeżach łągów (91E0)

Płaty siedliska przyrodniczego stwierdzono w km od 1+200 do 1+800 koryta Tarnawki. Nad Przeginią zaobserwowano płaty nadrzecznej olszyny górskiej *Alnetum incanae* z udziałem drzewiastych form wierzby siwej *Salix eleagnos* (zaliczono je do siedliska 91E0).

Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 3240 w Polsce wynoszą 480 ha (z czego w sieci Natura 2000 około 120 ha; *Report...*), co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 znajduje się około 0,06% zasobów krajowych, czyli około 0,12% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (0,30 ha).

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w roku 2010. Wyznaczono 19 stanowisk monitoringowych, z czego 14 stanowisk znajdowało się w 9 obszarach Natura 2000 (Perzanowska 2012).

Ogólna ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego 3220 w obszarach Natura 2000 przedstawia się następująco: w 4 obszarach stan zachowania był właściwy (FV), w 1 obszarze stan zachowania był niezadowolający (U1), a w 4 obszarach stan zachowania był zły (U2).

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

uznано, że siedlisko przyrodnicze 3240 posiada rangę I (najwyższą).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
6430 Ziołorośla górskie (Adenostyilion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryta rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze

Uznano, że stan zachowania siedliska przyrodniczego w obszarze jest niezadowalający U1 — siedlisko rozwija się jest na niewielkiej powierzchni, zaznacza się ponadto udział gatunków inwazyjnych, perspektywy ochrony wyglądają nie najlepiej (nielegalny pobór żwiru, ruch pojazdów po płatach siedliska, wyrzucanie odpadów do siedlisk nadrzecznych).

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 3220 przedstawia wykaz 2.

Wykaz 2. Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby 3240)” w obszarze PLH120089 Tarnawka

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
3240_W1	{474D}	2299	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 35
3240_W2	{8CAC}	666	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	12

Zagrożenia

Najważniejsze zagrożenia dla siedliska w obszarze związane są z tendencją do sukcesji w wyniku naturalnych procesów, jak również z presją sztucznej zabudowy brzegów rzeki.

2.6.1.3. Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*; kod: 6430)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual... (2007)*” definiuje dwie odmiany siedliska przyrodniczego 6430: (1) „*Wilgociolubne i nitrofilne zbiorowiska wysokich bylin wzdłuż cieków wodnych i obrzeży lasów należące do rzędów Glechometalia hederaceae i Convolvuletalia sepium (związki: Senecion fluviatilis, Aegopodion podagrariae, Convolvulion sepium, Filipendulion).* (2) *Zbiorowiska wysokich, wilgociolubnych bylin w piętrach roślinnych gór, należące do klasy Betulo-Adenostyletea.*

Reprezentatywne gatunki roślin: (1) Glechoma hederacea, Epilobium hirsutum, Senecio fluviatilis, Filipendula ulmaria, Angelica archangelica, Petasites hybridus, Cirsium oleraceum, Chaerophyllum hirsutum, Aegopodium podagraria, Alliaria petiolata, Geranium robertianum, Silene dioica, Lamium album, Lysimachia punctata, Lythrum salicaria, Crepis paludosa; (2) Aconitum lycoctonum, A. napellus, Geranium sylvaticum, Trollius europaeus, Adenostyles alliariae, Peucedanum ostruthium, Cicerbita alpina, Digitalis grandiflora, Calamagrostis arundinacea, Cirsium helenioides”.

Mróz (2004) przedstawia następujące ogólne informacje o siedlisku przyrodniczym 6430 w Polsce:

„*Typ ten obejmuje niewielkie płaty fitocenozy nieleśnych składających się z eutroficznych, wysokich bylin, a na niżu także pnączy. Głównym czynnikiem warunkującym tworzenie się takiej roślinności jest duża wilgotność podłoża, dostęp do światła oraz kamienistość podłoża i rzeźba terenu. Ziołorośla są rozpowszechnione we wszystkich piętrach górskich, lecz optymalnie rozwijają się w piętrze subalpejskim oraz azonalnie – wzdłuż górskich potoków. Typowe rośliny bardzo bogate florystycznie, górskich ziołorośli to duże byliny o rozłożystych liściach – miłosna górska Adenostyles alliariae, modrzyk górski Cicerbita alpina, omieg górski Doronicum austriacum, tojad mocny Aconitum firmum, wietlica alpejska Athyrium distentifolium, a na kamieńcach wzdłuż potoków w piętrach reglowych – lepiężnik wyłysiały Petasites kablikianus oraz lepiężnik biały Petasites albus. Górskie ziołorośla mają często strukturę dwu- lub trzywarstwową, bowiem zwarta warstwa liści bylin znacznie ogranicza warunki świetlne w dolnej warstwie, gdzie w związku z tym występują rośliny cienioznośne. Zaliczane tu również ziołorośla niżowe tworzą charakterystyczne zbiorowiska welonowe – czyli wąskie okrajki roślin czepnych pomiędzy nadrzeczными szuwarami, a zaroślami wiklinowymi oraz łęgami wierzbowymi w dolinach rzecznych. W skład tych słabo jeszcze rozpoznanych fitocenozy wchodzi przede wszystkim kielisznik zaroślowy Calystegia sepium, kaniańka pospolita Cuscuta europea, przytulia czepna Galium aparine, rdestówka zaroślowa Fallopia dumetorum, zaznacza się również duży udział roślin nitrofilnych, m.in. pokrzywy zwyczajnej Urtica dioica.*

Poddział na podtypy w Polsce (Mróz 2004):

— 6430-1: *Ziołorośla subalpejskie i reglowe*

— 6430-2: Górskie, nadpotokowe ziołorośla lepiężnikowe

— 6430-3: Niżowe, nadrzeczne zbiorowiska okrajkowe

Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze

W roku 2014 w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120098 zidentyfikowano niewielkie zasoby siedliska przyrodniczego (głównie położonych nietypowo — stosunkowo wysoko wobec poziomu koryta rzeczno). Zapewne związane jest to z przejściem wysokich wód w pierwszej połowie roku, które fizycznie zniszczyły większość płatów siedliska.

Siedlisko przyrodnicze reprezentuje w przedmiotowym obszarze postaci nie uwzględnione w opracowaniu Mroza (2004), a mieszczące się w definicji pierwszego podtypu siedliska przyrodniczego z *Interpretation manual...* (2007), która brzmi: „nitrofilne zbiorowiska wysokich bylin wzdłuż cieków wodnych i obrzeży lasów” (stały udział następujących gatunków roślin: *Glechoma hederacea*, *Epilobium hirsutum*, *Filipendula ulmaria*, *Petasites hybridus*, *Cirsium oleraceum*, *Chaerophyllum hirsutum*, *Aegopodium podagraria*, *Alliaria petiolata*, *Geranium robertianum*, *Melandrium rubrum*, *Lamium album*, *Lythrum salicaria*, lokalizacja płatów na obrzeżach lasów i zarośli, lub w strefie pomiędzy zaroślami a wodą płynącą).

Płaty siedliska przyrodniczego stwierdzono w km ok. 1+500 oraz od 7+500 do 8+500 koryta Tarnawki.

Ogólny stan zachowania siedliska w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – na podstawie danych GIOŚ:

Zasoby siedliska przyrodniczego 6430 w Polsce wynoszą około 4100 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 3000 do 4000 ha; *Report...*), co oznacza, że w obszarze Tarnawka PLH120089 znajduje się poniżej 0,01% zasobów krajowych, jak również poniżej 0,01% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (0,24ha).

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w roku 2011. W obszarze kontynentalnym wyznaczono 55 stanowisk monitoringowych zlokalizowanych w 15 obszarach Natura 2000 (Mróz 2012).

Ogólna ocena stanu zachowania siedliska przyrodniczego 6430 w obszarach Natura 2000 przedstawia się następująco: w 29 obszarach stan zachowania był właściwy (FV), w 24 obszarach stan zachowania był niezadowolający (U1), a w 2 obszarach stan zachowania był zły (U2).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

uznano, że siedlisko przyrodnicze 6430 posiada rangę I (najwyższą).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwanie się koryta rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze

Ogólną ocenę stanu zachowania wszystkich wykazanych w obszarze płatów oceniono na U2, głównie ze względu na niewielki udział grupy gatunków charakterystycznych wg Mroza i in. (2012). Wynika to jednak z faktu nie uwzględnienia w wyżej cytowanym opacowaniu

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

podgórskiej postaci siedliska przyrodniczego.

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 6430 w obszarze przedstawia wykaz 3.

Wykaz 3: Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium; kod: 6430)” w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
6430_W1	{F5D4}	284	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	53
6430_W2	{6003}	128	limanowski	Jodłownik	0009 Słupia	227
		596	limanowski	Jodłownik	0011 Szyk	1/3, 1/11
6430_W3	{2EB9}	863	limanowski	Jodłownik	0009 Słupia	193, 194, 195, 277
6430_W4	{47BF}	487	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	577, 578/1, 578/2

Zagrożenia

Głównym zagrożeniem dla siedliska przyrodniczego w obszarze jest inwazja gatunków obcego pochodzenia (choć obszar w chwili obecnej jest w stosunkowo niewielkim stopniu zajęty przez gatunki obce). Poszczególne płaty mogą też ulegać fizycznemu zniszczeniu wskutek zmian przebiegu koryta cieków.

2.6.1.4. Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*; kod: 6510)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual... (2007)* brzmi: „Bogate gatunkowo łąki kośne na lekko lub umiarkowanie nawożonych glebach w położeniach nizinnych i podgórskich, należące do związków *Arrhenatherion* i *Brachypodio-Centaureion nemoralis*. Łąki ekstensywnie użytkowane bogate w gatunki, koszone 1-2 razy w roku, ale nie w okresie poprzedzającym kwitnienie typowych dla siedliska gatunków traw”

Gatunki roślin: *Arrhenatherum elatius*, *Trisetum flavescens ssp. flavescens*, *Pimpinella major*, *Centaurea jacea*, *Crepis biennis*, *Knautia arvensis*, *Tragopogon pratensis*, *Daucus carota*, *Leucanthemum vulgare*, *Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*, *Campanula patula*, *Leontodon hispidus*, *L. nudicaulis*, *Linum bienne*, *Oenanthe pimpinelloides*, *Rhinanthus lanceolatus*, *Malva moschata*, *Serapias cordigera*”

Kucharski i Perzanowska (2004) przedstawiają następujące ogólne informacje o siedlisku przyrodniczym 6510:

Łąki grądowe są bogatymi florystycznie, wysokoproduktywnymi, wielokośnymi zbiorowiskami rozwijającymi się na niżu lub niższych położeniach w górach. Cechuje je udział takich traw, jak rajgras wyniosły *Arrhenatherum elatius*, kupkówka pospolita *Dactylis glomerata*, stokłosa miękka *Bromus hordoraceus* i, w górach, konietlica łąkowa *Trisetum flavescens*. W runi znaczny udział mają wysokie byliny z rodziny baldaszkowatych (*Apiaceae*), wśród których są: marchew zwyczajna *Daucus carota*, barszcz zwyczajny *Heracleum sphondylium*, pasternak zwyczajny *Pastinaca sativa*, biedrzynek wielki *Pimpinella major*. Niższą warstwę tworzą rośliny dwuliścienne o barwnych kwiatach, takie jak: dzwonek rozpierzchły *Campanula patula*, koniczyna łąkowa *Trifolium pratense*, komonica pospolita *Lotus corniculatus*, skalnica ziarenkowata *Saxifraga granulata*, a w górach liczne gatunki przywrotników. Siedliska te powstały w wyniku wycięcia lasów liściastych i zagospodarowania tych terenów jako łąki kośne. Koszone są zwykle dwa razy w roku oraz umiarkowanie nawożone. Najczęściej występują poza dolinami rzecznyymi. Nieraz spotyka się je w dolinach, ale wówczas porastają gleby odwadniane lub znajdują się poza zasięgiem wylewów rzeki. Płaty łąk świeżych wykształcają się zarówno na powierzchniach płaskich, jak i nachylonych, przy różnych ekspozycjach. Porastają żyzne, świeże gleby brunatne lub mady o odczynie zasadowym lub słabo kwaśnym. Łąki świeże w dolinach rzek mogą porastać gleby organiczne. Poziom wody gruntowej waha się, ale nigdy nie dochodzi do samej powierzchni. Jedynie płaty leżące w dolinach rzecznych mogą być sporadycznie zalewane przez wody powodziowe. W Polsce, wśród niżowych i górskich łąk, wyróżnia się cztery zasadnicze podtypy siedliska różniące się od siebie składem florystycznym oraz rozmieszczeniem. Występują wśród nich dwa zbiorowiska górskie i dwa notowane na niżu i niższych położeniach górskich. Ochrona tych siedlisk polega na:

- zachowaniu różnorodności florystycznej łąk świeżych w wyniku stosowania dotychczasowych (ekstensywnych) form gospodarowania,
- odtwarzaniu zniszczonych łąk poprzez powrót do tradycyjnych metod gospodarowania,
- konserwacji zbiorowisk łąk świeżych polegającej na koszeniu i umiarkowanym ich nawożeniu.

Podział na podtypy:

6510-1: Łąka rajgrasowa (owsicowa)(*Arrhenatheretum elatioris*),

6510-2: Łąka z wiechliną łąkową i kostrzewą czerwoną (Zbiorowisko *Poa pratensis-Festuca rubra*),

6510-3: Regłowa łąka mieczykowo-mietlicowa (*Gladiolo-Agrostietum capillaris*)⁷,

6510-4: Ciepłolubna łąka pienińska (*Anthyllidi-Trifolietum montani*)⁸.

Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze

Siedlisko przyrodnicze w aktualnych granicach obszaru zajmuje niewielką powierzchnię, jest jednak silnie zróżnicowane pod względem fitosocjologicznym (typowe płaty *Arrhenatheretum elatioris*, płaty zdominowane przez *Holcus lanatus*, płaty ze znaczącym udziałem *Sanguisorba officinalis*, płaty z udziałem *Euphorbia cyparissias*), jak również pod względem stanu zachowania, mierzonego wskaźnikami, których wartości wynikają bezpośrednio lub są skutkiem właściwych i niewłaściwych sposobów użytkowania.

Płaty siedliska przyrodniczego stwierdzono w dolinach wszystkich trzech cieków objętych granicami obszaru.

Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 6510 w Polsce wynoszą około 685 000 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 121 500 do 122 000 ha; *Report...*), co oznacza, że w obszarze Tarnawka PLH120089 znajduje się poniżej 0,01% zasobów krajowych, jak również poniżej 0,01% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (6,20 ha).

Oceniono, że w 61 monitorowanych w latach 2009 i 2011 obszarach Natura 2000 w regionie kontynentalnym, siedlisko przyrodnicze w 36 obszarach wykazało stan niezadowolający (U1), w 8 obszarach stan właściwy (FV) i w 17 obszarach stan zły (U2; Korzeniak 2012).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

uznano, że siedlisko przyrodnicze 6510 posiada rangę III (średnią).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

⁷ Korzeniak (2012) zaliczyła ten podtyp do siedliska przyrodniczego 6520

⁸ j.w.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze

W związku z dużym zróżnicowaniem fitosocjologicznym (typowe płaty *Arrhenatheretum elatioris*, płaty zdominowane przez *Holcus lanatus*, płaty ze znaczącym udziałem *Sanguisorba officinalis*, płaty z udziałem *Euphorbia cyparissias*; zróżnicowany udział grupy gatunków charakterystycznych w poszczególnych płatach), jak również zróżnicowane sposoby użytkowania. W związku z tym oceny stanu zachowania poszczególnych płatów oscylują od ocen U2 do ocen FV.

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 6510 przedstawia wykaz 4.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Wykaz 4: Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris; kod: 6510)” w obszarze Natur 2000 Tarnawka PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
6510_W1	{2E81}	5688	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	2, 11
6510_W2	{8B12}	3709	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	53
6510_W3	{5D43}	10880	bocheński	Łapanów	0005 Grabie	468/2
6510_W4	{7FD7}	18056	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	106/5, 115/1, 115/2
6510_W5	{0A12}	4820	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	504
6510_W6	{C31C}	2091	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	504
6510_W7	{5C8D}	1708	limanowski	Jodłownik	0009 Słupia	92, 93
6510_W8	{83B6}	5356	bocheński	Łapanów	0005 Grabie	462, 464
6510_W9	{7F37}	1789	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	406/1
6510_W10	{DD0B}	6634	limanowski	Jodłownik	0011 Szyk	1/10
6510_W11	{DD8E}	1275	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	577

Zagrożenia

Do podstawowych zagrożeń należą tendencje do intensyfikacji użytkowania niektórych płatów (niewykluczone jest podsiewanie, które prowadzi do zniszczenia struktury siedliska), zaorywanie łąk pod uprawy, trwałe zanik użytkowania. Niektóre dobrze zachowane płaty narażone są na trwałe zniszczenie wskutek zmian przebiegu koryta Tarnawki.

2.6.1.5. Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*; kod: 9170)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual... (2007)*”: brzmi: „Lasy *Quercus petraea-Carpinus betulus* [dąb bezszypułkowy-grab] w regionach o klimacie subkontynentalnym w centralnej części europejskiego zasięgu buka, z dominacją *Quercus petraea* [dębu bezszypułkowego]. Typ siedliska obejmuje również podobne lasy lipowo-dębowe w regionach wschodniej i środkowo-wschodniej Europy o klimacie kontynentalnym we wschodniej części zasięgu buka. Rośliny: *Quercus petraea*, *Quercus robur*, *Carpinus betulus*, *Sorbus torminalis*, [*S. domestica*], *Acer campestre*, *Ligustrum vulgare*, *Convallaria majalis*, *Carex montana*, *C. umbrosa*, *Festuca heterophylla*; *Tilia cordata*, *Acer platanoides*.

Danielewicz i Pawlaczyk (2004) przedstawiają charakterystykę siedliska przyrodniczego 9170 w sposób następujący:

„*Lasy dębowo-grabowe nizin środkowoeuropejskich. Według pierwotnej definicji jednostka ta obejmowała tylko grądy tzw. środkowoeuropejskie, należące do zespołu Galio-Carpinetum, jednak w związku z akcesją do Unii Europejskiej 10 nowych krajów rozciągnięta została także na podobne lasy dębowo-grabowe i lipowo-dębowe Europy Środkowo-Wschodniej i Wschodniej. Siedlisko obejmuje wielogatunkowe lasy liściaste, stanowiące w Europie Środkowej i Środkowo-Wschodniej zonalną roślinność leśną siedlisk żyznych i dominujący potencjalnie typ roślinności. Wielogatunkowy drzewostan mogą budować niemal wszystkie występujące na danym terenie gatunki drzew liściastych, na ziemiach polskich praktycznie stałym elementem jest jednak obecność graba, a w zdecydowanej większości płatów także dębu. W Polsce północno-wschodniej znaczna rolę w drzewostanie, aż do lokalnej dominacji, odgrywać może świerk. Udział sosny w drzewostanie jest zwykle wynikiem dawniejszych działań człowieka. Grądy zajmują szerokie spektrum gleb, od gleb rdzawych, przez gleby płowe, brunatne, czarne ziemie leśne, aż po gleby opadowo-glejowe. Również substrat glebowy jest bardzo urozmaicony – od piasków, w wyjątkowych przypadkach nawet wydmowych, po ciężkie gliny i ły. W klasyfikacji siedlisk leśnych ten typ ekosystemu występuje na siedliskach LMśw, LMw, Lśw, Lw, a także na analogicznych siedliskach wyżynnych. Występując w tak różnorodnych warunkach siedliskowych, grądy wykazują silne zróżnicowanie ekologiczne. W obrębie każdego z dwóch podstawowych zespołów grądowych wyróżnia się podzespoły tzw. grądów wysokich, związanych z siedliskami suchszymi i zwykle uboższymi, oraz grądy niskie, zajmujące siedliska wilgotniejsze i żyzniejsze. Na większości ziem obecnej Polski grądy są dominującym typem roślinności potencjalnej, jednak zdecydowana większość ich siedlisk została odlesiona i zamieniona na tereny rolnicze. Siedliska grądowe wyjątkowo dobrze nadają się do uprawy. Także w lasach znaczna część powierzchni zajętej dawniej przez grądy pokrywają dziś sztuczne drzewostany sosnowe. W rezultacie udział ekosystemów, które zachowały cechy grądów, szacuje się dziś na zaledwie ok. 3% lasów Polski. Przyjęto podział siedliska na podtypy nawiązujący do powszechnie w Polsce przyjętego podziału na dwa odrębne zespoły roślinne – grądu środkowoeuropejskiego (*Galio-Carpinetum*) i grądu subkontynentalnego (*Tilio-Carpinetum*). Mimo że te dwa wikaryzujące zespoły*

wydają się w strefie granicy swego zasięgu płynnie w siebie przechodzić, to między np. grądami Wielkopolski a wykazującymi już pewne cechy borealne grądami np. Puszczy Białowieskiej, Knyszyńskiej czy Rominckiej istnieją spore różnice nie tylko florystyczne, ale i ekologiczne, uzasadniające odrębne ich potraktowanie.

Odmierna jest np. naturalna dynamika grądów w różnych częściach ich zasięgu: w Polsce pn.-wsch. pozostaje ona niekiedy pod przemożnym wpływem dynamiki populacji świerka. Grąd subkontynentalny ujęto tu szeroko, to znaczy zaliczono do niego wszystkie (z wyjątkiem lasów zboczowych) lasy typu grądu występujące we wschodniej Polsce. Oznacza to, że do grądu subkontynentalnego w przyjętym tu ujęciu należy zaliczyć także występujące w północno-wschodniej Polsce odmiany ekologiczne lasów grądowych, jak np. ciepłe grądy ujmowane niekiedy jako zespół *Melico-Carpinetum*, lub grądy o drzewostanie zdominowanym niemal całkowicie przez świerk, ujmowane niekiedy jako zespoły *Tilio-Piceetum* lub *Corylo-Piceetum*. Jako odrębny podtyp potraktowano grądy na zboczach dolin i wąwozów, o drzewostanie wzbogaconym w klon pospolity i lipę drobnolistną (zbiorowisko *Acer platanoides-Tilia cordata*), opisane dotychczas z północno-wschodniej Polski.

Zdaniem autorów nie powinny one być zaliczane do jednostki 9180, jak niekiedy proponowano, mają bowiem kompozycję florystyczną przesądzającą o ich przynależności do grądów, a nie do lasów zboczowych ze związku *Tilio-Acerion*.

Nie przesadzając o ich ujęciu syntaksonomicznym, trzeba jednak dostrzec ich odrębność ekologiczną i unikatowość. W rezultacie przyjęty podział na podtypy układa się następująco:

9170-1 Grąd środkowoeuropejski (*Galio-Carpinetum*),

9170-2 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*),

9170-3 Grądy zboczowe (zbiorowisko *Acer platanoides-Tilia cordata*)”.

Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze

Siedlisko przyrodnicze jest w przedmiotowym obszarze reprezentowane przez podtyp 9170-2 Grąd subkontynentalny (*Tilio-Carpinetum*). Spośród gatunków typowych dla siedliska w płatach zidentyfikowanych w obszarze występują: lipa drobnolistna *Tilia cordata* (drzewostan, podrost, odnowienie), grab *Carpinus betulus* (drzewostan, podrost, odnowienie) buk *Fagus sylvatica* (domieszka w drzewostanie, niewielki udział w podszybie i runie), jodła *Abies alba* (domieszka w drzewostanie, niewielki udział w podszybie i runie), przytulia Schultesa *Galium schultesii* (runo), krzyżanka wiosenna *Cruciata glabra* (runo), gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea* (runo). W niektórych płatach o kombinacji gatunków runa właściwej dla grądu zaznacza się udział olszy szarej *Alnus incana* w drzewostanie co wskazywać może na specyficzną ich genezę (przesuszenie siedliska łąkowego wskutek obniżenia koryta potoku, wtórny charakter siedliska – skutek sukcesji roślinności nieleśnej).

Płaty grądów zinwentaryzowano na skarpach nad ciekim Dopływ spod Dąbrowicy (od km 0+500 do km 1+500 oraz powyżej km 3+900) oraz w sąsiedztwie koryta Przeginii (od km 1+000 do km 1+500), na lewym jej brzegu.

Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 9170 w Polsce wynoszą około 327 000 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 121 500 do 122 000 ha; *Report...*), co oznacza, że w obszarze Tarnawka PLH120089 znajduje się poniżej 0,01% zasobów krajowych, czyli około 0,01% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (13,09 ha).

Siedlisko przyrodnicze było w 2013 roku monitorowane na 15 stanowiskach w regionie alpejskim i na 82 stanowiskach w regionie kontynentalnym. W regionie alpejskim siedlisko przyrodnicze na 13 stanowiskach wykazało stan zły (U2), na 1 stanowisku stan niezadowolający (U1) i na 1 stanowisku stan właściwy. W regionie kontynentalnym siedlisko przyrodnicze na 34 stanowiskach wykazało stan zły (U2), na 34 stanowiskach stan niezadowolający (U1) i na 14 stanowiskach stan właściwy (FV; Mróz, Mikita 2013).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

uznano, że siedlisko przyrodnicze 9170 posiada rangę II (wysoką).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
6430 Ziołorośla górskie (Adenostylin alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze

Siedlisko przyrodnicze w przedmiotowym obszarze charakteryzuje się złym stanem zachowania (U2). Mają na to wpływ dwa wskaźniki stanu jego zachowania: „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)” (ocenione we wszystkich płatach na U1) oraz „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości” (ocenione we wszystkich płatach na U2). Pozostałe wskaźniki stanu zachowania we wszystkich płatach uzyskały ocenę właściwą (FV), w tym wskaźnik „gatunki charakterystyczne”, pomimo niepełnej reprezentacji grupy wspomnianych gatunków.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 9170 przedstawia wykaz 5.

Wykaz 5: Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum; kod: 9170)” w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
9170_W1	{EBA1}	27292	bocheński	Łapanów	0005 Grabie	460, 461, 462, 463, 464, 468/2, 469, 470, 482, 483
		54548	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	94, 115/2, 405, 406/1, 407, 408, 409, 410, 452, 453, 454, 455, 485
9170_W2	{7058}	19363	limanowski	Jodłownik	0009 Słupia	93, 95, 96, 97, 107, 108, 109, 114, 115, 116, 117, 118, 136/1
9170_W3	{A524}	28173	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	485, 504, 506, 507
		1496	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	597, 692/4, 714

Zagrożenia

Grąd jest typem ekosystemu, który w warunkach braku zakłóceń funkcjonuje w sposób naturalny, bez udziału człowieka. Na chwilę obecną nie zidentyfikowano procesów mogących prowadzić do znaczącego pogorszenia obecnego stanu siedliska przyrodniczego, w związku z czym nie ma potrzeby podejmowania doraźnych działań ochronnych. W przedmiotowym obszarze Natura 2000 istotne dla zachowania siedliska przyrodniczego co najmniej w dotychczasowym stanie ochrony jest właściwe planowanie działań w zakresie gospodarki leśnej (nie wprowadzanie gatunków iglastych, przestrzeganie odpowiedniego do poszczególnych gatunków wieku rębności).

2.6.1.6. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe; kod: 91E0)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual... (2007)*” brzmi: „*Lasy łęgowe z Fraxinus excelsior i Alnus glutinosa związane z ciekami terenów nizinnych i wyżynnych Europy w zasięgu klimatu umiarkowanego i borealnego (Alno-Padion), lasy łęgowe z Alnus incana związane z górskimi i podgóorskimi rzekami Alp i Apenin północnych (Alnion incanae); lasy zbudowane z wysokich wierzb i topól Salix alba, S. fragilis i Populus nigra wzdłuż środkowoeuropejskich nizinnych, wyżynnych i podgóorskich rzek (Salicion albae). Wszystkie podtypy siedliska przyrodniczego występują na glebach ciężkich (aluwialnych, na ogół żyznych) okresowo zalewanych przez coroczne wezbrania rzek i potoków. Warstwę roślin zielnych budują gatunki dużych rozmiarach (Filipendula ulmaria, Angelica sylvestris, Cardamine spp., Rumex sanguineus, Carex spp., Cirsium oleraceum), możliwe jest występowanie wiosennych geofitów, jak Ficaria verna, Anemone nemorosa, A. ranunculoides, Corydalis solida. Siedlisko przyrodnicze obejmuje szereg podtypów, m.in.: podgórski łęg jesionowy Carici remotae-Fraxinetum, łęg olszowy gwiazdnicowy Stellario-Alnetum glutinosae, łęgi wierzbowo-topolowe Salicion albae (...)*”. Reprezentatywne gatunki roślin: Warstwa drzew - *Alnus glutinosa*, *Alnus incana*, *Fraxinus excelsior*; *Populus nigra*, *Salix alba*, *S. fragilis*; *Betula pubescens*, *Ulmus glabra*; Warstwa roślin zielnych - *Angelica sylvestris*, *Cardamine amara*, *C. pratensis*, *Carex acutiformis*, *C. pendula*, *C. remota*, *C. strigosa*, *C. sylvatica*, *Cirsium oleraceum*, *Equisetum telmateia*, *Equisetum spp.*, *Filipendula ulmaria*, *Geranium sylvaticum*, *Geum rivale*, *Lycopus europaeus*, *Lysimachia nemorum*, *Rumex sanguineus*, *Stellaria nemorum*, *Urtica dioica*”.

Wg Borysiak i Pawlaczyka (2004) „[Łęgi reprezentujące siedlisko przyrodnicze 91E0] wykształcają się na glebach zalewanych wodami rzecznyymi, o wysokim poziomie wód gruntowych, głównie klasyfikowanych jako pobagiennie lub napływowe aluwialne. Zgodnie z definicją należy tu kilka istotnie różniących się podtypów drzewostanów, a mianowicie od jesionowo-olszowych na obszarach źródlisk i związanych z nimi cieków, przez olszowe w dolinach szybko płynących rzek, olszyny nad wolno płynącymi strumieniami, górskie olszyny olszy szarej, po nadbrzeżne lasy wierzbowe i topolowe nad dużymi rzekami. Definicja ta niemal dokładnie obejmuje:

— Lasy łęgowe z klasy *Quercu-Fagetea*, rzędu *Fagetalia sylvaticae*, związku *Alno-Ulmion* i podzwiązku *Alnenion glutinoso-incanae* (ale nie podzwiązku *Ulmenion minoris*, gdyż umieszczone w nim drzewostany stanowią odrębną jednostkę 91F0).

— Lasy łęgowe z klasy *Salicetea purpureae*, rzędu *Salicetalia purpureae*, związku *Salicion albae*.

Włączono tu także nizinne lasy olszowe obszarów źródłiskowych, chociaż z syntaksonomicznego punktu widzenia nie stanowią jednolitej grupy, a niektóre ich postaci powinny być klasyfikowane jako fitocenony z klasy *Alnetea glutinosae*, ze względu na przewagę w nich gatunków olsowych nad lasowymi z *Quercu-Fagetea*. Niezależnie od systematycznego ujęcia, ekologiczne związki tych ekosystemów z płynącą wodą i dolinami rzecznyymi uprawniają do takiego rozwiązania. W jednostce 91E0 nie ujęto przybaltyckich łęgów opisanych przez H. Piotrowską jako zespół *Pruno-Fraxinetum* ze związku *Alno-Ulmion* i podzwiązku *Alnenion glutinoso-incanae*. W ekologii tych lasów podstawową rolę wydają się

odgrywać czynniki związane z nadmorskim położeniem drzewostanów, w tym z dynamiką wydm. Lasy takie powinny być postacią siedliska przyrodniczego 2180. Biocenozy, wchodzące w skład tak doprecyzowanego typu 91E0, występują w całej Polsce (...). Biotopy omawianej grupy mają wysoką wartość przyrodniczą. Jako podstawowy element nadrzecznych krajobrazów roślinnych mają wpływ na retencję wód i funkcjonowanie korytarzy ekologicznych sieci hydrograficznej. Wszystkie odznaczają się ponadprzeciętnym bogactwem związanej z nimi flory i fauny.

Zamieszczony niżej podział siedliska przyrodniczego 91E0 na podtypy nawiązuje do polskiej tradycji fytosocjologicznej i do wyróżnianych w Polsce zespołów łęgów. Nie wyodrębniono zbiorowiska *Stellario-Alnetum* opisanego z dolin szybko płynących rzek i strumieni krajobrazów młodoglacjalnych (strukturą nawiązującego do nizinnych drzewostanów jesionowo-olszowych *Fraxino-Alnetum*), ze względu na występowanie postaci przejściowych między tymi typami lasu i trudności ich identyfikacji w terenie. Nie ujęto też asocjacji *Astrantio-Fraxinetum*, praktycznie u nas nieudokumentowanej. Przyjęto następujący podział na podtypy:

- 91E0-1 — łęg wierzbowy *Salicetum albae* wraz z wiklinami nadrzeczными *Salicetum triandro-viminalis*⁹;
- 91E0-2 — łęg topolowy *Populetum albae*;
- 91E0-3 — niżowy łęg jesionowo-olszowy *Fraxino-Alnetum*;
- 91E0-4 — źródliskowe lasy olszowe na niżu (grupa niejednorodna fytosocjologicznie, zbiorowiska ujmowane jako *Cardamino-Alnetum glutinosae* lub źródliskowe podzespoły *Fraxino-Alnetum*);
- 91E0-5 — podgórski łęg jesionowy *Carici remotae-Fraxinetum*;
- 91E0-6 — nadrzeczna olszyna góraska *Alnetum incanae*;
- 91E0-7 — bagienna olszyna góraska *Caltho laetae-Alnetum*”.

Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze

Siedlisko przyrodnicze jest w przedmiotowym obszarze reprezentowane głównie przez podtyp 91E0-6 — nadrzeczna olszyna góraska *Alnetum incanae*. Część płatów charakteryzuje się obecnością, a lokalnie znacznym udziałem wierzb białej *Salix alba* i kruchej *S. fragilis* oraz topoli czarnej *Populus nigra* w drzewostanie, co wskazuje na nawiązania do podtypu 91E0-1 — łęg wierzbowy *Salicetum albo-fragilis*. Jednak runo ww. postaci łęgów jest bogate w gatunki charakterystyczne dla mezofilnych lasów liściastych (*Fagetalia sylvaticae*), typowe dla nadrzecznej olszyny górskiej.

Poza ww. postacią łęgów zinwentaryzowano 1 płat reprezentujący podtyp 91E0-4 — źródliskowe lasy olszowe na niżu.

Płaty łęgów (91E0) reprezentujących podtyp 91E0-6 rozwijają się nad Tarnawką (od km ok. 0+750 do km ok. 3+100) oraz nad Przeginią

⁹ Fraza „wraz z wiklinami nadrzeczными” w nazwie podtypu *91E0-1 wskazuje na nadinterpretację. W definicji siedliska przyrodniczego w „Interpretation manual... (2007)” wyraźnie pisze się o lasach, podczas gdy *Salicetum triandro-viminalis* stanowią formację zaroślową. Podobnego zdania są autorzy przewodnika „Zbiorowiska roślinne Polski. Lasy i zarośla”. Matuszkiewicz i in. (2013); w opisie wiklin nadrzecznych nie przyporządkowują ich do siedliska przyrodniczego 91E0.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

(od km ok. 1+700 do km ok. 2+900). Te ostatnie charakteryzują się znaczącym udziałem form drzewiastych wierzby siwej *Salix eleagnos*, gatunku typowego dla siedliska przyrodniczego 3240, które jednak w chwili obecnej nie znajduje nad Przeginią warunków do funkcjonowania (zbyt obniżone koryto ciek, brak zalewów jego otoczenia).

Płat reprezentujący podtyp 91E0-4 — źródłiskowe lasy olszowe na niżu zinwentaryzowano tylko na jednym stanowisku, na lewym brzegu dopływu spod Dąbrowicy w km ok. 3+800.

Płaty lasu liściastego rozwijającego się rejonie ujścia Tarnawki do Stradomki nie zostały zaliczone do żadnego z typów leśnych siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w obszarze (9170, 91E0, 91F0).

Łęgi nad Tarnawką były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł zielonosiwy *Picus viridis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł białoszy *D. syriacus*, dzięcioł biało-grzbiety *D. leucotos* (Kajtoch 2012).

Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 91E0 w Polsce wynoszą około 155 600 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 53 000 do 56 000 ha, *Report...*), co oznacza, że w obszarze Tarnawka PLH120089 znajduje się około 0,02% zasobów krajowych, czyli około 0,05% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (26,97 ha)

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane w latach 2006-2008 oraz 2013 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania w latach 2006-2009 przeprowadzono na 254 stanowiskach w obszarach Natura 2000, położonych zarówno w regionie biogeograficznym kontynentalnym, jak i alpejskim (Monitoring gatunków i siedlisk...). Oceniono, że w regionie biogeograficznym kontynentalnym siedlisko przyrodnicze na 55% stanowisk wykazało stan niezadowolający (U1), na 23% stanowisk stan zły (U2) i na 21% stanowisk stan właściwy (FV). Dane z 1% stanowisk nie dały wyników, które pozwoliłyby na ocenę stanu siedliska (XX). Badania przeprowadzone w roku 2013 dotyczyły tylko dwóch obszarów Natura 2000 w Polsce północno-zachodniej (Mróz, Pawlaczyk 2013).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

uznano, że siedlisko przyrodnicze 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada rangę II (wysoką).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łąk i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łąk (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze

Siedlisko przyrodnicze w przedmiotowym obszarze charakteryzuje się złym stanem zachowania (U2). Mają na to wpływ następujące wskaźniki stanu jego zachowania: „martwe drewno”, „martwe drewno wielkowymiarowe”, „wiek drzewostanu” i „inne zniekształcenia” (ocenione w większości płatów na U2). Należy jednak zaznaczyć, że osiągnięcie wartości FV dla wskaźnika „wiek drzewostanu” jest trudno osiągalne lub wręcz nieosiągalne w reprezentowanych w obszarze podtypach siedliska (budowanych głównie przez olszę szarą *Alnus incana* i o. czarną *A. glutinosa* — gatunki krótkowieczne). Pozostałe wskaźniki stanu zachowania we wszystkich płatach uzyskiwały najczęściej ocenę właściwą (FV), w tym wskaźnik „gatunki charakterystyczne”.

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 91E0 przedstawia wykaz 6.

Wykaz 6: Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe); (kod: 91E0)” w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
91E0_W1	{BB9E}	18329	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 80, 83/1, 83/2, 84, 85
91E0_W2	{9AF4}	926	limanowski	Jodłownik	0009 Słupia	89, 92, 136/1
91E0_W3	{BEB3}	46744	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	485, 486/1, 486/2, 487/1, 488/1, 489, 490, 491, 492/1, 492/2, 493, 495/1, 495/2, 498, 529/1, 534/1, 538
91E0_W4	{7809}	14573	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	476, 480, 481, 485, 495/2, 499, 500, 501, 502, 503
91E0_W5	{DBC1}	52535	bocheński	Łapanów	0017 Zbydniów	277, 285, 288, 291, 431/1, 431/3, 434/3, 434/4, 436, 447/1, 447/2, 449/1, 449/2, 452/1, 452/2, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 471, 472/3, 472/4, 473, 475, 476, 480, 481, 484/2, 485, 501, 502
91E0_W6	{009E}	21785	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 39, 70, 72, 73/2, 86, 89/2, 90/2
91E0_W7	{373B}	8856	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	93/2, 93/4, 93/5, 94, 96/1, 97, 98, 99, 100, 104/2
91E0_W8	{79C8}	7144	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 36/2, 36/3, 36/4, 37
91E0_W9	{1DED}	6353	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	12, 53
		44725			0012 Tarnawa	1, 101/1, 101/2, 102/1, 102/2, 103/1, 103/2, 103/3, 104/1, 104/2, 104/4

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
91E0_W10	{6F51}	18121	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	12, 51, 52, 53, 54/1
91E0_W11	{BEFF}	8307	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	9, 10/1, 10/2, 12
91E0_W12	{378F}	4922	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	12, 44, 48, 49, 51
91E0_W13	{F0BE}	3401	bocheński	Łapanów	0001 Boczów	8, 9, 12
91E0_W14	{4B25}	4463	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 71/4, 356, 357
91E0_W15	{A634}	9224	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 74, 75, 76/4, 77, 78/1, 78/2

Zagrożenia

Do podstawowych zagrożeń dla siedliska przyrodniczego 91E0 w skali kraju należą: regulacja koryt rzecznych, budowle hydrotechniczne, konserwacja wałów przeciwpowodziowych; inwazja obcych gatunków roślin zielnych. Zagrożenia dotyczą również przedmiotowego obszaru. Dodatkowym zagrożeniem jest zjawisko lokalnego obniżania się koryta rzeki. W związku z tym dochodzi do procesu zmian stosunków wodnych i powstawaniu warunków dogodnych do ewolucji łągów zaliczanych do typu 91E0 w kierunku łągów zaliczanych do typu 91F0 oraz grądów 9170.

2.6.1.7. Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*; kod: 91F0)

Definicja i ogólny opis siedliska przyrodniczego w Polsce

Definicja siedliska przyrodniczego wg „*Interpretation manual... (2007)*” brzmi: *Lasy liściaste znajdujące warunki rozwoju w większości dolin rzecznych, które mogą być zatapiane podczas regularnego wzrostu poziomu wody lub lasy położone w obniżeniach terenu podatnych na zalanie wskutek zmian poziomu wód gruntowych. Lasy te rozwijają się na aluwiach najbardziej oddalonych od koryta rzeki (na skraju dolin). Dominujące w drzewostanach gatunki drzew należą do rodzajów *Fraxinus*, *Ulmus* i *Quercus*. Runo jest dobrze rozwinięte. Reprezentatywne gatunki roślin: *Quercus robur*, *Ulmus laevis*, *U. minor*, *U. glabra*, *Fraxinus excelsior*, {*Fraxinus angustifolia*}¹⁰, *Populus nigra*, *P. canescens*, *P. tremula*, *Alnus glutinosa*, *Prunus padus*, *Humulus lupulus*, {*Vitis vinifera* ssp. *sylvestris*, *Tamus communis*}, *Hedera helix*, *Phalaris arundinacea*, *Corydalis solida*, *Gagea lutea*, *Ribes spicatum*.*

Wg Danielewicz i Pawlaczyka (2004) siedlisko przyrodnicze 91F0 w Polsce to: *Liściaste lasy o drzewostanie budowanym przez dąb, jesion, lub wiąz, związane z siedliskami pozostającymi pod wpływem wód płynących, jednak nieco mniej wilgotnymi niż łęgi jesionowo-olszowe oraz wierzbowe i topolowe, (...). Spośród wszystkich lasów łęgowych stanowią postaci najbardziej zbliżające się do grądów. Definicja ta obejmuje niemal dokładnie lasy zaliczane do zespołu roślinnego łęgu jesionowo-wiązowego *Ficario-Ulmetum*. Lasy te zajmują w Polsce albo siedliska poddane okresowym zalewom w dolinach wielkich rzek, albo siedliska wilgotnych zagłębień poza dolinami rzeczными, fragmenty teras jeziornych, doliny małych nizinnych rzek i strumieni lub rynny terenowe, którymi zachodzi okresowy spływ powierzchniowy. Drzewostan w Polsce najczęściej budowany jest przez dąb, rzadziej jesion; wiąz jest gatunkiem dominującym tylko sporadycznie. Runo jest budowane przez eutroficzne gatunki lasowe i zazwyczaj nie zawiera w swoim składzie gatunków bagiennych. Do jednostki tej należy zaliczyć też lasy opisane dotychczas z dwóch miejsc w Polsce jako zespół *Astrantio-Fraxinetum*, w naszej opinii niedostatecznie jeszcze z naszego kraju udokumentowany.*

W Polsce wyróżniono dwa podtypy siedliska przyrodniczego:

91F0-1 łęg wiązowo-jesionowy typowy (= *Ficario-Ulmetum typicum*),

91F0-2 łęg wiązowo-jesionowy śledziennicowy (= *Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum*; Danielewicz i Pawlaczyk 2004)

Charakterystyka siedliska przyrodniczego w obszarze

Siedlisko przyrodnicze jest w przedmiotowym obszarze reprezentowane przez podtyp 91F0-1 — łęg wiązowo-jesionowy typowy *Ficario-Ulmetum typicum*. W drzewostanie brak dębu szypułkowego *Quercus robur*, natomiast skład runa jest reprezentatywny dla siedliska

¹⁰ W klamrze {...}, gatunki nie występujące w Polsce na stanowiskach naturalnych

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

przyrodniczego (m.in. następujące gatunki: *Ficaria verna*, *Anemone ranunculoides*, *Anemone nemorosa*, *Pulmonaria obscura*, *Stachys sylvatica*, *Rubus caesius*, *Alliaria petiolata*, *Glechoma headracea*, *Aegopodium podagraria*, *Urtica dioica*). Negatywnym zjawiskiem jest obecność robinii akacjowej *Robinia pseudoacacia* w drzewostanie, która licznie się odnawia.

Płaty łągu wiązowo-jesionowego (91F0) rozwijają się nad Tarnawką wkm ok. 3+00 do km ok. 3+500 biegu rzeki

Płaty lasu liściastego rozwijającego się rejonie ujścia Tarnawki do Stradomki nie zostały zaliczone do żadnego z typów leśnych siedlisk przyrodniczych stwierdzonych w obszarze (9170, 91E0, 91F0).

Łęgi nad Tarnawką były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek *Alcedo atthis*, dzięcioł zielonosiwy *Picus viridis*, dzięcioł średni *Dendrocopos medius*, dzięcioł białoszy *D. syriacus*, dzięcioł biało-grzbiety *D. leucotos* (Kajtoch 2012).

Ogólny stan zachowania siedliska przyrodniczego w sieci Natura 2000 w Polsce

Zasoby siedliska przyrodniczego 91E0 w Polsce wynoszą około 30 00 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 12 000 do 14 000 ha, *Report...*), co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 znajduje się poniżej 0,01% zasobów krajowych i około 0,02% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (2,66 ha).

Siedlisko przyrodnicze było monitorowane w latach 2009-2010 na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania przeprowadzono na 113 stanowiskach w obszarach Natura 2000, położonych w regionie biogeograficznym kontynentalnym (Pawlaczyk 2012). Oceniono, że siedlisko przyrodnicze na 10% stanowisk (12 stanowisk) wykazało stan właściwy (FV), na 58% stanowisk (65 stanowisk) stan niezadowolający (U1) i na 32% stanowisk (36 stanowisk) stan zły (U2). Siedlisko przyrodnicze 91F0 nie było monitorowane w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089..

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

uznano, że siedlisko przyrodnicze 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum) w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada rangę II (wysoką).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe</i>)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziolorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziolorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryta rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania i rozmieszczenie w obszarze

Siedlisko przyrodnicze w przedmiotowym obszarze charakteryzuje się złym stanem zachowania (U2). Mają na to wpływ następujące wskaźniki stanu jego zachowania: „gatunki obce geograficznie w drzewostanie” „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”, „wiek drzewostanu” (ocenione na U2). Ponadto następujące wskaźniki uzyskały ocenę niezadowalającą: „liczba gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion występujących w drzewostanie”, „różnorodność gatunkowa warstwy krzewów”, „przejawy procesu grądowienia”, „ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie” i „ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie”.

Listę działek ewidencyjnych, na których stwierdzono płaty siedliska przyrodniczego 91F0 przedstawia wykaz 7.

Wykaz 7: Zestawienie numerów działek ewidencyjnych na terenie których położone są płaty siedliska przyrodniczego „Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum; kod: 91F0)” w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
Nr stanowiska	Nr GUID	Powierzchnia płatu siedliska przyrodniczego w m ²	Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny	Numery działek
91F0_W1	{8FCA}	15367	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 377/2, 378/13
91F0_W2	{94E6}	11243	bocheński	Łapanów	0012 Tarnawa	1, 234, 357, 369, 372

Zagrożenia

Najważniejsze zagrożenia dla siedliska przyrodniczego w skali Polski wynikają z oddziaływań związanych z gospodarką leśną. Gospodarkę leśną jako taką ocenia się negatywnie albo neutralnie, jednoznacznie negatywne są natomiast takie jej elementy, jak usuwanie drzew martwych i zamierających oraz „plantacyjne” nasadzenia gatunkami niezgodnymi ze składem naturalnych zbiorowisk (w tym plantacje topolowe). Druga pod względem pospolitości grupa oddziaływań to różnego rodzaju „modyfikacje wód” w tym regulacje rzek oraz zmiany ich naturalnego reżimu wodnego. Trzecią istotną grupą oddziaływań są szlaki komunikacyjne oraz ścieżki i szlaki, choć negatywne ich oddziaływanie jest na ogół słabsze (Pawlaczyk 2012).

2.6.2. Gatunki zwierząt i ich siedliska występujące na terenie obszaru

2.6.2.1. Brzanka *Barbus carpathicus* (kod:5264)

Ogólna charakterystyka gatunku

Brzanka jest rybą średnich rozmiarów, a największe okazy rzadko osiągają 30 cm długości. Ciało brzanki jest wydłużone, wrzecionowate. Grzbiet jest brunatny a boki złotawe. Powyżej linii bocznej, na głowie oraz płetwach grzbietowej i ogonowej występują brunatne plamki. Płetwy brzuszne, odbytowa i dolny płat ogonowej są żółtopomarańczowe. Brzanka posiada dwie pary wąsików. Krótsze znajdują się na wardze górnej przy końcu pyska, druga para znajduje się w kącikach ust. Najwyraźniejszą cechą umożliwiającą odróżnienie brzanki od bardzo podobnej do niej brzany jest pierwszy twardy promień płetwy grzbietowej, który u brzanki jest pozbawiony ząbków. Tarło brzanki odbywa się w okresie od maja do czerwca w płytkiej wodzie na podłożu kamienisto - żwirowym. Pokarm brzanki stanowi fauna denna, głównie larwy muchówek, chrzączek i jętek. Brzanka zasiedla górne biegi rzek o dużym spadku. Występuje głównie w podgórskich rzekach i potokach średniej wielkości, czasem dochodząc do górskiej strefy potoków. Jeszcze dość licznie występuje w karpackich dopływach górnej Wisły.

Gatunek znany w literaturze krajowej także jako *Barbus peloponessius* albo *B. meridionalis*.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ

Gatunek występuje zaledwie w 31 obszarach Natura 2000, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym.

Brzanka była monitorowana na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2009-2010 (Amirowicz 2012). Wyznaczono 23 stanowiska monitoringowe w obszarze biogeograficznym alpejskim (ALP) oraz 30 stanowisk w obszarze biogeograficznym kontynentalnym (CON).

Ogólna ocena stanu zachowania gatunku przedstawia się następująco:

— w obszarze biogeograficznym alpejskim (ALP) na 2 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 3 stanowiskach), na 16 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była niezadowolająca (U1), a na 5 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była zła (U2; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 4 stanowiskach);

— w obszarze biogeograficznym kontynentalnym (CON) na 2 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV), na 7 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była niezadowolająca (U1; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 10 stanowiskach), a na 21 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była zła (U2; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 18 stanowiskach).

Brzanka nie była monitorowana w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

uznано, że brzanka *Barbus carpathicus* (5264) posiada rangę najwyższą (I). Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe</i>)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryta rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze

Brzanka została stwierdzona na wszystkich 4 badanych stanowiskach. Łącznie odłowiono 349 osobników brzanki spośród 1911 ryb pozyskanych w trakcie badań terenowych sporządzonych na potrzebę ekspertyzy (Klich 2013).

Stan zachowania siedlisk gatunku w obszarze nie jest dobry (ze względu na postępującą zabudowę poprzeczną rzeki Tarnawki i dalekie od optimum dla gatunku warunki panujące w wodach Przeginii — koryto skaliste, pozbawione żwiru), choć brzanka w chwili obecnej stanowi znaczący odsetek w strukturze ilościowej i wagowej ichtiofauny (Klich 2013).

Zagrożenia

Główną przyczyną zagrożenia gatunku w skali kraju jest przede wszystkim budowa zapór i zbiorników zaporowych, które spowalniają bieg rzek, zmieniają ich charakter i powodują zanikanie typowych habitatów oraz zanieczyszczenia wód. Z badań wynika, że brzanka jest wrażliwa na zmianę przepływu wody i związaną z tym przebudową strukturalną podłoża. Jest również mało odporna na zanieczyszczenia wód (Boroń 2004).

2.6.2.2. Koza złotawa *Sabanejewia aurata* (kod:1146)

Ogólna charakterystyka gatunku

Przybylski (2012) przedstawia charakterystykę gatunku w sposób następujący: „*Koza złotawa Sabanejewia aurata jest niewielką rybą dorastającą do długości całkowitej 10 cm, o wydłużonym, bocznie spłaszczonym ciele. Na niewielkiej głowie znajdują się wysoko umieszczone, małe oczy. Pod okiem jest dwudzielny, silny kolec, grubszy niż u kozy. Otwór gębowy, dolny, otoczony 3 parami stosunkowo krótkich wąsików. Płetwa grzbietowa jest osadzona mniej więcej w połowie długości ciała. Za płetwą grzbietową znajduje się skórny kil, który po stronie brzusznej zaczyna się za odbytem. Wszystkie płetwy są lekko zaokrąglone tylko ogonowa jest prawie równo ścięta. Płetwy grzbietowa i ogonowa pokryte są rzędami drobnych, ciemnych plamek tworzących odpowiednio 3-4 i 4-6 poprzecznych pasów. Przy nasadzie płetwy ogonowej znajdują się dwie wyraźne, ciemne plamy, które czasami leżą blisko siebie. Ciało kozy złotawej jest koloru jasnożółtego. Brzuch i głowa od spodu prawie białe, pozbawione ciemnych plam. Wzdłuż grzbietu ciągnie się rząd (średnio 12-13) dużych, ciemnobrązowych plam. Podobne plamy w liczbie od 9 do 18 tworzą rzędy po bokach ciała. Plamy te są nieregularne lub prawie kwadratowe.*

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Gatunek preferuje czyste wody o przepływie 0,4–0,8 m/s, górne i środkowe biegi rzek, raczej płytkich, o dnie piaszczysto-żwirowym piaszczystym lub piaszczystomulistym. Występuje także w wodach bardzo wolno płynących, raczej stojących, z nieco mulistym i pokrytym roślinami dnem. Wykazuje dużą odporność na wysokie temperatury wody. Biologia gatunku, jak i jego rozmieszczenie w Polsce jest słabo rozpoznane (Boroń 2004, Przybylski 2012).

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ

Koza złotawa była monitorowana na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2009-2010 (Przybylski, Kukuła 2012). Gatunek wykazano na 1 stanowisku monitoringowe w obszarze biogeograficznym alpejskim (ALP) oraz na 6 stanowiskach w obszarze biogeograficznym kontynentalnym (CON).

Ogólna ocena stanu zachowania gatunku przedstawia się następująco:

— w obszarze biogeograficznym alpejskim (ALP) na jedynym stanowisku ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV; a przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+, zła – U2)

— w obszarze biogeograficznym kontynentalnym (CON) na 1 stanowisku ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV, przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na żadnym ze stanowisk), na 1 stanowisku ocena ogólna stanu zachowania była niezadowolająca (U1; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ na 2 stanowiskach), a na 4 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była zła (U2; przy uwzględnieniu wskaźnika EFI+ również na 4 stanowiskach).

Koza złotawa nie była monitorowana w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089, ale jedno z nielicznych stanowisk monitoringowych gatunku znajduje się w odległości około 2 km od granicy obszaru, w obrebie recepianta Tarnawki – Stradomki.

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

uznano, że koza złotawa *Sabanejewia aurata* (1146) posiada rangę najwyższą (I). Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łęgów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łęgów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze

Stan zachowania siedlisk gatunku w obszarze nie jest znany. Gatunek stwierdzony został w wodach Stradomki, 2 km poniżej granic obszaru. Występowanie w ujściowym odcinku Tarnawki jest wielce prawdopodobne (rzeka nie posiada pomiędzy stanowiskiem w wodach Stradomki, a ujściem Tarnawki do Stradomki istotnych barier migracyjnych, pod względem hydromorfologicznym Stradomka w miejscu ujścia Tarnawki i przyujściowy odcinek Tarnawki w zasadzie nie wiele się różni od znanego stanowiska).

Zagrożenia

Jako podstawowe zagrożenia dla gatunku w Polsce podaje się zanieczyszczenia, zabudowę i regulacje rzek (Boroń 2004, Przybylski 2012).

2.6.2.3. Wydra *Lutra lutra* (kod:1355)

Ogólna charakterystyka gatunku

Opis gatunku

Wydra jest jednym z dziewięciu gatunków ssaków łasicowatych (Mustelidae) występujących na terenie Polski. Gatunek ten jest jedynym przedstawicielem rodzaju w Europie i w Polsce. Pod względem wielkości ciała wydra ustępuje jedynie borsukowi. Długość jej ciała wynosi 1-1,4 m z czego ok. 1/3 długości przypada na ogon. Masa ciała dorosłego osobnika wynosi 7-12 kg. Wydra cechuje się ewolucyjnym i ekologicznym przystosowaniem morfologii ciała do ziemnowodnego trybu życia. Ciało wydry jest wydłużone i spłaszczone oraz silnie umięśnione, jej małżowiny uszne i kończyny są krótkie, a palce spięte błoną pławną. Wszystkie te cechy usprawniają pływanie i nurkowanie w wodzie. Ubarwienie wydr jest brązowe, przy czym część osobników może być jaśniejsza, część niektóre prawie czarne. Białe lub srebrne elementy ubarwienia znajdują się na pysku, spodzie szyi i brzuchu. Wydry po urodzeniu pokryte są włosami o zabarwieniu szarym, ale młode wychodzące z nor posiadają już typowe dla wydr dorosłych zabarwienie grzbietu i boków ciała, chociaż ich włos nie wykazuje jeszcze pełnego połysku. Dorosłe wydry cechują się wyraźnym dymorfizmem płciowym - samce są zdecydowanie większe od samic. Wydra posiada silne, chwytne pięciopalczaste kończyny spięte błoną pławną, przez co jej tropy są charakterystyczne – są one owalne, z zaznaczonymi czterema bądź pięcioma palcami i pazurami, czasami widoczny jest też ślad po błonie pławnej. Poza samymi tropami, wydra często pozostawia ślad ciągniętego ogona. Charakterystyczne są także zielonkawe odchody zawierające często łuski i kości ryb, pozostawiane na wyniesionych miejscach w nurcie bądź na brzegach wód.

Rozmnażanie

Wydry przeważnie żyją samotnie i wykazują terytorializm, zarówno samce jak i samice. Do spotkań dochodzi głównie w czasie rui, kiedy to samce aktywnie poszukują samic, aby towarzyszyć jej przez pewien czas. Samice bronią terytoriów przed innymi samicami, szczególnie w otoczeniu nory. W końcowej fazie ciąży i po urodzeniu młodych samice zachowują się ostrożniej i wykazują wtedy agresję także w stosunku do samców. Samica po ok. 2 miesiącach ciąży w maju lub czerwcu rodzi w norze 2-4 młode, które przez miesiąc są ślepe. Potomstwem opiekują się samice do ok. 9 miesięcy od ich urodzenia. Dojrzałość płciową wydry osiągają w 2-3 roku życia. Wydry w naturze dożywają 10-15 lat.

Aktywność

Wydra prowadzi zasadniczo nocny tryb życia, chociaż może także być aktywna za dnia. Gatunek ten sprawnie pływa i nurkuje, także pod lodem. Zamieszkuje głównie nadbrzeżne nory, które przejmują po innych gatunkach lub sama kopie. Pokarm wykrywa głównie za pomocą włosów czuciowych na pysku, a także słuchem i węchem. Wydry pozostawiają liczne ślady bytności na brzegach, głównie są to niedojedzone resztki ofiar i kał. Osobniki mogą nawoływać się i ostrzegać (np. w grupie rodzinnej wydają ostre gwizdy).

Pokarm

Zasadniczym pokarmem wydr są ryby. Ponadto gatunek ten poluje na raki, małże, płazy, duże owady wodne i w mniejszym stopniu na ptaki wodne i małe ssaki. W gospodarstwach hodowlanych ryb i raków mogą powodować szkody, niemniej znaczną część pokarmu osobniki zdobywają poza stawami.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ

Występowanie i liczebność wydry w obszarach Natura 2000 w Polsce nie są dobrze poznane ani właściwie udokumentowane. Do 2014r. brak jest oficjalnej metodyki monitoringu tego gatunku, a zatem także wyników monitoringu gatunku na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Pomimo to wiadomo, że gatunek jest szeroko rozpowszechniony w Polsce, w tym w Karpatach (Romanowski i in. 2011, <http://www.iop.krakow.pl/ssaki/Gatunek.aspx?spID=106>), a populacja wykazuje tendencje wzrostową.

Stan ochrony gatunku w Polsce oceniono w sposób następujący (Romanowski i in. 2011):

- Zasięg: Stan właściwy (FV)
- Populacja: Stan właściwy (FV)
- Siedlisko gatunku: Stan właściwy (FV)
- Możliwość zachowania: Stan właściwy (FV)
- Ocena ogólna stanu zachowania: Stan właściwy (FV)

Jednakże należy zaznaczyć, że są to dane z 2007r. (w oparciu o IOP PAN; raport artykuł 17 Dyrektywy Siedliskowej 2007), a od tamtego czasu nastąpiły znaczne zmiany w strukturze i jakości koryt rzecznych, szczególnie w Małopolsce, co mogło wpłynąć na stan zachowania populacji i siedlisk wydry.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

uznano, że wydra *Lutra lutra* (1355) w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada rangę III (średnią).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku jest bardzo dobry na większości długości dolin rzecznych w SOOS Tarnawka, zarówno tych o charakterze podgórskim, jak i górskim (są to odcinki: (i) Tarnawki od ujścia do Tarnawy do ok. 300m poniżej drugiego mostu w Boczowie [z wyjątkiem krótkiego odcinka przy pierwszym moście w Boczowie], (ii) od ujścia Przeginii od Tarnawki do mostu w Szyku, (iii) na Przeginii od Rdzawy do ok. 1km powyżej ujścia Przeginii do Tarnawki, (iv) na 400m – 2km długości potoku Boczów licząc od jego ujścia, (v) na dopływie Tarnawki wpadającym do Tarnawki w przełomie k. Szyku, na jego pierwszych 2 km długości - w obszarze wyłączonym z pierwotnych granic SOOS).

Złym stanem siedlisk charakteryzują się fragmenty uregulowane w 2011r. i 2012 r. tj. (i) okolice 2-go mostu w Boczowie oraz (ii) 1 km ujściowy biegu Przeginii.

Umiarkowany stan zachowania siedlisk jest na odcinkach uregulowanych w dawniejszych okresach tj. na odcinku Tarnawki przepływającym przez Tarnawę (między ujściem Przeginii a mostem w Tarnawie na Tarnawce).

Zagrożenia

Wydra preferuje wody czyste i z bogatym rybostanem, naturalne otoczenie umożliwiające zasiedlanie nor w brzegach rzecznych lub jeziornych oraz zalesione otoczenie zbiorników i cieków (Romanowski i in., 2013). Z uwagi na preferencje siedliskowe i pokarmowe wydry zagrożone są poprzez:

- hydrotechniczną przebudowę koryt rzecznych (regulacje, prace utrzymaniowe, melioracje), powodujące degradację siedlisk rzecznych (korytowych) i nadrzecznych/nadwodnych (brzegów),
- zanieczyszczenie wód (głównie chemiczne, biologiczne),
- zanik bazy pokarmowej w efekcie degradacji siedlisk, zanieczyszczenia wód, a także przetłowienia,
- odlesianie dolin rzecznych i okolic zbiorników wodnych,
- zabudowę dolin rzecznych powodujących fragmentację i izolację odpowiednich biotopów, oraz utrudnienie migracji,
- prześladowanie przez człowieka, w tym zabijanie osobników i niszczenie nor,
- konkurencję pokarmową z obcą i inwazyjną norką amerykańską, być może także z szopem praczem,

Ochrona

Wydra objęta jest różnymi formami ochrony w ramach międzynarodowych konwencji:

- Konwencja Berneńska – Załączniku II,
- Dyrektywa Siedliskowa Rady 92/43/EWG z dn. 21. 05. 1992 w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory –Załączniki II i IV.

2.6.2.4. Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (kod: 1166)

Ogólna charakterystyka gatunku

Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* jest gatunkiem płaza należącego do rodziny salamandrowatych *Salamandridae*. Z pośród wszystkich krajowych gatunków traszek jest największa (długość dorosłych osobników jest dwa razy większa od długości pozostałych krajowych traszek).

Traszka grzebieniasta odznacza się silną budową ciała i wyraźnie oddzielającym głowę od tułowia przewężeniem szyjnym. Przeciętna długość ciała samca to 11 – 12cm, natomiast samicy 13 – 14cm. Grzbiet i boki ciała pokryte są brodawkami z białymi kropkami, które sprawiają że skóra po tej stronie ciała jest chropowata, natomiast skóra na brzusznej stronie ciała jest gładka. Osobniki traszki grzebieniastej mają różnorakie ubarwienie ciała od jasnego, ciemnopopielatego, oliwkowego, brązowego po zupełnie czarne. Brzuszna strona ciała jest jaskrawo żółta lub pomarańczowa z nieregularnymi czarnymi plamami różnej wielkości. W okresie rozrodu u traszek grzebieniastych widoczny jest wyraźny dymorfizm płciowy. Samce wykształcają grzebień godowy – biegnący od głowy do końca ogona wzdłuż grzbietu. Grzebień godowy jest nieregularnie powycinany, a w pełni wykształcony jest wysoki na kilkanaście milimetrów. U samic występuje pomarańczowy pasek biegnący po spodniej stronie ogona.

Traszka grzebieniasta prowadzi ziemno wodny tryb życia. Rozród i rozwój larwalny zachodzi w zbiornikach wodnych, natomiast przeobrażone osobniki przebywają na lądzie. Wiosną odbywa się wędrówka osobników dorosłych do zbiorników wodnych, w połowie kwietnia większość traszek grzebieniastych odbywa gody w zbiornikach wodnych. Rozwój zapłodnionych jaj odbywa się w wodzie od marca do końca czerwca (Juszczak 1987). Proces składania jaj może trwać nawet do kilku miesięcy w związku z stopniowym dojrzewaniem jaj w jajnikach. Rozwój jaj w zależności od temperatury wody trwa od kilku do kilkunastu dni. Okres larwalny trwa około 3 miesiące i również jest zależny od warunków środowiska. Po zakończeniu okresu rozrodu traszki wychodzą na ląd gdzie prowadzą skryty tryb życia, w dzień kryjąc się w różnorodnych kryjówkach, a w nocy polując. Traszki grzebieniaste przeważnie w październiku udają się w miejsca zimowiskowe. Zimują w kryjówkach, tam gdzie temperatura nie spada poniżej zera.

Traszkę grzebieniastą można spotkać zarówno na niżu jak i w górach, choć w górach występuje rzadziej ze względu na krótki sezon wegetacyjny oraz małą ilość zbiorników rozrodczych (Juszczak 1987). Traszka grzebieniasta potrzebuje odpowiednich siedlisk wodnych, preferuje zbiorniki głębsze niż 0,5 m i większe niż 150 m² optymalna powierzchnia to 500 – 750 m² z dobrze rozwiniętą roślinnością oraz urozmaiconym dnem, w którym znajdzie kryjówki. Istotne jest również zagęszczenie zbiorników wodnych na danym obszarze, które nie powinno być mniejsze niż 0,7 zbiorników/km² (Oldham i in. 2007). Podczas lądowego okresu życia gatunek preferuje miejsca wilgotne i podmokłe, w podszycie lasów liściastych, na terenach z gęstą roślinnością zaroślową i trawiastą, na terenach łąk w sąsiedztwie lasów czy w

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

cienistych parkach. Największe znaczenie ma pas łądu około 50m który otacza zbiornik wodny ponieważ w tym pasie przebywa większość traszek po opuszczeniu zbiornika wodnego. Pokarm traszek grzebieniastych stanowi wszystko co jest w stanie schwytać, najczęściej żywi się owadami, larwami owadów, ślimakami bezskorupowymi czy dżdżownicami.

Rozmieszczenie traszki grzebieniastej obejmuje swym zasięgiem cały kraj jednak nie sięga do najwyższych partii gór – Tatr i Sudetów (Głowaciński, Rafiński 2004). Największe zagęszczenie tego gatunku znajduje się na terenach o wyniesieniu do 300m n.p.m.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ

Zasoby traszki grzebieniastej w obszarach Natura 2000 w Polsce nie są dobrze poznane ani właściwie udokumentowane. W standardowych formularzach danych dla obszarów Natura 2000, w których podaje się występowanie traszki grzebieniastej, operuje się nieporównywalnymi danymi dotyczącymi liczebności (skale opisowe, liczba stanowisk, szacunkowa liczba osobników). Gatunek został odnotowany w 221 obszarach. Stwierdzono, że w monitorowanych w latach 2007-2008 i 2010 stanowiskach wyznaczonych dla monitoringu płazów na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska, traszka grzebieniasta wystąpiła w 112 na 351 (z czego 175 to stanowiska, na których panują warunki korzystne dla funkcjonowania metapopulacji gatunku) badanych stanowisk (Klimaszewski 2012). Spośród 175 stanowisk traszek 75 wykazało najwyższą (FV) ocenę zbiorczego wskaźnika jakości siedliska przyrodniczego, 110 ocenę niezadowalającą (U1), a 28 ocenę złą (U2). Należy zaznaczyć, że monitoring obejmował tylko 5 obszarów Natura 2000 (32 stanowiska), położonych w regionie kontynentalnym (większość stanowisk położona była poza siecią Natura 2000).

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

uznano, że traszka grzebieniasta *Triturus cristatus* (kod: 1166) w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada rangę II (wysoką).

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łęgów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łęgów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze

W trakcie badań monitoringowych herpetofauny w maju i czerwcu 2014r. w obszarze Natura 2000 Tarnawka nie stwierdzono obecności osobników traszki grzebieniastej pomimo przeprowadzenia szczegółowego przeglądu siedlisk właściwych i atrakcyjnych do bytowania tego gatunku na obszarze ostoi. Dokładne przeszukanie właściwych dla bytowania traszek siedlisk uniemożliwiła gęsta roślinność porastająca dno zbiornika oraz grząskie i nie pewne dno utrudniające przemieszczanie się. Mimo braku stwierdzenia gatunku stwierdza się wysokie prawdopodobieństwo występowania tych płazów w rejonie dwóch zbiorników wodnych na badanym obszarze (oceniono ich przydatność jako siedliska gatunku odpowiednio na FV i U1)

Zagrożenia

Największym zagrożeniem dla tego gatunku jest niszczenie stanowisk rozrodczych (odwadnianie terenu, zasypywanie lub zanieczyszczanie niewielkich zbiorników wodnych) przez człowieka. Pogłębia to izolację istniejących lokalnych populacji i w konsekwencji może doprowadzić do ich zaniku (Zieliński 2004). W obszarze Natura 2000 Tarnawka część ze zbiorników rozrodczych gatunku jest narażona na niszczenie wskutek wezbrań Tarnawki.

2.6.2.5. Kumak górski *Bombina variegata* (kod: 1193)

Ogólna charakterystyka gatunku

Kumak górski *Bombina variegata* jest gatunkiem bezogonowego płaza, należącego do rodziny ropuszkowatych Discoglossidae. W Polsce, oprócz kumaka górskiego, występuje również blisko z nim spokrewniony kumak nizinny *Bombina bombina*, z którym na granicy występowania obu gatunków może tworzyć płodne mieszańce.

Kumak górski *Bombina variegata* jest gatunkiem o charakterystycznym ubarwieniu strony brzusznej ciała, cechującej się obecnością żółtawych bądź pomarańczowych plamistości, kontrastujących z ciemną (ciemnoszarą, niekiedy bladoczną) resztą okolic strony brzusznej. Cechą odróżniającą ten gatunek od bliźniaczego kumaka nizinnego jest fakt, że owe jaskrawe plamistości zlewają się ze sobą w partiach ramienno – piersiowych

i biodrowo - udowych. U kumaka nizinnego plamistości pomiędzy częścią ramienną

i piersiową oraz pomiędzy częścią biodrową i udową nie są ze sobą połączone, stąd ubarwienie spodu ciała kumaka nizinnego daje wizualnie efekt znacznie mniejszej powierzchni jaskrawych (często czerwonych) plam. Układ plam po stronie brzusznej kumaków jest ponadto indywidualną cechą osobniczą, nie zmienną w ciągu całego życia danego osobnika. Ważną cechą identyfikacyjną kumaków jest również charakterystyczny głos godowy, wydawany zarówno w ciągu dnia jak i nocy, jednakże często trudny do odróżnienia pomiędzy dwoma gatunkami.

Typowym siedliskiem występowania kumaka górskiego są niewielkie, okresowe zbiorniki wodne, odznaczające się przewagą pływaczyn (maksymalna głębokość nie przekracza zwykle 0,5m) oraz niewielkim udziałem bądź brakiem roślinności wodnej. Tego typu zbiorniki pozwalają na szybsze nagrzewanie się wody, co z kolei warunkuje stworzenie optymalnych warunków rozrodczych dla ciepłolubnych kumaków górskich (składanie skrzeku rozpoczyna się w warunkach temperatury wody powyżej 14 °C). Siedliskiem występowania kumaków górskich mogą być przydrożne rowy, okresowe kałuże, niewielkie i płytkie, śródpolne oczka wodne, również koleiny wzdłuż dróg gruntowych.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

W większości przypadków zbiorniki te wypełnione są wodą pochodzącą z opadów atmosferycznych (Juszczak 1987). W okresie dyspersji porozrodczej i migracji kumaki górskie spotyka się również w niewielkich górskich potokach i rzeczkach, na obszarach starorzeczy, żwirowni itp.

Biologia gatunku związana jest przede wszystkim ze środowiskiem wodnym. W okresie zwiększenia temperatur powietrza i wody po okresie zimowym, dochodzi do wzrostu aktywności migracji wiosennych gatunku i zajęcia siedlisk rozrodczych. W warunkach optymalnych do rozrodu, przypadających zwykle na okres przełomu 1 i 2 dekady kwietnia dochodzi do łączenia się osobników w pary (amleksusu) i zapłodnienia. W maju pojawiają się zwykle pierwsze pakiety skrzeku, a sam okres rozrodczy trwa do sierpnia. Liczba szczytów aktywności rozrodczej gatunku jest zmienna, wynosi zwykle 2 do 3 okresów składania jaj i wylęgania kijanek. Wylęganie kijanek odbywa się mniej więcej

w czasie od 10 do 12 dni od momentu złożenia jaj. Kijanki dojrzewają zwykle w okresie od 2 do 2,5 miesiąca, przy czym osobniki pochodzące z późniejszych szczytów aktywności rozrodczych przeważnie nie przeżywają okresu zimowego. W okresie dyspersji porozrodczej osobniki kumaka górskiego mogą przemieszczać się na niewielkie odległości (zwykle do kilkudziesięciu metrów), migracje cechują się znacznie większymi dystansami, wynoszącymi po kilkaset metrów (okres września, początku października). Zimowanie gatunku odbywa się na lądzie, gdzie osobniki hibernują w obrębie wszelkiego rodzaju kryjówek ziemnych.

Kumaki górskie cechują się długowiecznością. Jest to związane z przystosowaniem obronnym gatunku w postaci silnych toksyn, wydzielanych z gruczołów skórnych w chwili zagrożenia oraz zachowań obronnych połączonych z ostrzegawczymi barwami spodu ciała. Dodatkowo, na podstawie badań (Barandun, Reyer 1997) wykazano, że kumaki unikają zbiorników, w których woda utrzymuje się dłużej niż jeden sezon. Spowodowane jest to ochroną przed niebezpieczeństwem ze strony drapieżników – np. larw drapieżnych owadów, rozwijających się w tego typu zbiornikach. Dzięki w/w przystosowaniom kumaki nie posiadają wrogów naturalnych.

Rozmieszczenie kumaka górskiego w Polsce związane jest przede wszystkim z obszarem Karpat i Pogórzy, przy czym zwykle gatunek ten występuje na terenach powyżej 300 m n.p.m. Maksymalny, pionowy zasięg gatunku dotyczy stanowisk położonych w obrębie Tatr (ok. 1650m n.p.m.) oraz Beskidu Żywieckiego (ok. 1450 m n.p.m.) (Świerad 1988). Równoleżnikowy zasięg kumaka górskiego sięga od stanowisk położonych w Sudetach do obszarów Karpat Wschodnich, gdzie gatunek ten jest wyraźnie liczniejszy. Tutaj także, najważniejsze siedliska z punktu widzenia zachowania populacji gatunku zlokalizowane są na terenie Beskidu Niskiego, Bieszczadów, Pogórza Przemyskiego i Dynowskiego.

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ

Gatunek występuje głównie w regionie biogeograficznym alpejskim; niewielka część zasięgu położona jest w regionie kontynentalnym (przyległe do północnej granicy regionu alpejskiego tereny Pogórza Karpackiego i izolowane stanowiska w Sudetach). Na podstawie wyników monitoringu gatunku prowadzonego w latach 2010 – 2011, w regionie kontynentalnym wykazano obecność stanowisk

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

kumaków w 5 obszarach Natura 2000: Ostoja Gorczańska (9 stanowisk), Pieniny (3 stanowiska), Bieszczady (2 stanowiska), Góry Słonne (1 stanowisko) oraz Dorzecze Górnego Sanu (1 stanowisko). Na podstawie danych zebranych w 2010 r. nie było możliwe ocenienie stanu na poziomie obszarów Natura 2000. Zbierane w 2011r. dane miały być materiałem wyjściowym do oceny zmian zachodzących w liczbie potencjalnych miejsc rozrodu i ich wykorzystania przez gatunek, a niezależnie, w przypadku 4 obszarów liczba zlokalizowanych tam stanowisk była zbyt mała, by wnioskować na ich podstawie o stanie gatunku w całym obszarze Natura 2000. Pomimo tego, część ekspertów zaznaczała możliwość wystąpienia negatywnych trendów populacyjnych, jednakże nie jest to poparte wystarczającą ilością obserwacji.

Prace monitoringowe dla kumaka górskiego objęły 309 zbiorników wodnych w regionie biogeograficznym alpejskim. Stanowiska te zlokalizowane były na terenie 3 obszarów: Gorczańskiego Parku Narodowego, Magurskiego Parku Narodowego i Bieszczadzkiego Parku Narodowego. Podczas badań monitoringowych w 2011 r. stwierdzono rozród gatunku na 158 stanowiskach (ok. 72% spośród wszystkich zbiorników gdzie stwierdzono obecność kumaka górskiego). Największy udział stanowisk z wykrytym rozrodem odnotowano w Ostoi Gorczańskiej (92%), w Bieszczadach odsetek ten wyniósł 88%, natomiast nieznacznie niższy był w Ostoi Magurskiej (71%). Na obszarach Natura 2000 zlokalizowane było 307 stanowisk (99% wszystkich monitorowanych stanowisk). W przypadku Ostoi Gorczańskiej stan populacji i siedliska kumaka górskiego oceniono na niezadowalający (U1). Na terenie Ostoi Magurskiej stan obu parametrów oceniono na właściwy (ocena dzięki udziałowi ok. 192 na 307 stanowisk). Dla obszaru Natura 2000 Bieszczady oceniono właściwy stan zachowania siedlisk (nie oceniano stanu populacji), natomiast w przypadku obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślicka liczba stanowisk (7) była nie wystarczająca do dokonania ostatecznej oceny stanu populacji i siedlisk gatunku.

Z uwagi na przyjęty sposób oceny stanu populacji i stanu siedliska na obszarach nie było możliwe dokonanie oceny w roku 2011. Wyniki monitoringu w tym roku miały służyć za punkt odniesienia dla ocen w kolejnych etapach prac monitoringowych. Stanowiska i obszary monitorowane w 2011 roku nie stanowią odpowiedniej reprezentacji zasięgu występowania gatunku w regionie biogeograficznym alpejskim, a przy tym wszystkie zlokalizowane były na terenie parków narodowych (w tym obszarach Natura 2000). Biorąc powyższe pod uwagę nie można dokonać oceny stanu ochrony gatunku na poziomie regionu. Aby było to możliwe należy w przyszłości rozszerzyć monitoring o zachodnie krańce Karpat (głównie Beskidy Zachodnie) oraz wschodnie tereny Sudetów.

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

- I – ranga najwyższa;
- II – ranga wysoka;
- III – ranga średnia,

uznano, że kumak górski *Bombina variegata* (1193) w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada rangę II (wysoką)

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)
6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
<p>Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łągów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)</p>	<p>Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łągów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)</p>	<p>Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)</p>

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze

Badania na terenie ostoi w 2014 r. wykazały obecność 1 stanowiska gatunku. Stwierdzone osobniki przebywały w płyciznach nieco ocienionego cieką (lewobrzeżny Dopływ spod Dąbrowicy, odcinek źródłiskowy), w punktach oddalonych od siebie o ok. 125m.

Zagrożenia

Do głównych zagrożeń gatunku należy lokalnie zanikanie siedlisk jako skutek naturalnych procesów (szybkie wysychanie efemerycznych zbiorników, zarastanie roślinnością) oraz występowanie powodzi, przyczyniających się do niszczenia niżej położonych siedlisk rozrodczych. Powodzie mogą przyczyniać się do powstawania nowych zbiorników wodnych (okresowych), jednakże na podstawie obserwacji prowadzonych w 2014r. żaden z tego typu zbiorników wodnych nie był zasiedlony przez kumaki górskie.

2.6.2.6. Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* (kod: 4014)

Ogólna charakterystyka gatunku

Biegacz urozmaicony jest chrząszczem należącym do bardzo licznej gatunkowo rodziny biegaczowatych – *Carabidae* i w jej obrębie reprezentuje rodzaj *Carabus*. Rodzaj ten liczy w Polsce około 30 gatunków dużych drapieżnych chrząszczy, objętych ochroną gatunkową głównie ze względu na funkcje biocenotyczne.

Podstawowe cechy umożliwiające poprawną identyfikację gatunku

Ciało długości 22-30 mm z dominującym czarnym kolorytem, silnie sklepione. Pokrywy owalne z zaznaczonymi barkami, posiadają wyłobienia w postaci licznych dołków, w których często zalega maskujący, błotnisty osad. Zagłębienia te poprzedzielane są gładkimi, wydłużonymi guzkami. Przedplecze poprzeczne o zarysie sercowatym, z przednimi kątami nieco wystającymi a tylnymi silnie wykształconymi. Nogi smukłe.

Cykl rozwojowy i wymagania ekologiczne

Nielotny, drapieżny chrząszcz semiakwaticzny polujący na drobne bezkręgowce w wodzie oraz w bliskim otoczeniu górskich strumieni bądź terenów podmokłych. Drapieżnictwo wykazuje zarówno larwa jak i postać dorosła. Aktywność imagines rozpoczyna się w kwietniu, a jej szczyt wraz z czynnościami rozrodczymi przypada na maj-czerwiec. Jaja złożone zostają przez samicę do wilgotnej gleby zwykle w strefie brzegowej cieku. Wylęg larw następuje po 8-12 dniach, po około dwóch tygodniach intensywnego żeru przechodzą pierwsze linienie a po dalszych 10 dniach drugie. Larwy trzeciego stadium po zakończeniu żerowania poszukują kryjówek by dokonać przepoczwarzania. Zwykle jest to butwiejące drewno a przy jego braku gleba. Nowe pokolenie chrząszczy wykształca się jeszcze tego samego roku, lecz większość z nich pozostaje w miejscu przeobrażenia na diapauzę zimową.

Warunkiem niezbędnym dla istnienia populacji tego gatunku jest stała dostępność wody w siedlisku. Preferowana jest poza tym obecność

ziołorośli oraz błotnisto-muliste umiarkowanie zadarnione podłoże.

Rozsiedlenie gatunku

Gatunek europejski, występujący począwszy od izolowanych stanowisk w Alzacji, Westfalii i Nadrenii przez południową część środkowej, północną południowej Europy po Bałkany, zachodnią Ukrainę i Mołdawię (Stachowiak 2012)

W Polsce rozmieszczenie biegacza urozmaiconego obejmuje południową część kraju, zwłaszcza Karpaty, Sudety i ich pogórza oraz lokalnie pas wyżyn południowych (Kubisz 2004)

Ogólny stan zachowania gatunku w sieci Natura 2000 na podstawie wyników raportowania i monitoringu – dane GIOŚ

Biegacz urozmaicony był monitorowany na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska w latach 2009-2010 (Stachowiak 2012). Wyznaczono 14 stanowisk monitoringowych, w tym 10 w regionie biogeograficznym kontynentalnym (CON) oraz na 4 w regionie biogeograficznym alpejskim (ALP).

Ogólna ocena stanu zachowania gatunku przedstawia się następująco:

— w obszarze biogeograficznym kontynentalnym (CON) na 3 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV), na 1 stanowisku ocena ogólna stanu zachowania była niezadowolająca (U1), na 3 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była zła (U2) i na 3 stanowiskach ocena ogólna stanu zachowania była nieznana (XX).

— w obszarze biogeograficznym alpejskim (ALP) na jedynym stanowisku ocena ogólna stanu zachowania była właściwa (FV) na trzech zła/nieznaną (U2/ XX).

Biegacz urozmaicony nie był monitorowany w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089.

Ranga w obszarze

Przyjmując trzystopniową skalę rangi przedmiotów ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000:

I – ranga najwyższa;

II – ranga wysoka;

III – ranga średnia,

uznано, że biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* (4014) w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 posiada rangę II (wysoką)

Przyjęty porządek priorytetu ochrony przedmiotów ochrony obszaru przedstawia poniższe zestawienie:

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3
Ranga najwyższa (I)	Ranga wysoka (II)	Ranga średnia (III)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby)	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmetum)	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	
	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	
Uzasadnienie: Utrzymanie warunków kształtowania się siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, 6430) wpływa pośrednio pozytywnie na inne przedmioty ochrony (głównie ryby poprzez zachowanie zróżnicowania mikrosiedliskowe rzeki). Dopuszcza się wpływ negatywny na niektóre siedliska przyrodnicze (w skali lokalnej), np. niszczenie fragmentów łęgów i fragmentów łąk przez przesuwające się koryto rzeki (erozja brzegowa). Równie ważne jest udrożnienie rzeki, pod kątem umożliwienia swobodnej migracji ryb, przede wszystkim brzanki (5264)	Uzasadnienie: Dla przedmiotów ochrony z tej grupy przewiduje się głównie ochronę zachowawczą, a także uporządkowanie zasad gospodarowania (w przypadku siedlisk leśnych – 91E0, 91F0, 9170). Należy liczyć się ze zniszczeniami przykorytowych fragmentów płatów łęgów (91E0, 91F0) w wyniku procesów erozji bocznej — ochrona tych procesów jest kluczowa ze względu na priorytet ochrony siedliska nadrzecznych i ryb (3220, 3250, 6430, 5264, 1146)	Uzasadnienie: Ochrona przedmiotów ochrony zaliczonych do tej grupy powinna być podporządkowana ochronie pozostałych przedmiotów ochrony (bardzo niewielki udział siedliska przyrodniczego 6510, w zasobach krajowych, niewielki udział populacji wydry w zasobach krajowych gatunku)

Stan zachowania stanowisk i siedlisk gatunku w obszarze

Wskaźniki populacyjne gatunku pozostają w chwili obecnej nieznane (nie określano ich w terenie, w związku z tym, że nie zakładano prowadzenia badań gatunku — gatunek nie był wymieniany w SDF; został odnaleziony w trakcie badań stanu zachowania siedlisk przyrodniczych). Siedlisko gatunku charakteryzuje się właściwymi (FV) ocenami poszczególnych wskaźników, z wyjątkiem „zasobów martwego drewna” (brak, ocena U2).

Zagrożenia

Do podstawowych zagrożeń gatunku zalicza się działania związane z gospodarką leśną (pozyskiwanie drzew i usuwanie martwego drewna wielkogabarytowego; Stachowiak 2012). Niewątpliwie potencjalnie negatywny wpływ na siedlisko gatunku mogą być wszelkie działania skutkujące zmianą stosunków wodnych (np. przy okazji modernizacji dróg) oraz zmianami topoklimatycznymi (usuwanie drzew z większych połąci lasu w otoczeniu siedlisk gatunku — np. w związku z zamieraniem drzew).

Moduł B

3. Stan ochrony przedmiotów ochrony objętych Planem

3.1. Siedliska przyrodnicze

3.1.1. Ocena poszczególnych płatów siedlisk przyrodniczych

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, UI, U2, XX	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W19 {2328}, 3220_W20 {DB7E} (odcinek rzeki Tarnawki od km 0+000 do 0+500)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne¹¹	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		2,6 m powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,5 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		<25-30cm
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (siewki; 1%)

¹¹ Wskaźnik nie uwzględniony w oficjalnej metodyce monitoringu siedliska przyrodniczego (Perzanowska 2011). Autorska propozycja przedstawia się następująco: Lista gatunków charakterystycznych: trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, wierzbowka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, września pobrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra subsp. vulgaris*, rezedza żółta *Reseda lutea*, skrzyp pstry *Equisetum variegatum*, poziewnik wąskolistny *Galeopsis angustifolia*, poziewnik polny *Galeopsis ladanum*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, lnicza zwyczajna *Linaria vulgaris*, lniczka mała *Chaenorhinum minor*, wiechlicza granitowa *Poa granitica*, szczaw tarczolistny *Rumex scutatus*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris subsp. prostrata*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, wilczomlecz sztywny *Euphorbia serrulata*, wilczomlecz sosnka *Euphorbia cyparissias*, gorczycznik pospolity *Barbarea vulgaris*, gorczycznik prosty *Barbarea stricta*, żmijowiec pospolity *Echium vulgare*, dziewanna wielkokwiatowa *Verbascum densiflorum*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor*, groszek leśny *Lathyrus sylvestris*, traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*. Ocena FV dla odcinków rzeki gdzie występuje 15 i więcej gatunków z listy; ocena U1 dla odcinków rzeki gdzie występuje od 10 -14 gatunków, U2 – poniżej 10 gatunków

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%, <i>Alnus incana</i> 1%
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U2		Tylko 3220
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwosuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W17A {3B4C}, 3220_W18A {2D51} (odcinek rzeki Tarnawki od km 1+000 do 1+500)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		17,6 m
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,5 km)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		<25-30cm
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Brak
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
							Brak	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Obecność trzech typów siedlisk dobrze wykształconych: 3220, 3240, 91E0
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwsuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	(odcinek rzeki Tarnawki od km 1+500 do 2+500) ¹²	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		30,9 m
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Przekracza minimalną wartość dla oceny FV, czyli 7,5 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 1 km)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		<25-30cm
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Brak
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Brak
							Obecność trzech typów siedlisk dobrze wykształconych: 3220, 3240, 91E0	

¹² Stanowiska: W12 {7A60}, 3220_W13 {47F5}, 3220_W14 {D607}, 3220_W14A {7DA7}, 3220_W15 {EA20}, 3220_W15A {C587}, 3220_W16 {4E89}

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwosuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)	
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W8 {4D37}, 3220_W11 {8C9A} (odcinek rzeki Tarnawki od km 2+500 do 3+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów	
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne		b.d.		XX	Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	U1		3,3 m	
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		powyżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli powyżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,5 km)	
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni	
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		<25-30cm	
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Brak	
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)	
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%	
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki	
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U1		Brak	
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Dwa typy: 3220, 91E0	
								Perspektywy zachowania siedliska złe, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających, nie można zagwarantować przetrwania siedliska w dłuższej perspektywie czasowej - zabudowa rzek	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W2 {20F4} (odcinek rzeki Tarnawki od km 7+000 do 7+500)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	<i>Gatunki charakterystyczne</i>	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,7 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,5 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		<25-30cm
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Zwarcie krzewów na transekcie	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U2		Tylko 3220
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwsuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)				
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220 W1 {76E6} (odcinek rzeki Tarnawki od km 7+500 do 8+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	<i>Gatunki charakterystyczne</i>	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,5 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,5 km)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		<25-30cm
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Brak
			Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U2	Tylko 3220		
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2	Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwsuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)				
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W7 {B6BF} (odcinek rzeki Przegini od km 0+500 do 1+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		0,9 m
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,5 km)
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		<25-30cm
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Brak
							Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U2		Tylko 3220
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwosuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W5 {51C3}, 3220_W6 {73F6} (odcinek rzeki Przegini od km 1+500 do 2+000)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,1 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,5 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		<25-30cm
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Brak

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U1		3220, 91E0
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwsuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	3220_W3 {046E1}, 3220_W4 {7AD2} (odcinek rzeki Przegini od km 2+500 do 2+920)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	XX		Brak możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku
				Szerokość kamieńców	b.d.	U2		1,6 m poniżej minimalnej wartości dla oceny U1, czyli poniżej 2 m (wartość średnia na odcinku rzeki o długości 0,42 km)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Stopień zarośnięcia kamieńców wynosi <30% zajmowanej powierzchni
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		<25-30cm
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Pojedyncze lub w niewielkich kępach, jeden gatunek <i>Robinia pseudoacacia</i> (1%)
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Zwarcie krzewów na transekcie	b.d.	FV		Tylko młode lub pojedyncze osobniki
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	U1		3220, 91E0
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwsuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	3240	3240_W1 {474D}, 3240_W2 {8CAC} (odcinek rzeki Tarnawki od km 1+200 do 1+800)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Wysokość krzewów	b.d.	FV		1,5-3m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		>30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia zdrowia krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	FV		Obecne, występujące powszechnie
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki <i>Robinia pseudoacacia</i>
			Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV	Obecność trzech typów siedlisk dobrze wykształconych: 3220, 3240, 91E0		
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwoświwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)				
Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	6430_W1 {F5D4}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Bez zmian
Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U2	Zbiorowisko z dominacją <i>Petasites hybridus</i> Z grupy gatunków charakterystycznych występuje tylko 1 gatunek ziołorośli niżowych: <i>Calystegia sepium</i> . Z grupy gatunków charakterystycznych dla ziołorośli niżowych wg <i>Interpretation manual...</i> (2007): <i>Petasites hybridus</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Glechoma hederacea</i> (nie są one jednak brane pod uwagę przy ocenie wskaźnika; p. Mróz i in. 2012)				

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	U1		Gatunki ekspansywne pokrywają 10-20% badanej powierzchni (<i>Eupatorium cannabinum</i> +, <i>Phalaris arundinacea</i> 5%, <i>Aegopodium podagraria</i> 5%)
				Bogactwo gatunkowe	b.d.	FV		Powyżej 20 gatunków w zdjęciu
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U2		Obce gatunki inwazyjne pokrywające ponad 1% badanej powierzchni (<i>Solidago canadensis</i> 5%)
				Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	b.d.	FV		Brak regulacji
				Naturalny kompleks siedlisk	b.d.	U1		W otoczeniu badanego stanowiska znajdują się zbiorowiska naturalne <i>Alnus incana</i> i półnaturalne <i>Poo-Festucetum rubrae</i>
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Korzystne
Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	6430_W2 {6003}, 6430_W3 {2EB9}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Bez zmian
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U2		Zbiorowisko z dominacją <i>Petasites hybridus</i> . Brak gatunków charakterystycznych dla ziołorośli górskich i niżowych. Z grupy gatunków charakterystycznych dla ziołorośli niżowych wg <i>Interpretation manual...</i> (2007): <i>Petasites hybridus</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> (nie są one jednak brane pod uwagę przy ocenie wskaźnika; p. Mróz i in. 2012)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Gatunki ekspansywne występują na powierzchni mniejszej niż 10% powierzchni płatu
				Bogactwo gatunkowe	b.d.	FV		Powyżej 20 gatunków w zdjęciu
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)	b.d.	FV		Brak
				Naturalny kompleks siedlisk	b.d.	U1		Zarośla i lasy z <i>Quercus-Fagetum</i> (półnaturalne), łąki z <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Korzystne

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	6430_W4 {47BF}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Bez zmian
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U2		Zbiorowisko z dominacją <i>Equisetum telmateia</i> . Brak gatunków charakterystycznych dla ziołorośli górskich i niżowych. Z grupy gatunków charakterystycznych dla ziołorośli niżowych wg <i>Interpretation manual...</i> (2007): <i>Petasites hybridus</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Chaetophyllum hirsutum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> (nie są one jednak brane pod uwagę przy ocenie wskaźnika; p. Mróz i in. 2012)
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Gatunki ekspansywne występują na powierzchni mniejszej niż 10%
				Bogactwo gatunkowe	b.d.	FV		Powyżej 20 gatunków w zdjęciu
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	b.d.	FV		Brak
				Naturalny kompleks siedlisk	b.d.	U1		Zarośla i lasy z <i>Quercus-Fagetea</i> (półnaturalne), łąki z <i>Molinio-Arrhenatheretea</i>
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Korzystne
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6510_W1 {2E81}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U2	U2	Erozja boczna cieków prowadząca do spadku powierzchni siedliska – zajmowanie łąk przez koryta rzeczne
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U1		<i>Arrhenatherum elatius</i> 30%, <i>Campanula patula</i> 5%, <i>Crepis biennis</i> 5%
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		Brak wyraźnej dominacji
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak gatunków silnie ekspansywnych
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	FV		Brak
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	FV		Powyżej 80%
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	FV		Brak
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	FV		Brak fragmentacji

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U2		Erozja boczna cieków prowadząca do spadku powierzchni siedliska – zajmowanie łąk przez koryta rzeczne
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6510_W2 {8B12}	Powierzchnia siedliska		b.d.	FV	U2	Brak faktów wskazujących na zmniejszanie się powierzchni płatu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		<i>Arrhenatherum elatius</i> 5%, <i>Galium album</i> +, <i>Festuca rubra</i> 30%. Udział gatunków ciepłolubnych: <i>Origanum vulgare</i> , <i>Ononis arvensis</i> , <i>Euphorbia cyparissias</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	U2		<i>Festuca rubra</i> 30%, <i>Rubus caesius</i> 20%, <i>Calamagrostis epigejos</i> 10%, <i>Medicago falcata</i> 20%
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U2		<i>Solidago canadensis</i> 10%, <i>Erigeron annuus</i> 5%
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	U1		<i>Elymus repens</i> 10%, <i>Calamagrostis epigejos</i> 10%, <i>Cirsium arvense</i> 10%, <i>Chaerophyllum aromaticum</i> 1%, <i>Rubus caesius</i> 20%
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	U1		Łączne pokrycie na transekcie 2% - <i>Salix incana</i> , <i>Salix purpurea</i> , <i>Salix fragillis</i>
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	U2		Brak
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	U1		Grubość warstwy nierozłożonej materii organicznej wynosi 3 cm
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	U2		Duży stopień fragmentacji (płaty po kilka arów)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Dobre pod warunkiem prowadzenia pokosu we właściwych terminach (aktualnie prawdopodobnie brak stałego użytkowania)
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6510_W3 {5D43}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak faktów wskazujących na zmniejszanie się powierzchni płatu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U2		<i>Campanula patula</i> , <i>Festuca rubra</i> . Poza tym udział <i>Sanguisorba officinalis</i> 30%, <i>Alopecurus pratensis</i> 20%, <i>Betonica officinalis</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		Brak wyraźnej dominacji
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak gatunków silnie ekspansywnych
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	FV		Brak
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	FV		100%

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	FV		Brak
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	FV		Brak fragmentacji
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających
Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6510_W4 {7FD7}, 6510_W8 {83B6}, 6510_W9 {7F37}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	FV	Brak faktów wskazujących na zmniejszanie się powierzchni płatu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Knautia arvensis</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		Brak wyraźnej dominacji
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak gatunków silnie ekspansywnych
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	FV		Brak
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	FV		100%
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	FV		Brak
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	FV		Brak fragmentacji
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających
Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6510_W5 {0A12}, 6510_W6 {C31C}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak faktów wskazujących na zmniejszanie się powierzchni płatu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U2		<i>Campanula patula</i> , <i>Crepis biennis</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	U1		<i>Dactylis glomerata</i> 30%, <i>Holcus lanatus</i> 30%
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	U1		<i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Chaerophyllum aromaticum</i> 10%, <i>Rubus idaeus</i> 10%, <i>Pteridium aquilinum</i> 10%, <i>Geranium phaeum</i> 15%, <i>Dactylis glomerata</i> 30%, <i>Holcus lanati</i> 30%
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	FV		Brak
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	FV		100%

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	FV		1 cm
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	FV		Brak
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Dobre pod warunkiem prowadzenia pokosu we właściwych terminach (aktualnie prawdopodobnie brak stałego użytkowania)
Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6510_W7 {5C8D}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	FV	Brak faktów wskazujących na zmniejszanie się powierzchni płatu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		<i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Knautia arvensis</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		Brak gatunków panujących lub status dominanta osiągają gatunki charakterystyczne dla siedliska
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak gatunków ekspansywnych i łączne pokrycie gatunków ekspansywnych <20%
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	FV		Brak
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	FV		Płaty dobrze zachowane stanowią nie mniej niż 80% powierzchni transektu
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	FV		Brak
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	FV		Brak fragmentacji
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających
Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	6510_W10 {DD0B}, 6510_W11 {DD8E}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Brak faktów wskazujących na zmniejszanie się powierzchni płatu
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U2		<i>Campanula patula</i> , <i>Crepis biennis</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	U1		<i>Dactylis glomerata</i> 30%, <i>Holcus lanatus</i> 30%
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV		Brak
				Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	U1		<i>Urtica dioica</i> 10%, <i>Chaerophyllum aromaticum</i> 10%, <i>Rubus idaeus</i> 10%, <i>Pteridium aquilinum</i> 10%, <i>Geranium phaeum</i> 15%, <i>Dactylis glomerata</i> 30%, <i>Holcus lanati</i> 30%
				Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	FV		Brak

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	FV		100%
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	FV		1 cm
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	FV		Brak
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Perspektywy zachowania siedliska dobre, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających
			Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV		Prawdopodobnie zwiększa się
				Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	b.d.	FV		Typowa, właściwa dla siedliska - <i>Tilia cordata</i> , <i>Carpinus betulus</i> , <i>Fagus sylvatica</i> , <i>Abies alba</i> , <i>Galium schultesii</i> , <i>Cruciata glabra</i> , <i>Stellaria holostea</i> . Miejscami <i>Alnus incana</i> – stare drzewa co sugeruje genezę siedliska- przesuszenie łągu. Dominacja <i>Quercus robur</i> w drzewostanie
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		Brak
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	b.d.	FV		Brak gatunków ekspansywnych
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	b.d.	FV		Zróżnicowana >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	b.d.	U1	U2	<10% udział drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udział drzew starszych niż 50 lat
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	b.d.	U2		Brak
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak
				Inne zniekształcenia antropogeniczne	b.d.	FV		Brak
Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9170_W1 {EBA1}	Struktura i funkcje					

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	b.d	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat niemal pewne
Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9170_W2 {7058}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Nie podlega zmianom
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	b.d	FV		Typowa, właściwa dla siedliska - <i>Carpinus betulus, Fagus sylvatica, Abies alba, Cerasus avium, Galium sylvaticum, Cruciata glabra</i>
				Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	b.d	FV		Brak
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	b.d.	FV		Brak gatunków ekspansywnych
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	b.d	FV		Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	b.d.	U1		Brak udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d	FV		Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	b.d	U2		Brak
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak
			Inne zniekształcenia antropogeniczne	b.d	FV	Brak		
Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV	Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat niemal pewne				
Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	9170_W3 {A524}	Powierzchnia siedliska	—	b.d	FV	U2	Nie podlega zmianom
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	b.d.	FV		Typowa, właściwa dla siedliska - <i>Tilia cordata, Carpinus betulus, Cerasus avium, Galium schultesii, Stellaria holostea</i>
				Inwazyjne gatunki obce w podszytcie i runie	b.d	FV		Brak

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	b.d.	FV		Brak gatunków ekspansywnych
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	b.d.	FV		Zróżnicowana; >50% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki i prześwietlenia
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	b.d.	U1		Brak udziału drzew starszych niż 100 lat, ale >50% udziału drzew starszych niż 50 lat
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Obfite, w lukach i prześwietleniach, brak pod okapem drzewostanu, ślady zgrzyzania nieliczne
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	b.d.	U2		Brak
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak
				Inne zniekształcenia antropogeniczne	b.d.	FV		Brak
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Brak zagrożeń i negatywnych trendów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat niemal pewne
			Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV		Nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W1 {BB9E}, 91E0_W14 {4B25}, 91E0_W15 {A634}	Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV	U2	Podtyp: nadrzeczna olszyna góraska <i>Alnetum incanae</i> : <i>Geranium phaeum</i> , <i>Alnus incana</i> , <i>Anthriscus nitida</i> , <i>Petasites hybridus</i> , kombinacja florystyczna typowa dla łągu
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zachowane naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		Brak
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak ekspansji gatunków rodzimych skutkującej zmniejszeniem różnorodności runa

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Martwe drewno	b.d.	U1		Zasoby martwego drewna odpowiadają jakościowo strukturze drzewostanu (są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie), a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	FV		Brak regulacji
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		< 20% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Śmieci
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	FV		Łęgi nad Tarnawką i jej dopływami były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , dzięcioł zielonosiwy <i>Picus viridis</i> , dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , dzięcioł białoszy <i>D. syriacus</i> , dzięcioł białogrzbisty <i>D. leucotos</i> (Kajtoch 2012)
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W2 {9AF4}	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Nie zmniejsza się nie jest antropogenicznie pofragmentowana
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		Źródłiskowy las olszowy: <i>Alnus glutinosa</i> (A), <i>Cardamine amara</i> , <i>Mercurialis perennis</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> , kombinacja florystyczna typowa dla łągu
				Gatunki dominujące	b.d.	FV		We wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są naturalne stosunki ilościowe (nie ma dominacji facjalnej)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszyciu i runie	b.d.	FV		Brak
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV		Brak ekspansji gatunków rodzimych skutkującej zmniejszeniem różnorodności runa
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekami)	b.d.	n.o.		Wskaźnik nie był (n.o.) oceniony, siedlisko przyrodnicze niezależnie od cieku
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	FV		Przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu / zbiorowiska roślinnego
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		<20% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Śmieci

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d	FV		Występowanie <i>Carabus variolosus</i>
			Perspektywy ochrony	—	b.d	FV		Brak zagrożeń i negatywnych terenów. Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat jest niemal pewne
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	91E0_W3 {BEB3}, 91E0_W4 {7809}, 91E0_W5 {DBC1}	Powierzchnia siedliska	—	b.d	U1	U2	Jest antropogenicznie pofragmentowana
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d	FV		Nadrzeczna olszyna góraska <i>Alnetum incanae</i> : <i>Geranium phaeum</i> , <i>Alnus incana</i> , <i>Anthriscus nitida</i> , <i>Petasites kablikianus</i> , <i>Petasites hybridus</i> <i>Symphytum cordatum</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Urtica dioica</i>
				Gatunki dominujące	b.d	U1		Dominacja facjalna <i>Urtica dioica</i> , <i>Galium aparine</i>
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d	FV		Brak
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	b.d	U1		<i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , dwa gatunki bez przejawów dominacji
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d	U1		Silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa (<i>Urtica dioica</i> , <i>Galium aparine</i>)
				Martwe drewno	b.d	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowiedmiarowe	b.d	U2		Brak
				Naturalność koryta rzecznoego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	b.d	U1		Regulacja wykonana z zachowaniem cech hydromorfologicznych ciek naturalnego

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d	U2		Zupełny brak zalewów lub zupełnie przesuszone podłoże w skutek naturalnych procesów
				Wiek drzewostanu	b.d	U2		<20% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d	FV		Brak
				Inne zniekształcenia	b.d	U2		Silne (rozjeżdżanie, zaśmiecenie)
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d	FV	Łęgi nad Tarnawką i jej dopływami były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , dzięcioł zielonosiwy <i>Picus viridis</i> , dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , dzięcioł białoszyi <i>D. syriacus</i> , dzięcioł białogrzioty <i>D. leucotos</i> (Kajtoch 2012)		
Perspektywy ochrony	—	b.d	U2	Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszonym w perspektywie 10-20 lat będzie bardzo trudne: zaawansowane procesy recesji, silnie negatywne trendy lub znaczne zagrożenia				
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	Patrz przypis ¹³	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	Jest antropogenicznie pofragmentowana
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d	FV		Nadrzeczna olszyna górską <i>Alnetum incanae</i> : <i>Geranium phaeum</i> , <i>Alnus incana</i> , <i>Anthriscus nitida</i> , <i>Petasites kablikianus</i> , <i>Petasites hybridus</i> <i>Symphytum cordatum</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Impatiens noli-tangere</i> , <i>Poa nemoralis</i> , <i>Urtica dioica</i>
				Gatunki dominujące	b.d.	U1		Dominacja facjalna <i>Urtica dioica</i> , <i>Galium aparine</i>
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d	FV		Brak

¹³ 91E0_W6 {009E}, 91E0_W7 {373B}, 91E0_W8 {79C8}, 91E0_W9 {1DED}, 91E0_W10 {6F51}, 91E0_W11 {BEFF}, 91E0_W12 {378F}, 91E0_W13 {FOBE}

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	b.d.	U1		<i>Impatiens parviflora</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , dwa gatunki bez przejawów dominacji
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	U1		Silnie ekspansywne, lecz nie ograniczające różnorodności runa (<i>Urtica dioica</i> , <i>Galium aparine</i>)
				Martwe drewno	b.d.	U2		Zasoby martwego drewna mniejsze niż 3% zasobności drzewostanu
				Martwe drewno wielkowymiarowe	b.d.	U2		Brak
				Naturalność koryta rzeczno (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)	b.d.	U1		Regulacja wykonana z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieku naturalnego
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	U2		Zupełny brak zalewów lub zupełnie przesuszone podłoże w skutek naturalnych procesów
				Wiek drzewostanu	b.d.	U2		<20% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		Naturalna, zróżnicowana
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		Tak, obfite
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		Brak
				Inne zniekształcenia	b.d.	U2		Silne (rozjeżdżanie, zaśmiecenie)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	FV		Łęgi nad Tarnawką i jej dopływami były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , dzięcioł zielonosiwy <i>Picus viridis</i> , dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , dzięcioł białoszy <i>D. syriacus</i> , dzięcioł białogrzbisty <i>D. leucotos</i> (Kajtoch 2012)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	b.d	U2		Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat będzie bardzo trudne: zaawansowane procesy recesji, silnie negatywne trendy lub znaczne zagrożenia
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	91F0_W1 {8FCA}, 91F0_W2 {94E6}	Powierzchnia siedliska	—	b.d	FV	U2	Nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	b.d	FV		<i>Ficaria verna</i> , <i>Anemone ranunculoides</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Glechoma headracea</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Urtica dioica</i>
				Gatunki dominujące	b.d	FV		We wszystkich warstwach dominują te gatunki typowe dla siedliska, przy czym są to naturalne stosunki ilościowe (<i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Euonymus europaea</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Aegopodium podagraria</i>)
				Liczba gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion występujących w drzewostanie	b.d	U1		Dwa gatunki (<i>Ulmus glabra</i> , <i>Fraxinus excelsior</i>)
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	b.d	U1		Dwa gatunki (<i>Sambucus nigra</i> , <i>Euonymus europaeus</i>)
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	b.d	FV		Brak
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d	U2		ok. 10% <i>Robinia pseudoacacia</i> , spontanicznie odnawia się, pojedyncze występowanie topól euroamerykańskich (nie odnawiają się)
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	b.d	FV		10% miąższości żywego drzewostanu
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	b.d.	U2		Brak
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	b.d	U2		<10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d	FV		Tak, więcej niż 2 gatunki, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	b.d	FV		Zróżnicowana, >70% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Przejawy procesu grądowienia	b.d	U1		<i>Tilia cordata</i> (podrost)
				Ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie	b.d	U1		Więcej niż jeden gatunek (<i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Solidago canadensis</i>)
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	b.d	U1		Udział podwyższony, lecz nie bardzo ekspansywne (<i>Rubus idaeus</i> , <i>Rubus</i>)
				Stosunki wodno-wilgotnościowe	b.d	FV		Zalewy wodami rzecznyymi zdarzające się co najmniej raz na kilka lat
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d	FV		Brak
				Inne zniekształcenia	b.d	FV		Brak
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d	FV		Lęgi nad Tarnawką i jej dopływami były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , dzięcioł zielonosiwy <i>Picus viridis</i> , dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , dzięcioł białoszy <i>D. syriacus</i> , dzięcioł białogrzbiety <i>D. leucotos</i> (Kajtoch 2012)
			Perspektywy ochrony	—	b.d	U1		Zachowanie siedliska w stanie niepogorszonym w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1 — ocena niezadowolająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznana; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony; n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

3.1.2. Stan ochrony siedlisk przyrodniczych w skali obszaru

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Siedliska przyrodnicze	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, U1, U2, XX	Ocena stanu ochrony po weryfikacji wg skali FV, U1, U2, XX	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku ochrony wg skali FV, U1, U2, XX	Uwagi
Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	3220	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 20 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 1-20)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena FV
			Struktura i funkcje	<i>Gatunki charakterystyczne</i> ¹⁴	b.d.	XX		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków nie było możliwości ustalenia kompletnej listy gatunków charakterystycznych z uwagi na wezbrania w II i III kwartale 2014 roku skutkujące prawie całkowitym zniszczeniem pokrywy roślinnej
				Szerokość kamieńców	b.d.	FV		Średnia szerokość na sześciu półkilometrowej długości odcinkach koryt rzecznych wyniosła 14,3 m (przy cząstkowych ocenach 3xFV, 2xU1, 1xU2)
				Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną	b.d.	FV		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena FV

¹⁴ Wskaźnik nie uwzględniony w oficjalnej metodyce monitoringu siedliska przyrodniczego (Perzanowska 2011). Autorska propozycja przedstawia się następująco: Lista gatunków charakterystycznych: trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, wierzbówka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, września pbrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra subsp. vulgaris*, rezeda żółta *Reseda lutea*, skrzyp pstry *Equisetum variegatum*, poziewnik wąskolistny *Galeopsis angustifolia*, poziewnik polny *Galeopsis ladanum*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, Inica zwyczajna *Linaria vulgaris*, Iniczka mała *Chaenorhinum minor*, wiechlina granitowa *Poa granitica*, szczaw tarczolistny *Rumex scutatus*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris subsp. prostrata*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, wilczomlec sztywny *Euphorbia serrulata*, wilczomlec sosnka *Euphorbia cyparissias*, gorczyznik pospolity *Barbarea vulgaris*, gorczyznik prosty *Barbarea stricta*, żmijowiec pospolity *Echium vulgare*, dziewanna wielkokwiatowa *Verbascum densiflorum*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor*, groszek leśny *Lathyrus sylvestris*, traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*. Ocena FV dla odcinków rzeki gdzie występuje 15 i więcej gatunków z listy; ocena U1 dla odcinków rzeki gdzie występuje od 10 -14 gatunków, U2 – poniżej 10 gatunków

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wysokość warstwy zielnej	b.d.	FV		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena FV
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena FV
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena U1
				Gatunki krzewów	b.d.	FV		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena FV
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena FV
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)	b.d.	FV		Na wszystkich analizowanych odcinkach cieków ocena FV
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Na odcinkach o najbardziej optymalnych warunkach kształtowania się siedliska przyrodniczego oceny FV
Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1	Przewaga ocen U1				
Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część – z przewagą wierzby)	3240	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen częściowych 2 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 21-22)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	Dynamiczne naturalne zmiany powierzchni siedliska i położenia płatów
			Struktura i funkcje	Gatunki krzewów	b.d.	FV		<i>Salix eleagnos</i> 5%, <i>Salix purpurea</i> 10%, <i>Salix fragilis</i> 10%, <i>Salix triandra</i> 1%
				Wysokość krzewów	b.d.	FV		1,5-3m
				Zwarcie krzewów na transekcje	b.d.	FV		>30%
				Struktura przestrzenna płatów zarośli	b.d.	FV		Masowe występowanie
				Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)	b.d.	FV		Brak
				Stan zdrowotny krzewów wierzbowych	b.d.	FV		Brak oznak pogorszenia zdrowia krzewów
				Odnowienie wierzby (obecność nalotu)	b.d.	FV		Obecne, występujące powszechnie
				Gatunki ekspansywnych roślin zielnych	b.d.	FV		Brak
				Obce gatunki inwazyjne	b.d.	U1		Kępy lub rozproszone pojedyncze osobniki <i>Robinia pseudoacacia</i>

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9			
				Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0	b.d.	FV		Obecność trzech typów siedlisk dobrze wykształconych: 3220, 3240, 91E0			
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Perspektywy zachowania siedliska nie najlepsze, obserwowany silny wpływ czynników zagrażających (nieprzemysłane zabezpieczenia przeciwpowodziowe i przeciwsuwiskowe, nielegalne pozyskanie żwiru, ruch pojazdów po korycie i kamieńcach)			
Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	6430	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 4 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 23-26)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U2	Na wszystkich stanowiskach ocena FV			
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U2		Na wszystkich stanowiskach ocena U2. Przyjęta w Polsce metodyka (Mróz i in. 2012) nie uwzględnia jednak grupy gatunków charakterystycznych dla ziołorośli niżowych wg <i>Interpretation manual...</i> (2007), m.in. <i>Petasites hybridus</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Chaetophyllum hirsutum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , reprezentowanych w płatach ziołorośli w obszarze			
								Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	FV	Trzy cząstkowe oceny FV, 1 ocena U1
								Bogactwo gatunkowe	b.d.	FV	Na wszystkich stanowiskach ocena FV
								Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV	Trzy cząstkowe oceny FV, 1 ocena U2
								Naturalność koryta rzecznego (brak regulacji)	b.d.	FV	Na wszystkich stanowiskach ocena FV
								Naturalny kompleks siedlisk	b.d.	U1	Na wszystkich stanowiskach ocena U1
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Na wszystkich stanowiskach ocena FV			
Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 11 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab.	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV	U1	10 ocen FV, 1 ocena U2			
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	U1		5 ocen FV, 1 ocena U1, 5 ocen U2			
								Gatunki dominujące	b.d.	U1	6 ocen FV, 4 oceny U1, 1 ocena U2
								Obce gatunki inwazyjne	b.d.	FV	10 ocen FV, 1 ocena U2
								Gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	U1	6 ocen FV, 5 ocen U1

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		w rozdziale 13, poz. 27-37)		Ekspansja krzewów i podrostu drzew	b.d.	FV		10 ocen FV, 1 ocena U1
				Udział dobrze zachowanych płatów siedliska	b.d.	FV		10 ocen FV, 1 ocena U2
				Wojłok (martwa materia organiczna)	b.d.	FV		10 ocen FV, 1 ocena U1
				Struktura przestrzenna płatów siedliska	b.d.	FV		10 ocen FV, 1 ocena U2
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		7 ocen FV, 3 oceny U1, 1 ocena U2
Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 3 zinventaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 38-40)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	FV		3 oceny FV
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	b.d.	FV		3 oceny FV
				Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie	b.d.	FV		3 oceny FV
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	b.d.	FV		3 oceny FV
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	b.d.	FV		3 oceny FV
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	b.d.	U1	U2	3 oceny U1
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d.	FV		3 oceny FV
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		3 oceny FV
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	b.d.	U2		3 oceny U2
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		3 oceny FV

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Inne zniekształcenia antropogeniczne	b.d.	FV		3 oceny FV
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		3 oceny FV
Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	91E0	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 13 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 41-53)	Powierzchnia siedliska	—	b.d.	U1	U2	4 oceny FV, 11 ocen U1 (obniżenie oceny głównie ze względu na antropogeniczne pofragmentowanie płatów)
			Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne	b.d.	FV		We wszystkich płatach ocena FV
				Gatunki dominujące	b.d.	U1		4 oceny FV, 11 ocen U1 (obniżenie oceny głównie ze względu na dominację facjalną <i>Urtica dioica</i> i <i>Galium aparine</i> w płatach antropogenicznie pofragmentowanych)
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d.	FV		15 ocen FV (brak gatunków obcych w drzewostanie)
				Inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie	b.d.	FV		15 ocen FV (brak gatunków obcych w runie i podszybie, które miałyby negatywny wpływ na bioróżnorodność)
				Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych	b.d.	U1		4 oceny FV, 11 ocen U1 (obniżenie oceny głównie ze względu na dominację facjalną <i>Urtica dioica</i> i <i>Galium aparine</i> w płatach antropogenicznie pofragmentowanych)
				Martwe drewno	b.d.	U2		3 oceny U1, 12 ocen U2
				Martwe drewno wielkowiekowe	b.d.	U2		We wszystkich płatach ocena U2
				Naturalność koryta rzeczno-jeziernego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągi jest związane z ciekami)	b.d.	U1		3 oceny FV, 11 ocen U1, w przypadku 1 płatu nie oceniano wskaźnika (źródłiskowy las olszowy, niezależny od cieków)
				Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)	b.d.	U2		4 oceny FV, 11 ocen U2 (obniżenie oceny w przypadku płatów rozwijających się nad korytem mocno obniżonym wskutek erozji wgłębnej)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Wiek drzewostanu	b.d	U2		We wszystkich płatach ocena U2 (postać łągu rozwijająca się w przedmiotowym obszarze charakteryzuje się drzewostanem, który nie osiąga zazwyczaj wymaganego wieku 100 lat (olsza szara — gatunek krótkowieczny, podobnie w przypadku wierzb)
				Pionowa struktura roślinności	b.d.	FV		We wszystkich płatach ocena FV
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d	FV		We wszystkich płatach ocena FV
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d.	FV		We wszystkich płatach ocena FV
				Inne zniekształcenia	b.d	U2		We wszystkich płatach ocena U2 (śmieci, rozjeżdżanie)
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d.	FV		14 ocen FV. Łęgi nad Tarnawką i jej dopływami były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , dzięcioł zielonosiwy <i>Picus viridis</i> , dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , dzięcioł białoszy <i>D. syriacus</i> , dzięcioł białogrzbisty <i>D. leucotos</i> (Kajtoch 2012) W jednym z płatów stwierdzono występowanie biegacza urozmaiconego <i>Carabus variolosus</i> (w zabagnionym runie źródłiskowego lasu łągowego)
				Perspektywy ochrony	—	b.d		U2
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	Ocena stanu zachowania siedliska w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 2 zinwentaryzowanych płatów siedliska (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 54-55)	Powierzchnia siedliska	—	b.d	FV	U2	Nie zmniejsza się, nie jest antropogenicznie pofragmentowana
			Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa	b.d	FV		<i>Ficaria verna</i> , <i>Anemone ranunculoides</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Pulmonaria obscura</i> , <i>Stachys sylvatica</i> , <i>Rubus caesius</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Urtica dioica</i>
				Gatunki dominujące	b.d	FV		We wszystkich warstwach dominują te gatunki typowe dla siedliska, przy czym są to naturalne stosunki ilościowe (<i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Euonymus europaea</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Aegopodium podagraria</i>)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Liczba gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion występujących w drzewostanie	b.d	U1		Dwa gatunki (<i>Ulmus glabra</i> , <i>Fraxinus excelsior</i>)
				Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów	b.d	U1		Dwa gatunki (<i>Sambucus nigra</i> , <i>Euonymus europaeus</i>)
				Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie	b.d	FV		Brak
				Gatunki obce geograficznie w drzewostanie	b.d	U2		ok. 10% <i>Robinia pseudoacacia</i> , spontanicznie odnawia się, pojedyncze występowanie topól euroamerykańskich (nie odnawiają się)
				Martwe drewno (łącznie zasoby)	b.d	FV		10% miąższości żywego drzewostanu
				Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości	b.d	U2		Brak
				Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)	b.d	U2		<10% udział drzew starszych niż 100 lat i <50% udział drzew starszych niż 50 lat
				Naturalne odnowienie drzewostanu	b.d	FV		Tak, więcej niż 2 gatunki, obfite, reagujące na luki i prześwietlenia
				Struktura pionowa i przestrzenna roślinności	b.d	FV		Zróżnicowana, >70% powierzchni pokryte przez zwarty drzewostan, jednak obecne luki, prześwietlenia
				Przejawy procesu grądowienia	b.d	U1		<i>Tilia cordata</i> (podrost)
				Ekspansywne gatunki obce w podszycie i runie	b.d	U1		Więcej niż jeden gatunek (<i>Robinia pseudoacacia</i> , <i>Solidago canadensis</i>)
				Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie	b.d	U1		Udział podwyższony, lecz nie bardzo ekspansywne (<i>Rubus idaeus</i> , <i>Rubus</i>)
				Stosunki wodno-wilgotnościowe	b.d	FV		Zalewy wodami rzecznyymi zdarzające się co najmniej raz na kilka lat
				Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna	b.d	FV		Brak

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Inne zniekształcenia	b.d	FV		Brak
				Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)	b.d	FV		Łęgi nad Tarnawką i jej dopływami były w ostatnich latach miejscem obserwacji m.in. następujących cennych gatunków ptaków: zimorodek <i>Alcedo atthis</i> , dzięcioł zielonosiwy <i>Picus viridis</i> , dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> , dzięcioł białoszyi <i>D. syriacus</i> , dzięcioł białogrzbisty <i>D. leucotos</i> (Kajtoch 2012)
			Perspektywy ochrony	—	b.d	U1		Zachowanie siedliska w stanie nie pogorszone w perspektywie 10-20 lat nie jest pewne, ale jest prawdopodobne, o ile uda się zapobiec istniejącym zagrożeniom

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1 — ocena niezadowolająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznaną; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony; n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

3.2. Gatunki zwierząt

3.2.1. Ocena poszczególnych stanowisk

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gatunki zwierząt	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony stanowiska wg skali FV, UI, U2, XX	Uwagi
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5264_S1 {BA51} ¹⁵	Populacja	Względna liczebność	U1	n.o.	U2	0,079 os./m ²
				Struktura wiekowa	FV	n.o.		Wszystkie 3 klasy wieku
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	n.o.		32,8%
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Nie wyznaczono wskaźnika EFI+
				Hydromorfologia RDW	U1	n.o.		Charakter i modyfikacja brzegów: FV (wartość: 1,4); Charakterystyka przepływu: FV (wartość: 1,7); Ciągłość cieku: U1 (wartość: 3,2); Geometria koryta: FV (wartość 1,7); Mobilność koryta: FV (wartość 1,9); Rodzaj substratu dennego: FV- (wartość: 1,7). Ogólna ocena hydromorfologii: U1

¹⁵ Położenie stanowisk gatunku oraz ocena stanu zachowania i treść kolumny 9 dla stanowisk 5261_S1, 5261_S2, 5261_S3 i 5261_S4 — wg: Klich M., 2013. Ekspertyza: „Ocena wpływu realizacji inwestycji pn. „Stabilizacja osuwiska wraz z regulacją rzeki Tarnawki w km 2+650 – 2+950 służącą zabezpieczeniu drogi gminnej nr K580219 w km 1+150,00 – 1+271,80 w Tarnawie” na obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z określeniem niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków”

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	U2	n.o.		Zachowanie gatunku, biorąc pod uwagę aktualny stan hydromorfologii cieku oraz populacji gatunku w potoku, w perspektywie kolejnych 10-20 lat jest zagrożone. Poprawa stanu wskaźników populacji możliwa jest jedynie pod warunkiem zdecydowanych i konkretnych działań ochronnych zwłaszcza w zakresie poprawy stanu hydromorfologii (renaturalizacja potoku i zaniechanie dalszych działań niszczących siedliska)
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5264_S2 {5030}	Populacja	Względna liczebność	U1	n.o.	U2	0,02 os./m ²
				Struktura wiekowa	FV	n.o.		Wszystkie trzy klasy wieku
				Udział gatunku w zespole ryb	U1 ¹⁶	n.o.		9,0%
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Nie wyznaczono wskaźników EFI+
				Hydromorfologia RDW	U2	n.o.		Charakter i modyfikacja brzegów: U2 (wartość:4,3); Charakterystyka przepływu: U2 (wartość: 4,0); Ciągłość cieku: U2 (wartość: 4,5); Geometria koryta: U2 (wartość 3,6); Mobilność koryta: U2 (wartość 4,8); Rodzaj substratu dennego: U1 (wartość: 3,0) warunki; Ogólna ocena hydromorfologii: U2
				Perspektywy ochrony	—	U2		n.o.
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5264_S3 {BF4D}	Populacja	Względna liczebność	U1	n.o.	U2	0,017 os./m ²
				Struktura wiekowa	FV	n.o.		Wszystkie trzy klasy wieku
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	n.o.		13,7%
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Nie wyznaczono wskaźników EFI+
				Hydromorfologia RDW	U2	n.o.		Charakter i modyfikacja brzegów: U2 (wartość:4,1); Charakterystyka przepływu: U2 (wartość: 3,8); Ciągłość cieku: U2 (wartość: 4,5); Geometria koryta: U2 (wartość 3,5); Mobilność koryta: U2 (wartość 4,8); Rodzaj substratu dennego: U1 (wartość: 3,0); Ogólna ocena hydromorfologii: U2
				Perspektywy ochrony	—	U2		n.o.

¹⁶ W ekspertyzie Klicha (2013) błędnie wpisano FV

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Perspektywy ochrony	—	U2	n.o.		Zachowanie gatunku, biorąc pod uwagę aktualny stan hydromorfologii cieku oraz populacji gatunku w potoku, w perspektywie kolejnych 10-20 lat jest zagrożone. Poprawa stanu wskaźników populacji możliwa jest jedynie pod warunkiem zdecydowanych i konkretnych działań ochronnych zwłaszcza w zakresie poprawy stanu hydromorfologii (renaturalizacja potoku i zaniechanie dalszych działań niszczących siedliska)
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5264_S4 {AE0D}	Populacja	Względna liczebność	U1	n.o.	U2	0,046 os./m ²
				Struktura wiekowa	FV	n.o.		Wszystkie trzy klasy wieku
				Udział gatunku w zespole ryb	FV ¹⁷	n.o.		15,4%
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Nie wyznaczono wskaźników EFI+
				Hydromorfologia RDW	U1	n.o.		Charakter i modyfikacja brzegów: FV (wartość: 1,3); Charakterystyka przepływu: FV (wartość: 1,6); Ciągłość cieku: U1 (wartość: 3,0); Geometria koryta: FV (wartość 1,6); Mobilność koryta: FV (wartość 1,6); Rodzaj substratu dennego: U1 (wartość: 2,4). Ogólna ocena hydromorfologii: U1
Perspektywy ochrony	—	U2	n.o.	Zachowanie gatunku, biorąc pod uwagę aktualny stan hydromorfologii cieku oraz populacji gatunku w potoku, w perspektywie kolejnych 10-20 lat jest zagrożone. Poprawa stanu wskaźników populacji możliwa jest jedynie pod warunkiem zdecydowanych i konkretnych działań ochronnych zwłaszcza w zakresie poprawy stanu hydromorfologii (renaturalizacja potoku i zaniechanie dalszych działań niszczących siedliska)				

¹⁷ W ekspertyzie Klicha (2013) błędnie wpisano U2

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5264_S5 {9DCF } ¹⁸	Populacja	Względna liczebność	U2	n.o.	U2	0,002 os./m ²
				Struktura wiekowa	U1	n.o.		dwie klasy wieku, brak YOY
				Udział gatunku w zespole ryb	U1	n.o.		1,5%
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Raporty z odłowów nie uwzględniały niezbędnych danych (dane z czerwca, nieprzyjmowane przez oprogramowanie EFI+)
				Hydromorfologia RDW	U2	n.o.		Charakter i modyfikacja brzegów: U2 (wartość:4,2); Charakterystyka przepływu: U2 (wartość: 3,6); Ciągłość cieku: U2 (wartość: 4,5); Geometria koryta: U2 (wartość 3,7); Mobilność koryta: U2 (wartość 4,8); Rodzaj substratu dennego: U1 (wartość: 2,8); Ogólna ocena hydromorfologii: U2
			Perspektywy ochrony	—	U2	n.o.		Zachowanie gatunku, biorąc pod uwagę aktualny stan hydromorfologii cieku oraz populacji gatunku w potoku, w perspektywie kolejnych 10-20 lat jest zagrożone. Poprawa stanu wskaźników populacji możliwa jest jedynie pod warunkiem zdecydowanych i konkretnych działań ochronnych zwłaszcza w zakresie poprawy stanu hydromorfologii (renaturalizacja potoku i zaniechanie dalszych działań niszczących siedliska)
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5264_S6 {62A7}	Populacja	Względna liczebność	U2	n.o.	U2	0,0007 os./m ²
				Struktura wiekowa	U2	n.o.		tylko jedna klasa wieku - JUV
				Udział gatunku w zespole ryb	U2	n.o.		0,8%
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Raporty z odłowów nie uwzględniały niezbędnych danych (dane z czerwca, nieprzyjmowane przez oprogramowanie EFI+)

¹⁸ Położenie stanowisk gatunku oraz ocena stanu zachowania i treść kolumny 9 dla stanowisk 5261_S5, 5261_S6 i 5261_S7 — wg: Klich M., Jarek S., Ślęzak J. 2013: Ekspertyza: „Ocena wpływu realizacji inwestycji pn. „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 0+500-0+700 w miejscowości Tarnawa gm. Łapanów” oraz „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 3+100-3+700 w miejscowości Rdzawa gm. Trzciana” na obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z określeniem niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków”

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Hydromorfologia RDW	U2	n.o.		<p>Charakter i modyfikacja brzegów: U2 (wartość:4,1); Charakterystyka przepływu: U2 (wartość: 3,9); Ciągłość cieku: U2 (wartość: 4,5); Geometria koryta: U2 (wartość 3,6); Mobilność koryta: U2 (wartość 4,8); Rodzaj substratu dennego: U1 (wartość: 3,0) Ogólna ocena hydromorfologii: U2</p>
			Perspektywy ochrony	—	U2	n.o.		<p>Zachowanie gatunku, biorąc pod uwagę aktualny stan hydromorfologii cieku oraz populacji gatunku w potoku, w perspektywie kolejnych 10-20 lat jest zagrożone. Poprawa stanu wskaźników populacji możliwa jest jedynie pod warunkiem zdecydowanych i konkretnych działań ochronnych zwłaszcza w zakresie poprawy stanu hydromorfologii (renaturalizacja potoku i zaniechanie dalszych działań niszczących siedliska)</p>
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	5264_S7 {B4FA}	Populacja	Względna liczebność	U2	n.o.	U2	0,004 os./m ²
				Struktura wiekowa	FV	n.o.		Wszystkie klasy wieku
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	n.o.		5,0%
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Raporty z odłowów nie uwzględniały niezbędnych danych (dane z czerwca, nieprzyjmowane przez oprogramowanie EFI+)
				Hydromorfologia RDW	FV	n.o.		<p>Charakter i modyfikacja brzegów: FV (wartość: 1,6); Charakterystyka przepływu: FV (wartość: 1,9); Ciągłość cieku: U1 (wartość: 2,9); Geometria koryta: FV (wartość 2,0); Mobilność koryta: FV (wartość 2,1); Rodzaj substratu dennego: FV (wartość: 2,4). Ogólna ocena hydromorfologii: FV</p>
			Perspektywy ochrony	—	U2	n.o.		<p>Zachowanie gatunku, biorąc pod uwagę aktualny stan hydromorfologii cieku oraz populacji gatunku w potoku, w perspektywie kolejnych 10-20 lat jest zagrożone. Poprawa stanu wskaźników populacji możliwa jest jedynie pod warunkiem zdecydowanych i konkretnych działań ochronnych zwłaszcza w zakresie poprawy stanu hydromorfologii (renaturalizacja potoku i zaniechanie dalszych działań niszczących siedliska)</p>

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	Stradomka – Łapanów (Sobieszczyk, Mikołajczyk 2009)	Populacja	Względna liczebność	FV	b.d.	XX	0,014 osob. *m ⁻² Populacja o stosunkowo wysokim zagęszczeniu na stanowisku do 4 cm - 0 szt od 4,1 - 6cm- 4szt pow. 6 cm. - 15 szt udział % YOY – 0 %. Obecne osobniki tylko ze starszych klas wiekowych
				Struktura wiekowa	U1	b.d.		Nie określano
				Udział gatunku w zespole ryb	n.o.	b.d.		Występują niewielkie odchylenia od charakteru naturalnego
			Siedlisko	EFI +	FV	b.d.		Charakter i modyfikacja brzegów: FV (wartość: 1,67); Charakterystyka przepływu: FV (wartość: 2,33); Ciągłość cieków: U1 (wartość: 3,0); Geometria koryta: FV (wartość 2); Mobilność koryta: FV (wartość 2,5); Rodzaj substratu dennego: FV (wartość: 2). Ogólna ocena hydromorfologii: U1 (wartość 2,1+1)
Hydromorfologia RDW	U1	b.d.		Mimo zaburzonej struktury wiekowej, populacja jest stosunkowo liczna, a warunki siedliska - bliskie prawidłowym				
Perspektywy ochrony	—	FV	b.d.	Liczne ślady i tropy stwierdzone na 75% ciągu dolin w obszarze				
Wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	1355_S1 {B79C}, 1355_S2 {0887}, 1355_S3 {F3F1}, 1355_S4 {C810}	Populacja	Indeks populacyjny	b.d.	FV	FV	Obecność gatunku na większości ciągu koryt rzecznych w obszarze
				Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku	b.d.	FV		Dostępność schronień na wszystkich stanowiskach
			Siedlisko	Dostępność schronień	b.d.	FV		Brak dróg krajowych i wojewódzkich w obszarze
				Drogi wojewódzkie i krajowe	b.d.	FV		Wody niezanieczyszczone
				Jakość wody	b.d.	FV		Większość stanowisk w sąsiedztwie zadrzewień
				Lesistość	b.d.	FV		Dostępność miejsc rozrodu płazów w całym obszarze
				Miejsca rozrodu płazów	b.d.	FV		Większość stanowisk w ciągu koryt naturalnych
				Naturalność koryta cieków	b.d.	FV		Jedno stanowisko w sąsiedztwie zbiorników wód stojących
				Obecność innych zbiorników wodnych	b.d.	U1		Większość stanowisk poza lokalizacją przepustów
				Przepusty pod drogami	b.d.	FV		20-50% uregulowanych cieków w obrębie stanowisk gatunku
				Stopień przekształcenia antropogenicznego cieków	b.d.	U1		

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Udział brzegu z zadrzewieniami	b.d.	FV		Dominacja brzegów z zadrzewieniami na większości stanowisk
				Udział preferowanych odcinków rzek	b.d.	FV		Wszystkie stanowiska na ciekach o preferowanej szerokości
				Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny	b.d.	FV		Ponad 3 gatunki ryb występujących w badanym obszarze
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Z uwagi na 2 wskaźniki w kategorii U1
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	1166_S1 {66F9}	Populacja	—	b.d.	XX	XX	Szczegółowe badania nie wykazały obecności form rozwojowych gatunku (jaja, larwy, osobniki dorosłe)
			Siedlisko	HSI	b.d.	FV		Wartość HSI: 0,90 w przedziale właściwym dla oceny FV (0,8-1), ocena cząstkowa składowych wskaźnika: SI1=0,8; SI2=1, SI3=1, SI4=1, SI5=0,9, SI6=1, SI7=0,67, SI8=0,8; SI9=1, SI10=0,89
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Warunki siedliskowe wydają się stabilne, brak znaczących zagrożeń dla istnienia siedliska
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	1166_S2 {0B3A}	Populacja	—	b.d.	XX	XX	Szczegółowe badania nie wykazały obecności form rozwojowych gatunku (jaja, larwy, osobniki dorosłe)
			Siedlisko	HSI	b.d.	U1		Wartość HSI: 0,63 w przedziale właściwym dla oceny U1 (0,51-0,79), ocena cząstkowa składowych wskaźnika: SI1=0,8; SI2=0,4, SI3=1, SI4=0,67, SI5=1, SI6=1, SI7=0,67, SI8=0,1; SI9=1, SI10=0,7
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Warunki siedliskowe wydają się stabilne, przy czym bliska odległość od zabudowań i możliwość zniszczenia siedliska w wyniku wylewów wód mogą osłabiać trwałość i poziom czystości zbiornika
Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	Patrz, przypis ¹⁹	Populacja	Osobniki dorosłe	b.d.	XX	XX	5 osobników przebywających na odcinku ok. 125m, obecność w typowym siedlisku rozrodczym, nie podlega ocenie
				Larwy	b.d.	XX		Nie stwierdzono - nie podlega ocenie
				Jaja	b.d.	XX		Nie stwierdzono - nie podlega ocenie
			Siedlisko	Stałość zbiornika	b.d.	XX		Trwały - nie podlega ocenie

¹⁹ Miejsca obserwacji gatunku (1193_S1 {E6A3}, 1193_S2 {38A7}) pozostają z sobą w ciągłości przestrzennej

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Powierzchnia zbiornika (m ²)	b.d.	XX		Potok o powierzchni ok. 4500m ² – nie podlega ocenie
				Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)	b.d.	XX		0% - nie podlega ocenie
				Obecność płycizn	b.d.	XX		80-100% - nie podlega ocenie
				Bezpośrednie otoczenie zbiornika	b.d.	XX		Las, łąka, grunty rolne - nie podlega ocenie
				Odległość od najbliższego zbiornika (m)	b.d.	XX		W sąsiedztwie koryta potoku ciągłość wypłyceń — nie podlega ocenie
				Zacienienie zbiornika	b.d.	XX		Pełne - nie podlega ocenie
Perspektywy zachowania	—	b.d.	FV	Z uwagi na trwałość cieku wodnego, ciek nie zanikający w okresie rozrodczym, z odpowiednimi warunkami mikroklimatycznymi i parametrami fizykochemicznymi wody				
Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	4014	4014_S1 {1645}	Populacja	Względna liczebność	b.d.	n.o.	FV	Nie określono. Nie zakładano prowadzenia badań populacyjnych gatunku. Gatunek stwierdzony podczas kartowania siedlisk przyrodniczych.
				Stażność występowania	n.o.	n.o.		Nie określono. Nie zakładano prowadzenia badań populacyjnych gatunku. Gatunek stwierdzony podczas kartowania siedlisk przyrodniczych.
			Siedlisko	Pokrycie roślinnością zielną	b.d.	FV		Pow. 80%
				Zwarcie roślinności zielnej	b.d.	FV		Umiarkowanie zwarta
				Dominujący typ podłoża	b.d.	FV		Błotniste, z dużym udziałem materii organicznej
			Obecność martwego drewna	b.d.	U2	Brak pni i pniaków o średnicy pow. 20 cm		
Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV	Korzystne pod warunkiem utrzymania dotychczasowego charakteru siedliska gatunku				

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1 — ocena niezadowalająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznaną; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony; n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

3.2.2. Stan ochrony gatunków zwierząt w skali obszaru

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Gatunki zwierząt	Kod Natura	Stanowisko	Parametr stanu	Wskaźnik	Ocena stanu ochrony na podstawie dostępnych danych wg skali FV, UI, U2	Ocena stanu ochrony po weryfikacji terenowej wg skali FV, UI, U2	Ogólna ocena stanu ochrony siedliska/gatunku wg skali FV, UI, U2	Uwagi
Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	5264	Patrz przypis ²⁰	Populacja	Względna liczebność	U1	n.o.	U2	Oceny dla czterech stanowisk U1
				Struktura wiekowa	FV	n.o.		Oceny dla czterech stanowisk FV
				Udział gatunku w zespole ryb	FV	n.o.		3 oceny FV, 1 ocena U1
			Siedlisko	EFI +	n.o.	n.o.		Nie określano wskaźnika EFI+
				Hydromorfologia RDW	U2	n.o.		Dwie oceny U1, dwie oceny U2
			Perspektywy ochrony	—	U2	n.o.		Cztery oceny U2
Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146	Patrz przypis ²¹	Populacja	Względna liczebność	FV	n.o.	FV	0,014 osob. *m ⁻² Populacja o stosunkowo wysokim zagęszczeniu na stanowisku
				Struktura wiekowa	U1	n.o.		do 4 cm - 0 szt od 4,1 - 6cm- 4szt pow. 6 cm. - 15 szt udział % YOY – 0 %. Obecne osobniki tylko ze starszych klas wiekowych
				Udział gatunku w zespole ryb	n.o.	n.o.		Nie określano
			Siedlisko	EFI +	FV	n.o.		Występują niewielkie odchylenia od charakteru naturalnego

²⁰ Ocena stanu zachowania populacji i siedlisk gatunku w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 7 stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 56-62)

²¹ Ocena stanu zachowania populacji i siedlisk gatunku na podstawie raportu z odłowu na Stradomce — około 2 km poniżej ujścia Tarnawki (Sobieszczyk, Mikołajczyk 2009)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
				Hydromorfologia RDW	U1	n.o.		Charakter i modyfikacja brzegów: FV (wartość: 1,67); Charakterystyka przepływu: FV (wartość: 2,33); Ciągłość cieku: U1 (wartość: 3,0); Geometria koryta: FV (wartość 2); Mobilność koryta: FV (wartość 2,5); Rodzaj substratu dennego: FV (wartość: 2). Ogólna ocena hydromorfologii: U1 (wartość 2,1+1)
			Perspektywy ochrony	—	FV	n.o.		Mimo zaburzonej struktury wiekowej, populacja jest stosunkowo liczna, a warunki siedliska - bliskie prawidłowym
Wydra <i>Lutra lutra</i>	1355	Ocena stanu zachowania populacji i siedlisk gatunku w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 4 stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 64-67)	Populacja	Indeks populacyjny	b.d.	FV	FV	Liczne ślady i tropy stwierdzone na 75% ciągu dolin w obszarze
				Udział pozytywnych stwierżeń gatunku	b.d.	FV		Obecność gatunku na większości ciągu koryt rzecznych w obszarze
			Siedlisko	Dostępność schronień	b.d.	FV		Dostępność schronień na wszystkich stanowiskach
				Drogi wojewódzkie i krajowe	b.d.	FV		Brak dróg krajowych i wojewódzkich w obszarze
				Jakość wody	b.d.	FV		Wody niezanieczyszczone
				Lesistość	b.d.	FV		Większość stanowisk w sąsiedztwie zadrzewień
				Miejsca rozrodu płazów	b.d.	FV		Dostępność miejsc rozrodu płazów w całym obszarze
				Naturalność koryta cieku	b.d.	FV		Większość stanowisk w ciągu koryt naturalnych
				Obecność innych zbiorników wodnych	b.d.	U1		Jedno stanowisko w sąsiedztwie zbiorników wód stojących
				Przepusty pod drogami	b.d.	FV		Większość stanowisk poza lokalizacją przepustów
				Stopień przekształcenia antropogenicznego cieku	b.d.	U1		20-50% uregulowanych cieków w obrębie stanowisk gatunku
				Udział brzegu z zadrzewieniami	b.d.	FV		Dominacja brzegów z zadrzewieniami na większości stanowisk
				Udział preferowanych odcinków rzek	b.d.	FV		Wszystkie stanowiska na ciekach o preferowanej szerokości
				Zróznicowanie gatunkowe ichtiofauny	b.d.	FV		Ponad 3 gatunki ryb występujących w badanym obszarze
				Perspektywy ochrony	—	b.d.		U1

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166	Patrz przypis ²²	Populacja	—	b.d.	XX	XX	Dwie oceny XX
			Siedlisko	HSI	b.d.	U1		Jedna ocena FV, jedna ocena U1
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	U1		Jedna ocena FV, jedna ocena U1
Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193	Ocena stanu zachowania populacji i siedlisk gatunku w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 2 stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 56-57)	Populacja	Liczba zbiorników w których stwierdzono rozród gatunku	b.d.	XX	XX	Nie stwierdzono rozrodu (ustalenie oceny innej niż XX wymaga istnienia danych porównawczych)
				Liczba zbiorników w których stwierdzono obecność gatunku	b.d.	XX		1 (ustalenie oceny innej niż XX wymaga istnienia danych porównawczych)
			Siedlisko	Liczba wszystkich zbiorników	b.d.	XX		1 (ustalenie oceny innej niż XX wymaga istnienia danych porównawczych)
				Liczba zbiorników stałych	b.d.	XX		1 (ustalenie oceny innej niż XX wymaga istnienia danych porównawczych)
Perspektywy zachowania	—	b.d.	FV	Gatunek stwierdzony w cieku wodnym (stały zbiornik wód płynących nie narażony na zanik)				
Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	4014	4014_S1 {1645}	Populacja	Względna liczebność	b.d.	n.o.	FV	Nie określono. Nie zakładano prowadzenia badań populacyjnych gatunku. Gatunek stwierdzony podczas kartowania siedlisk przyrodniczych.
				Stołość występowania	b.d.	n.o.		Nie określono. Nie zakładano prowadzenia badań populacyjnych gatunku. Gatunek stwierdzony podczas kartowania siedlisk przyrodniczych.
			Siedlisko	Pokrycie roślinnością zielną	b.d.	FV		Pow. 80%
				Zwarcie roślinności zielnej	b.d.	FV		Umiarkowanie zwarta
				Dominujący typ podłoża	b.d.	FV		Błotniste, z dużym udziałem materii organicznej
				Obecność martwego drewna	b.d.	U2		Brak pni i pniaków o średnicy pow. 20 cm
			Perspektywy ochrony	—	b.d.	FV		Korzystne pod warunkiem utrzymania dotychczasowego charakteru siedliska gatunku

Objaśnienia:

Kolumna 6-8: FV — ocena właściwa; U1 — ocena niezadowalająca; U2 — ocena zła; XX — ocena nieznana; b.d. — brak danych wyjściowych dotyczących stanu ochrony; n.o. — wskaźnik nie był oceniany w trakcie badań terenowych na potrzeby niniejszej dokumentacji

²² Ocena stanu zachowania populacji i siedlisk gatunku w obszarze na podstawie ocen cząstkowych 4 stanowisk gatunku w obszarze Natura 2000 (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 68-69)

4. Analiza zagrożeń

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
1	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 1-20)	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż		Nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców, co prowadzi m.in. do fizycznego niszczenia płatów siedliska przyrodniczego (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)
			E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych		Wywożenie odpadów domowych i gruzu do siedlisk nadrzecznych, między innymi na kamieńce (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)
				E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Rozproszona zabudowa wielu miejscowości w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 w zasięgu wielkich wód, co może prowadzić do zamiarów realizacji inwestycji polegających na zabudowie i umocnieniach brzegów rzek, a tym samym do zaburzenia warunków kształtowania się siedliska przyrodniczego (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)
			G01.03. Pojazdy zmotoryzowane		Niekontrolowany ruch pojazdów po płatach siedliska przyrodniczego w związku z nielegalnym pozyskiwaniem żwiru oraz z wywożeniem odpadów i pozyskaniem drewna (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)
			I01. Obce gatunki inwazyjne		Inwazja gatunków obcego pochodzenia . Obserwowane często młodociane formy robinii akacjowej
2	3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część z przewagą wierzby)	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 21-22)	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż		Nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców, co prowadzi m.in. do fizycznego niszczenia inicjalnych postaci siedliska przyrodniczego (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)
			E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych		Wywożenie odpadów domowych i gruzu do siedlisk nadrzecznych, między innymi w zarośla wierzby siwej (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Rozproszona zabudowa wielu miejscowości w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 w zasięgu wielkich wód, co może prowadzić do zamiarów realizacji inwestycji polegających na zabudowie i umocnieniach brzegów rzek, a tym samym do zaburzenia warunków kształtowania się siedliska przyrodniczego (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)
			I.01. Obce gatunki inwazyjne		Inwazja gatunków obcego pochodzenia . Obserwowane często młodociane formy robinii akacjowej
			K.01.01. Erozja		Zbyt intensywne procesy erozji wglębnej powodujące wcinanie się i obniżenie poziomu koryta rzeki, co prowadzi do zawężenia strefy regularnego oddziaływania wezbranych wód i tym samym do zmniejszenia powierzchni terenów nadrzecznych mogących być potencjalnie zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze. Zjawisko spowodowało zanik warunków niezbędnych do funkcjonowania siedliska przyrodniczego nad Przeginią — składnikiem płatów łągów mieszczących się w definicji siedliska przyrodniczego 91E0 jak również innych postaci roślinności nadrzecznej są tam drzewiate formy wierzby siwej <i>Salix eleagnos</i> , gatunku siedliskotwórczego dla siedliska przyrodniczego 3240. Przyczyną zjawiska może być potencjalnie obustronna zabudowa brzegów rzeki, lub zabudowa jednostronna w sytuacji, gdy nie umacniany sztucznie brzeg jest stabilny z uwagi na budowę geologiczną (przyjęte wskaźniki stanu zachowania siedliska nie uwzględniają skutków oddziaływania procesu)
3	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 23-26)	I01. Nierodzone gatunki zaborcze		Inwazja gatunków obcego pochodzenia (nawłocie obcego pochodzenia, potencjalnie astry obcego pochodzenia, kolczurka klapowana, niecierpek gruczołowaty, rdestowce)
				J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	Ewentualne nowe sztuczne umocnienia brzegów Tarnawki i Przeginii sprzyjające inwazji gatunków obcych oraz eliminujące fizycznie fitocenozy reprezentujące siedlisko przyrodnicze

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			L08 Powódź (proces naturalny)		Wskutek wezbrań powodziowych Tarnawki dochodzi do zmian powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze. Powódzie w II dekadzie XXI wieku spowodowały zmniejszenie powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze (siedliska nadrzeczne opanowane przez lepiężniki <i>Petasites</i> sp. w dużej mierze zanikły). Zasoby siedliska przyrodniczego odbudowują się jednak wolno, w wyniku naturalnych procesów, wskutek opanowywania przez gatunki siedliskotwórcze bardziej stabilnych i wilgotnych fragmentów kamieńców (3220).
4	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 27-37)		A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne	Ewentualna zmiana sposobu użytkowania łąk na grunty orne
				A03.01. Intensywne koszenie lub intensyfikacja	Ewentualna zmiana intensywności użytkowania łąk (zbyt częsty pokos)
			A03.03. Zaniechanie/ brak koszenia		Zaniechanie użytkowania kośnego
				A04.01 Wypas intensywny	Ewentualne wprowadzenie intensywnego wypasu na łąkach dotychczas użytkowanych ekstensywnie.
			I01. Obce gatunki inwazyjne		Inwazja gatunków obcych na nieużytkowanych płatach łąk
			I02. Problematyczne gatunki rodzime		Ekspansja rodzimych niepożądanych gatunków na nieużytkowanych płatach łąk
			K01.01. Erozja		Erozja prawego brzegu Tarnawki, wiążąca się z trwałym zanikiem powierzchni dobrze wykształconych płątów łąk.
			K02.01. Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		Skutek braku użytkowania kośnego/ ekstensywnego wypasu. Zmniejszanie się różnorodności gatunkowej wskutek wypierania gatunków typowych dla łąk przez gatunki silnie konkurencyjne
			K02.02. Nagromadzenie materii organicznej		Skutek braku użytkowania kośnego/ ekstensywnego wypasu. Gromadzenie się martwej materii organicznej prowadzące do eutrofizacji siedliska oraz zmniejszania się udziału gatunków typowych dla łąk
			K02.03. Eutrofizacja (naturalna)		Skutek braku użytkowania kośnego/ ekstensywnego wypasu. Powstawanie wrunków korzystnych do rozwoju silnych konkurencyjnie gatunków nitrofilnych.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
			L08 Powódź (procesy naturalne)		Wezbrania powodziowe uruchamiające procesy erozji prawego brzegu Tarnawki, wiążące się z trwałym zanikiem powierzchni dobrze wykształconych płatów łąk.
5	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 38-40)	B02.04. Usuwanie martwych i umierających drzew		Brak martwych i umierających drzew w strukturze drzewostanów spowodowane niewłaściwie prowadzoną gospodarką leśną.
6	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 41-53)	B02 Gospodarka leśna i plantacyjna i użytkowanie lasów i plantacji		Użytkowanie łąg w sytuacji braku uproszczonych planów urządzenia lasów dla płatów łąg pozostających poza administracją PGL Lasy Państwowe
			B07. Inne rodzaje praktyk leśnych		Nielegalne pozyskanie drewna
			E03.01. Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych		Wywożenie odpadów domowych i gruzu do siedlisk nadrzecznych, między innymi w płaty łągów
				E06 Inne rodzaje aktywności człowieka związane z urbanizacją, przemysłem etc.	Rozproszona zabudowa wielu miejscowości w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 w zasięgu wielkich wód, co może prowadzić do realizacji inwestycji polegających na zabudowie i umocnieniach brzegów cieków, a tym samym do zaburzenia warunków kształtowania się siedliska przyrodniczego
			I01. Obecne gatunki inwazyjne		Obecność inwazyjnych gatunków roślin obcego pochodzenia (rdzestowce <i>Reynoutria</i> spp., niecierpek gruczołowaty <i>Impatiens glandulifera</i> , nawłocie północnoamerykańskie <i>Solidago canadensis</i> , <i>S. gigantea</i> , kolczurka klapowana <i>Echinocystis lobata</i> , winobluszcz pieciolistkowy <i>Parthenocissus inserta</i>) głównie na obrzeżach płatów łągów. W chwili obecnej niewielki stopień inwazji powoduje obniżenie oceny stanu zachowania niektórych płatów łągów.

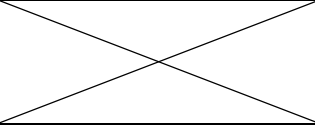
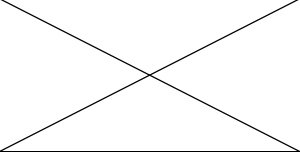
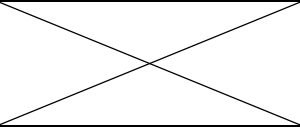
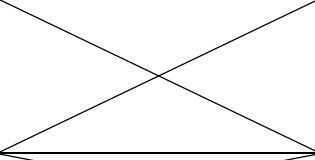
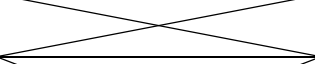
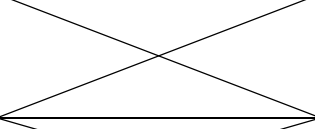
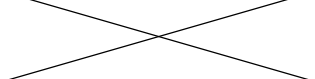
DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				K.01.01. Erozja	Miejscami zbyt intensywne procesy erozji wgłębnej powodujące wcinanie się i obniżenie poziomu koryta rzeki, co prowadzi do zawężenia strefy regularnego oddziaływania wezbranych wód i tym samym do zmniejszenia powierzchni terenów nadrzecznych mogących być potencjalnie zajmowanych przez siedlisko przyrodnicze. Dotyczy głównie stanowisk nad Przeginią. W dłuższej perspektywie czasowej proces prowadzić będzie do przekształcania się łągów 91E0 w zbiorowiska leśne ze związku <i>Carpinion betuli</i>
		91E0_W6{009E}, 91E0_W7{373B}, 91E0_W8{79C8}, 91E0_W9{1DED}	L08 Powódź (proces naturalny)		Wskutek wezbrań powodziowych Tarnawki dochodzi do zmian powierzchni siedliska przyrodniczego w obszarze. W II dekadzie XXI wieku wezbrania spowodowały zmniejszenie powierzchni siedliska głównie w km 1+500 do 2+500 biegu Tarnawki. Zasoby siedliska przyrodniczego odbudowują się jednak w sposób naturalny wskutek sukcesji innych siedlisk nadrzecznych (3220, 3240, <i>Salicetum triandro-viminalis</i>)
7	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 54-55)	B.02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew		Obserwuje się symptomy usuwania martwego drewna (przy obniżonej wartości odpowiednich wskaźników stanu ochrony)
			I01. Nierodzące gatunki zaborcze		Robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> (około 10% w drzewostanie, licznie odnawiająca się) i obce (mieszkańcowe) taksony z rodzaju <i>Populus</i> w drzewostanie
			K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)		Obserwuje się udział lipy drobnolistnej <i>Tilia cordata</i> (zwłaszcza form młodocianych), co świadczy o grądowieniu siedliska
			K03.03 Zawleczenie choroby (patogeny mikrobowe)		Zamieranie jesionu <i>Fraxinus excelsior</i> (gatunku drzewostanotwórczego)
8	5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz.	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż		Nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców wpływający pośrednio na zmniejszenie różnorodności mikrosiedlisk (proces nie ma odzwierciedlenia w stanie ochrony przedmiotu ochrony – brak odpowiedniego wskaźnika w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
		56-62)		H01.03. Zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych	Możliwe wystąpienie oddziaływania zwłaszcza w okresie niżówek przy jednoczesnych upałach (nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa w zlewni)
			J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych		Powstawianie barier migracyjnych w związku z niewłaściwie zaprojektowanymi i prowadzonymi pracami związanymi z ochroną przeciwpowodziową
			J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		j.w.
				J03.02.01 Zmniejszenie migracji/ bariery dla migracji	Do zagrożeń mających największy wpływ na ciągłość siedlisk i generujących przeszkody dla swobodnego przepływu genów należą inwestycje polegające na zabudowie hydrotechnicznej cieków. W szczególności zabudowa poprzeczna cieków wodnych pogarsza warunki dla migracji gatunku
				J03.02.03. Zmniejszenie wymiany materiału genetycznego	Skutek presji scharakteryzowanej powyżej
9	1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	1146_S1 {3DA4}	U. Nieznane zagrożenie lub nacisk		Występowanie gatunku w obszarze wielce prawdopodobne. Wymaga jednak weryfikacji – przeprowadzenia badań ichtiofaunistycznych. Do momentu rozstrzygnięcia, czy gatunek występuje, czy nie występuje w obszarze, identyfikacja zagrożeń nie będzie możliwa.
10	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Wszystkie stanowiska w obszarze (kody GUID: tab. w rozdziale 13, poz. 64-67)	C01.01.02 Usuwanie materiału z plaż		Nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryta rzeki i kamieńców wpływające pośrednio na zmniejszenie różnorodności mikrosiedlisk niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania populacji ryb –jednego z podstawowych elementów bazy pokarmowej gatunku (proces nie ma odzwierciedlenia w stanie ochrony przedmiotu ochrony – brak odpowiedniego wskaźnika w metodyce Państwowego Monitoringu Środowiska)

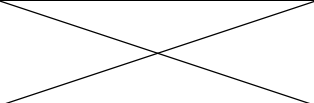
DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				H01.03. Zanieczyszczenia wód powierzchniowych ze źródeł punktowych	Możliwe wystąpienie oddziaływania zwłaszcza w okresie niżówek przy jednoczesnych upałach (nieuporządkowana gospodarka wodno-ściekowa w zlewni)
			J02.12.02. Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych		Powstawianie sztucznych struktur w obrębie brzegów i dna cieków w związku z niewłaściwie zaprojektowanymi i prowadzonymi pracami związanymi z ochroną przeciwpowodziową (obniżenie wartości wskaźnika: „Naturalność koryta cieku”)
			J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych		j.w.
11	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1166_S1{66F9} 1166_S2{0B3A}		L.08. Powódź	Zagrożenie trwałego przekształcenia środowiska wodnego siedlisk traszki grzebieniastej (przejście wielkiej wody może doprowadzić do zajęcia zbiorników przez koryto, zmian w ich morfologii, zaniku wyższej roślinności wodnej, fizycznej eliminacji populacji gatunku)
				K.02.02. Nagromadzenie materii organicznej	Narażenie na szybko postępujące procesy eutrofizacji z przyczyn naturalnych
				E.03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych / obiektów rekreacyjnych	Istnieje realna możliwość zasypania niektórych zbiorników wodnych będących stanowiskami gatunku przez odpady pochodzące z gospodarstw domowych, bądź wywołania taką działalnością niekorzystnych zmian w siedlisku
				K.03.04 Drapieżnictwo	Zagrożenie zwiększenia udziału drapieżników w obrębie stanowiska 1166_S2{0B3A}; obecność ryb w siedlisku oznaczonym jako stanowisko 1166_S1{66F9}

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1 L.p.	2 Przedmiot ochrony	3 Numer stanowiska	4 Zagrożenia		6 Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
12	1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	1193_S1 {E6A3} 1193_S2 {38A7}		L08 Powódź (proces naturalny)	Jednym z potencjalnych zagrożeń dla populacji kumaków górskich jest występowanie powodzi, przyczyniających się do niszczenia siedlisk gatunku w okresach jego rozrodu i rozwoju larwalnego (dotyczy siedlisk nadrzecznych nad Tarnawką). Populacja gatunku uzależniona jest od stałej migracji osobników w dół cieków wodnych z ich źródłkowych odcinków (położonych w większości poza granicami obszaru, poza źródłkami Dopływu spod Dąbrowicy)
			K02.03. Eutrofizacja (naturalna)		Obserwuje się szybkie tempo eutrofizacji zbiorników przykorytowych, przez co zbiorniki te stają się mało atrakcyjne dla kumaków (na korzyść zab z grupy zielonych, brunatnych).
				K03.04 Drapieżnictwo	Powstające w wyniku wystąpień wód zbiorniki wodne nie stanowią atrakcyjnych siedlisk kumaków ze względu na nagromadzenie w ich obrębie ichtio- i entomofauny ze środowiska rzeki (drapieżnictwo).
13	4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	4014_S1 {1645}	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew		Oddziaływanie może doprowadzić do znaczącego obniżenia jakości siedliska bądź jego fragmentacji z zanikiem włącznie. Usuwanie martwej biomasy drzewnej z siedliska eliminuje istotny dla przebiegu pełnego cyklu rozwojowego biegacza komponent ekosystemu.
				B07 Inne rodzaje praktyk leśnych	Prowadzenie zrywki drewna po korytach drobnych cieków wodnych (może doprowadzić do czasowego zaburzenia lub trwałego zniszczenia struktury siedliska gatunku)
				F03.02.01 Kolekcjonowanie	Niekorzystne oddziaływanie tego potencjalnego zagrożenia na gatunek jest niewielkie (biorąc pod uwagę skryty i nocny tryb życia)
				J03.02.01 Zmniejszenie migracji/ bariery dla migracji	Do zagrożeń mających największy wpływ na ciągłość siedlisk i generujących przeszkody dla swobodnego przepływu genów należą inwestycje polegające na zabudowie hydrotechnicznej cieków. W szczególności zabudowa wzdłużna cieków wodnych wskutek przekształcenia strefy brzegowej dyskwalifikuje je jako potencjalne siedliska gatunku

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6
L.p.	Przedmiot ochrony	Numer stanowiska	Zagrożenia		Opis zagrożenia
			Istniejące	Potencjalne	
				J03.02.03 Zmniejszenie wymiany materiału genetycznego	j.w.

5. Cele działań ochronnych

1	2	3	4
Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	U1	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 1+500 do km 2+500 Tarnawki (mierzone wskaźnikiem „Szerokość kamieńców”)	10 lat
		Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru (w części obejmującej odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część z przewagą wierzby)	U1	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 1+500 do km 2+500 Tarnawki	10 lat
		Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru (w części obejmującej odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	U2	Zachowanie warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego w korytach cieków objętych granicami obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru (w części obejmującej odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata
6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	U1	Poprawa wartości wskaźników „gatunki dominujące” i „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w skali obszaru, poprzez kontynuację odpowiednich z punktu widzenia potrzeb ochrony siedliska przyrodniczego sposobów użytkowania łąk świeżych w płatach dobrze zachowanych i wprowadzenie tych sposobów użytkowania w przypadku płatów słabiej zachowanych	10 lat

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	U2	Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie (przy zachowaniu oceny U1 wskaźnika „wiek drzewostanu” i dopuszczeniu możliwości zachowania oceny U2 wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”)	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru (w części obejmującej odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	U2	Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie (przy zachowaniu oceny U2 wskaźnika „wiek drzewostanu” i dopuszczeniu możliwości zachowania oceny U2 wskaźników „martwe drewno” i „martwe drewno wielkowiedukowe”)	10 lat
	U2	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii, „dzikim” pozyskiwaniu drewna oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru (w części obejmującej odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	U2	Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie (przy zachowaniu oceny U2 wskaźników „wiek drzewostanu” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”)	10 lat
	U2	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii, „dzikim” pozyskiwaniu drewna oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
	U2	Poprawa oceny wskaźnika „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” z U2 na U1 lub FV poprzez eliminację gatunków obcych geograficznie z drzewostanu i podszytu fitocenoz łągów jesionowo-wiązowych	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony siedliska przyrodniczego w odniesieniu do płatów siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru (w części obejmującej odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
Przedmiot ochrony	Stan ochrony	Cel działań ochronnych	Perspektywa osiągnięcia właściwego stanu ochrony
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	U2	Poprawa wartości wskaźnika „hydromorfologia RDW” poprzez zapewnienie drożności rzeki dla swobodnej migracji gatunku	10 lat
	U2	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na populację gatunku, polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym	10 lat
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony gatunku (przede wszystkim w odniesieniu do zasobów populacji i siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru obejmujących odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	FV	Utrzymanie siedliska gatunku w aktualnym, właściwym (FV) stanie zachowania	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony gatunku (przede wszystkim w odniesieniu do zasobów populacji i siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru obejmujących odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	10 lat
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	XX	Zachowanie wskaźnika stanu siedliska HSI na poziomie 0,8 lub wyższym	10 lat
		Rozpoznanie aktualnego stanu populacji gatunku w obszarze	4 lata
		Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony gatunku (przede wszystkim w odniesieniu do zasobów populacji i siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru obejmujących odcinek koryta Stradomki wraz z otoczeniem)	4 lata
1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony gatunku (zarówno w aktualnych granicach obszaru jak i w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru obejmujących koryto prawobrzeżnego bezimiennego dopływu Tarnawki, w uchodzącego do recypienta w km ok. 8+000)	4 lata
4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	FV	Utrzymanie siedliska gatunku w aktualnym, właściwym (FV) stanie zachowania	10 lat
	XX	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony gatunku (przede wszystkim w odniesieniu do zasobów populacji i siedliska w proponowanych, skorygowanych granicach obszaru obejmujących koryto prawobrzeżnego bezimiennego dopływu Tarnawki, uchodzącego do recypienta w km ok. 8+000)	4 lata

Moduł C

6. Ustalenie działań ochronnych

1	2	3	4	5	6	7
Przedmiot ochrony	Działania ochronne					
	Nr i nazwa	Zakres prac	Miejsce realizacji	Termin wykonania	Szacunkowe koszty (w tys. zł)	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>				
	—	Brak potrzeby				
	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>				
	1	Zachowanie koryta i brzegów cieków objętych granicami obszaru w stanie dotychczasowym	Brak. Zachowanie niezabudowanych i nieumocnionych odcinków brzegów rzek i potoków. Pozostawienie dotychczasowej zabudowy brzegów rzek i potoków. Zachowanie koryta rzek i potoków bez tworzenia nowej zabudowy poprzecznej. Dopuszcza się możliwość tworzenia i konserwację istniejących umocnień brzegów i dna celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury: — na odcinku rzeki Tarnawki od km ok. 0+730 do km ok. 0+780 — strona prawa i lewa (przeprawa mostowa w ciągu drogi lokalnej); — na odcinku rzeki Tarnawki od km ok. 2+700 do km ok. 3+050 — strona prawa (przeprawa mostowa w ciągu drogi lokalnej, droga lokalna na prawym brzegu, osuwisko na prawym brzegu); — na odcinku rzeki Tarnawki od km ok. 2+760 do km ok. 2+820 — lewa (przeprawa mostowa w ciągu drogi lokalnej); — na odcinku rzeki Tarnawki od km ok. 3+480 do km ok. 3+520 — strona prawa i lewa (przeprawa mostowa w ciągu drogi powiatowej 2071K); — na odcinku rzeki Tarnawki od km ok. 7+500 do km ok. 7+550 — strona prawa i lewa (przeprawa w bród w ciągu drogi	Zadanie dotyczy koryt i brzegów cieków Tarnawka, Przeginia i Dopływ spod Dąbrowicy w aktualnych granicach obszaru, a po przeprowadzeniu procedury zmiany granic (zadanie nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> 5264) również odcinka Stradomki od km 12+330 do km 17+600	W trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych	—

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
		<p>lokalnej);</p> <ul style="list-style-type: none"> — na odcinku rzeki Tarnawki od km ok. 8+300 do km ok. 8+350 — strona prawa i lewa (przeprawa mostowa w ciągu drogi lokalnej); — na odcinku od 0+070 do 2+520 rzeki Przeginii — strona prawa (droga lokalna na prawym brzegu, przeprawy mostowe, w tym przeprawa mostowa w ciągu drogi powiatowej 2071K); — na odcinku od 0+090 do 0+140 rzeki Przeginii — strona lewa (przeprawa mostowa w ciągu drogi powiatowej 2071K); — na odcinku od 1+630 do 1+680 rzeki Przeginii — strona lewa (przeprawa mostowa w ciągu drogi lokalnej); — na odcinku od 2+480 do 2+530 rzeki Przeginii — strona lewa (przeprawa mostowa w ciągu drogi lokalnej); <p>a także na innych odcinkach rzek Tarnawka i Przeginia w sytuacji zaistnienia w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych zagrożenia stabilności przepraw mostowych lub przejezdności dróg i zagrożenia obiektów budowlanych. Po przeprowadzeniu procedury zmian granic obszaru (zadanie nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i>, 5264) dopuścić należy możliwość tworzenia i konserwację umocnień brzegów i dna celem ochrony istniejących budynków i infrastruktury:</p> <ul style="list-style-type: none"> — na odcinku rzeki Stradomki od km ok. 12+330 do km ok. 12+360 (przeprawa mostowa w ciągu drogi powiatowej 2083K); — na odcinku rzeki Stradomki od km ok. 13+000 do km ok. 13+200 (droga wojewódzka nr 966 i zabudowa na prawym brzegu); — na odcinku rzeki Stradomki od km ok. 13+800 do km ok. 14+250 (droga lokalna na lewym brzegu); — na odcinku rzeki Stradomki od km ok. 15+240 do km ok. 15+300 (przeprawa mostowa w ciągu drogi wojewódzkiej 966); — na odcinku rzeki Stradomki od km ok. 15+900 do km ok. 17+300 (wał przeciwpowodziowy); — na odcinku rzeki Stradomki od km ok. 15+900 do km ok. 17+300 (wał przeciwpowodziowy na lewym brzegu rzeki); — na odcinku rzeki Stradomki od km ok. 16+900 do km ok. 17+600 (zbiornik rekreacyjny na prawym brzegu rzeki). <p>Wszelkie umocnienia dna i inne prace w ww. zakresie nie mogą pogarszać warunków niezbędnych dla funkcjonowania</p>				

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
		populacji w tym migracji ryb, w szczególności brzanki <i>Barbus carpathicus</i> i kozy złotawej <i>Sabanejewia aurata</i> .				
2	Zaniechanie eksploatacji żwiru z koryt Tarnawki i Przegonii	Zaniechanie eksploatacji żwiru z koryt Tarnawki i Przegonii zarówno w ramach powszechnego, jak i szczególnego korzystania z wód. Dopuszcza się likwidację odsypisk zwiększających zagrożenie powodziowe (erozji bocznej brzegów rzeki) poprzez przemieszczenie materiału odsypiska spycharką w kierunku wklęsłego brzegu lub wybranie materiału z odsypiska i wsypanie go w całości do koryta w wyższym odcinku rzeki w miejscu uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Krakowie, gdzie nie będzie stanowił zagrożenia — przy ograniczeniu zasięgu ingerencji wyłącznie do niezbędnego minimum dla usunięcia powstałego zagrożenia erozją boczną. Prace należy wykonywać poza okresem od 1 marca do 31 lipca, z wyjątkiem sytuacji nagłych, związanych z bezpieczeństwem ludzi i mienia.	Zadanie dotyczy koryt rzek Tarnawka i Przegonia w aktualnych granicach obszaru, a po przeprowadzeniu procedury zmiany granic (zadanie nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264) również odcinka Stradomki od km 12+330 do km 17+600	W trakcie obowiązywania planu zadań ochronnych	—	Małopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie (a po przeprowadzeniu procedury zmiany granic — zadanie nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264, również Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie)
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
3	Inwentaryzacja koryta rzeki, w tym kamieńców (3220) pod kątem obecności nowych elementów zabudowy/umocnień brzegów rzeki (monitoring skuteczności zadania ochronnego nr 1 dla siedliska przyrodniczego 3220)	Inspekcja brzegów rzek pod kątem obecności nowych elementów stabilizujących brzegi i dno rzeki oraz stanu zachowania elementów o podobnym charakterze wykonanych dotychczas.	Zakres realizacji działania ochronnego nr 1 dla siedliska przyrodniczego 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Od trzeciego roku obowiązywania planu, co 3 lata, czyli trzeci, szósty i dziewiąty rok obowiązywania planu. Działanie należy wykonywać w okresie lipiec-wrzesień)	9 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
	<i>Nr</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264				
	—	W ramach działania ochronnego nr 2 dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				
	<i>Nr</i>	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000				
	—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264				
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> , część z przewagą wierzby)	<i>Nr</i>	Działania związane z ochroną czynną				
	—	Brak potrzeby				
	<i>Nr</i>	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
	—	W ramach działania ochronnego nr 1 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków				
	—	W ramach działania ochronnego nr 2 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków				
	<i>Nr</i>	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych				
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków				
	<i>Nr</i>	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony				
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264				
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)				
	<i>Nr</i>	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000				
	—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264				

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvulalia sepium</i>)	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	—	Brak potrzeby					
	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 1 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
	—	W ramach działania ochronnego nr 2 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
	Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264					
	—	W ramach działania nr 3 dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe					
	Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264						
6510 Nizowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	—	Brak potrzeby					
	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
1	Użytkowanie które będzie zapobiegać postępowi procesów sukcesji wtórnej (działanie obligatoryjne)	Wskazane jest ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pasterskie lub pasterskie (bez szczegółowych warunków). Niedopuszczalne jest zakładanie gruntów ornych, zalesianie, podsiewanie	Zinventaryzowane płaty siedliska przyrodniczego w obszarze (zestawienie działek ewidencyjnych	W okresie obowiązywania planu zadań ochronnych	—	Właściciele gruntów	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
			w rozdziale 2.6.1.4)			
2	Ekstensywne użytkowanie kośne (działanie fakultatywne)	<p>Użytkowanie kośne, pastwiskowe lub naprzemienne (w niektórych latach pastwiskowe, a w niektórych kośne). Możliwy wypas po pokosie przy użytkowaniu jednokośnym. Dopuszczalne jest nawożenie do 60 kg N/ha; dopuszczalne jest także wapnowanie, natomiast niedopuszczalne jest bronowanie.</p> <p>W przypadku użytkowania kośnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> — jeden lub dwa pokosy w roku; — koszenie w terminie od 15 czerwca do 30 września; — obowiązek zebrania i usunięcia skoszonej biomasy (w tym zakaz pozostawiania rozdrobnionej biomasy); — w terminie do 2 tygodni po pokosie siano powinno zostać usunięte z działki rolnej lub ułożone w przyzmy, stogi lub brogi; — pozostawienie fragmentów niekoszonych — 15-20% powierzchni działki rolnej. — w przypadku zastosowania dwóch pokosów w ciągu roku należy pozostawić ten sam fragment działki rolnej nieskoszony; — w dwóch kolejnych latach należy pozostawić inne fragmenty nieskoszone; — dla działek rolnych nie przekraczających powierzchni 1 ha dopuszczalne jest zrezygnowanie z pozostawiania powierzchni niekoszonych i koszenie co roku całej działki rolnej; — przy użytkowaniu jednokośnym dopuszczalny wypas w obsadzie zwierząt do 1 DJP/ha po pokosie, w terminie do 15 października. <p>W przypadku użytkowania pastwiskowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> — wypas przy obsadzie zwierząt 0,5 DJP-1,0 DJP/ha, w sezonie od 1 maja do 15 października; — dopuszczalne jest wypasanie przez cały rok koników polskich i koni huculskich; — obowiązek corocznego wykoszenia niedojadów (raz w roku) w terminie od 15 lipca do 31 października; — obowiązek zebrania i usunięcia skoszonej biomasy (w tym zakaz pozostawiania rozdrobnionej biomasy; dotyczy niedojadów) — w terminie do 2 tygodni po pokosie siano powinno zostać usunięte z działki rolnej lub ułożone w przyzmy, stogi lub brogi. 	Zinventaryzowane płaty siedliska przyrodniczego w obszarze (zestawienie działek ewidencyjnych w rozdziale 2.6.1.4)	W okresie obowiązywania planu zadań ochronnych	50 tys. zł	Właściciele gruntów w porozumieniu z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Krakowie

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
		Na dzień wejścia w życie Plan Zadań Ochronnych umożliwia realizację programu dopłat włącznie ze stosowaniem innych terminów koszenia				
Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
3	<p align="center"> Obserwacja zmian i reakcji siedliska przyrodniczego 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) na wprowadzone zabiegi ochronne </p>	<p> Wykonanie w okresie 20 czerwca do 15 lipca co najmniej 21 zdjęć fitosocjologicznych o pow. 25 m² wyznaczonych w transektach o długości 200 m i szerokości 10 m (po trzy zdjęcia w transekcie, na jego początku, końcu i w geometrycznym środku) i dokonanie analizy w zakresie oceny wskaźników struktury i funkcji (w oparciu o zdjęcia fitosocjologiczne i strukturę roślinności w transektach). Wskaźniki struktury i funkcji podlegające ocenie to: „gatunki charakterystyczne”, „gatunki dominujące”, „obce gatunki inwazyjne”, „gatunki ekspansywne roślin zielnych”, „ekspansja krzewów i podrostu drzew”, „udział dobrze zachowanych płatów siedliska”, „wojłok (martwa materia organiczna)”, „struktura przestrzenna płatów siedliska”. Wybór lokalizacji transektów i zdjęć fitosocjologicznych będzie poprzedzony przeglądem terenowym w pierwszym roku obowiązywania planu w celu wytypowania powierzchni najlepiej reprezentujących stan zachowania siedliska w obszarze, uwzględniających jego lokalne zróżnicowanie, ilustrujących przemiany jakim ono podlega. Opracowanie wyników po każdym sezonie badawczym i sformułowanie wniosków wskazujących ewentualną konieczność modyfikacji sposobów użytkowania łąk. </p>	<p> Wybrane fragmenty łąk świeżych spośród zinwentaryzowanych płaty siedliska przyrodniczego w obszarze (zestawienie działek ewidencyjnych w rozdziale 2.6.1.4) </p>	<p align="center"> W drugim, piątym i dziewiątym roku obowiązywania planu zadań ochronnych </p>	21 tys. zł	<p align="center"> Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie </p>
Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
—	Brak potrzeby					
Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
—	Nie ma zastosowania					
9170 Grąd środkowo-europejski i sub-	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>				
	—	Brak potrzeby				

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	
kontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	—	W ramach działania ochronnego 1 dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)					
	Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
	—	Brak potrzeby					
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
	—	W ramach działania nr 2 dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)					
	Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
	—	Nie ma zastosowania					
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	—	Brak potrzeby					
	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	1	Podjęcie działań w kierunku uzyskania zgody właścicieli gruntów zajętych przez leśne siedliska przyrodnicze, stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 (9170, 91E0 i 91F0) na przekwalifikowanie ich do kategorii lasów (Ls)	Ustalenie aktualnej klasyfikacji gruntów zajętych przez siedliska przyrodnicze 9170, 91E0, 91F0 w oparciu o wyniki inwentaryzacji przeprowadzonej na potrzeby dokumentacji planu zadań ochronnych. Konsultacje z właścicielami gruntów. Przeprowadzenie procedury zmiany klasyfikacji gruntów na Ls, w sytuacjach uzasadnionych.	Zinwentaryzowane płaty leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarze (zestawienie działek ewidencyjnych w rozdziałach 2.6.1.5, 2.6.1.6, 2.6.1.7).	Od pierwszego do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych		Regionalna Dyrekcja ochrony Środowiska w Krakowie w porozumieniu ze Starostwem Powiatowym w Limanowej i Starostwem Powiatowym w Bochni
	Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
	—	Brak potrzeby					

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
	2	Badania uzupełniające mające na celu ustalenie rozmieszczenia oraz stanu zachowania siedliska przyrodniczego „91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)” oraz innych siedlisk przyrodniczych rozwijających się w sąsiedztwie koryta rzeki (3220, 3240, 6430, 9170, 91F0), w dolinie Stradomki na odcinku od km 12+330 do km 17+600.	Badania uzupełniające mające na celu ustalenie rozmieszczenia oraz stanu zachowania siedliska przyrodniczego 91E0 w oraz innych siedlisk przyrodniczych rozwijających się w sąsiedztwie koryta rzeki (3220, 3230, 9170, 91F0) w dolinie Stradomki na odcinku od km 12+330 do km 17+600. Ustalenie położenia płatów siedliska przyrodniczego, określenie wskaźników stanu zachowania siedliska przyrodniczego wg wytycznych GIOŚ (Pawlaczyk 2010, 2012, Perzanowska 2012, Mróz i in. 2012, Mróz, Mikita 2013). Charakterystyka florystyczna i fitosocjologiczna, identyfikacja zagrożeń. W sytuacji konieczności —sformułowanie ewentualnych celów działań ochronnych i zaproponowanie działań ochronnych oraz sposobów monitoringu ich skuteczności.	Zadanie dotyczy odcinka rzeki od km 12+330 do km 17+600 oraz jego otoczenia w zasięgu proponowanych granic	Czwarty-piąty rok obowiązywania planu. Po zatwierdzeniu korekty granic.	15 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264					
	Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264					
	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	1	Usunięcie niepożądanych gatunków roślin z drzewostanów łęgów wiązowo-jesionowych	Szczegółowa inwentaryzacja drzewostanów łęgów wiązowo-jesionowych pod kątem występowania robinii akacjowej <i>Robinia pseudoacacia</i> oraz mieszańcowych taksonów topól (<i>Populus</i> sp.). Szacunkowy udział ww. gatunków drzew w drzewostanach łęgów wiązowo-jesionowych w granicach obszaru wynosi 20%. Wycinka zinwentaryzowanych drzew, usunięcie karpin i odrośli korzeniowych. Transport dłużycy, gałęzi i pni poza granice obszaru. Utylizacja. Pozostawienie luk	Zinwentaryzowane płaty siedliska przyrodniczego w obszarze (zestawienie działek w rozdziale 2.6.1.7)	Od drugiego do piątego roku obowiązywania planu.	10 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie w porozumieniu z właścicielami gruntów

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
		do spontanicznej sukcesji (w razie pojawienia się w lukach inwazyjnych gatunków runa, sprecyzowanie dodatkowego działania ochronnego, którego celem będzie przeciwdziałanie zjawisku)				
Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
—	W ramach działania ochronnego 1 dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)					
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
2	Inwentaryzacja łągów wiązowo-jesionowych (91F0) pod kątem obecności gatunków obcego pochodzenia w drzewostanie, podszyciu i runie fitocenoz w związku z prowadzonymi działaniami ochronnymi (działanie nr 1 dla siedliska przyrodniczego 91F0)	Kontrola łągów wiązowo-jesionowych pod kątem obecności skupisk rdestowców <i>Reynoutria</i> w runie, a także robinii <i>Robinia pseudoacacia</i> i klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i> (nalot, podrost). W sytuacji stwierdzenia obecności ww. gatunków w postaci, o której mowa powyżej, określenie ich lokalizacji (GPS) i powierzchni oraz wykonanie dokumentacji fotograficznej. Sprecyzowanie ewentualnych działań ochronnych	Zakres realizacji działania nr 1 dla siedliska przyrodniczego 91F0	Szósty i dziewiąty rok obowiązywania planu zadań ochronnych. Działanie należy wykonywać w okresie lipiec-wrzesień)	4 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
—	W ramach działania nr 3 dla siedliska przyrodniczego 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)					
—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264					
Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
—	Nie ma zastosowania					
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Działania związane z ochroną czynną					
1.	Przebudowa zabudowy	Zaprojektowanie i realizacja urządzeń udroźniających istniejącą	Zabudowa	W okresie od	3.150 tys. zł	Regionalna

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
	poprzecznej Tarnawki i Przeginii celem uzyskania warunków swobodnej migracji brzanki <i>Barbus carpathicus</i> i innych gatunków ryb	zabudowę poprzeczną koryta Tarnawki (w km ok. 0+500, 0+700, 0+730, 1+750, 2+000, 2+670, 2+720) i Przeginii (km ok. 0+250, 0+530). Rozwiązania projektowe muszą zagwarantować odtworzenie warunków migracji dla wszystkich gatunków ryb występujących w ww. ciekach, a także zabezpieczenie przed zjawiskiem erozji dennej koryta poniżej zaprojektowanych urządzeń. Na etapie projektowania urządzenia niezbędne będą konsultacje z ichtiologiem (opiniowanie rozwiązań projektowych. Realizacja projektu (prace budowlane) muszą przebiegać z uwzględnieniem minimalizacji oddziaływania na ichtiofaunę (harmonogram prac musi uwzględniać okresy tarła i wczesnego rozwoju osobniczego ryb, w tym w szczególności brzanki <i>Barbus carpathicus</i>)	poprzeczna koryta Tarnawki (progi w km ok. 0+500, 0+700, 0+730, 1+750, 2+000, 2+670, 2+720) i Przeginii (km ok. 0+250, 0+530) oraz ich bezpośrednie otoczenie ²³	drugiego do piątego roku obowiązywania planu działań ochronnych (projekt: drugi-trzeci rok obowiązywania planu; realizacja: czwarty-piąty rok obowiązywania planu)		Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie w porozumieniu z Małopolskim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie
Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
—	W ramach działania ochronnego nr 1 i 2 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
2	Monitoring skuteczności udrożeń dla migracji ryb zabudowy poprzecznej Tarnawki i Przeginii	Ocena ekspercka wykonana po upływie 1 roku od realizacji projektu oparta na: — ocenie zgodności wykonanych urządzeń z projektem, — powtarzanych 1 raz w miesiącu przez okres 1 roku, pomiarach parametrów (głębokość, prędkość wody) warunkujących migrację wszystkich gatunków ryb występujących w obszarze Natura 2000, — kontroli natężenia zjawiska erozji dennej poniżej urządzenia.	Zakres realizacji działania ochronnego nr 1 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264	W szóstym roku obowiązywania planu zadań ochronnych	15 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
3	Przeprowadzenie akcji	Przeprowadzenie akcji edukacyjnej (spotkania, warsztaty,	—	Od pierwszego	50 tys. zł	Regionalna

²³ Zabudowa poprzeczna Tarnawki w km ok. 0+500: działki ewidencyjne nr.: 5/2, 5,3, 5/4, 12,24/1, 24/2, 29/1, 29/1, 29/2, obręb 0001 Boczów, gmina Łapanów; zabudowa poprzeczna Tarnawki w km ok 0+700 i w km ok. 0+730: działki ewidencyjne nr.": 6, 12, 33/2, obręb 0001 Boczów, gmina Łapanów; zabudowa poprzeczna Tarnawki w km ok 1+750: działki ewidencyjne nr.: 1, 35, obręb 0012 Tarnawa, gmina Łapanów; zabudowa poprzeczna Tarnawki w km ok 2+000: działka ewidencyjna nr.: 1, obręb 0012 Tarnawa, gmina Łapanów; zabudowa poprzeczna Tarnawki w km ok 2+670 i w km ok. 2+720: działki ewidencyjne nr.: 1, 71/1, 73/1, obręb 0012 Tarnawa, gmina Łapanów; zabudowa poprzeczna Przeginii w km ok 0+250 i w km ok. 0+530: działkaewidencyjna nr.: 597, obręb 0012 Tarnawa, gmina Łapanów.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
	edukacyjnej, której celem jest zmniejszenie natężenia negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 poprzez wpływ na kształtowanie odpowiednich postaw społecznych	<p>pagodanki, druk folderów, materiałów informacyjnych, dystrybucja ww. materiałów) skierowanej do różnych grup wiekowych mieszkańców miejscowości leżących w sąsiedztwie obszaru Natura 2000.</p> <p>Tematyka: zagrożenia dla przedmiotów ochrony obszaru związanych z funkcjonowaniem wód płynących (3220, 3240, 6430, 91E0, 91F0, 5264, 1146, 1355, 1166, 1193, 4014) wynikające z działań mieszkańców (charakterystyka przedmiotów ochrony obszaru, wrażliwe cechy przedmiotów ochrony obszaru, nielegalne pozyskiwanie żwiru z koryt rzecznych, ruch pojazdów po łożysku rzeki, porzucanie odpadów w siedliskach nadrzecznych, „dzikie” pozyskiwanie drewna itp.).</p> <p>Cel: zmniejszenie natężenia ww. negatywnych oddziaływań na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089</p>		do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych		Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
	— W ramach działania ochronnego nr 1 dla kozy złotawej <i>Sabanejewia aurata</i> (1146)					
	<i>Nr</i> Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
	4 Korekta granic obszaru	Przeprowadzenie procedury zmiany granic obszaru	Przebieg proponowanych granic obszaru omówiono w rozdz. 10 oraz przedstawiono w załączniku nr 3 do dokumentacji (rys. 0)	W okresie od pierwszego do trzeciego roku obowiązywania planu zadań ochronnych	—	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
	<i>Nr</i> Działania związane z ochroną czynną					
1146 Koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	— Nie mają zastosowania					
	<i>Nr</i> Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	— Nie mają zastosowania					

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	
	Nr	<i>Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych</i>					
	—	Nie mają zastosowania					
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>					
	1.	Wykonanie ekspertyzy ichtiologicznej, celem uzyskania informacji o stanie ochrony kozy złotawej <i>Sabanejewia aurata</i> 1146	Wykonanie badań ichtiofauny standardową metodą elektropołowu (technika elektropołowu brodzonego), ze szczególnym uwzględnieniem mikrosiedlisk kozy złotawej (1145) obejmujących rzekę Stradomkę od km 12+330 do km 17+600, w rejonie ujścia Tarnawki, Tarnawkę w km od 0+000 do km 2+500 (na wyznaczonych w tym celu 6 stanowiskach). W sytuacji stwierdzenia gatunku określenie wartości wskaźników stanu populacji i siedliska zgodnie z metodyką GIOŚ (Przybylski 2012), identyfikacja zagrożeń, sformułowanie celów i określenie działań ochronnych. Badania należy przeprowadzić w okresie od 1 sierpnia do 31 października. Wyniki przeprowadzonych badań należy również wykorzystać do określenia wartości wskaźników stanu populacji i siedliska brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , zgodnie z metodyką GIOŚ (Amirowicz. 2012)	Koryto Stradomki od km 12+330 do km 17+600, w rejonie ujścia Tarnawki, Tarnawka od km 0+000 do km 2+500	W czwartym roku obowiązywania planu zadań ochronnych. Po przeprowadzeniu korekty granic obszaru (działanie ochronne nr 4, dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> , 5264)	8 tys. zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
	Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)					
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Nr	<i>Działania związane z ochroną czynną</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 1 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)					
	Nr	<i>Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania</i>					
	—	W ramach działania ochronnego nr 1 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
	—	W ramach działania ochronnego nr 2 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
1	Utrzymanie istotnego elementu bazy pokarmowej	Utrzymanie aktualnie funkcjonujących (napelnionych i nie zanieczyszczonych) drobnych zbiorników wodnych, stanowiących niezbędny element przestrzeni życiowej płazów	Zadanie dotyczy koryt rzek Tarnawka i	W okresie obowiązywania planu zadań	—	Właściciele gruntów	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
	(batrachofauny)	(rozmród i rozwój) w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089	Przełupia w aktualnych granicach obszaru, a po przeprowadzeniu procedury zmiany granic (zadanie nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> 5264) również odcinka Stradomki od km 12+330 do km 17+600	ochronnych		
Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
2	Monitoring stanu siedlisk i populacji płazów	Wykonanie kompleksowych badań batrachofauny zgodnie z ogólnymi założeniami monitoringu płazów (Makomaska-Juchewicz, Baran, red. 2012 str. 292-309) z uwzględnieniem zarówno gatunków z załącznika I Dyrektywy siedliskowej jak i wszystkich innych gatunków	Zakres realizacji działania ochronnego nr 1 dla wydry <i>Lutra lutra</i> (1355)	Czwarty, siódmy i dziesiąty rok obowiązywania planu zadań ochronnych	30 tys zł	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla siedliska przyrodniczego 3220 pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków					
—	W ramach działania ochronnego nr 2 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)					
Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)					
Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)					
1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną				
	—	Brak potrzeby				

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	—	W ramach działania nr 1 dla biegacza urozmaiconego <i>Carabus variolosus</i> (4014)					
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
	—	Brak bieżącej potrzeby					
	Nr	Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony					
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)					
	Nr	Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000					
—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)						
4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	Nr	Działania związane z ochroną czynną					
	—	Brak potrzeby					
	Nr	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania					
	1	Zachowanie naturalnego charakteru cieku Dopływ spod Dąbrowicy	Zaniechanie ingerencji w koryto i otoczenie cieku Dopływ spod Dąbrowicy na odcinku od km 3+500 do km 4+462. Dla ograniczenia fizycznego naruszania siedlisk podczas prac związanych z pozyskaniem drewna należy uwzględnić ich lokalizację na etapie wyznaczania przebiegu szlaków zrywkowych i kierunku obalania drzew (szlaki zrywkowe nie mogą przebiegać po korycie potoku). Wskazane jest zachowanie w korycie potoku fragmentów pni o długości około 3 m i średnicy min 20 cm lub pniaków o średnicy min 20 cm w ilości co najmniej 6 szt/ 100 mb cieku	Ciek Dopływ spod Dąbrowicy na odcinku od km 3+500 do km 4+462 oraz jego strefy brzegowe o szerokości 10 m.	W trakcie całego okresu obowiązywania PZO	—	Nadleśnictwo Limanowa, właściciele zadrzewień otaczających ciek w górnym biegu Dopływu spod Dąbrowicy
	Nr	Działania dotyczące monitoringu realizacji działań ochronnych					
2	Monitoring jakości siedliska biegacza urozmaiconego <i>Carabus variolosus</i> (4014)	Inspekcja koryta potoku Dopływ spod Dąbrowicy pod kątem obecności śladów po zrywce drewna, zasobności otoczenia koryta cieku w martwe drewno, aktywności gatunku	Zakres realizacji działania nr 1 dla biegacza urozmaiconego	Od drugiego roku obowiązywania planu, co 3 lata,	9 tys. zł.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7
			<i>Carabus variolosus</i> (4014)	czyli drugi, piaty i ósmy rok obowiązywania planu. Działanie należy wykonywać w drugiej dekadzie czerwca)		
	Nr	<i>Uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony</i>				
	—	W ramach działania ochronnego nr 3 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)				
	Nr	<i>Zwiększenie powierzchni siedlisk / siedlisk gatunku objętych ochroną w ramach obszaru Natura 2000</i>				
	—	W ramach działania ochronnego nr 4 dla brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (5264)				

7. Ustalenie działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 1+500 do km 2+500 Tarnawki (mierzone wskaźnikiem „Szerokość kamieńców”)	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od 15 czerwca do 15 lipca	Stanowiska monitoringowe stanowiąc będą odcinki łóżyska rzeki Tarnawki o długości 0,5 km wyznaczone w oparciu o punkty w osi rzeki o współrzędnych: X: 220620, Y: 592602 (km 1+000), X: 220276, Y: 592858 (km 1+500), X: 219898, Y: 592877 (km 2+000), X: 219599, Y: 593030 (km 2+500), X: 219379, Y: 593279 (km 3+000).	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	24 tys. zł.
		Struktura i funkcje	<i>Gatunki charakterystyczne</i> ²⁴					
			Szerokość kamieńców					
			Pokrycie kamieńców przez roślinność zielną					
			Wysokość warstwy zielnej					
			Gatunki ekspansywnych roślin zielnych					
			Obce gatunki inwazyjne					

²⁴ Wskaźnik nie uwzględniony w oficjalnej metodyce monitoringu siedliska przyrodniczego (Perzanowska 2011). Autorska propozycja przedstawia się następująco: Lista gatunków charakterystycznych: trzcinnik szuwarowy *Calamagrostis pseudophragmites*, wierzbówka nadrzeczna *Chamaenerion palustre*, września pobrzeżna *Myricaria germanica*, wierzba siwa *Salix eleagnos*, kostrzewa czerwona *Festuca rubra subsp. vulgaris*, rezeda żółta *Reseda lutea*, skrzyp pstry *Equisetum variegatum*, poziewnik wąskolistny *Galeopsis angustifolia*, poziewnik polny *Galeopsis ladanum*, brodawnik zwyczajny *Leontodon hispidus*, lnica zwyczajna *Linaria vulgaris*, lniczka mała *Chaenorhinum minor*, wiechlinia granitowa *Poa granitica*, szczaw tarczolistny *Rumex scutatus*, lepnica rozdęta *Silene vulgaris subsp. prostrata*, podbiał pospolity *Tussilago farfara*, wilczomlecz sztywny *Euphorbia serrulata*, wilczomlecz sosnka *Euphorbia cyparissias*, gorczycznik pospolity *Barbarea vulgaris*, gorczycznik prosty *Barbarea stricta*, żmijowiec pospolity *Echium vulgare*, dziewanna wielkokwiatowa *Verbascum densiflorum*, piaskowiec macierzankowy *Arenaria serpyllifolia*, krwiściąg mniejszy *Sanguisorba minor*, groszek leśny *Lathyrus sylvestris*, traganek szerokolistny *Astragalus glycyphyllos*. Ocena FV dla odcinków rzeki gdzie występuje 15 i więcej gatunków z listy; ocena U1 dla odcinków rzeki gdzie występuje od 10 -14 gatunków, U2 – poniżej 10 gatunków

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym		Gatunki krzewów					
			Zwarcie krzewów na transekcje					
			Udział gatunków drzewiastych (powyżej 1,5-2 m wys.)					
			Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0					
		Perspektywy ochrony	—					
3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część z przewagą wierzby)	Zachowanie optymalnych warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego na odcinku od km 1+500 do km 2+500 Tarnawki	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od czerwca do sierpnia	Wybrany reprezentatywny płat siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089: Transekt 1 (o wymiarach 50m x 10m) w płacie 3240_W1; współrzędne wierzchołków: a) X: 220079, Y: 592910; b) X: 220080, Y: 592920; c) X: 220031, Y: 592928; d) X: 220029, Y: 592917.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	3 tys. zł.
			Gatunki krzewów					
			Wysokość krzewów					
			Zwarcie krzewów na transekcje					
			Struktura przestrzenna płatów zarośli					
	Udział gatunków drzewiastych (powyżej 3 m wys.)							

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym		Stan zdrowotny krzewów wierzbowych					
			Odnowienie wierzby (obecność nalotu)					
			Gatunki ekspansywnych roślin zielnych					
			Obce gatunki inwazyjne					
			Obecność kompleksu siedlisk nadrzecznych: 3220, 3230, 3240, 91E0					
		Perspektywy ochrony	—					
6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylin alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	Zachowanie warunków funkcjonowania siedliska przyrodniczego w korytach cieków objętych granicami obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie 15 czerwca do 15 lipca	Dwa wybrane reprezentatywne płyty siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089: Transekt 1 (o wymiarach 100m x 10m) w płacie 6430_W2; współrzędne wierzchołków: a) X: 216341, Y: 591531; b) X: 216332, Y: 591630; c) X: 216323, Y: 591629; d) X: 216331, Y: 591530.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	6 tys. zł.
		Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne					
			Gatunki ekspansywne roślin zielnych					
			Bogactwo gatunkowe					
			Obce gatunki inwazyjne					
		Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)						

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)	
			Naturalny kompleks siedlisk			Transekt 2 (o wymiarach 100m x 10m) w płacie 6430_W3; współrzędne wierzchołków: a) X: 216347, Y: 591656; b) X: 216356, Y: 591755; c) X: 216346, Y: 591756; d) X: 216337, Y: 591657.			
		Perspektywy ochrony	—						
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Poprawa wartości wskaźników „gatunki dominujące” i „gatunki ekspansywne roślin zielnych” w skali obszaru, poprzez kontynuację odpowiednich z punktu widzenia potrzeb ochrony siedliska przyrodniczego sposobów użytkowania łąk świeżych w płatach dobrze zachowanych i wprowadzenie tych sposobów użytkowania w przypadku płatów słabiej zachowanych	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie 15 czerwca do 15 lipca	Cztery wybrane reprezentatywne płyty siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089: Transekt 1 (o wymiarach 100m x 10m) w płacie 6510_W1; współrzędne wierzchołków: a) X: 220408, Y: 592763; b) X: 220416, Y: 592769; c) X: 220354, Y: 592848; d) X: 220346, Y: 592841. Transekt 2 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 6510_W4; współrzędne wierzchołków: a) X: 219496, Y: 592546; b) X: 219496, Y: 592556; c) X: 219296, Y: 592565; d) X: 219296, Y: 592555.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	12 tys. zł.	
		Struktura i funkcje	Struktura przestrzenna płatów siedliska						—
			Gatunki charakterystyczne						—
			Gatunki dominujące						—
			Obce gatunki inwazyjne						—
			Gatunki ekspansywne roślin zielnych						—

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)	
			Ekspansja krzewów i podrostu drzew			Transekt 3 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 6510_W3; współrzędne wierzchołków: a) X: 219014, Y: 592435; b) X: 219012, Y: 592445; c) X: 218814, Y: 592415; d) X: 218816, Y: 592405. Transekt 4 (o wymiarach 100m x 10m) w płacie 6510_W10; współrzędne wierzchołków: a) X: 216206, Y: 591424; b) X: 216206, Y: 591434; c) X: 216106, Y: 591429; d) X: 216107, Y: 591419.			
			Udział dobrze zachowanych płatów siedliska						
			Wojłok (martwa materia organiczna)						
		Perspektywy ochrony	—						
9170 Grąd środkowo-europejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie (przy zachowaniu oceny U1 wskaźnika „wiek drzewostanu” i dopuszczeniu możliwości zachowania oceny U2 wskaźnika „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”)	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od maja do września	Trzy wybrane reprezentatywne płaty siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089: Transekt 1 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 9170_W1; współrzędne wierzchołków: a) X: 218909, Y: 592499; b) X: 218905, Y: 592508; c) X: 218723, Y: 592424; d) X: 218727, Y: 592415.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	9 tys. zł.	
		Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa						
			Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie						
			Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie						
			Struktura pionowa i przestrzenna roślinności						
			Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)						
			Naturalne odnowienie drzewostanu						

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)	
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna Inne zniekształcenia antropogeniczne			Transekt 2 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 9170_W2; współrzędne wierzchołków: a) X: 217340, Y: 589967; b) X: 217339, Y: 590167; c) X: 217329, Y: 590167; d) X: 217330, Y: 589967. Transekt 3 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 9170_W3; współrzędne wierzchołków: a) X: 218339, Y: 594618; b) X: 218310, Y: 594815; c) X: 218300, Y: 594814; d) X: 218329, Y: 594616.			
		Perspektywy ochrony	—						
91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)	Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie (przy zachowaniu oceny U2 wskaźnika „wiek drzewostanu” i dopuszczeniu możliwości zachowania oceny U2 wskaźników „martwe drewno” i „martwe drewno wielkowymiarowe”)	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od maja do września	Trzy wybrane reprezentatywne płyty siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089: Transekt 1 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 91E0_W1; współrzędne wierzchołków: a) X: 219593, Y: 593017; b) X: 219641, Y: 593211; c) X: 219631, Y: 593213; d) X: 219583, Y: 593020.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	9 tys. zł.	
		Struktura i funkcje	Gatunki charakterystyczne						
			Gatunki dominujące						
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie						
			Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie						
			Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych						
			Martwe drewno						
			Martwe drewno wielkowymiarowe						

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii, „dzikim” pozyskiwaniu drewna oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym		Naturalność koryta rzecznego (stosować tylko, jeżeli występowanie łągu jest związane z ciekim)			<p>Transekt 2 (o długości 200m x 10m) w płacie 91E0_W3; współrzędne wierzchołków: a) X: 218581, Y: 595453; b) X: 218630, Y: 595647; c) X: 218620, Y: 595649; d) X: 218572, Y: 595455.</p> <p>Transekt 3 (o długości 200m x 10m) w płacie 91E0_W5; współrzędne wierzchołków: a) X: 218608, Y: 595196; b) X: 218588, Y: 595395; c) X: 218578, Y: 595394; d) X: 218597, Y: 595195.</p>		
			Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)					
			Wiek drzewostanu					
			Pionowa struktura roślinności					
			Naturalne odnowienie drzewostanu					
			Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna					
			Inne zniekształcenia					
			Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)					
		Perspektywy ochrony	—					

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	<p>Stworzenie warunków do realizacji planowej gospodarki leśnej, uwzględniającej konieczność utrzymania siedliska przyrodniczego w aktualnym stanie (przy zachowaniu oceny U2 wskaźników „wiek drzewostanu” i „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”)</p> <p>Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na siedlisko przyrodnicze polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii, „dzikim” pozyskiwaniu drewna oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym</p>	Powierzchnia siedliska	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu w okresie od maja do września	<p>Dwa wybrane reprezentatywne płyty siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089</p> <p>Transekt 1 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 91F0_W1; współrzędne wierzchołków: a) X: 219219, Y: 593333; b) X: 219228, Y: 593337; c) X: 219140, Y: 593517; d) X: 219131, Y: 593512.</p> <p>Transekt 2 (o wymiarach 200m x 10m) w płacie 91F0_W2; współrzędne wierzchołków: a) X: 219300, Y: 593299; b) X: 219309, Y: 593303; c) X: 219222, Y: 593483; d) X: 219213, Y: 593478.</p>	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	6 tys. zł.
		Struktura i funkcje	Charakterystyczna kombinacja florystyczna runa					
			Gatunki dominujące					
			Liczba gatunków z grupy wiązy, dąb, jesion występujących w drzewostanie					
			Różnorodność gatunkowa warstwy krzewów					
			Gatunki obce ekologicznie w drzewostanie					
			Gatunki obce geograficznie w drzewostanie					
			Martwe drewno (łącznie zasoby)					
Martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości								

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	Poprawa oceny wskaźnika „Gatunki obce geograficznie w drzewostanie” z U2 na U1 lub FV poprzez eliminację gatunków obcych geograficznie z drzewostanu i podszytu fitocenoz łągów jesionowo-wiązowych		Wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)					
		Naturalne odnowienie drzewostanu						
		Struktura pionowa i przestrzenna roślinności						
		Przejawy procesu grądowienia						
		Ekspansywne gatunki obce w podszytcie i runie						
		Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie						
		Stosunki wodno-wilgotnościowe						
		Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna						
		Inne zniekształcenia						
		Stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków lokalnie typowych dla siedliska (wskaźnik fakultatywny, stosować tylko, gdy są odpowiednie dane)						
	Perspektywy ochrony	—						

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
5264 Brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Poprawa wartości wskaźnika „hydromorfologia RDW” poprzez zapewnienie drożności rzeki dla swobodnej migracji gatunku	Populacja	Względna liczebność	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu, w okresie od 1 sierpnia do 31 października	Cztery stanowiska badawcze, których położenie nawiązuje do stanowisk badawczych ichtiofauny wyznaczonych na potrzeby niniejszej dokumentacji (Klich 2013): Stanowisko 1 (Boczów), na Tarnawce (o długości 250m). Współrzędne punktów załamania: a) X:220617, Y:592620; b) X:220515, Y:592597; c) X:220479, Y:592583; d) X:220445, Y:592608; e) X:220411, Y:592660. Stanowisko 2 (Tarnawa) na Tarnawce (o długości 250m) Współrzędne punktów załamania: a) X:219684, Y:593155; b) X:219678, Y:593194; c) X:219654, Y:593250; d) X:219642, Y:593260; e) X:219612, Y:593265 f) X:219511, Y:593229.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	24 tys. zł.
			Struktura wiekowa					
			Udział gatunku w zespole ryb					
		Siedlisko	EFI +					

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
	Ograniczenie niepożądanych negatywnych oddziaływań na populację gatunku, polegających na nielegalnym poborze żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii oraz na porzucaniu odpadów w obrębie siedlisk nadrzecznych poprzez działania o charakterze edukacyjnym		Hydromorfologia RDW			<p>Stanowisko 3 (Tarnawa) na Tarnawce (o długości 250m) Współrzędne punktów załamania: a) X:219473 , Y:593231; b) X:219386, Y:593280; c) X:219281, Y:593287; d) X:219247, Y:593319.</p> <p>Stanowisko 4 (Tarnawa) na Tarnawce (o długości 250m) Współrzędne punktów załamania: a) X:218590, Y:593458; b) X:218547, Y:593440; c) X:218507, Y:593410; d) X:218453, Y:593353; e) X:218416, Y:593289.</p>		
		Perspektywy zachowania	—					
1355 Wydra <i>Lutra lutra</i>	Utrzymanie siedliska gatunku w aktualnym, właściwym (FV) stanie zachowania	Populacja	Indeks populacyjny	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu, w okresie, w okresie styczeń-maj	Koryto Tarnawki wraz z otoczeniem – 6 odcinków o długości 500 m wyznaczonych w oparciu o punkty w osi cieku: a) km 0+000do km 0+500: Początek: X: 221560, Y:592477; Koniec: X: 221109, Y: 592590; b) km 1+500do km 2+000: Początek: X: 220276, Y:592859; Koniec: X: 219898, Y: 592877;	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	18 tys. zł.
			Udział pozytywnych stwierdzeń gatunku					
		Siedlisko	Dostępność schronień					
			Drogi wojewódzkie i krajowe					
		Jakość wody						

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)	
			Lesistość			c) km 3+000do km 3+500: Początek: X: 219379, Y:593279; Koniec: X: 219020, Y: 593514; d) km 4+500do km 5+000: Początek: X: 218270, Y:593024; Koniec: X: 218159, Y: 592787; e) km 6+000do km 6+500: Początek: X: 217753, Y:591951; Koniec: X: 217289, Y: 591838; e) km 7+500do km 8+000: Początek: X: 216843, Y:591743; Koniec: X: 216474, Y: 592015; Koryto Przeginii wraz z otoczeniem – 2 odcinki o długości 500 m wyznaczone w oparciu o punkty w osi ciekłu: a) km 0+000do km 0+500: Początek: X: 218552, Y:593467; Koniec: X: 218397, Y: 593933; b) km 2+300do km 2+800: Początek: X: 218630, Y:595484; Koniec: X: 218663, Y: 595868.			
			Miejsca rozrodu płazów						
			Naturalność koryta ciekłu						
			Obecność innych zbiorników wodnych						
			Przepusty pod drogami						
			Stopień przekształcenia antropogenicznego ciekłu						
			Udział brzegu z zadrzewieniami						
			Udział preferowanych odcinków rzek						
			Zróżnicowanie gatunkowe ichtiofauny						
		Perspektywy ochrony	—						

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Zachowanie wskaźnika stanu siedliska HSI na poziomie 0,8 lub wyższym Rozpoznanie aktualnego stanu populacji gatunku w obszarze	Populacja	—	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu (w okresie kwiecień-lipiec)	Dwa zbiorniki wodne opisane współrzędnymi: a) X:220245 , Y:592693; b) X:218355 , Y:59400; wraz z otoczeniem	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	12 tys. zł
		Siedlisko	HSI					
		Perspektywy ochrony	—					
1193 Kumak górski <i>Bombina variegata</i>	Uzupełnienie wiedzy o stanie ochrony gatunku	Populacja	Osobniki dorosłe	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W trzecim, szóstym i dziewiątym roku obowiązywania planu (w okresie maj-lipiec)	Otoczenie odcinka ciekłu Dopływ spod Dąbrowicy pomiędzy punktami opisanymi współrzędnymi: a) X:217339 , Y:5920473; b) X:217323 , Y:590361.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	12 tys. zł
			Larwy					
			Jaja					
		Siedlisko	Stażność zbiornika					
			Powierzchnia zbiornika (m ²)					
			Pokrycie zbiornika przez roślinność (%)					
			Obecność płycizn					
			Bezpośrednie otoczenie zbiornika					
			Odległość od najbliższego zbiornika (m)					
		Zacienienie zbiornika						
Perspektywy ochrony	—							

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Przedmiot ochrony	Cel działań ochronnych	Parametr	Wskaźnik	Zakres prac monitoringowych	Terminy/ częstotliwość	Miejsce	Podmiot odpowiedzialny	Szacowany koszt (w tys. zł)
4014 Biegacz urozmaicony <i>Carabus variolosus</i>	Utrzymanie siedliska gatunku w aktualnym, właściwym (FV) stanie zachowania	Populacja	Względna liczebność	Ocena wskaźników i parametrów w oparciu o wytyczne GIOŚ	W pierwszym, drugim, trzecim roku oraz w ósmym i dziewiątym i dziesiątym roku obowiązywania planu w okresie od 10 do 20 czerwca	Fragment otoczenia ciekłu Dopyw spod Dąbrowicy w obszarze Natura 2000 Tarnawka PLH120089 Transekt 1 (o długości 100 m); współrzędne wierzchołków: a) X: 217349, Y: 590491; b) X: 217358, Y: 590540; c) X: 217370, Y: 590589.	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie	12 tys. zł
			Stażność występowania					
		Siedlisko	Pokrycie roślinnością zielną					
			Zwarcie roślinności zielnej					
			Dominujący typ podłoża					
			Obecność martwego drewna					
		Perspektywy ochrony	—					

8. Wskazania do dokumentów planistycznych

1	2
Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian w dokumentach planistycznych niezbędne do utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 (Art. 28 ust 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody)
WSKAZANIA SZCZEGÓŁOWE	
Gmina Łapanów	
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Łapanów	W przypadku zmian i aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy: — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089; — wprowadzić do części tekstowej opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — wprowadzić do części tekstowej zaktualizowany opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w obszarze Gminy Łapanów	W przypadku zmian i aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy: — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089; — wprowadzić do części tekstowej zaktualizowany opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych; — nie wyznaczać terenów z dopuszczeniem poboru żwiru z koryta Tarnawki i Przeginii
Gmina Jodłownik	
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Jodłownik	W przypadku zmian i aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy: — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089; — wprowadzić do części tekstowej zaktualizowany opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych;

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jodłownik	W przypadku zmian i aktualizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należy: — uwzględnić w części rysunkowej granice obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089; — wprowadzić do części tekstowej zaktualizowany opis obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 z wyszczególnieniem przedmiotów ochrony; — przytoczyć wskazany w dokumentacji planu zadań ochronnych katalog zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089; — zweryfikować zapisy pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń dla przedmiotów ochrony obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Tarnawka PLH120089 oraz celów działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych

9. Przesłanki sporządzenia planu ochrony

Brak przesłanek przemawiających za koniecznością opracowania planu ochrony (zakres zadań ochronnych planowanych na najbliższe 10-letnie zapewni przetrwanie przedmiotów ochrony w nie pogorszonym stanie zachowania).

10. Projekt weryfikacji SDF obszaru i jego granic

10.1. Projekt weryfikacji SDF obszaru

Zweryfikowany szablon SDF wg instrukcji (v2012.01) zawiera załącznik nr 2.

W poniższym zestawieniu przedstawiono zmiany w SDF, wynikające z przeprowadzonych badań terenowych na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych (Kajtoch 2014, Molenda 2014, Nejfeld 2014, Salach, Nejfeld 2014) oraz wymaganych zmian w szablonie SDF wg instrukcji v 2012.1.

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
1	W rozdziale 1.4 SDF (2009-03) zapisano: Data aktualizacji: 2009-03	W rozdziale 1.5 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: 2014.09	Faktyczna data wprowadzenia zaktualizowanych danych do nowego formularza SDF na podstawie badań i analiz przeprowadzonych na potrzeby sporządzenia planu zadań ochronnych
2	W rozdziale 1.6 SDF (2009-03) zapisano: Instytucja lub osoba zbierająca informacje: Łukasz Kajtoch; Małopolskie Koło TP Bocian – Burów 108, 32-083 Balice, Instytut Systematyki i Ewolucji Zwierząt PAN ul. Sławkowska 17 31-016 Kraków	W rozdziale 1.6 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Nazwisko/Organizacja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie; Adres: Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków. Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl	W instrukcji wypełniania SDF v 2012.1 zapisano: „Należy wprowadzić oficjalne dane kontaktowe instytucji (np. właściwego organu administracji), która zestawiała informacje w formularzu. Instytucja gromadząca dane powinna być punktem kontaktowym w sprawach merytorycznych i technicznych. Może to być stanowisko w instytucji (np. osoba w określonej jednostce)” Właściwym organem, gromadzącym informacje o obszarze jest RDOŚ w Krakowie.
3	W rozdziale 2.5. SDF (2009-03) zapisano: Region administracyjny (NUTS): Kod/ nazwa regionu/ %: PL214/ Krakowski/ 88 PL215/ Nowosądecki/ 12	W rozdziale 2.5 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod poziomu NUTS2/ Nazwa regionu PL21/ województwo małopolskie	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania kodu i nazwy regionu NUTS poziom 2 (województwo), na terenie którego znajduje się obszar. Dotychczas podawano kody i nazwy NUTS poziom 3

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
4.	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 3150/ Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne z <i>Nymphaeion</i> , <i>Potamion</i> / 1,00/ B/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 nie uwzględniać siedliska przyrodniczego 3150	Nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Nejfeld 2014). Istniejące w obszarze starorzecza (w rozumieniu geomorfologicznym) nie mieszczą się w definicji siedliska przyrodniczego 3150 ze względu na brak reprezentatywnej roślinności ze związków <i>Nymphaeion</i> i <i>Potamion</i>
5.	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 3220/ Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków/ 3,00/ B/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 3220/ {puste pole}/ {puste pole}/ 4,49/ {puste pole}/ G/ B/ C/ B/ B	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru), — jakości danych o przedmiocie ochrony. Zmiany w ocenie reprezentatywności/ powierzchni względnej/ stanu zachowania/ oceny ogólnej wynikają z przeprowadzonego szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2014)
6.	—	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 3240/ {puste pole}/ {puste pole}/ 0,30/ {puste pole}/ G/ C/ C/ C/ C	Nowy typ siedliska przyrodniczego wykazany w trakcie szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2014). Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru), — jakości danych o przedmiocie ochrony.
7.	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 6430/ Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)/ 1,00/ C/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6430/ {puste pole}/ {puste pole}/ 0,24/ {puste pole}/ G/ C/ C/ C/ C	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru), — jakości danych o przedmiocie ochrony. Zmiany w ocenie reprezentatywności/ powierzchni względnej/ stanu zachowania/ oceny ogólnej wynikają z przeprowadzonego szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2014)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
8.	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 6510/ Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)/ 15,00/ B/ C/ B/ B	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 6510/ {puste pole}/ {puste pole}/ 6,20/ {puste pole}/ G/ C/ C/ B/ C	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru), — jakości danych o przedmiocie ochrony. Zmiany w ocenie reprezentatywności/ powierzchni względnej/ stanu zachowania/ oceny ogólnej wynikają z przeprowadzonego szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2014)
9.	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 9110/ Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion)/ 12,88/ B/ C/ B/ B	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 nie uwzględniać siedliska przyrodniczego 9110	Nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Nejfeld 2014). Dane dotyczące występowania i udziału siedliska przyrodniczego w powierzchni obszaru wg SDF są nieprawidłowe (aktualne granice obejmują jedynie koryta rzeczne i wąską strefę w zasięgu oddziaływania wód).
10.	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierz./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 9130/ Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion)/ 7,56/ B/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 nie uwzględniać siedliska przyrodniczego 9130	Nie potwierdzono obecności siedliska przyrodniczego w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (Nejfeld 2014). Dane dotyczące występowania i udziału siedliska przyrodniczego w powierzchni obszaru wg SDF są nieprawidłowe (aktualne granice obejmują jedynie koryta rzeczne i wąską strefę w zasięgu oddziaływania wód).
11	—	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 9170/ {puste pole}/ {puste pole}/ 13,09/ {puste pole}/ G/ B/ C/ B/ B	Nowy typ siedliska przyrodniczego wykazany w trakcie szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2014). Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru), — jakości danych o przedmiocie ochrony.

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
12.	W rozdziale 3.1.a SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa siedliska/ % pokrycia/ Stopień reprezen./ Względna powierzchn./ Stan zachow./ Ocena ogólna: 91E0/ Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)/ 5,00/ A/ C/ C/ C	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 91E0/ {puste pole}/ {puste pole}/ 26,97/ {puste pole}/ G/ B/ C/ B/ B	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru) — jakości danych o przedmiocie ochrony. Zmiany w ocenie reprezentatywności/ powierzchni względnej/ stanu zachowania/ oceny ogólnej wynikają z przeprowadzonego szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2014)
13.	—	W rozdziale 3.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Kod/ PF/ NP./ Pokrycie [ha]/. Jaskinie [liczba]/ Jakość danych [G/M/P]/ Reprezentatywność/ Powierzchnia względna/ Stan zachowania/ Ocena ogólna: 91F0/ {puste pole}/ {puste pole}/ 2,66/ {puste pole}/ G/ C/ C/ C/ C	Nowy typ siedliska przyrodniczego wykazany w trakcie szczegółowego rozpoznania terenowego (Nejfeld 2014). Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania informacji o: — pokryciu siedliska w ha (dotychczas był to procentowy udział siedliska przyrodniczego względem powierzchni obszaru), — jakości danych o przedmiocie ochrony.
14.	W rozdziale 3.2.c SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 1337/ Castor fiber / 4-6i/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ A/ C/ C	W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: M/ 1337/ Castor fiber/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 4/ 5/ localities/ P/ G/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania m.in. informacji o jakości danych o przedmiocie ochrony (gatunku). Korekta zapisów „oceny obszaru” wynika z przeprowadzonych szczegółowych badań terenowych (Kajtoch 2014)
15.	W rozdziale 3.2.c SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 1355/ Lutra lutra / 4-6i/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ A/ C/ C	W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: M/ 1355/ Lutra lutra/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 5/ 7/ adults/ P/ G/ C/ A/ C/ B	Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania m.in. informacji o jakości danych o przedmiocie ochrony (gatunku). Korekta zapisów „oceny obszaru” wynika z przeprowadzonych szczegółowych badań terenowych (Kajtoch 2014)

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
16.	<p>W rozdziale 3.2.d SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 1166/ Triturus cristatus / P/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ B/ C/ C</p>	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: A/ 1166/ Triturus cristatus / {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 2/ 2/ localities/ P/ M/ C/ B/ C/ C</p>	<p>Nie udało się potwierdzić obecności gatunku w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań (należy jednak zaznaczyć, że badania przeprowadzone w jednym sezonie mogą być nieskuteczne z uwagi na skryty tryb życia), choć gatunek posiada dogodne siedliska (Salach, Nejfild 2014).</p>
17.	<p>W rozdziale 3.2.d SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 1193/ Bombina variegata / C/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ B/ B/ B</p>	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: A/ 1193/ Bombina variegata/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 2/ 2/ localities/ P/ G/ C/ C/ C/ C</p>	<p>Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania m.in. informacji o jakości danych o przedmiocie ochrony (gatunku). Korekta zapisów „oceny obszaru” wynikała z przeprowadzonych szczegółowych badań terenowych (Salach, Nejfild 2014)</p>
18.	<p>W rozdziale 3.2.d SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 2001/ Triturus montandoni / V/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}</p>	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: A/ 2001/ Triturus montandoni/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ P/ M/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}</p>	<p>Nie potwierdzono obecności gatunku w obszarze, pomimo przeprowadzenia szczegółowych badań. W aktualnych granicach obszaru brak potencjalnych siedlisk gatunku. Może on się jednak pojawiać w obszarze efemerycznie (posiada dogodnie siedliska w korycie bezimiennego, prawobrzeżnego dopływu Tarnawki, w km ok. 8+000), a w sytuacji powstania wtórnych, antropogenicznych siedlisk, np. w wykopach zalanych wodą, może dochodzić do skutecznego rozrodu i rozwoju gatunku (Salach, Nejfild 2014). Wprowadzenie proponowanej korekty granic (rozdz. 10.2 dokumentacji, poz. 1) zabezpieczy naturalne siedliska rozrodcze gatunku oraz obszar jego stałego bytowania</p>

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
19.	<p>W rozdziale 3.2.e SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 1106/ Salmo salar / V/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ D/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}</p>	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 nie uwzględniać gatunku 2001</p>	<p>W latach 2004-2009 gatunek był wsiedlany do wód Tarnawki w ramach „Programu restytucji łososia atlantyckiego w zlewni górnej Wisły”. Jednak jego przeżywalność w okresie 12 miesięcy od zarybienia była zerowa (Bartnik i in 2011). Gatunek podczas prowadzonych w ostatnich latach odłowów badawczych (Szczerbik 2011, Klich 2013, Klich i in. 2013) nie został potwierdzony.</p>
20.	<p>W rozdziale 3.2.e SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 1163/ Cottus gobio / C/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ B/ C/ C</p>	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 nie uwzględniać gatunku 2001</p>	<p>Gatunek nie występuje w Polsce (Kotelat, Freyhof 2007), choć jego zasięg obejmuje m.in. kraje ościenne (Czechy, Niemcy, Słowacja), a także zlewisko północnego Bałtyku (Szwecja, Finlandia, Rosja, Estonia). Gatunek określany z rzek Polski w literaturze krajowej jako <i>Cottus gobio</i>, nosi nazwę <i>Cottus microstomus</i> (kod: 5320). Pomijając kwestie taksonomiczne, gatunek podczas prowadzonych w ostatnich latach odłowów badawczych (Szczerbik 2011, Klich 2013, Klich i in. 2013) nie został odnaleziony.</p>
21.	<p>W rozdziale 3.2.e SDF (2009-03) zapisano: Kod/ Nazwa/ Populacja osiadła/ Populacja rozrodcza/ Populacja zimująca/ Populacja przelotna/ Populacja./ Stan zachow./ Izolacja/ Ocena ogólna: 2503/ Barbus peloponnesius/ C/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ C/ B/ B/ C</p>	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać: Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie: F/ 5264/ Barbus carpathicus/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 4/ 4/ localities/ C/ G/ C/ B/ C/ B</p>	<p>Instrukcja v 2012.1 wskazuje konieczność podania m.in. informacji o jakości danych o przedmiocie ochrony (gatunku). Korektę zapisów „oceny obszaru” dokonano w oparciu o przeprowadzone niedawno badania ichtiofaunistyczne (Klich 2013). Zmiana kodu gatunku i nazwy naukowej nastąpiła w związku z rewizją taksonomiczną rodzaju Barbus w środkowej Europie. Gatunek określany z wód Polski do niedawna jako <i>Barbus meridionalis/ B. peloponnesius</i> nosi aktualnie nazwę <i>Barbus carpathicus</i> Kotlík, Tsigenopoulos, Ráb & Berrebi, 2002</p>

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
22	—	<p>W rozdziale 3.2 SDF wg instrukcji v 2012.1 zapisać:</p> <p>Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/ NP/ Typ/ Wielkość min./ Wielkość max./ Jednostka/ Kategoria/ Jakość danych/ Populacja/ Stan zachowania/ Izolacja/ Ogólnie:</p> <p>I/ 4014/ Carabus variolosus/ {puste pole}/ {puste pole}/ p/ 1/ 1/ localities/ P/ G/ C/ B/ C/ B</p>	<p>Gatunek stwierdzony w trakcie badań terenowych siedlisk przyrodniczych (Nejfeld 2014)</p>
23	<p>W rozdziale 3.3. SDF (2009-03) „Inne ważne gatunki zwierząt i roślin” — puste pola</p>	<p>W rozdziale 3.3. SDF (2009-03) „Inne ważne gatunki fauny i flory” zapisać:</p> <p>Grupa/ Kod/ Nazwa naukowa/ S/. NP/ Wielkość min./ Wielkość max/ Jednostka/ Kategoria/ Motywacja:</p> <p>— A/ 1207/ Rana lessonae/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1/ 1/ localities/ P/ IV</p> <p>— A/ 1213/ Rana temporaria/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1/ 1/ localities/ P/ V</p> <p>— F/ {puste pole}/ Alburnoides bipunctatus/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1/ 1/localities /P/ A</p> <p>— F/ {puste pole}/ Chondrostoma nasus/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1/ 1/localities /P/ A</p> <p>— F/ 1261/ Lacerta agilis/ {puste pole}/ {puste pole}/ 1/ 1/localities /P/ IV</p>	<p>Zweryfikowano listę w oparciu o wyniki badań ichtiofauny (Klich 2013) oraz badań rozmieszczenia płazów i gadów (Salach, Nejfeld 2014). Na liście znalazły się gatunki ryb z „czerwonej listy” (Witkowski i in. 2009) dla których kategorie zagrożenia są inne niż NT i LC oraz płazy i gady z załączników IV i V Dyrektywy Rady 92/43/EWG w/s ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory</p>

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
24	—	<p>W tabeli w rozdziale 4.1 SDF wg instrukcji v 2012.1 „Ogólna charakterystyka obszaru” zapisać: Kod/ Klasa siedliska przyrodniczego/ Pokrycie %: — N06/ Wody śródlądowe (stojące i płynące)/ 6,03 — N10/ Łąki wilgotne, łąki świeże/ 48,88 — N15/ Pozostałe grunty orne/ 3,57 — N23/ Pozostałe tereny (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska śmieci, kopalnie, tereny przemysłowe)/ 8,71 — N26/ Siedliska leśne (ogólnie)/ 32,81 W sekcji „Dodatkowa charakterystyka obszaru” wykorzystać zwięzłe informacje o obszarze z rozdziału 2.2 dokumentacji planu zadań ochronnych</p>	<p>W części tabelarycznej należy wpisać, według instrukcji (2012.01) informacje o udziale rodzaju pokrycia terenu zgodnie z przyjętą klasyfikacją. W części opisowej wykorzystać zwięzłe informacje o obszarze z rozdziału 2.2 dokumentacji planu zadań ochronnych</p>
25	Treść punktu 4.2. SDF (2009-03) „Wartość przyrodnicza i znaczenie”	Rozszerzyć zapis. Dla każdego przedmiotu ochrony uzasadnić ocenę jakości danych oraz oceny znaczenia obszaru (proponowany zapis w załączniku 2, pkt. 4.2)	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 38-40
26	Treść punktu 4.3 SDF (2009.03) „Zagrożenia”	<p>W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b): a) H/ J02.03/ {puste pole}/ i; b) H/ J02.12.02/ {puste pole}/ i; c) H/ C01.01.02/ {puste pole}/ i; d) H/ B02/ {puste pole}/ i; e) H/ E06/ {puste pole}/ b.</p> <p>W tabeli „oddziaływania pozytywne” pod tekstem „Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b): a) H/ L08/ {puste pole}/ b.</p>	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 41-42

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
27	Treść punktu 4.3 SDF (2009.03) „Zagrożenia”	W tabeli „oddziaływania negatywne” pod tekstem „Dalsze istotne oddziaływania mające średni/male wpływ na obszar” wpisać w polach: Poziom/ Zagrożenia i presja [kod]/ Zanieczyszczenie (opcjonalnie)/ Wewnętrzne, zewnętrzne (i/o/b): a) M/ B02.04/ {puste pole}/ i; b) M/ E03.01/ X/ o; c) M/ H01.03/ X/ o; d) M/ I01/ {puste pole}/ b; e) M/ J03.02.01/ {puste pole}/ i; f) M/ J03.02.03/ {puste pole}/ i; g) L / A02.03/ {puste pole}/ i; h) L / A03.01/ {puste pole}/ i; i) L / A03.03/ {puste pole}/ i; j) L / B07/ {puste pole}/ i; k) L / G01.03/ {puste pole}/ i; l) L / I02/ {puste pole}/ i; m) L / K01.01/ {puste pole}/i; n) L / K02.01/ {puste pole}/i; o) L / K02.02/ {puste pole}/i; p) L / K02.03/ {puste pole}/i; q) L / K03.03/ {puste pole}/b; r) L / K03.04/ {puste pole}/i; s) L / U/ {puste pole}/ {puste pole}.	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 41-42
28	—	W punkcie 4.4. „Własność (opcjonalnie)” wpisać w kolumnach tabeli: Typ/ %: a) Nieznana/ 100%; b) Suma/ 100%.	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 42
29	Treść punktu 4.5 SDF (2009.03) „Struktura własności”	—	Instrukcja (2012.1) przewiduje wprowadzenie innych informacji w punkcie 4.5. szablonu SDF
30	Treść punktu 4.6 SDF (2009.03) „Dokumentacja – źródła danych”	—	Instrukcja (2012.1) nie przewiduje wprowadzenia punktu 4.6 w szablonie SDF
31	—	W punkcie 4.5. „Dokumentacja (opcjonalnie)” umieścić wykaz z rozdziału 12 „dokumentacji planu zadań ochronnych...”	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 43

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L.p.	Zapis SDF	Proponowany zapis SDF	Uzasadnienie do zmiany
32	Punkt 5.1. SDF (2009.03) „Desygnowane formy ochrony na poziomie krajowym i regionalnym”: Kod/ % pokrycia: {puste pole}/ {puste pole}	W tabeli wpisać: Kod/ pokrycie (%): PL00/ 11 PL04/ 89	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 43
33	Punkt 5.2. SDF (2009.03) „Powiazania opisanego obszaru z innymi terenami”: Kod formy ochrony/ Nazwa obszaru/ Typ relacji/ % pokrycia: {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}/ {puste pole}	W tabeli wpisać: Kod rodzaju/ nazwa obszaru/ rodzaj/ pokrycie (%): PL04/ Obszaru Chronionego Krajobrazu Zachodniego Pogórza Wiśnickiego / */ 60	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 44
34	—	W punkcie 6.1. „Organ odpowiedzialny za zarządzanie obszarem (obowiązkowe)” wpisać: Nazwisko/Organizacja: Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie Adres: Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 45
35	Treść punktu 6.2 „Zarządzanie obszarem” SDF (2009.03)	—	Instrukcja (2012.1) przewiduje wprowadzenie innych informacji w punkcie 6.2. szablonu SDF
36	—	W punkcie 6.2. „Plan zarządzania” zaznaczyć pole: „Nie, ale jest w przygotowaniu”	Wymagania instrukcji (2012.1), str. 45

10.2. Propozycja korekty granic obszaru

1	2	3
L.p.	Proponowany przebieg granicy na tle istniejących granic obszaru	Uzasadnienie do zmiany
1	Włączenie do granic obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 koryta bezimiennego prawego dopływu Tarnawki (w km ok. 8+000), a także strefy buforowej 25 m po obu stronach osi wszystkich cieków wodnych w jego zlewni	W pierwotnej wersji granic Natura 2000 Tarnawka PLH120089 włączone zostały wszystkie dopływy znajdujące się na zalesionych stokach w obrębie tzw. przełomu Tarnawki oraz zalesione stoki wzgórz po obu stronach Tarnawki. W efekcie prac nad wytyczaniem granic ostoi zostały z niej wycięte, bez konsultacji z pierwotnym wnioskodawcą ostoi, zarówno tereny leśne jak i większość dopływów. Przynajmniej jeden z tych dopływów, w stosunku do którego wnioskuje się ponowne włączenie w granice obszaru, stanowi istotną ostoję dla płazów (m.in. traszki karpackiej <i>Triturus montandoni</i> , kod 2001 i kumaka górskiego <i>Bombina variegata</i> , kod 1193) z uwagi na liczne zabagnienia i oczka wodne. W aktualnej wersji SDF znajdują się informacje nt. herpetofauny, które są nieaktualne dla ostoi z uwagi na zmniejszenie jej granic i wyłączenie terenów w których znajdowały się miejsca występowania niektórych gatunków (głównie płazów).
2	Włączenie do granic obszaru odcinka rzeki Stradomki od km ok. 12+330 do km ok. 17+600	Powiększenie obszaru o przedmiotowy odcinek rzeki Stradomki wpłynie na zwiększenie zasobów siedliska brzanki <i>Barbus carpathicus</i> (posiada ona udokumentowane stanowisko na Stradomce w okolicach Łapanowa). Na przedmiotowym odcinku rzeki znajduje się również izolowane stanowisko bardzo rzadkiego w Polsce gatunku z zał. II Dyrektywy Rady 92/43/EWG — kozy złotawej <i>Sabanejewia aurata</i> , kod. 1146 (Sobieszczyk, Mikołajczyk 2009)
3	Korekta istniejących granic obszaru polegająca na poprowadzeniu granic po granicach działek ewidencyjnych	Istniejące granice obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 nie zostały wyznaczone w oparciu o granice działek ewidencyjnych. Skutkiem tego obszar obejmuje często tylko fragmenty działek ewidencyjnych zajętych przez siedliska przyrodnicze stanowiące przedmioty ochrony.

11. Zestawienie uwag i wniosków

1	2	3	4
L.p.	Uwagi i wnioski	Podmiot zgłaszający	Sposób rozpatrzenia / odpowiedź
—	Dotychczas nie zgłoszono formalnych uwag	—	—

12. Literatura

- Amirowicz A. 2001: Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województwa małopolskiego i śląskiego. Roczn. Nauk. PZW., 14 (Supl.): 149-296.
- Amirowicz A. 2012: Brzanka *Barbus meridionalis petenyi* [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.
- Amirowicz A. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Brzanka *Barbus meridionalis*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 13.
- Babik W. 2004: *Triturus montandoni* (Boulenger, 1880) Traszka karpacka. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.). Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 294-297
- Bartnik W., Epler P., Jelonek M., Klaczak A., Książek L., Mikołajczyk T., Nowak M., Popek W., Sławinska A., Sobieszczyk P., Szczerbik P., Wyrębek M. 2011: Gospodarka rybacka w aspekcie udrażniania cieków dorzecza Małej i Górnej Wisły. Fisheries management with relation to the restoration of the connectivity of the Little and Upper Vistula rivers basins. Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich 13: 1-227.
- Błachuta J., Rosa J., Wisniewolski W., Zgrabczyński Z. (red.) 2010: Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa. ss. 56
- Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J. 2005: Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa ss. 143
- Bonk M. 2012. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Kumak górski *Bombina variegata*. GIOŚ (aktualizacja 2012-04-18). ss. 26
- Bonk M. 2012. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Traszka karpacka *Triturus montandoni*. GIOŚ (aktualizacja 2012-04-18). ss. 26
- Bonk M., Sochacki J. 2012: Traszka karpacka *Lissitriton montandoni* (Boulenger, 1880) [*Triturus montandoni*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 406-418
- Bonk M., Sochacki J. 2012: Kumak górski *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758) W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 406-418

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

- Boroń A. 2004: Brzanka *Barbus peloponessius*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 210-212
- Boroń A. 2004: Koza złotawa *Sabnejewia aurata*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 241-244
- Borysiak J., Pawlaczyk P. 2004: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258
- Czech A. 2001. Bóbr. Monografie przyrodnicze. Lubuski Klub Przyrodników. Świebodzin.
- Czech A. 2007. Krajowy plan ochrony gatunku bóbr europejski (*Castor fiber*) Transition Facility 2004 „Opracowanie planów renaturalizacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków na obszarach Natura 2000 oraz planów zarządzania dla wybranych gatunków objętych Dyrektywą Ptasią i Dyrektywą Siedliskową”. Kraków
- Danielewicz W., Holeksa J., Pawlaczyk P., Szwagrzyk J. 2004: Kwaśne buczyny. W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 29-47
- Danielewicz W., Holeksa J., Pawlaczyk P., Szwagrzyk J. 2004: Kwaśne buczyny. W: W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 49-70
- Danielewicz W., Pawlaczyk P. 2004: Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 113-137
- Danielewicz W., Pawlaczyk P. 2004: Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*). W: Herbich J. (red.). Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258
- Dzięciołowski R. 2004. *Castor fiber* (L., 1758). W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 457-462.
- Figarski T., Kajtoch Ł. (w recenzji) Alterations of riverine ecosystems adversely affect bird assemblages

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

GDOŚ. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski

Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000. Wersja 2012.1. GDOŚ

Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR27. 2007. European Commission DG Environment. Nature and biodiversity. 144 ss.

Janiszewski P., Misiukiewicz W. 2010. Strategia gospodarowania populacją bobra europejskiego (*Castor fiber*) w Polsce. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Warszawie (maszynopis).

Juszczyk W. 1987. Płazy i gady krajowe, t. 1–3. (Wyd. II) PWN, Warszawa.

Kajtoch Ł. 2003. Bóbr (*Castor fiber* L., 1758) w dolinie środkowej Raby. (niepublikowane)

Kajtoch Ł. 2012: Znaczenie karpaccich dolin rzecznych dla ptaków legowych: Przykład zlewni Stradomki i Łososiny. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 68(1): 3-12

Kajtoch Ł. 2014: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk ssaków z zał. II Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089

Kajtoch Ł., Figarski T. 2013. Short-term revival of riverine bird assemblages after severe flood. *Bird Study* 60: 327-334.

Kajtoch Ł., Żmihorski M., Piestrzyńska-Kajtoch A. (w recenzji) The Goosander as indicator of naturalness and biodiversity in submontane river valleys (Carpathians)

Klich 2013: Ekspertyza: „Ocena wpływu realizacji inwestycji pn. „Stabilizacja osuwiska wraz z regulacją rzeki Tarnawki w km 2+650 – 2+950 służącą zabezpieczeniu drogi gminnej nr K580219 w km 1+150,00 – 1+271,80 w Tarnawie” na obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z określeniem niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków” (mszp.)

Klich M., Jarek S., Ślęzak J. 2013: Ekspertyza: „Ocena wpływu realizacji inwestycji pn. „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 0+500-0+700 w miejscowości Tarnawa gm. Łapanów” oraz „Usuwanie szkód powodziowych na potoku Pluskawka w km 3+100-3+700 w miejscowości Rdzawa gm. Trzciana” na obszar Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z określeniem niezbędnych czynności w celu przywrócenia poprzedniego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków” (mszp.)

Klimaszewski K. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 1166 Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 18.

Klimaszyk P. 2004: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*. W: Herbich J. (red.). *Wody*

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 59-71

Kondracki J. 2002: Geografia regionalna Polski. Warszawa: PWN,

Korzeniak J. 2012: Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (Arrhenatherion). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III; ss. 79-94. GIOŚ, Warszawa.

Korzeniak J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu 6510 Niżowe świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris). GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16.

Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., and Berrebi P. 2002: Two new *Barbus* species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). *Folia Zool.* 51(3): 227–240

Kottelat M., Freyhof J. 2007: Handbook of European Freshwater Fishes. Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, Berlin, Germany. ss. 646

Kubisz D. 2004: Biegacz urozmaicony *Carabus variolosus* Fabricius, 1897. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 75-78

Kucharski L., Perzanowska J. 2004. Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 192-211.

Matuszkiewicz J.M., 1993: Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, *Prace Geograficzne IGiPZ PAN* 158. 1-107

Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Danielewicz W., Kiciński P., Wierzba M. 2012: Przegląd zespołów leśnych występujących w Polsce. W: Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Wierzba M. (red.) *Zbiorowiska leśne Polski. Lasy i zarośla. Ilustrowany przewodnik.* Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. ss. 136-497

Matysek M., Kajtoch Ł., Trybała M., Armatys P., Loch J., Wajdzik M. (w druku) Występowanie oraz problematyka ochrony dużych drapieżników w Beskidach Wyspowym i Makowskim na początku XXI wieku. *Chrońmy Przyrodę Ojczystą*

Molenda T. 2014: Charakterystyka hydromorfologiczna obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089 wraz z inwentaryzacją barier dla migracji ryb pochodzenia antropogenicznego

Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

monitoringu: 91E0 *Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 17

Mróz W. 2004: Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Herbich J. (red.). Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 171-184.

Mróz W. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu: 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14.

Mróz W., Mikita N. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum* i *Tilio-Carpinetum*). GIOŚ. ss. 26

Mróz W., Pawlaczyk P. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). GIOŚ. ss. 10

Mróz W., Świerkosz K., Kozak M. 2012: Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część III; ss. 53-63. GIOŚ, Warszawa.

Nejfeld P. 2014: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089

Pabijan M. 2010: Traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.): Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część I, s. 195-219. GIOŚ, Warszawa

Pawlaczyk P. 2010: Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I; ss. 236–254. GIOŚ, Warszawa.

Pawlaczyk P. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*). GIOŚ. ss. 40.

Perzanowska J. 2012: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 170-180. GIOŚ, Warszawa.

Perzanowska J. 2012: Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i zwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby).

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

- W: Mróz W. (red.): Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II; ss. 193-203. GIOŚ, Warszawa.
- Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3220 Kamieńce i żwirowiska górskich potoków, GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 16.
- Perzanowska J. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3240 Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14.
- Perzanowska J., Mróz W. 2004: Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 79–85
- Perzanowska J., Mróz W. 2004: Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici–Myricarietum – część z przewagą wierzb). W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 2., s. 91-95
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011.49.549
- Przybylski M. 2012: Koza złotawa *Sabanejewia aurata* (Filippi, 1865). W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa 223-235
- Przybylski M., Kukula 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Koza złotawa *Sabanejewia aurata* (1146). GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 9.
- Raport o stanie środowiska w województwie Małopolskim w 2012 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. 2013. ss. 106
- Rastrowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski 1:50 000. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Ministerstwo Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
- Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex I habitat types (Annex D)
- Romanowski J. Wydra. Atlas Ssaków Polski (w opracowaniu)
- Romanowski J. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013. Wydra *Lutra lutra* (1355). GIOŚ. ss. 22.
- Romanowski J., Brzeziński M., Żmihorski M. 2013. Habitat correlates of the Eurasian otter *Lutra lutra* recolonizing Central Poland. *Acta Theriol.*

58:149-155.

Romanowski J., Orłowska L., Zając T. 2011. Program ochrony wydry *Lutra lutra* w Polsce Krajowa strategia gospodarowania wydrą. Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego Warszawa

Romanowski J., Zając T. 2013: Wydra *Lutra lutra*. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny (mszp.)

Salach R., Nejfeld P. 2014: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk płazów z zał. II Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Tarnawka PLH120089

Sikora S. 2004: *Lutra lutra* (L., 1758) Wydra. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 412-416

Sobieszczuk P., Mikołajczyk T. 2009: *Sabanejewia aurata* (koza złotawa). Stanowisko: Stradomka/ Łapanów. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla gatunku na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ

Stachowiak M. 2012: Biegacz urozmaicony *Carabus (Hygrocarabus) variolosus* Fabricius, 1787. W: Makomaska-Juchiewicz M. (red.): Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część II, s. 310-326. GIOŚ, Warszawa

Stachowiak M. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 4014 Biegacz urozmaicony *Carabus (Hygrocarabus) variolosus*. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 14.

Szczerbik P. 2011: Raport z badań ichtiofauny obwodu rybackiego Raba nr 4 w roku 2010 (mszp.).

Szymura J. M. 2003. Kumak górski *Bombina variegata* (Linnaeus, 1758). W: Głowaciński Z., Rafiński J, red.: Atlas płazów i gadów Polski. Kraków, 42-44.

Świerad J. 1988. Płazy Karpat polskich w ujęciu wertykalnym. Instytut Kształcenia Nauczycieli w Warszawie, Oddział Doskonalenia Nauczycieli, Katowice.

Świerkosz K. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013: 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*). GIOŚ. ss. 30.

Tarnawka. Specjalny Obszar Ochrony „Tarnawka” (pltmp251). Dane WZS. RDOŚ w Krakowie

Wilk-Woźniak E., Gąbka M., Pęczuła W., Burchardt L., Cerbin S., Glińska-Lewczuk K., Gołdyn R., Grabowska M., Karpowicz M., Klimaszuk P., Kołodziejczyk A., Kokociński M., Kraska M., Kuczyńska-Kippen N., Ligęza S., Messyasz B., Nagengast B., Ozimek T., Paczuska B.,

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

Pełechaty M., Pietryka M., Piotrowicz R., Pocięcha A., Pukacz A., Richter D., Walusiak E., Żbikowski J. 2012: Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 130-149.

Wilk-Woźniak E. 2012: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion. GIOŚ. (aktualizacja 2012-04-18). ss. 27

Zajac T. 2013: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu w roku 2013. Bóbr *Castor fiber* (1337). GIOŚ. ss. 22 .

Zieliński P.. 2004: *Triturus cristatus* (Laurenti, 1768) Traszka grzebieniasta. W: Adamski P., Bartel L., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 289-293

13. Kody GUID wyróżnionych stanowisk zwierząt oraz płatów siedlisk przyrodniczych

1	2	3	4
L. p.	Płat/ stanowisko	GUID	GUID2
1	3220_W1	{D5D4507A-5A86-4C45-965C-8FA17D6376E6}	{63D9DE04-A8CD-4F09-90A5-1A4BAD040C3B}
2	3220_W2	{5511725A-F666-4AA9-BB90-31AF23D820F4}	{4642E90F-C7E5-4BAE-94E3-4EC38360475D}
3	3220_W3	{70B14A40-BAFD-4001-89A8-BBC71497046E}	{149266A7-8AF2-4E48-9C8B-5C20A0281F26}
4	3220_W4	{96F1C0C9-BC34-4A63-935C-FDCCC8847AD2}	{44E0172D-E3C4-409A-972F-F2DCD78DB135}
5	3220_W5	{A611596F-593D-41E5-AFE8-2B77357A51C3}	{2680A60C-0243-4E53-AD2E-094CAB715DC5}
6	3220_W6	{48795093-482A-41C4-9B4F-CB81603F73F6}	{A1345E95-6893-417E-88FC-94184A357990}
7	3220_W7	{20B52A95-D36A-48D2-A00F-A595921AB6BF}	{E71C6321-33D0-4E28-A17A-4D0EA27A558F}
8	3220_W8	{C1352E05-CCC2-4367-80DD-39DA237A4D37}	{7AD1A222-15D5-4F60-AE7A-F04D196BE83A}
9	3220_W11	{676DE4F6-B671-40E1-8348-7F7328398C9A}	{F8562FE8-7923-424C-B0B6-BE8E8EC5EC24}
10	3220_W12	{B1D1E004-34E7-4C8D-ABCE-25491F687A60}	{A1F114CC-6505-4128-92BA-B668A62AA707}
11	3220_W13	{F62ED8AD-2063-4FB3-8970-751141CE47F5}	{6B647405-C5C3-45A0-9E38-6AE3F589D231}
12	3220_W14	{EA2EB763-B8F7-4EA8-8A95-40A06A34D607}	{848F52B0-E5B4-434C-A531-BE47BEBDC124}
13	3220_W14A	{DBEE9D81-E520-426C-9B64-5C1D8D7B7DA7}	{8FC02694-E1B1-4FF7-B33E-9A3DB4D44B78}
14	3220_W15	{2A9D1DF9-4E58-4D2D-9396-40F555BDEA20}	{1F2AB443-C258-437B-A7BB-E45F692C8060}
15	3220_W15A	{EE48BAFF-A58C-4131-8E91-D9E8B573C587}	{900A0676-0F4D-4E97-8652-C084784BB758}
16	3220_W16	{7BC5946D-BF55-4B80-9E31-BD53B5E14E89}	{3D329C6D-CF6F-46D2-9D2A-3245967C2049}
17	3220_W17A	{C7FB36FB-0B9F-40C9-880C-ADD0A1D13B4C}	{A3BD77B0-2EFB-4624-86BD-0E1BDD3AAB8C}
18	3220_W18A	{26B441B0-9187-4A7E-8C3B-896B87322D51}	{7359E661-BE12-412C-8D97-9CDDD17066BB}
19	3220_W19	{7F11D275-E3C3-4CFE-8649-479BF8AB2328}	{E18AA023-7545-46D6-B6D8-569CFEE8FE6E}
20	3220_W20	{596B6FD9-7ACF-4279-965F-DC6E2E54DB7E}	{1D7B14B6-9385-4E3A-8E57-C9FE4C54FD55}
21	3240_W1	{FFD9C2C7-EDBD-4C9B-AC0B-E5A4C578474D}	{9C5897AE-5012-444F-97F9-E443B16C1915}
22	3240_W2	{7ED2ABEC-9A4E-4488-A31A-99A5EF958CAC}	{EB26319D-647B-40A6-9670-BE710363C7C3}
23	6430_W1	{587D67EE-D0CE-4432-9F91-79F26164F5D4}	{669B3AE8-BC9C-498F-B5FC-507F1C3E4937}
24	6430_W2	{2A772847-9F5B-407D-9CC8-B902BAC56003}	{F2D33634-353E-40FF-9C1B-007BC0F7BE92}
25	6430_W3	{BF8BCAED-ED3D-4324-855B-0BD176A22EB9}	{BE50424A-7D52-482C-8577-409747BD2704}

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L. p.	Plat/ stanowisko	GUID	GUID2
26	6430_W4	{64740FC1-84B0-4CB8-8BF3-7EE0489747BF}	{22033F50-8112-45BC-A52C-0AD727BD6FA3}
27	6510_W1	{E205E8D9-835D-4503-A503-AC51D1942E81}	{46C6BAC1-B108-4B0E-9477-6D74668A869C}
28	6510_W2	{0419BDA1-8826-41D0-867E-6483C2C08B12}	{5F67FC25-E282-41F2-BE17-22CA81C1C591}
29	6510_W3	{AED1B399-DE80-414D-9D26-8CB2C6375D43}	{99545B10-25EE-4E97-972C-BB86F1967FE8}
30	6510_W4	{D76F9888-6485-401D-B07D-BDBCF25A7FD7}	{EB35533B-ACE7-4232-BAF8-4C7EE2945C8C}
31	6510_W5	{FFC265D1-00DA-4D64-8FAD-599B62EC0A12}	{C98CC239-4E16-4550-90DE-75BECD126D3B}
32	6510_W6	{9C7F4CF5-031A-4624-BA56-226925A0C31C}	{CF687812-8FDC-4467-B3FC-9BAE3A96B06D}
33	6510_W7	{E1D4E583-C361-4984-89CC-6A7751865C8D}	{BDD12164-BE4A-43F5-9067-396BE1CE361A}
34	6510_W8	{7F1B5A3A-9F82-437E-8F52-61CD537183B6}	{0AD5EDBC-AD3F-489B-A958-0E5D71849449}
35	6510_W9	{6D4EB35B-EC50-4B10-9F81-62AE73957F37}	{1D1DF49C-B383-4B2F-81E3-5ADF9EFEE047}
36	6510_W10	{F07A9E67-7C22-401E-9F74-5F762FEFDD0B}	{B39FB987-84A4-48BF-A02C-7BBF0F294A6C}
37	6510_W11	{433E3199-31CD-4600-BA23-7FDB82C2DD8E}	{A8669948-B926-46A5-8FB8-2F761B3E9678}
38	9170_W1	{9A7C7F3C-0A13-4B76-A355-64E2351FEB A1}	{AAA5849F-03CF-46DC-8388-7B06747E37B1}
39	9170_W2	{CBD7AB34-53A1-4430-A286-13A792917058}	{906461F1-E07C-4369-A95E-F21DCC343D7D}
40	9170_W3	{9C09F507-25A4-41BF-98CF-590CCC54A524}	{99DC05EC-5472-42DD-B3A3-62BE4FF3FF2B}
41	91E0_W1	{1AB5BB0F-4007-401F-9D58-DEF86C70BB9E}	{6B518CA5-871D-4E6F-A2DC-E9A745626040}
42	91E0_W2	{7FD9BD47-99B8-4730-8FF7-9BE4B1259AF4}	{FDD4B60B-14F6-42DE-BD25-585E08EB5A07}
43	91E0_W3	{88E0210A-38D0-404B-A915-C4631E9ABEB3}	{F809BAB5-8CB1-400B-96A6-112643D71FDE}
44	91E0_W4	{7815B5E7-EB35-465F-8112-9831E0577809}	{EB0098EB-E702-4F48-A625-63C9346B2231}
45	91E0_W5	{CE9A0F9A-0D75-46A0-A6B8-9DF82D44DBC1}	{A660D1EF-5D63-4F30-BCBF-84AE1E341096}
46	91E0_W6	{0911406A-33B1-44F3-8620-DB6318F0009E}	{2A8552A5-70E0-452A-8A55-E391DFD7CAFB}
47	91E0_W7	{976317A0-45C1-42F1-AF29-D4479A57373B}	{92493716-82BA-4D1E-BBAC-400173A7DC61}
48	91E0_W8	{B4F64316-9C0F-49A1-A7BD-06BF9F4D79C8}	{8F9A9396-59DD-4E1B-A6B7-AC47ECE2A297}
49	91E0_W9	{BD27B00A-BCB3-4CAB-BD35-0E9A36B81DED}	{7B194F47-7B89-465C-8057-2372F12765E5}
50	91E0_W10	{D1A559E5-8C86-4C57-A7A8-DB2505E96F51}	{17833A3D-F8A9-43C6-9A45-0D23E73C47D6}
51	91E0_W11	{B6615D22-DF9F-4815-B416-2CF54A8DBEFF}	{B0FA8C06-BD09-4418-BE3A-C08C25E8BA9A}
52	91E0_W12	{D25A2EB8-0819-40C6-8F44-DF88C6F0378F}	{3927AEAC-64A7-4B40-87A2-DE8A55EBCD5C}
53	91E0_W13	{8229836F-C6D1-4E92-8F58-CD76DC32F0BE}	{255EDCDB-D50A-4CF0-B6DE-52438A9558DF}
54	91F0_W1	{F41AE26E-1125-4D47-BE52-E9F7C5C08FCA}	{3BA3BD96-2EDF-4DDD-9450-59139FF8ACF8}
55	91F0_W2	{7770E363-AD87-4A47-9A5F-F894CC0294E6}	{7E87DBEE-BC28-4B48-9144-26E1E46B8D2C}

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 TARNAWKA PLH120089

1	2	3	4
L. p.	Plat/ stanowisko	GUID	GUID2
56	5264_S1	{5EB8DA16-6405-44E6-8DA4-C2A97780BA51}	{04E1357E-E2B6-4E2D-A326-CB53A70ADF14}
57	5264_S2	{59405ED8-EB7D-444A-A735-3FD6504D5030}	{8EE604F7-C91C-493C-ABA0-8CAB6F5CD2AA}
58	5264_S3	{D0164EEF-46A7-4262-B95E-B82F6AACBF4D}	{74D1408C-5F1E-4656-BFA9-6F83E4479C90}
59	5264_S4	{4E1FBE7B-65B6-411A-AAF0-6446BE45AE0D}	{FA883673-EBF9-4A53-80C9-69DE4FC9FD7F}
60	5264_S5	{2C47AFA2-431F-4DDC-A8BD-50F4E53E9DCF}	{7E468FF9-54E1-4A17-8DB5-05AE3E056531}
61	5264_S6	{C743A7B6-8208-4B9D-B7E9-60FBA26762A7}	{51180DAE-BD64-4A82-A67A-F04848E6050B}
62	5264_S7	{D1DBB07B-11A6-4DEE-A7E0-475EA6C6B4FA}	{9B12024E-EC0D-40C2-83B2-F14663EE2E66}
63	1146_S1	{417190A4-05B8-4B09-8735-356D829E3DA4}	{D07CA4CC-CEC3-4D79-BFBD-81227432AD36}
64	1355_S1	{8BB966D9-CB6C-48A0-B1F9-0BC00BDDB79C}	{3E596E29-30AB-4199-AF78-8B9DBD1F693A}
65	1355_S2	{66B51D54-3EAA-49E5-8836-CEE665350887}	{1F08C9EC-C719-4A42-A159-D6631C1902D8}
66	1355_S3	{9BA3E31D-1066-49DD-A591-B1993E9EF3F1}	{43DB7356-9956-42F3-ABBC-25BDDDBD692DD}
67	1355_S4	{61E55B12-1BF5-4E44-AF61-53C92B85C810}	{C2B76D59-F861-47EA-8E1D-EE62165DAEF4}
68	1166_S1	{1587E86A-47F4-4076-9739-A03C802C66F9}	{625F11E4-FACA-4C23-A62E-A8EC7B49B3A9}
69	1166_S2	{88EB683E-8869-49A0-BB49-50E7A7C50B3A}	{102398BB-DB0A-4ECA-BF03-73A32259DB3B}
70	1193_S1	{24C576FB-E2A2-4026-B3DC-93657D94E6A3}	{616CC202-927C-480F-ADE0-19777F154FAF}
71	1193_S2	{D29C0226-D9D4-4EBB-8CD9-F74E652338A7}	{7D6D1BBF-6DFC-41A1-A72F-7978160AA2FC}
72	4014_S1	{4798420A-BFBB-4DF2-8442-E784F3141645}	{74A0DE27-C180-44A6-8A4B-53A58E6F6A70}