
Sprawozdanie z III warsztatów konsultacyjnych dotyczących projektu Planu Ochrony dla Obszaru Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego – Szymbark, 30 październik 2014 roku

Warsztaty odbyły się w Kasztelu w Szymbarku, spotkanie rozpoczęło się o godzinie 10. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele gmin na terenie których znajduje się obszar Natura 2000 Ostoje Nietoperzy Powiatu Gorlickiego, przedstawiciele Lasów Państwowych, Przedstawiciel Wojewody Małopolskiego Pani Małgorzata Mordarska-Duda, eksperci chiropterolodzy: Rafał Szkudlarek i Wojciech Gubała, planista Regionalny Pani Małgorzata Michna z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie i koordynator projektu planu Katarzyna Bajorek-Zydroń z ProGea Consulting.

Pani Katarzyna Bajorek-Zydroń koordynator projektu planu omówiła zapisy w szablonie dokumentacji, zwróciła uwagę zwłaszcza na miejsca, które zostały uzupełnione od poprzedniego spotkania. W dalszej części spotkania dyskutowano o zapisach w poszczególnych punktach dokumentacji oraz o innych kwestiach dotyczących głównie ochrony nietoperzy.

Zaproponowano, aby zagrożenie dotyczące siedlisk leśnych B02.04 (usuwanie martwych i umierających drzew) przenieść z zagrożeń istniejących do potencjalnych oraz aby do działań ochronnych dodać działanie – uzupełnienie wiedzy o nadobniczy alpejskiej w obszarze, ponieważ pomimo prowadzonych w tym roku prac inwentaryzacyjnych, ze względu na niesprzyjające warunki atmosferyczne, wyniki przeprowadzonych prac nie były zadowalające a badania takie należałoby prowadzić przez okres dłuższy niż tylko jeden sezon.

Dyskutowano także czy można do obszaru Natura 2000 Wisłoka z dopływami utworzonego dla ochrony ryb, ich siedlisk i siedlisk przyrodniczych związanych z rzekami, dopisać jako przedmioty ochrony nietoperze. Pani Małgorzata Michna powiedziała, że jest to możliwe jeżeli ten obszar stanowi fragment istotnego korytarza migracyjnego. Należałoby też wtedy zrobić ustalenia do miejscowego planu i wskazać to miejsce jako korytarz migracyjny.

Pan Rafał Szkudlarek z polskiego Towarzystwa Przyjaciół Przyrody „pro Natura” zwrócił uwagę, że korytarze migracyjne – zwłaszcza na północy obszaru są także bardzo ważnymi żerowiskami.

Pani Małgorzata Michna zwróciła uwagę, że bardzo istotne są także obszary poza enklawami – poza granicami obszaru – i dlatego należy przeanalizować połączenia między enklawami – wskazać fragmenty najbardziej newralgiczne, aby zachowana była ciągłość obszaru. W tym celu należałoby wskazać pasy najistotniejszych zadrzewień które stanowią łączność pomiędzy enklawami.

Przedstawiciel Urzędu Gminy w Ropie zapytał czy są planowane jakieś prace związane z Kościołem w Ropie.

Pan Rafał Szkudlarek odpowiedział, że w realizowanym obecnie przez projekcie „Ochrona podkowca małego i innych gatunków nietoperzy w południowej Polsce (PODKOWIEC+) nie są planowane żadne prace dla Kościoła pw. Św. Michała Archaniola w Ropie, ponieważ kościół ten nie jest w obszarze Natura 2000, a działania w projekcie mogą być realizowane jedynie dla obiektów położonych w obszarach Natura 2000.

Kościół w Ropie, w którym kolonię rozrodczą mają podkowce małe jest w złym stanie technicznym, lecz nie ma pieniędzy na jego remont. Nie znajduje się w Obszarze Natura 2000, co uniemożliwia staranie się o środki finansowe dla obiektów stanowiących kolonie rozrodcze dla gatunków „naturowych”, jednak ludność miejscowa i administrujący obiektem są zainteresowani tym, żeby obiekt ten znalazł się w obszarze Natura 2000, zwłaszcza, że w niewielkiej odległości od kościoła znajduje się obszar Natura 2000 Wisłoka z dopływami.

Pani Małgorzata Michna stwierdziła że bardzo dobrze, że jest zainteresowanie, aby kościół włączyć do sieci Natura 2000, najlepiej byłoby jednak aby ksiądz proboszcz wysłał pismo z taką informacją do RDOŚ, żeby była jakakolwiek oficjalna informacja na ten temat.

Przedstawicielka Urzędu Gminy w Uściu Gorlickim spytała jak należy postępować w przypadku gdy do Urzędu trafia wnioski o wycinkę pasa zadrzewień, który jest zlokalizowany poza granicą obszaru Natura 2000. Pani Małgorzata Michna powiedziała, że w wątpliwych przypadkach należy zwrócić się o opinię do RDOŚ, ponieważ zadrzewienia takie mogą stanowić bardzo istotne połączenia pomiędzy enklawami i mogą być wykorzystywane przez nietoperze zarówno jako trasy przelotu jak i żerowiska.

Pan Wojciech Gubała stwierdził, że kluczowe jest wskazanie miejsc migracji nietoperzy pomiędzy koloniami i enklawami ze stwierdzeniem, które z nich są istotne, ponieważ niedawno wycięto np. topole rosnące przy drodze z Bielanki do Łosia.

Pan Rafał Szkudlarek dodał, że można wskazać takie najważniejsze miejsca migracji, jednak nie jest do końca przekonany, że jest to dobre posunięcie, gdyż wtedy osoba czytająca mapę może uznać, że inne ciągi zadrzewień i zakrzewień są nieistotne, więc może lepszym posunięciem jest dbanie o wszystkie ciągi zadrzewień i zakrzewień, a nie wskazywanie tych najbardziej istotnych.

Pani Małgorzata Michna stwierdziła, że bardzo istotne jest wskazanie działań ochronnych na trasach przelotu poza granicami obszaru, w celu zachowania integralności obszaru. Należałoby wprowadzić zapisy o tym, jak gospodarować zielenią na trasach przelotu, ze wskazaniem, że możliwe jest usuwanie starych drzew, ale w ich miejsce należy stosować nasadzenia zastępcze, aby nie przerywać ciągłości pasów zadrzewień.