



Sfinansowano ze środków
Narodowego Funduszu Ochrony
Środowiska i Gospodarki Wodnej



REGIONALNA
DYREKCJA
OCHRONY
ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE

DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088

ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088

ZLECENIODAWCA:

**Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
w Krakowie
Pl. Na Stawach 3; 30-107 Kraków**

Autorzy opracowania:

dr Paweł Nejfeld

dr Tadeusz Molenda

mgr inż. Krzysztof Tatoj

mgr inż. Michał Nowak

mgr Mariola Matuszek-Nejfeld

Piotr Nejfeld

ŻYWIEC, WRZESIEŃ 2014

Pracownia Ekspertyz Środowiskowych

„ D E N D R U S ”

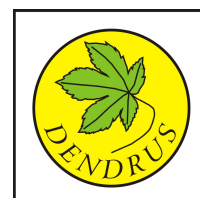
Paweł Nejfeld

ul. Batorego 27, 34-300 Żywiec

tel./ fax: /33/ 333 8989

tel. kom. 604 968 957

e-mail: pawelnefeld@interia.pl



**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLÝWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLÝWAMI PLH120088**

Dokumentacja planu zadań ochronnych
dla obszaru Natura 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLÝWAMI PLH120088

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLÝWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLÝWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO
STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH DLA OBSZARU
NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLÝWAMI
PLH120088**

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPL YWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPL YWAMI PLH120088**

STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów o znaczeniu
wspólnotowym (pOZW), obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz
specjalnych obszarów ochrony (SOO)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. TYP

B

1.2. KOD OBSZARU

P	L	H	1	2	0	0	8	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---

1.3. NAZWA OBSZARU

Środkowy Dunajec z dopływami

1.4. DATA OPRACOWANIA

2	0	1	4	0	4
R	R	R	R	M	M

1.5. DATA AKTUALIZACJI

2	0	1	4	0	9
R	R	R	R	M	M

1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA PRZYGOTOWUJĄCA WNIOSEK

Nazwisko/Organizacja: Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
Adres: ul. Wawelska 52-54, 00-922 Warszawa
Adres e-mail: kancelariat@gdos.gov.pl

1.7. DATY WSKAZANIA ORAZ OBJĘCIA FORMĄ OCHRONY/KLASYFIKACJI TERENU

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (*):

Data objęcia terenu formą ochrony SOO:

Krajowe odniesienie prawne dla formy ochrony OSO

R	R	R	R	M	M
2	0	0	9	1	0
R	R	R	R	M	M
2	0	1	1	0	1
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M

Wyjaśnienia (**):

.....

.....

.....

* Pole opcjonalne, data jest potwierdzana w momencie udokumentowania OZW przez DG ds. Środowiska (data przyjęcia odpowiedniego wykazu unijnego)

** Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony terenów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEK Z DOPL YWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEK Z DOPL YWAMI PLH120088**

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

Długość geograficzna

20,4463

Szerokość geograficzna

49,4251

**2.2. POWIERZCHNIA
OBSZARU [ha]:**

755,83

2.3. OBSZAR MORSKI [%]

0,0

**2.4. DŁUGOŚĆ OBSZARU
[km]**

83,53

2.5. KOD I NAZWA REGIONU ADMINISTRACYJNEGO

Kod poziomu NUTS 2

P	L	2	1		

Nazwa regionu

Województwo małopolskie

2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

<input checked="" type="checkbox"/> Alpejski	45,82%*	<input type="checkbox"/> Borealny	%	<input type="checkbox"/> Śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/> Atlantycki	%	<input checked="" type="checkbox"/> Kontynentalny	54,18%	<input type="checkbox"/> Panoński	%
<input type="checkbox"/> Czarnomorski	%	<input type="checkbox"/> Makaronezyjski	%	<input type="checkbox"/> Stepowy	%

Dodatkowe informacje na temat regionów morskich**

<input type="checkbox"/> Morski atlantycki	%	<input type="checkbox"/> Morski śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/> Morski czarnomorski	%	<input type="checkbox"/> Morski makronezyjski	%
<input type="checkbox"/> Morski bałtycki	%		

* Jeśli teren jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu

** Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy obszar biogeograficzny graniczy z dwoma regionami morskimi

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

3.1. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezentatywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna
3220			97,39		G	A	A	B	A
3230			4,58		G	A	A	B	A
3240			78,74		G	A	A	A	A
6210			0,03		G	D			
9170			4,76		G	D			
91E0			28,20		G	B	C	B	B

PF: dla typów siedlisk, do których mogą odnosić się zarówno formy priorytetowe, jak i niepriorytetowe (6210, 7130, 9430) należy wpisać „x” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.

NP: jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.

Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe).

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

3.2. GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW

Gatunek					Populacja w obszarze						Ocena obszaru			
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				C/R/V/P	Popu- lacja	Stan zacho- wania	Izolacja
A	1193	Bombina variegata			p	2	2	localities ¹	P	P	D			
F	5264	Barbus carpathicus			p	8	8	localities ²	C	G	B	A	C	A
F	5320	Cottus microstomus			p	3	3	localities ³	C	G	C	B	C	C
M	1337	Castor fiber			p	8	8	localities ⁴	P	P	D			
M	1355	Lutra lutra			p	8	8	localities ⁵	P	P	D			

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S: jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ: p = osiadłe, r = wydające potomstwo, c = przelotne, w = zimujące (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć terminu „osiadłe”).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne – wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. zgrubne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie, jeśli nie da się dokonać nawet zgrubnej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

¹ Za stanowisko przyjęto pole 10’x5’ „Atlasu płazów i gadów Polski” (Głowaciński i in. 2014)

² Za stanowisko przyjęto stanowisko badawcze ichtiofauny wyznaczone na potrzeby „dokumentacji planu zadań ochronnych” (Nejfeld i in. 2014)

³ J.w.

⁴ Za stanowisko przyjęto pole 10’x5’ „Atlasu ssaków Polski” (Okarma i in. 2015)

⁵ J.w.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

3.3. INNE WAŻNE GATUNKI FAUNY I FLORY (OPCJONALNIE)

Gatunek					Populacja w obszarze			Motywacja						
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	IV	V	A	B	C	D
					Min	Max								
A	1213	Rana temporaria			3	3	localities ⁶	P		X				
F	1109	Thymallus thymallus			1	1	localities ⁷	V		X	X			
F	5085	Barbus barbus			1	1	localities ⁸	V		X	X			
F	—	Alburnoides bipunctatus			3	3	localities ⁹	C			X			
F	—	Cottus poecilopus			3	3	localities ¹⁰	C			X			
R	1261	Lacerta agilis			1	1	localities ¹¹	P	X					

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

KOD: w odniesieniu do ptaków z gatunków wymienionych w załączniku IV i V należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S: jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP: jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = występuje.

Kategorie motywacji: IV, V: gatunki z załączników do dyrektywy siedliskowej, A: dane z Krajowej Czerwonej Listy; B: gatunki endemiczne; C: konwencje międzynarodowe; D: inne powody.

⁶ Za stanowisko przyjęto pole 10'x5' „Atlasu płazów i gadów Polski” (Głowaciński i in. 2014)

⁷ Za stanowisko przyjęto stanowisko badawcze ichtiofauny wyznaczone na potrzeby „dokumentacji planu zadań ochronnych” (Nejfeld i in. 2014)

⁸ j.w.

⁹ j.w.

¹⁰ j. w.

¹¹ Za stanowisko przyjęto pole 10'x5' „Atlasu płazów i gadów Polski” (Głowaciński i in. 2014)

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

4. OPIS OBSZARU

4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Kod	Klasa siedliska przyrodniczego	Pokrycie [%]
N06	Wody śródlądowe (stojące i płynące)	31,78
N10	Łąki wilgotne, łąki świeże	17,95
N15	Pozostałe grunty orne	18,53
N23	Pozostałe tereny (w tym miasta, wsie, drogi, wysypiska śmieci, kopalnie, tereny przemysłowe)	19,20
N26	Siedliska leśne (ogólnie)	12,54
Ogółem pokrycia siedliska przyrodniczego		100,00

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 leży w następujących mezoregionach wg podziału fizyczno-geograficznego Polski Kondrackiego (2002):

— Pogórze Rożnowskie (513.61) — rzeka Dunajec poniżej ujścia Lubinki (od km 101+450 do km 106+500);

— Kotlina Sądecka (513.53) — rzeka Dunajec od ujścia Lubinki do ujścia Obidzkiego Potoku (od km 106+500 do km 108+350, od km 110+500 do km 125+650), rzeka Słomka poniżej ujścia Łukowicy (od km 0+000 do km 7+250);

— Beskid Wyspowy (513.49) — rzeka Słomka powyżej ujścia Łukowicy (od km 7+250 do km 13+600), rzeka Kamienica (od km 0+000 do km 12+400);

— Beskid Sądecki (513.54) — rzeka Dunajec od ujścia Obidzkiego Potoku do Krościenka nad Dunajcem (od km 125+650 do km 131+700, od km 134+900 do km 149+000), rzeka Ochotnica poniżej ujścia potoku Rolnickiego (od km 0+000 do km 3+500);

— Gorce (513.52) — rzeka Ochotnica powyżej ujścia potoku Rolnickiego (od km 3+500 do km 12+400);

— Pieniny (514.12) — rzeka Dunajec w okolicach Krościenka nad Dunajcem i Szczawnicy (od km 152+000 do km 154+700).

Obszar Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 na tle klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych leży w granicach jednostek:

a) PLRW20001521439 „Dunajec od Obidzkiego Potoku do Zbiornika Rożnów”, w tym:

— odcinek rzeki od ujścia lewobrzeżnego dopływu Smolnik — m. Marcinkowice, gm. Chelmiec w km 101+450, 270 m n.p.m., do Mostu Legionów w ciągu drogi krajowej nr 28 w Nowym Sączu w km 108+350, 277 n.p.m., o długości 6,9 km;

— odcinek rzeki od ujścia prawobrzeżnego dopływu Dąbrówka Polska w Nowym Sączu w km 110+500, 282 m n.p.m., do ujścia prawobrzeżnego dopływu Obidzki Potok — m. Obidza, gm. Łącko w km 125+650, 333 m n.p.m. o długości 16,43 km;

b) PLRW2000152149937 „Dunajec od Grajcarka do Obidzkiego Potoku”, w tym:

— odcinek rzeki od ujścia prawobrzeżnego dopływu Obidzki Potok — m. Obidza, gm. Łącko w km 125+650, 333 m n.p.m., do ujścia lewobrzeżnego dopływu Czarna Woda — m. Łącko, gm. Łącko w km 131+700, 353 m n.p.m., o długości 6,05 km;

— odcinek rzeki od ujścia lewobrzeżnego dopływu Kamienica — m. Zabrzeż i Zarzecze, gm. Łącko, w km 134+900, 363 m n.p.m., do Krościenka nad Dunajcem, km 149+000, 411 m n.p.m., o długości 14,1 km;

— odcinek rzeki od Krościenka nad Dunajcem, km 152+000, 420 m n.p.m. do ujścia lewobrzeżnego dopływu Grajcarek w km 154+050, 426 m n.p.m., o długości 2,05 km;

c) PLRW200015214195 „Dunajec od Zbiornika Czorsztyń do Grajcarka” (obejmuje odcinek rzeki od ujścia lewobrzeżnego dopływu Grajcarek w km 154+050, 426 m n.p.m., do wyspy „Cypel” w km 154+700, 428 m n.p.m. o długości 0,65 km);

d) PLRW20001221419969 „Słomka” (obejmuje odcinek rzeki od ujścia rzeki Słomka do Dunajca w m. Naszacowice i Podegrodzie, gm. Podegrodzie (km. 0+000; 310 m n.p.m.) do miejscowości Przyszowa, gm. Łukowica w km 13+600, 427 m n.p.m.; o długości 13,6 km);

e) PLRW20001221419899 „Kamienica” (obejmuje odcinek od ujścia rzeki Kamienicy do Dunajca w m.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

Zabrzeż, gm Łącko (km 0+000, 363 m. n.p.m.) do m. Szczawa, gm. Kamienica, km 12+400, 522 m n.p.m.; o długości 12,4 km);

f) PLRW200012214197699 „Ochotnica” (obejmuje odcinek od ujścia rzeki Ochotnicy do Dunajca w m. Tylmanowa, gm. Ochotnica Dolna (km 0+000; 380 m. n.p.m.) do m. Ochotnica Górna, gm. Ochotnica Dolna, km 11+350, 578 m. n.p.m.; o długości 11,35 km).

Rzeka Dunajec w granicach ostoi zaliczana jest do typu „średnia rzeka wyżynna – wschodnia”, zaś jej dopływy Ochotnica, Kamienica i Słomka zaliczane są do typu „potok fliszowy”.

Rzeki objęte granicami obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 są w nierównomiernym stopniu przegrodzone budowlami stanowiącymi bariery migracyjne dla ryb. W korycie Dunajca znajduje się jedna budowla o takim charakterze, w korycie Kamienicy również jedna, na Ochotnicy 4, a na Słomce 31.

4.2. JAKOŚĆ I ZNACZENIE

Przedmiotami ochrony obszaru są

A) pięć typów siedlisk przyrodniczych:

— 3220 — pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków,

— 3230 — zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część – z przewagą wrześni),

— 3240 — zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część z przewagą wierzby),

— 91E0 — łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe),

B) dwa gatunki ryb:

— 5264 — brzanka *Barbus carpathicus*,

— 5320 — głowacz białopłetwy *Cottus microstomus*,

Ponadto występują tu:

— dwa gatunki ssaków (1337 — bóbr europejski *Castor fiber* oraz 1355 – wydra *Lutra lutra*) i jeden gatunek płaza (1193 — kumak górki *Bombina variegata*) z załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, które nie stanowią przedmiotów ochrony ze względu na nieistotną wielkość populacji.

Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków (kod: 3220)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3220 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). **Reprezentatywność siedliska przyrodniczego** w obszarze oceniono na A (doskonała — ocenę nadano biorąc pod uwagę wysoką zgodność z definicją w „Interpretation manual... , 2013)”. Zasoby siedliska przyrodniczego 3220 w Polsce wynoszą 1000 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 400 do 500 ha) co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 znajduje się około 9,7% zasobów krajowych, czyli w granicach 19,5 do 24,3% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (97,39 ha, stąd ocena **kryterium względnej powierzchni**: B). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako I – doskonale zachowana (występowanie różnych postaci siedliska przyrodniczego, często w kompleksie z siedliskami przyrodniczymi 3230, 3240, 91E0), w związku z tym nadano ocenę **stanu zachowania** A (doskonała). Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A) i doskonały stan zachowania siedliska (A) oraz znaczący udział w zasobach krajowych siedliska (**kryterium względnej powierzchni** - ocena B), **ocena ogólna** znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako doskonała (A).

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część – z przewagą wrześni; kod: 3230)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3230 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). **Reprezentatywność siedliska przyrodniczego** w obszarze oceniono na A (doskonała — ocenę nadano biorąc pod uwagę wysoką zgodność z definicją w „Interpretation manual...”, 2013). Zasoby siedliska przyrodniczego 3230 w Polsce wynoszą około 100 ha (z czego w sieci Natura 2000 około 72,5 ha), co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 znajduje się około 4,6% zasobów krajowych, czyli około 6,3% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (4,58 ha, stąd ocena **kryterium względnej powierzchni**: B). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako I – doskonale zachowana (występowanie w kompleksie z siedliskami przyrodniczymi 3230, 3240, 91E0, odnowienia wrześni na wielu odcinkach Ochotnicy i Kamienicy), w związku z tym nadano ocenę **stanu zachowania** A (doskonała). Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A) i doskonały stan zachowania siedliska (A) oraz znaczący udział w zasobach krajowych siedliska (**kryterium względnej powierzchni** - ocena B), **ocena ogólna** znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako doskonała (A).

Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część — z przewagą wierzby; kod: 3240)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 3240 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). **Reprezentatywność siedliska przyrodniczego** w obszarze oceniono na A (doskonałą — ocenę nadano biorąc fakt, że obszar obejmuje odcinki koryt rzecznych o zróżnicowanym wyniesieniu n.p.m. w tym odcinki stwarzające optymalne warunki dla rozwoju siedliska przyrodniczego — wysoki udział gatunku siedliskotwórczego — wierzby siwej *Salix eleagnos* obserwowano w szczególności nad Ochotnicą i Kamienicą, niewielki nad Słomką oraz w niższych położeniach — nad Dunajcem poniżej ujścia Ochotnicy). Zasoby siedliska przyrodniczego 3240 w Polsce wynoszą 480 ha (z czego w sieci Natura 2000 około 120 ha), co oznacza, że w obszarze Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 znajduje się około 16,4% zasobów krajowych, czyli około 65,6% zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (78,74 ha, stąd ocena **kryterium względnej powierzchni**: A). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako I – doskonały (występowanie różnych postaci siedliska przyrodniczego, często w kompleksie z siedliskami przyrodniczymi 3220, 3230, 91E0), w związku z tym nadano ocenę **stanu zachowania** A (doskonałą). Biorąc pod uwagę doskonałą reprezentatywność (A), doskonały stan zachowania siedliska (A) oraz duży udział w zasobach krajowych siedliska (**kryterium względnej powierzchni** — ocena A), **ocena ogólna** znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako doskonałą (A).

Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródliskowe, 91E0)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego 91E0 zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi). **Reprezentatywność siedliska przyrodniczego** w obszarze oceniono na B (dobra). Siedlisko przyrodnicze w obszarze reprezentuje podtyp 91E0-6 nadrzeczna olszyna górska *Alnetum incanae*, z obecnością pojedynczych starych, okazałych wierzb kruchych *Salix fragilis* i białych *S. alba* oraz topól czarnych *Populus nigra*. Udział wierzb i topól wzrasta wraz ze spadkiem wyniesienia dna dolin rzecznych n.p.m. Na uwagę zasługuje dodatkowo obecność szeregu naturalnych i półnaturalnych zbiorowisk zastępczych (m.in. siedliska 3220, 3230 i 3240), co świadczy o zachowaniu procesów niezbędnych dla trwałości siedliska. Ocenę obniżono, (nie nadano oceny A — doskonałej) ponieważ większość zasobów siedliska w obszarze

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

rozwijają się w postaci płatów o niewielkiej powierzchni, charakteryzuje się ponadto drzewostanem w bardzo młodym wieku, skutkiem prowadzenia gospodarki bez opracowanych i zatwierdzonych uproszczonych planów urządzenia lasu, a także kwalifikacji znacznej części zasobów siedliska jako zadrzewień, nie lasów. Zasoby siedliska przyrodniczego 91E0 w Polsce wynoszą około 155 600 ha (z czego w sieci Natura 2000 w granicach 53 000 do 56 000 ha), co oznacza, że w obszarze Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 znajduje się około 0,02% zasobów krajowych, czyli około 0,05 % zasobów krajowych objętych siecią Natura 2000 (28,2 ha; stąd **ocena kryterium względnej powierzchni**: C). Stopień zachowania struktury siedliska przyrodniczego określono jako II – dobrze zachowana (kompletny dla podtypu skład florystyczny, niewielki stopień inwazji gatunków obcego pochodzenia, obecność zbiorowisk zastępczych reprezentujących siedliska przyrodnicze 3220, 3230 i 3240, ale brak odpowiednich zasobów martwego drewna, młodociany drzewostan, wskutek nieplanowej gospodarki leśnej, zniekształcenia wywołane porzucaniem odpadów pochodzących z gospodarstw domowych). Stopień zachowania funkcji oceniono na II — dobre perspektywy — spore zasoby siedliska przyrodniczego w obszarze w postaci bogatej florystycznie, zgodnej z wzorcem fitosocjologicznym, pomimo oddziaływania szeregu czynników zagrażających. Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania** B (dobry). Biorąc pod uwagę dobrą reprezentatywność (B) i dobry stan zachowania siedliska (B) oraz mały udział w zasobach krajowych siedliska (ocena C), **ocena ogólna** znaczenia obszaru dla ochrony siedliska przyrodniczego w Polsce została określona jako dobra (B).

Brzanka *Barbus carpathicus* (kod: 5264)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony brzanki zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja: zasoby brzanki (*Barbus carpathicus*) w obszarach NATURA 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 31 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym. Biorąc pod uwagę następujące fakty:

— w granicach obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 brzanka miejscami wyróżnia się spośród innych gatunków ryb pod względem liczebności,

— gatunek wykazuje ciągłość występowania w rzekach objętych granicami obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 (ponad 81 km),

— w dotychczasowym SDF populację brzanki oceniono na „B”,

zachowano ocenę populacji B (nadawaną, gdy zasoby populacji w obszarze Natura 2000 stanowią $15\% \geq p > 2\%$ zasobów krajowych, gdzie p to zasoby populacji).

Stan zachowania siedliska gatunku: Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako I - elementy doskonale zachowane (pomimo występowania zniekształceń koryta wywołanych powszechnym nielegalnym poborem żwiru — w szczególności w przypadku Ochotnicy i Kamienicy, a także obecnością licznych progów stanowiących bariery migracyjne, w szczególności na Słomce, najwyraźniej nie mających w aktualnym stanie istotnego wpływu na udział gatunku w zespole ichtiofauny — wskaźnika ocenianego na poszczególnych stanowiskach jako właściwy — FV, w tym na odcinkach rzek przegrodzonych zabudową poprzeczną). Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania siedliska gatunku** A (doskonały).

Izolacja: ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: A - doskonała (ocena populacji — B, izolacji: C; stanu zachowania siedliska: A).

Głowacz białopłetwy *Cottus microstomus* (kod: 5320)

Jakość danych wykorzystanych przy określeniu znaczenia obszaru dla ochrony głowacza białopłetwego zaliczono do klasy G (dane o wysokiej jakości — pochodzą one z inwentaryzacji przyrodniczych wykonanych przez ekspertów przyrodniczych zgodnie z przyjętymi przez właściwe merytorycznie organy administracji metodykami lub wytycznymi).

Populacja: Zasoby gatunku 5320 (głowacz białopłetwy *Cottus microstomus*) w obszarach NATURA 2000 w Polsce są trudne do oszacowania. Gatunek występuje w 94 obszarach, ale dla większości z nich dane o wielkości populacji mają charakter szacunkowy i są nieporównywalne, często o charakterze historycznym.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

Zakładając, że w granicach obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088 głowacz białopłetwy nie wyróżnia się spośród innych gatunków ryb pod względem liczebności, nadano ocenę populacji C (właściwą dla sytuacji gdy zasoby populacji w obszarze Natura 2000 stanowią $2\% \geq p > 0\%$ zasobów krajowych, gdzie p to zasoby populacji).

Stan zachowania siedliska gatunku: Stopień zachowania cech siedliska gatunku oceniono jako II - elementy dobrze zachowane (tylko na jednym z trzech stanowisk, na których stwierdzono występowanie gatunku środowisko nie było odpowiednio, z punktu widzenia potrzeb gatunku, zróżnicowane mikrosiedliskowo Zgodnie z przyjętą metodą (Instrukcja, 2012.1), nadano ocenę **stanu zachowania siedliska gatunku B** (dobry).

Izolacja: ocena C — populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania.

Ocena ogólna: C — znacząca (ocena populacji — C, izolacji: C; stanu zachowania siedliska: B).

4.3. ZAGROŻENIA, PRESJA I DZIAŁANIA MAJĄCE WPŁYW NA OBSZAR

Najważniejsze oddziaływania i działalność mające duży wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne				Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H	G05.07		i	H	L08		b
H	J02.12.02		o				
H	C01.01.02		i				
H	K01.01		i				

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mali wpływ na obszar

Oddziaływania negatywne				Oddziaływania pozytywne			
Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)	Poziom	Zagrożenia i presja [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
M	E06		i				i
M	I01		b				
M	B02.04		i				
L	E03.01	X	b				
L	G01.03		i				
L	K02.01		i				
L	L10		o				
L	I02		i				
L	H01.03	N, P	b				
L	J02.05.05		i				
L	J03.02.03		i				

Poziom: H = wysoki, M = średni, L = niski.

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

4.4. WŁASNOŚĆ (OPCJONALNIE)

TYP		[%]
Publiczna	Krajowa/federalna	
	Kraj związkowy/województwo	
	Lokalna/gminna	
	Inna publiczna	
Własność łączna lub współwłasność		
Prywatna		
Nieznana		100%
Suma		100%

4.5. DOKUMENTACJA (OPCJONALNIE)

Amirowicz A. 2001. Zagrożone gatunki ryb i minogów w ichtiofaunie województwa małopolskiego i śląskiego. Roczn. Nauk. PZW., 14 (Supl.): 149-296.

Amirowicz A. 2012a. Brzanka *Barbus meridionalis* petenyi [*Barbus meridionalis*]. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa, s. 160-170.

Amirowicz A. 2012b. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Brzanka *Barbus meridionalis*. GIOŚ (aktualizacja 2012-04-18), ss. 13.

Augustyn L., Epler P. 2006a. Ichtiofauna Dunajca w Pieninach. Część I. Wpływ nowopowstałych zbiorników wodnych. W: Augustyn L.(red.) 2006. Ichtiofauna dorzecza Dunajca na początku XXI wieku. Ichtiofauna of the Dunajec river basin in the beginning of the XXIst century. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu, Zakład Fizyki i Przyrody, Nowy Sącz, s. 35-40.

Augustyn L., Epler P. 2006b. Ichtiofauna Dunajca w Pieninach. Część I. Zmiany strukturalne w okresie ostatnich 40 lat. W: Augustyn L.(red.) 2006. Ichtiofauna dorzecza Dunajca na początku XXI wieku. Ichtiofauna of the Dunajec river basin in the beginning of the XXIst century. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu, Zakład Fizyki i Przyrody, Nowy Sącz, s. 41-44.

Augustyn L., Epler P. 2006c. Ichtiofauna Dunajca w Przełomie przez Beskidy. Część I. Ichtiofauna Dunajca. W: Augustyn L.(red.) 2006. Ichtiofauna dorzecza Dunajca na początku XXI wieku. Ichtiofauna of the Dunajec river basin in the beginning of the XXIst century. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu, Zakład Fizyki i Przyrody, Nowy Sącz, s. 45-48.

Augustyn L., Epler P. 2006d. Ichtiofauna Dunajca w Przełomie przez Beskidy. Część II. Ichtiofauna dopływów. W: Augustyn L.(red.) 2006. Ichtiofauna dorzecza Dunajca na początku XXI wieku. Ichtiofauna of the Dunajec river basin in the beginning of the XXIst century. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu, Zakład Fizyki i Przyrody, Nowy Sącz, s. 49-54.

Augustyn L., Epler P. 2006e. Ichtiofauna Kotliny Sądeckiej. Część I. Ichtiofauna Dunajca. W: Augustyn L.(red.) 2006. Ichtiofauna dorzecza Dunajca na początku XXI wieku. Ichtiofauna of the Dunajec river basin in the beginning of the XXIst century. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu, Zakład Fizyki i Przyrody, Nowy Sącz, s. 55-60.

Augustyn L., Epler P. 2006f. Ichtiofauna Kotliny Sądeckiej. Część II. Ichtiofauna dopływów Dunajca. W: Augustyn L.(red.) 2006. Ichtiofauna dorzecza Dunajca na początku XXI wieku. Ichtiofauna of the Dunajec river basin in the beginning of the XXIst century. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nowym Sączu, Zakład Fizyki i Przyrody, Nowy Sącz, s. 61-66.

Bartnik W., Epler P., Jelonek M., Klaczak A., Książek L., Mikołajczyk T. Nowak M., Popek W., Sławinska

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

- A., Sobieszczyk P., Szczerbik P., Wyrębek M. 2011. Gospodarka rybacka w aspekcie udrażniania cieków dorzecza Małej i Górnej Wisły. Fisheries management with relation to the restoration of the connectivity of the Little and Upper Vistula rivers basins. *Infrastruktura i Ekologia Terenów Wiejskich* 13: 1-227.
- Błachuta J., Rosa J., Wisniewolski W., Zgrabczyński Z. (red.) 2010. Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa, ss. 56.
- Bojarski A., Jeleński J., Jelonek M., Litewka T., Wyżga B., Zalewski J. 2005. Zasady dobrej praktyki w utrzymaniu rzek i potoków górskich. Ministerstwo Środowiska. Departament Zasobów Wodnych. Warszawa, ss. 143.
- Boroń A. 2004. Brzanka *Barbus peliponnesius*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) *Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 210-212.
- Borysiak J., Pawlaczek P. 2004. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Herbich J. (red.). *Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny*. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5., s. 242-258.
- Brylińska M. red. 2000. *Ryby słodkowodne Polski*. PWN 2000, ss. 520.
- Corine Land Cover 2006 — krajowa baza danych pokrycia terenu
- EFI+ Consortium, 2009. Manual for the application of the new European Fish Index – EFI+. A fish-based method to assess the ecological status of European running waters in support of the Water Framework Directive, June 2009.
- Freyhof J., Kottelat M., Nolte A. 2005. Taxonomic diversity of European *Cottus* with description of eight new species (Teleostei: Cottidae). *Ichthyol. Explor. Freshwat.* 16(2):107-172.
- GDOŚ. Baza danych zawierająca informacje o obecności poszczególnych siedlisk przyrodniczych z zał. I DŚ oraz gatunków zwierząt i roślin z załącznika II DŚ w obszarach o znaczeniu dla Wspólnoty na terenie Polski.
- Głowaciński Z., Profus P., Polczyńska-Konior G. 2014: *Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona*. IOP PAN.
- Gutry-Korycka M., Werner-Więckowska H. (red.) 1996: *Przewodnik do hydrograficznych badań terenowych*. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. ss. 275
- Instrukcja wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000. Wersja 2012.1., GDOŚ.
- Interpretation Manual of European Union Habitats - EUR28. 2013. European Commission DG Environment. Nature and biodiversity. 146 ss.
- Januszewski S. 2011: *Siłownie wodne między Białką, Dunajcem i Kamienicą*. Fundacja Otwartego Muzeum Techniki. Biuro Studiów i Dokumentacji Zabytków Techniki. Wrocław ss. 209
- Jelonek M. 2009: *Korekta parametrów urządzenia służącego migracji ryb dla projektu „Budowa małej Elektrowni Wodnej Świniarsko na rzece Dunajec w km 110+774” (mszp.)*
- Kondracki J. 2002. *Geografia regionalna Polski*. Warszawa, PWN, ss. 468.
- Kotlík P., Tsigenopoulos C. S., Ráb P., Berrebi P. 2002. Two new *Barbus* species from the Danube River basin, with redescription of *B. petenyi* (Teleostei: Cyprinidae). *Folia Zool.* 51(3): 227–240.
- Kottelat M., Freyhof J. 2007. *Handbook of European Freshwater Fishes*. Kottelat, Cornol, Switzerland, Freyhof, Berlin, Germany, ss. 646.
- Kotusz J. 2012. *Głowacz białopłetwy Cottus gobio*. W: Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). *Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III*. GIOŚ, Warszawa, s. 171-185.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

Kotusz J., Sobieszczyk P. 2012. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, GIOŚ (aktualizacja 2012-04-18), ss. 14.

Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Danielewicz W., Kiciński P., Wierzba M. 2012. Przegląd zespołów leśnych występujących w Polsce. W: Matuszkiewicz W., Sikorski P., Szwed W., Wierzba M. (red.) Zbiorowiska leśne Polski. Lasy i zarośla. Ilustrowany przewodnik. Wyd. Naukowe PWN. Warszawa. s. 136-497.

Molenda T. 2014: Charakterystyka hydrograficzno-techniczna antropogenicznych barier migracyjnych w obszarze Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088

Natura 2000 Standardowy Formularz Danych PLC120002 Pieniny. v. 2014-03. GDOŚ

Natura 2000 Standardowy Formularz Danych PLH120088 Środkowy Dunajec z dopływami. v. 2014-03. GDOŚ

Nejfeld P. 2014: Rozmieszczenie i stan zachowania siedlisk przyrodniczych z zał. I Dyrektywy Siedliskowej w granicach obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088

Ocena potrzeb i priorytetów udrażniania ciągłości morfologicznej rzek w kontekście osiągnięcia dobrego stanu i potencjału części wód w Polsce. KZGW. Warszawa. ss. 56

Okarma H. 2014: Bóbr europejski (euroazjatycki) *Castor fiber* Linnaeus, 1758. W: Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Zalewski A. Atlas ssaków Polski. IOP PAN

Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Zalewski A. 2014: Atlas ssaków Polski. IOP PAN

Pancer-Koteja E., Kaźmierczakowa R. 2004. Mapa zbiorowisk roślinnych Pienińskiego Parku Narodowego, 1998-2001. Skala 1:10 000. W: Kaźmierczakowa R. (red.). Charakterystyka i mapa zbiorowisk roślinnych Pienińskiego Parku Narodowego. Characteristics and map of plant communities of the Pieniny National Park. *Studia Naturae* 49

Pawlaczyk P. 2010. Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część I. GIOŚ, Warszawa, s. 236–254.

Perzanowska J. 2009a. Siedlisko przyrodnicze 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wrześni). Stanowisko: Kamienica. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla siedliska przyrodniczego na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

Perzanowska J. 2009b. Siedlisko przyrodnicze 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wrześni). Stanowisko: Ochotnica. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla siedliska przyrodniczego na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

Perzanowska J. 2009c. Siedlisko przyrodnicze 3230 Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część - z przewagą wrześni). Stanowisko: Zabrzeż. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla siedliska przyrodniczego na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

Perzanowska J. 2012a. Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Wyniki monitoringu. 3220 Kamieńce i żwirowiska górskich potoków. GIOŚ (aktualizacja 2012-04-18), ss. 16.

Perzanowska J. 2012b. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 170-180.

Perzanowska J. 2012c. Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (*Salici-Myricarietum* część z przewagą wierzby). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. GIOŚ, Warszawa, s. 193-203.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

Perzanowska J. 2012d. Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wrześni). W: Mróz W. (red.). Monitoring siedlisk przyrodniczych. Przewodnik metodyczny. Część II. Warszawa, s. 181-192.

Perzanowska J., Mróz W. 2004a. Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 2., s. 79–85.

Perzanowska J., Mróz W. 2004b. Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum – część z przewagą wrześni). W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 2., s. 86-90.

Perzanowska J., Mróz W. 2004c. Zarośla wierzbowe na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum – część z przewagą wierzby). W: Herbich J. (red.). Wody słodkie i torfowiska. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 2., s. 91-95.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. M.P. 2011.49.549

Raport o stanie środowiska w województwie Małopolskim w 2012 roku. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie. 2013. ss. 106

Rastrowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski 1:50 000. Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Ministerstwo Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Report on the main results of the surveillance under article 11 for annex I habitat types (Annex D)

Romanowski J. 2014: Wydra *Lutra lutra* (Linnaeus, 1758). W: Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Zalewski A. Atlas ssaków Polski. IOP PAN

Studium określające granice bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni górnego Dunajca do ujścia Popradu. 2004. Hydroprojekt. Kraków

Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych w zlewni dolnego Dunajca od ujścia Popradu. 2004. Neckart GIS Sp. z o. o., Integrated Engineering Sp. z o. o., Biominfo Sp. z o. o. Warszawa-Kraków

Tatoj K., Nowak M. 2014: Inwentaryzacja ichtiofaunistyczna obszaru Natura 2000 Środkowy Dunajec z dopływami PLH120088

Węgrzyn M. 2010a. Siedlisko przyrodnicze 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby). Stanowisko: Ochotnica. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla siedliska przyrodniczego na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

Węgrzyn M. 2010b. Siedlisko przyrodnicze 3240 Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (Salici-Myricarietum część - z przewagą wierzby). Stanowisko: Kamienica Gorczańska. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla siedliska przyrodniczego na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

Węgrzyn M. 2010c. Siedlisko przyrodnicze 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. Stanowisko: Kamienica Gorczańska. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla siedliska przyrodniczego na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

Węgrzyn M. 2010d. Siedlisko przyrodnicze 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków. Stanowisko: Ochotnica. Państwowy Monitoring Środowiska. Raport dla siedliska przyrodniczego na stanowisku. Dane udostępnione przez GIOŚ.

Wiejaczka Ł. 2011. Wpływ zbiornika wodnego Klimkówka na abiotyczne elementy środowiska przyrodniczego w dolinie Ropy. Prace Geograficzne 229. IGiPZ. PAN, Warszawa, ss. 144.

**DOKUMENTACJA PLANU ZADAŃ OCHRONNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000
ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

**ZAŁĄCZNIK 2. SZABLON ZWERYFIKOWANEGO STANDARDOWEGO FORMULARZA DANYCH
DLA OBSZARU NATURA 2000 ŚRODKOWY DUNAJEC Z DOPLYWAMI PLH120088**

Witkowski A. 2004. Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*. W: Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa, T. 6, s. 258-260.

Witkowski A., Kotusz J., Przybylski M. 2009. Stopień zagrożenia słodkowodnej ichtiofauny Polski. Czerwona lista minogów i ryb – stan 2009. *Chrońmy Przyr. Ojcz.* 65 (1): 33-52.

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

Kod				Pokrycie [%]		Kod				Pokrycie [%]		Kod				Pokrycie [%]	
P	L	0	1		0	P	L	0	2		0	P	L	0	3		2
P	L	0	4	9	7												

5.2. POWIĄZANIE OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY:

na poziomie krajowym lub regionalnym

Kod rodzaju				Nazwa obszaru				Rodzaj		Pokrycie [%]	
P	L	0	1	Pieniński Park Narodowy				/			0
P	L	0	2	Kłodne na Dunajcem				/			0
P	L	0	3	Popradzki Park Krajobrazowy				*			2
P	L	0	4	Południowomałopolski Obszar Chronionego Krajobrazu				*	9	7	

na poziomie międzynarodowym

Rodzaj		Nazwa obszaru		Rodzaj		Pokrycie [%]	
Konwencja ramsarska	1						
	2						
	3						
	4						
Rezerwat biogenetyczny	1						
	2						
	3						
Eurodiploma	-						
Rezerwat biosfery	-						
Konwencja barcelońska	-						
Konwencja bukaresztańska	-						
Teren zaliczany do dziedzictwa światowego	-						
HELCOM	-						
OSPAR	-						
Morski obszar chroniony	-						
Inne	-						

5.3. Forma ochrony

