

STANDARDOWY FORMULARZ DANYCH

dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), proponowanych obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (pOZW), obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty (OZW) oraz specjalnych obszarów ochrony (SOO)

1. IDENTYFIKACJA OBSZARU

1.1. TYP

A

1.2. KOD OBSZARU

P	L	B	1	2	0	0	0	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

1.3. NAZWA OBSZARU

Stawy w Brzeszczach

1.4. DATA OPRACOWANIA

2	0	0	2	1	0
R	R	R	R	M	M

1.5. DATA AKTUALIZACJI

2	0	1	3	0	4
R	R	R	R	M	M

1.6. INSTYTUCJA LUB OSOBA OPRACOWUJĄCA FORMULARZ:

Nazwisko/Organizacja: Departament Obszarów Natura 2000, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska Aktualizacja: dr inż. Michał Ciach – Uniwersytet Rolniczy w Krakowie, Robert Stańko – Klub Przyrodników Adres: ul. 1 Maja 22, 66-200 Świebodzin (Klub Przyrodników) Adres e-mail: kp@kp.org.pl

1.7. DATY WYZNACZENIA I KLASYFIKACJI OBSZARU

Data zaklasyfikowania obszaru jako OSO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego OSO:

Data zaproponowania obszaru jako OZW:

Data zatwierdzenia obszaru jako OZW (*):

Data zaklasyfikowania obszaru jako SOO:

Odniesienie do krajowego aktu prawnego wyznaczającego SOO:

2	0	0	8	1	1
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M
R	R	R	R	M	M

* Pole opcjonalne, data zatwierdzenia jako OZW (data przyjęcia odpowiedniej listy unijnej) przez DG ds. Środowiska

Wyjaśnienia (**):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

2. POŁOŻENIE OBSZARU

2.1. POŁOŻENIE CENTRALNEGO PUNKTU OBSZARU

Długość geograficzna

E 19° 9' 9"

Szerokość geograficzna

N 49° 59' 37"

2.2. POWIERZCHNIA
OBSZARU [ha]:

3066,0

2.3. OBSZAR MORSKI [%]

.....

2.4. DŁUGOŚĆ OBSZARU
[km]

.....

2.5. REGION ADMINISTRACYJNY – KOD I NAZWA

Kod poziomu NUTS 2						Nazwa regionu
P	L	2	1			małopolskie 51%
P	L	2	2			śląskie 49%

2.6. REGION BIOGEOGRAFICZNY

<input type="checkbox"/>	Alpejski	%*	<input type="checkbox"/>	Borealny	%	<input type="checkbox"/>	Śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Atlantycki	%	<input checked="" type="checkbox"/>	Kontynentalny	100%	<input type="checkbox"/>	Panoński	%
<input type="checkbox"/>	Czarnomorski	%	<input type="checkbox"/>	Makaronezyjski	%	<input type="checkbox"/>	Stepowy	%

Dodatkowe informacje na temat regionów morskich**

** Pole opcjonalne, wyjaśnienia można podać np. w odniesieniu do dat zaklasyfikowania lub objęcia formami ochrony obszarów składających się z pierwotnie odrębnych OSO lub OZW

* Jeśli obszar jest zlokalizowany w większej liczbie regionów niż jeden, należy podać (opcjonalnie) wartość procentową pokrycia w odniesieniu do danego regionu

<input type="checkbox"/>	Morski atlantycki	%
<input type="checkbox"/>	Morski czarnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Morski bałtycki	%

<input type="checkbox"/>	Morski śródziemnomorski	%
<input type="checkbox"/>	Morski makaronezyjski	%

** Wskazanie regionów morskich wynika z przyczyn praktycznych/technicznych i dotyczy tych państw członkowskich, w których jeden lądowy region biogeograficzny graniczy z dwoma regionami morskimi

3. INFORMACJA PRZYRODNICZA

3.1. TYPY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH WYSTĘPUJĄCYCH NA TERENIE OBSZARU I OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH SIEDLISK

Typy siedlisk wymienione w załączniku I Dyrektywy siedliskowej						Ocena obszaru			
Kod	PF	NP	Pokrycie [ha]	Jaskinie [liczba]	Jakość danych G/M/P	A/B/C/D	A/B/C		
						Reprezenta- tywność	Powierzchnia względna	Stan zachowania	Ocena ogólna

PF (forma priorytetowa siedliska): dla typów siedlisk, które mogą mieć zarówno formę priorytetową jak i niepriorytetową (6210, 7130, 9430), należy wpisać „X” w kolumnie PF celem wskazania formy priorytetowej.

NP (zanik siedliska): jeśli dany typ siedliska nie istnieje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Pokrycie: można wpisywać z dokładnością do wartości dziesiętnych.

Jaskinie: w przypadku siedlisk typu 8310 i 8330 (jaskinie) należy podać liczbę jaskiń, jeśli nie są dostępne szacunkowe dane na temat powierzchni.

Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. ogólne dane szacunkowe).

3.2. GATUNKI OBJĘTE ART. 4 DYREKTYWY 2009/147/WE I GATUNKI WYMNIENIONE W ZAŁĄCZNIKU II DO DYREKTYWY 92/43/EWG ORAZ OCENA ZNACZENIA OBSZARU DLA TYCH GATUNKÓW

Gatunek					Populacja w obszarze					Ocena obszaru				
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Typ populacji	Wielkość		Jednostka	Kategoria C/R/V/P	Jakość danych G/M/P/DD	A/B/C/D	A/B/C		
						Min	Max				Populacja	Stan zachowania	Izolacja	Ocena ogólna
B	A022	<i>Ixobrychus minutus</i>			R		9	P		G	C	C	C	C
B	A023	<i>Nycticorax nycticorax</i>			R		226	P		G	B	C	B	B
B	A176	<i>Larus melanocephalus</i>			R	3	9	P		G	C	C	C	C
B	A196	<i>Chlidonias hybrida</i>			R	0	215	P		G	B	C	B	B
B	A008	<i>Podiceps nigricollis</i>			R	33	52	P		G	B	C	C	B
B	A051	<i>Anas strepera</i>			R	11	15	P		G	C	B	C	C
B	A061	<i>Aythya fuligula</i>			R	239	261	P		G	C	C	C	C
B	A162	<i>Tringa totanus</i>			R	5	6	P		G	C	C	C	C
B	A179	<i>Larus ridibundus</i>			R	2143	2623	P		G	C	C	C	C
B	A059	<i>Aythya ferina</i>			R	135	187	P		G	C	C	C	C
B	A005	<i>Podiceps cristatus</i>			R	118	158	P		G	C	C	C	C
B	A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>			R	46	56	P		G	C	C	C	C
B	A021	<i>Botaurus stellaris</i>			R	7	12	P		G	C	C	C	C
B	A123	<i>Gallinula chloropus</i>			R	38	40	P		G	C	C	C	C
B	A197	<i>Chlidonias niger</i>			R	2	20	P		G	C	C	C	C
B	A193	<i>Sterna hirundo</i>			R	9	30	P		G	C	C	C	C
B	A229	<i>Alcedo atthis</i>			R	8	13	P		G	C	C	C	C

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, I = bezkręgowce, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

S (wrażliwość danych): jeśli dane o gatunku są szczególnie chronione i nie mogą być udostępnione publicznie, należy wpisać „tak”.

NP (zanik populacji): jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Typ populacji: p = osiadła, r = wydająca potomstwo, c = przelotna, w = zimująca (w przypadku roślin i gatunków niemigrujących należy użyć typu „p = osiadła”).

- Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).
- Kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne – wypełnić, jeżeli brak jest danych (DD), lub jako uzupełnienie informacji o wielkości populacji.
- Jakość danych: G = „wysoka” (np. na podstawie badań); M = „przeciętna” (np. na podstawie częściowych danych i ekstrapolacji); P = „niska” (np. ogólne dane szacunkowe); DD = brak danych (kategorię tę należy stosować wyłącznie jeśli nie da się dokonać nawet szacunkowej oceny wielkości populacji – w takiej sytuacji można pozostawić puste pole dotyczące wielkości populacji, jednak pole „Kategorie liczebności” musi być wypełnione).

3.3 POZOSTAŁE WAŻNE GATUNKI ROŚLIN I ZWIERZĄT (OPCJONALNIE)

Gatunek					Populacja w obszarze			Motywacja						
Grupa	Kod	Nazwa naukowa	S	NP	Wielkość		Jednostka	Kategoria	Gat. z zał. Dyr. siedliskowej		Pozostałe kategorie			
					Min	Max			C/R/V/P	IV	V	A	B	C

Grupa: A = płazy, B = ptaki, F = ryby, Fu = grzyby, I = bezkręgowce, L = porosty, M = ssaki, P = rośliny, R = gady.

Kod: w odniesieniu do ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV i V dyrektywy siedliskowej należy zastosować nazwę naukową oraz kod podany na portalu referencyjnym.

S (wrażliwość danych): jeśli dane o gatunku mają charakter poufny i nie mogą być udostępnione publicznie (tzw. dane wrażliwe), należy wpisać „tak”.

NP (zanik gatunku): jeśli dany gatunek nie występuje już na danym terenie, należy wpisać „x” (opcjonalnie).

Jednostka: i = osobniki pojedyncze, p = pary lub inne jednostki według standardowego wykazu jednostek i kodów zgodnego ze sprawozdawczością na podstawie art. 12 i 17 (zob. portal referencyjny).

Kategoria: kategorie liczebności (kategoria): C = powszechne, R = rzadkie, V = bardzo rzadkie, P = obecne.

Kategorie motywacji: IV, V = gatunki z wymienionych załączników do Dyrektywy siedliskowej, A = dane z Krajowej Czerwonej Listy, B = gatunki endemiczne, C = konwencje międzynarodowe, D = inne powody.

4. OPIS OBSZARU

4.1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA OBSZARU

Kod	Rodzaj pokrycia obszaru	Pokrycie [%]
N15	Pozostałe grunty orne	28,38
N14	Intensywnie użytkowane użytki zielone	29,42
N16	Lasy liściaste zrzucające liście na zimę	4,69
N17	Lasy iglaste	0,26
N19	Lasy mieszane	1,25
N06	Wody śródlądowe (stojące i płynące)	33,24
N12	Ekstensywne uprawy zbóż	1,41
N23	Pozostałe tereny	1,35
Całkowite pokrycie		100 %

Dodatkowa charakterystyka obszaru

Położenie obszaru

Zgodnie z podziałem administracyjnym kraju obszar położony jest w województwie małopolskim, powiecie oświęcimskim, gminach: Brzeszcze – gmina miejska, Brzeszcze – gmina wiejska, Oświęcim – gmina wiejska; województwie śląskim, powiecie bielskim, gminie: Wilamowice – gmina wiejska, powiecie pszczyńskim, gminie: Miedźna, powiecie bieruńsko – lędzińskim, gminach: Bieruń, Bojszowy. Według regionalizacji geobotanicznej J.M. Matuszkiewicza obszar prawie w całości położony jest: Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Kotliny Oświęcimskiej, Okręg Oświęcimski, Dolina Wisły „Ustroń – ujście Skawy” – C.7.1.c. Niewielki fragment w północno-zachodniej części leży: Prowincja Środkowoeuropejska, Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa, Dział Wyżyn Południowopolskich, Kraina Górnośląska, Okręg Górnośląski Właściwy Tysko-Imieliński – C.3.1.m.

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym J. Kondrackiego praktycznie cały omawiany obszar położony jest: Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym, Podprowincja: Podkarpacie Północne, Makroregion: Kotlina Oświęcimska, Mezoregion: Dolina Górnej Wisły -512.22 i tylko niewielka część na południu leży w Podgórzu Wilamowskim – 512.23.

Geologia i gleby

Pod względem geologicznym obszar leży w obrębie Zapadliska Przedkarpackiego, którego podłoże budują utwory z okresu karbonu, triasu i trzeciorzędu. Zapadlisko Przedkarpackie jest rozległym obniżeniem tektonicznym o typowych cechach rowu przedgórskiego, wypełnionym formacją ilastą wieku miocenowego. W dolinie Wisły dominują utwory ze schyłku zlodowacenia i holocenu. W dolinach rzek występują żwiry rzeczne, pospółki, mady, torfy i gliny aluwialne.

Hydrologia

Głównym ciekim przepływającym przez omawiany obszar jest Wisła. Ponadto znajdują się tu odcinki ujściowe jej prawobrzeżnych dopływów tj.: Danówki wraz dopływami, Dopływu z Jawiszowic, Młynówki Brzeszczańskiej, Młynówki Harmęskiej, Młynówki Oświęcimskiej, Pławianki oraz lewobrzeżnych dopływów tj.: Zapadzi, Gilówki, Pszczyńki, Dopływu w Jedlinie oraz Gostyni. Na omawianym obszarze znajdują się liczne rowy melioracyjne.

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły obszar Natura 2000 Stawy w Brzeszczach obejmuje siedem JCWP:

- Pszczyńka od zb. Łąka do ujścia
- Wisła od Białej do Przemszy
- Łękawka
- Dankówka
- Korzenica
- Gostynia od starego koryta do ujścia
- Młynówka Oświęcimska

Cztery z nich (z wyjątkiem Łękawki, Korzenicy, które posiadają status naturalnej części wód) mają status silnie zmienionych części wód, natomiast Młynówka Oświęcimska posiada status sztucznej części wód. Przeprowadzona ocena stanu wykazała iż stan ich zakwalifikować można jako zły, z wyjątkiem JCWP Korzenica. Dla pięciu wykazano ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych i wskazano derogacje.

Struktura krajobrazu

Omawiany obszar położony jest w dolinie Wisły (odcinek o charakterze naturalnym) i swym zasięgiem obejmuje kompleks kilkunastu starych stawów rybnych. Stawy te otaczają lasy (ok. 6%), łąki (ok. 30%) oraz grunty orne (ok. 30%). Występuje tu bogata roślinność wodna i bagienna (ok. 260 gatunków roślin naczyniowych tj. grąźel żółty, grzybień biały, paproć salwinia), w rzadkim zbiorowisku łąk ostrożeńowych występują m.in.: ostrożeń łąkowy, storczyki, bluszcz pospolity

Korytarze ekologiczne

Obszar stanowi element międzynarodowego korytarza ekologicznego Górnej Wisły – 26m.

4.2. WARTOŚĆ PRZYRODNICZA I ZNACZENIE

A022 Bączek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 9 par, co stanowi 1,29 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonych; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonych; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A023 Ślepowron – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych oraz rzek i cieków wodnych całej ostoi; kolonie lęgowe na kompleksach Zawadka, Brzeszcze-Nazieleńce, Harmęż: 226 par, co stanowi od 37,67 do 41,09 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena B;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych porośniętych niską roślinnością drzewiastą lub krzewami, część stawów lub większych części kompleksów posiada groble pozbawione osłony roślinności drzewiastej lub krzewów oraz słabo rozwinięte pasy roślinności wynurzonych; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonych; utrzymanie roślinności drzewiastej lub krzewiastej na groblach stawów, przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nie izolowana, ale występująca na peryferiach zasięgu gatunku – ocena B.

A176 Mewa czarnogłowa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi; lęgi stwierdzono na kompleksach Dankowice i Zawadka: 3 - 9 pary, co stanowi od 6,00 do 30,00 % populacji krajowej (wg Sikora)

i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony na sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Skawy – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A196 Rybitwa białowasa – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: do 215 par, co stanowi od 15,93 do 26,88 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena B;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płaty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nie izolowana, ale występującą na peryferiach zasięgu gatunku – ocena B.

A008 Zausznik – ocena ogólna B, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 33-52 par, co stanowi od 0,66 do 1,30 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena B;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płaty roślinności pływającej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A051 Krakwa – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 11-15 par, co stanowi od 0,5 do 0,75 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płaty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A061 Czernica – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 239-261 par, co stanowi od 0,96 do 1,74 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności pływającej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A162 Krwawodziób – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 5-6 par, co stanowi od 0,20 do 0,30 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody [niewielkich rozlewisk] na stawach wyłączonych z produkcji oraz brak niskiej roślinności na dnie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych, całkowite zarośnięcie stawów nieużytkowanych; brak łąk zalewowych w dolinie Wisły); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania i wylewów rzeki) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A179 Śmieszka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 2143-2623 par, co stanowi od 1,79 do 2,38 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A059 Głowienka – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 135-187 par, co stanowi od 0,45 do 0,94 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił

i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A005 Perkoz dwuczuby – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 118-158 par, co stanowi od 0,47 do 1,05 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A004 Perkozek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 46-56 par, co stanowi od 0,46 do 0,75 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płatów roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A021 Bąk – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 7-12 par, co stanowi od 0,15 do 0,29 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednim obszarze Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A123 Kokoszka wodna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 38-40 par, co stanowi od 0,19 do 0,40 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy

i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów gospodarka rybacka jest intensywna, co prowadzi do niedostatku powierzchni siedlisk dogodnych do gniazdowania lub spadku jakości siedlisk istniejących – zbyt małe płyty roślinności wynurzonej, a także zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;
Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A197 Rybitwa czarna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 2 - 20 par, co stanowi od 0,04 do 0,50 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednim obszarze: Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (niedostatek siedlisk dogodnych do gniazdowania – zbyt małe płyty roślinności pływającej lub jej brak na części z kompleksów; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia roślinnością wynurzoną i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej możliwość występowania szuwarów roślinności wynurzonej i/lub płyt roślinności pływającej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A193 Rybitwa rzeczna – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 9 - 30 par, co stanowi od 0,20 do 0,75 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (ogólna powierzchnia siedlisk [stawów] nie ulega zmniejszeniu, jednak na części stawów/kompleksów niedostateczna jest ilość miejsc dogodnych do gniazdowania – wysp mineralnych pozbawionych roślinności lub porośniętych jedynie roślinnością zielną; zaniechanie gospodarki rybackiej prowadzące do braku wody w stawach lub całkowitego ich zarośnięcia i zaniku otwartego lustra wody); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie racjonalnej gospodarki rybackiej; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

A229 Zimorodek – ocena ogólna C, w tym:

Populacja rozmieszczona w rozproszeniu na terenie stawów hodowlanych całej ostoi: 8-13 par, co stanowi od 0,13 do 0,52 % populacji krajowej (wg Sikora i in. 2007); siedliska gatunku w ostoi „znacząco lepsze” od średniej krajowej; gatunek jest przedmiotem ochrony w sąsiednich obszarach: Dolina Dolnej Skawy i Dolina Dolnej Soły – ocena C;

Zachowanie: III – elementy zachowane w średnim stanie lub częściowo zdegradowane (brak wody na stawach wyłączonych z produkcji; brak wysokich skarp w dolinie Wisły); renaturyzacja możliwa przy średnim nakładzie sił i środków (prowadzenie gospodarki rybackiej zapewniającej obecność niskiego poziomu wody na stawach wyłączonych z produkcji w danym sezonie; przywrócenie gospodarki na stawach opuszczonych; umożliwienie naturalnego meandrowania rzeki) – ocena C;

Izolacja: populacja nieizolowana w obrębie rozległego obszaru występowania – ocena C.

4.3. ZAGROŻENIA, PRESJE I DZIAŁANIA MAJĄCE WPŁYW NA OBSZAR

Najważniejsze oddziaływania i działania mające duży wpływ na obszar:

Istotne oddziaływania negatywne			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H	F01		i
H	K03.04		i
H	F03.01		i
H	J02.04		o
H	K01		i

Istotne oddziaływania pozytywne			
Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
H			
H			
H			
H			
H			
H			

Dalsze istotne oddziaływania mające średni/mały wpływ na obszar:

Oddziaływania negatywne o mniejszym znaczeniu			
Ranga	Zagrożenia i presje [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)
M	F02.03		i
H	C01.01		i
M	G01.08		i
M	F03.02.03		i
M	G05		i
M	K03.06		i
L	I02		i
H	F01.01		i
H	J01.01		i
M	A03.03		i
M	K02.01		i
H	J03.01		i

Oddziaływania pozytywne o mniejszym znaczeniu			
Ranga	Rodzaj oddziaływania [kod]	Zanieczyszczenie (opcjonalnie)	Wewnętrzne /zewewnętrzne (i/o/b)

Ranga: H = wysoka, M = średnia, L = niska

Zanieczyszczenie: N = stosowanie azotu, P = stosowanie fosforu/fosforanów, A = stosowanie kwasów/zakwaszanie, T = toksyczne chemikalia nieorganiczne, O = toksyczne chemikalia organiczne, X = zanieczyszczenia mieszane.

i = wewnętrzne, o = zewnętrzne, b = jednoczesne.

4.4. WŁASNOŚĆ (OPCJONALNIE)

TYP		[%]
Publiczna	Krajowa	
	Wojewódzka	
	Lokalna (gminna i powiatowa)	
	Inna publiczna	
Mieszana (własność łączna lub współwłasność państwowa i prywatna)		
Prywatna		
Nieznana		
Suma		100 %

4.5. DOKUMENTACJA (OPCJONALNIE)

Link (-i):

.....

5. STATUS OCHRONY OBSZARU (OPCJONALNIE)

5.1. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY NA POZIOMIE KRAJOWYM I REGIONALNYM:

Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]	Kod	Pokrycie [%]
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

5.2. POWIĄZANIE OPISANEGO OBSZARU Z INNYMI FORMAMI OCHRONY:

na poziomie krajowym lub regionalnym:

Kod rodzaju	Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]

na poziomie międzynarodowym:

Rodzaj		Nazwa obszaru	Rodzaj	Pokrycie [%]
Konwencja ramsarska	1			
	2			
	3			
	4			
Rezerwat biogenetyczny	1			
	2			
	3			
Europejski Dyplom Ochrony Przyrody (Eurodiploma)	-			
Rezerwat biosfery	-			
Konwencja barcelońska	-			
Konwencja bukaresztańska	-			
Rezerwat biosfery UNESCO MAB				
Obszar z listy światowego dziedzictwa UNESCO	-			
HELCOM	-			
OSPAR	-			
Morski obszar chroniony	-			
Inne	-			

5.3. Inne informacje dotyczące form ochrony w obszarze

6. ZARZĄDZANIE OBSZAREM

6.1. ORGAN LUB ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA ZARZĄDZANIE OBSZAREM

<p>Nazwisko/Organizacja: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Adres: Plac Na Stawach 3, 30-107 Kraków Adres e-mail: sekretariat@rdos.krakow.pl</p>
--

6.2. PLAN(-Y) ZARZĄDZANIA

Aktualny plan zarządzania istnieje:

Tak Nazwa:

Link:

Nie, ale jest w przygotowaniu

Nie

6.3. DZIAŁANIA OCHRONNE (OPCJONALNIE)

7. MAPA OBSZARU

Nr Inspire ID:

Mapa załączona jako plik PDF w formacie elektronicznym (opcjonalnie)

Tak Nie

Odniesienie/a do oryginalnej mapy wykorzystanej przy digitalizacji granic elektronicznych (opcjonalnie)