

PROTOKÓŁ

Spotkanie dotyczące prac nad opracowywaniem projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Kalina –Lisiniec PLH120007 i Wały PLH120017

4 grudnia 2012 r.

10:00 – 12:00 Urząd Gminy w Raclawicach

CEL SPOTKANIA:

Przedstawienie Zespołowi Lokalnej Współpracy przygotowanej dokumentacji projektów planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Kalina –Lisiniec PLH120007 i Wały PLH120017.

PROWADZĄCY

Małgorzata Michna – regionalny planista

Magdalena Szymańska – koordynator PZO (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie)

Paweł Nejfeld – ekspert przyrodnik, wykonawca ekspertyz przyrodniczych dla PZO

UCZESTNICY:

Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy, wg listy obecności (przedstawiciele samorządów lokalnych, nadleśnictwa, ODR, ARiMR oraz prywatni właściciele gruntów).

PROGRAM SPOTKANIA

- Przedstawienie wskaźników oceny przedmiotów ochrony – Paweł Nejfeld
- Przedstawienie zagrożeń, celów, działań ochronnych – Magdalena Szymańska
- Przedstawienie zasad monitoringu stanu przedmiotów ochrony i zadań ochronnych - Paweł Nejfeld
- Cześć dyskusyjna oraz zgłaszanie uwag i wniosków do PZO.

Przed spotkaniem, do potencjalnych zainteresowanych, skierowano zaproszenia na warsztaty oraz projekt dokumentacji PZO.

PRZEBIEG SPOTKANIA

Spotkanie rozpoczęła Pani Małgorzata Michna, przekazując informacje nt. projektu „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski”.

Pan Paweł Nejfeld (ekspert przyrodniczy) przedstawił informacje na temat przedmiotów ochrony (informacje o wartościach przyrodniczych, stan zachowania, uzasadnienie nadania ocen stanu zachowania).

Pani Magdalena Szymańska przedstawiła zagadnienia zw. z zagrożeniami względem przedmiotów ochrony, cele i działania ochronne.

Pan Nejfeld omówił zakres monitoringu przyrodniczego zaplanowanego w ramach PZO.

Po wystąpieniach nastąpił czas na zadawanie pytań, w trakcie którego udzielano odpowiedzi na następujące zagadnienia:

- sposób wykonywania zabiegów ochronnych na murawach i terminy zabiegów,
- efekty prac z zakresu prowadzonej ochrony czynnej (2011-2012) i in.

W trakcie spotkania zwrócono uwagę na sprecyzowanie zapisów dot. planowanego wypasu owiec na murawie kserotermicznej i w zaroślach jałowca pospolitego.

W procesie zbierania uwag i wniosków wpłynęły następujące uwagi:

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Krakowie (30.11.2012.):

SOOS Wały

1) W punkcie 4.3 Opis zagrożeń (dotyczy zagrożenia nr K.02.01.) przy opisie siedliska określono jedno z zagrożeń jako brak użytkowania podając w nawiasie wypasanie, **wypalanie ?**). Wypalanie jest jedną z form zabronionego i niedopuszczalnego użytkowania trwałych użytków zielonych do których ARiMR przyznaje płatności. Za wypalanie TUZ nakładane są sankcje.

2) Czy prawidłowo dokonano umiejscowienia podziału poszczególnych działań (obligatoryjne i fakultatywne) jako działania czynne z ochroną w punkcie 6 Ustalenie działań ochronnych? Brak przewidzianych działań w zakresie utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania. Skąd informacja, że wyszczególnione działki to nieużytki?

3) Proszę w tabeli 1.8 Zespół Lokalnej Współpracy przy osobie Paweł Wiatr wpisanie właściwego adresu e-mail: pawel.wiatr@arimr.gov.pl

SOOS Kalina-Lisiniec

1) W punkcie 4.3 Opis zagrożeń (dotyczy zagrożenia nr K.02.01 oraz K04.01), przy opisie siedliska **6210** oraz **1902** określono jedno z zagrożeń jako brak użytkowania podając w nawiasie wypasanie, **wypalanie ?**). Wypalanie jest jedną z form zabronionego i niedopuszczalnego użytkowania trwałych użytków zielonych do których ARiMR przyznaje płatności. Za wypalanie TUZ nakładane są sankcje.

2) Czy prawidłowo dokonano umiejscowienia wpisu podziału poszczególnych działań (obligatoryjne i fakultatywne) jako działania czynne z ochroną w punkcie 6 Ustalenie działań ochronnych? Brak przewidzianych działań w zakresie utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania. Skąd informacja, że wyszczególnione działki to nieużytki?

Powyzsze uwagi zostaną uwzględnione i rozpatrzone w projektach PZO.

